

SOPS.261.4.2021

INFORMACJA O WYNIKU UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Świadczenie usług schronienia dla osób bezdomnych, świadczenie usług schronienia wraz z usługami opiekuńczymi oraz noclegowni – osobom z terenu gminy Brwinów**”

Zamawiający ŚOPS w Brwinowie zawiadamia, że niniejsze postępowanie zostało unieważnione:

w Części 1. na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Duża odległość schroniska od siedziby zamawiającego i brak możliwości transportu osób do schroniska powoduje że wykonanie tego zamówienia koliduje z interesem publicznym, biorąc pod uwagę szczególny charakter usługi będącej przedmiotem zamówienia. Za interes publiczny uznaje się przede wszystkim konsekwencje i korzyści uzyskiwane w wyniku realizacji zamówienia służącego podopiecznym ośrodka pomocy społecznej - osobom bezdomnym, które w tym przypadku są negatywne. Prowadzenie postępowania oraz wykonanie umowy w sprawie zamówienia publicznego nie stanowią celu samego w sobie, który nie może być postrzegany w oderwaniu od szerszego kontekstu, tj. wpływu na podmioty zamówienia czyli osoby bezdomne, których dobro powinno być postrzegane jako nadrzędne i utożsamiane z interesem publicznym.

Potwierdzają to wyniki kontroli Najwyższej Izby Kontroli, która jako zarzut formułuje przypadki kierowania osób bezdomnych do placówek znacznie oddalonych od ośrodków pomocy społecznej, nawet do kilkuset kilometrów (w skrajnym przypadku nawet 643 km), co powodowało utratę kontaktu z osobami bezdomnymi, a tym samym istotnie ograniczało skuteczność pracy socjalnej.

Dlatego też unieważnienie postępowania a nie podpisanie umowy leży w interesie publicznym, bo zapobiega negatywnym konsekwencjom jej zawarcia.

Potwierdza to również judykatura sądowa, w której stwierdza się, że zmianę okoliczności należy rozumieć, jako zaistnienie pewnych zdarzeń faktycznych, których konsekwencją jest przyjęcie, iż kontynuowanie postępowania nie leży w interesie publicznym.

Mając na względzie powyższe Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia przedmiotowego postępowania w tej części.

w Części 2. na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ cena oferty w wysokości 100 740,00 zł przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości 80 500,00 zł i Zamawiający nie może tej kwoty podwyższyć.

w Części 3. na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta nr 2 – Stowarzyszenie MONAR Centrum Pomocy Bliźniemu MARKOT w Orszewie-Osada, Orszew-Osada 10, 96-317 Guzów - odrzucona na podstawie:

a) art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego (rozdz. XII ust. 2 pkt 3 SWZ) oraz została złożona niezgodnie z wymaganiami art. 63 ust. 2 Pzp tj. nie została prawidłowo podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył skan oferty w formie papierowej podpisanej ręcznie.

b) art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ „treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia”. Wykonawca nie podał w ofercie dla Części 1 i Części 2 wymaganych informacji tj. odległości lokalizacji schroniska od siedziby Zamawiającego, stanowiących część treści oferty i niezbędnych do oceny punktowej oferty w zakresie kryterium „odległość lokalizacji schroniska od siedziby Zamawiającego”. Informacje te nie podlegają uzupełnieniu.

Oferta nr 3 – Stowarzyszenie ANTIDOTUM, Janowo 42, 05-180 Pomiechówek - odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 ustawy Pzp, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy i nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego (rozdz. XII ust. 2 pkt 3 SWZ) oraz została złożona niezgodnie z wymaganiami art. 63 ust.2 Pzp tj. nie została prawidłowo podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył skan oferty w formie papierowej podpisanej ręcznie.

Ponadto S.P.B. MAR-KOT, ul. Kopernika 2, 05-850 Ożarów Mazowiecki oraz Fundacja pw. Św. Marka, ul. Armii Krajowej 93A, 62-030 Luboń złożyły tylko oświadczenia (załącznik nr 2 do SWZ) a nie załączyły ofert.

Otrzymują: **wszyscy Wykonawcy, którzy złożyli oferty**


DYREKTOR
Środowiskowego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Brwinowie
mgr Joanna Dzierżba