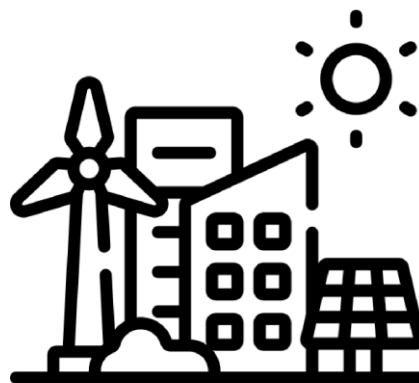


PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZMIANY NR 2 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RUDNIK

GMINA RUDNIK



Opracował:

mgr inż. Anna Knura

KWIECIEŃ, 2024 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	4
1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	4
1.2. METODYKA.....	5
2. PROJEKT STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – GŁÓWNE CELE, ZAŁOŻENIA I USTALENIA ISTOTNE Z PUNKTU OCHRONY ŚRODOWISKA.....	7
2.1. LOKALIZACJA, ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU.....	7
2.2. PROGNOZOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM MIEJCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	8
3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA.....	9
3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE, GEOMORFOLOGIA TERENU.....	9
3.2. WARUNKI WODNE.....	10
3.3. WODY PODZIEMNE.....	12
3.4. WODY POWIERZCHNIOWE.....	13
3.5. WARUNKI KLIMATYCZNO – METEOROLOGICZNE.....	14
3.7. SUROWCE NATURALNE.....	18
3.8. SZATA ROŚLINNA.....	18
3.9. LASY.....	19
3.10. WARUNKI PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE – TERENY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ.....	20
4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – WARIANT „0”.....	21
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRAWNEJ.....	22
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO.....	28
6.1. WPŁYW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI ŁĄCZNIE Z GLEBĄ.....	28
6.2. WPŁYW NA KLIMAT.....	29
6.3. WPŁYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ZWIERZĘTA I ROŚLINY ORAZ KRAJOBRAZ.....	29
6.4. WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	31
6.5. WPŁYW NA JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	34
6.6. WPŁYW USTALEŃ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA KLIMAT AKUSTYCZNY.....	35

6.7. WPŁYW NA POZIOM NIEJONIZUJĄCEGO PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO	37
6.8. WPŁYW NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	37
6.9 RYZYKO POWSTAWANIA POWAŻNYCH AWARII.....	41
6.10. ODDZIAŁYWANIE NA WARUNKI ŻYCIA I ZDROWIE LUDZI.....	41
6.11.INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	4
2	
6.12. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – ZESTAWIENIE.....	43
7.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWNYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIDOKUMENTU.....	44
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA	2000
ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	45
9. WNIOSKI I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.....	46
10. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU	46
11. STRESZCZENIE.....	47
11. SPIS LITERATURY	49

1. WSTĘP

1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszego opracowania jest identyfikacja i analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko projektu zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudnik.

Obowiązek sporządzenia niniejszej dokumentacji wynika z przepisów Ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn.zm.), na podstawie których organ administracji publicznej opracowujący studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, ma obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko określa art. 51 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym prognoza powinna m.in.:

- ✓ zawierać informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- ✓ zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- ✓ określać, analizować i oceniać istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- ✓ określać, analizować i oceniać stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- ✓ określać, analizować i oceniać istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych,
- ✓ określać, analizować i oceniać przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz negatywne i pozytywne,

- ✓ przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, zmniejszenie lub kompensowanie szkodliwych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu,
- ✓ zawierać informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Inicjatywą do podjęcia działań w zakresie uchwalenia zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik był wniosek Wójta Gminy Rudnik.

Procedurę sporządzenia planu rozpoczęto w dniu 28 października 2020 r. na podstawie uchwały nr XXII/192/2020 Rady Gminy w Rudniku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik.

Przedmiotowa prognoza oddziaływania na środowisko zawiera wszystkie informacje wskazane w uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego ustalającego zakres i stopień jej szczegółowości.

W związku z uwzględnieniem postulatów prognozy nie przewiduje się powstawania istotnych oddziaływań na środowisko, a wszystkie oddziaływania i przekształcenia będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego gminy Rudnik.

1.2. METODYKA

Pierwszym elementem sporządzania prognozy jest analiza obszaru badań: zarówno ustalenie zasięgu przestrzennego prognozy jak i analiza obszaru objętego opracowaniem. Szczególnie istotne jest przyjęcie odpowiedniego pola analizy tak, aby gwarantowało możliwość analizy, oceny powiązań i zależności z otoczeniem.

W prognozie uwzględniono wpływ działalności inwestycyjnej i sposobów gospodarowania na obszary otaczające jak również wpływ terenów sąsiednich na środowisko przyrodnicze i jego zmiany w obszarach objętych projektem zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Syntetycznej oceny oddziaływania na środowisko dokonano w oparciu o prognozowane skutki dla poszczególnych komponentów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań ekofizjograficznych. Wskazano również główne kierunki presji antropogenicznej i powiązania przyrodnicze z otoczeniem.

2. PROJEKT STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO – GŁÓWNE CELE, ZAŁOŻENIA I USTALENIA ISTOTNE Z PUNKTU OCHRONY ŚRODOWISKA

2.1. LOKALIZACJA, ZAGOSPODAROWANIE I UŻYTKOWANIE TERENU

Gmina Rudnik położona jest w południowo-zachodniej części województwa śląskiego, w powiecie raciborskim nad rzeką Odrą.

Zmiana nr 2 Studium obejmuje obszary położone w granicach administracyjnych gminy Rudnik, we wszystkich 14 sołectwach gminy.

Gmina Rudnik graniczy z miastem powiatowym Racibórz (od południowego wschodu), a także z gminami:

- Pietrowice Wielkie (od południowego zachodu),
- Nędza (od południowego wschodu),
- Kuźnia Raciborska (od północnego wschodu),
- Baborów (od północnego zachodu),
- Cisek (od północy).



Ryc. nr 1 Położenie gminy na tle woj. śląskiego źródło: <http://www.slaskie.pl>

Pod względem położenia geograficznego, gmina Rudnik leży w makroregionie Niziny Śląskiej, w obrębie mezoregionów Płaskowyż Głubczycki oraz Kotlina Raciborska.

Powierzchnia gminy obejmuje 73,87 km² i skupia na tym terytorium 14 sołectw: Brzeźnica, Czerwięcice, Gamów, Grzegorzowice, Jastrzębie, Lasaki, Ligota Książęca, Łubowice, Modzurów, Ponięcice, Rudnik, Sławików, Strzybnik, Szonowice.

Siedziba urzędu gminy znajduje się w Rudniku, położonym w południowej części administrowanego terenu.

Na terenie gminy dominuje działalność rolnicza: uprawa roślin i hodowla.

Przez obszar gminy Rudnik prowadzi droga krajowa nr 45 relacji Opole – Racibórz – Chałupki i łączy się z początkiem nowego śladu drogi wojewódzkiej 935 w miejscowości Rudnik. W odległości ok 50 km przebiega autostrada A4.

2.2 PROGNOZOWANY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM MIEJCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zmiana nr 2 Studium obejmuje 115 obszarów położonych w 14 miejscowościach, łączna powierzchnia obszarów objętych zmianą wynosi około 90 ha, co stanowi 1,2 % powierzchni gminy Rudnik.

Zmiana nr 2 Studium wynika w szczególności z potrzeby poszerzenia obszarów zabudowy mieszkaniowej oraz wyprowadzenia nowych terenów inwestycyjnych: terenów aktywności gospodarczej, terenów usługowych, a także terenów usług i zieleni parkowej oraz terenów usług sportu i rekreacji.

W projekcie studium wprowadzono następujące dominujące sposoby zagospodarowania terenu:

- Obszary zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej (MN),
- Obszary zabudowy mieszkaniowo - usługowej (MNU),
- Obszary aktywności gospodarczej (AG),
- Obszary produkcji w gospodarstwach rolnych oraz aktywności gospodarczej (RU/AG)
- Obszary usług publicznych (UP),
- Obszary usług komercyjnych (UK),
- Obszary usług i zieleni parkowej (ZP/U),

- Obszary usług sportu i rekreacji (US),
- Obszary infrastruktury technicznej (I),
- Obszary zieleni (Z),
- Obszary wód powierzchniowych (WS)
- Obsługa komunikacji drogowej (KS).

Bilans terenów objętych zmianą nr 2 przeznaczonych pod inwestycje.

Obszary rozwoju	Powierzchnia nowych obszarów dominującego zagospodarowania [ha]
Obszary zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej MN	27,4224
Obszary zabudowy mieszkaniowo – usługowej MNU	21,9358
Obszary aktywności gospodarczej AG	9,3528
Obszary usług UK i UP	14,8277
Obszary usług i zieleni parkowej ZP	18,6519
Obszary usług sportu i rekreacji US	0,6624
Obszary obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych oraz aktywności gospodarczej RU/AG	3,8761
Obsługa komunikacji drogowej KS	0,1081

Ryc. nr 2 Bilans terenów objętych zmianą nr 2 Studium

źródło: opracowanie własne

Obszary objęte zmianą przedstawione są na załączniku graficznym dotyczącym kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Na etapie projektu zmiany studium nie wyznacza się terenów pod inwestycje mogące zaliczać się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r poz. 1839 ze zm.), będzie to doprecyzowane na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

3.1. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE, GEOMORFOLOGIA TERENU

Na obszarze gminy Rudnik dominuje podprowincja Niziny Śląskiej obejmująca całą zachodnią i środkową część powiatu raciborskiego wraz z doliną Odry. W obrębie gminy

składają się na nią dwa mezoregiony: Płaskowyż Głubczycki i Kotlina Raciborska. Obszary objęte projektem zmiany nr 2 rozlokowane są w granicach oby tych mezoregionów.

Płaskowyż Głubczycki (318.58) jest równiną lessową, o krajobrazie zbliżonym do wyżynnego, wyniesioną do wysokości 235-260 m n.p.m. Cechą charakterystyczną krajobrazu Płaskowyżu Głubczyckiego jest występowanie słabo nachylonych powierzchni wierzchołków i gęstej sieci nieckowatych suchych dolin. Jest to region typowo rolniczy o dużym udziale urodzajnych gleb w strukturze glebowej. Osady lessowe charakteryzują się niewielką miąższością, pod nimi zalegają piaski i gliny.

Kotlina Raciborska (318.59) jest najdalej na południe wysuniętą częścią Niziny Śląskiej. Rozciąga się wzdłuż biegu Odry na terenie powiatu raciborskiego oraz dalej na północ w kierunku Kędzierzyna Koźła i Krapkowic, osiągając wysokości nieco poniżej 200 m n.p.m. Obszar ten jest bardzo słabo urozmaicony z przewagą rzeźby równinnej o różnicach wysokości z reguły nie przekraczających 3 m. Niewielkie urozmaicenia w rzeźbie tworzą zagłębienia w formie meandrycznych starorzeczy, często wypełnione wodą lub podmokłe. Charakterystycznymi formami geomorfologicznymi w dolinie Odry są terasy akumulacyjne: zalewowa sięgająca 0,5-2,0 m oraz nadzalewowa - 4-7 m nad poziomem rzeki. Dno Kotliny budują osady holoceniowe, głównie utwory gliniaste i pyłowe, rzadziej ilaste i piaszczyste o zróżnicowanej miąższości. Pod nimi zalegają osady okruchowe w postaci piasków i żwirów.

Obszar gminy cechuje się równinnym ukształtowaniem terenu o deniwelacjach nie przekraczających 3 - 5m i spadkach terenu 0 - 3%. Miejscami można zaobserwować falistą rzeźbę terenu o deniwelacjach 5 - 10m i spadkach terenu 3 - 5%. Krajobraz urozmaicają płaskodenne obniżenia dolin cieków wodnych, wypełnione systemami tras zalewowych i nadzalewowych.

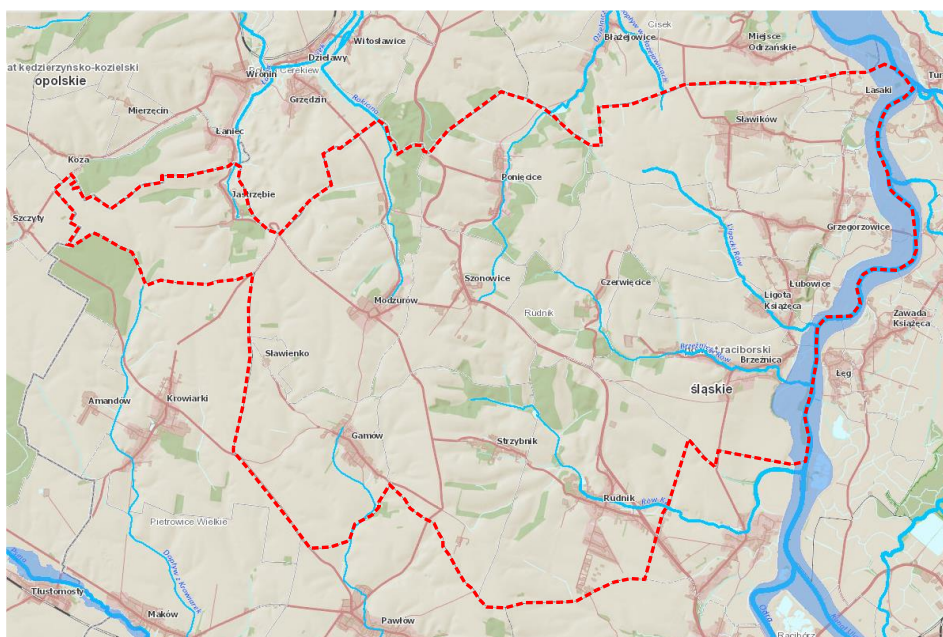
3.2. WARUNKI WODNE

Gmina Rudnik charakteryzuje się bogatym systemem wód powierzchniowych, składa się na niego przede wszystkim największa w regionie rzeka Odra, a także liczne ciekі niższego rzędu w większości przekształcone w sieć melioracyjną. Cały obszar gminy znajduje się w dorzeczu Odry.

Rzeka Odra stanowi na długości ok. 8 km wschodnią granicę gminy. Koryto Odry na odcinku przebiegającym przez teren gminy jest uregulowane. Z racji bezpośredniego sąsiedztwa Odry wschodnia część gminy jest zagrożona okresowymi podtopieniami.

Zagrożenia jakie występują dla niektórych obszarów opracowania to podtopienia związane ze spływem wody z pól uprawnych.

Jeden obszar objęty projektem zmiany nr 2 oznaczony symbolem ZP/U -obszary usług i zieleni parkowej, położony jest w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%), obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%), a także obszaru który pokrywa się z powyżej wymienionymi dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%).



Ryc. 3. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią na terenie gminy Rudnik
Źródło: <https://wody.isok.gov.pl/>

3.3. WODY PODZIEMNE

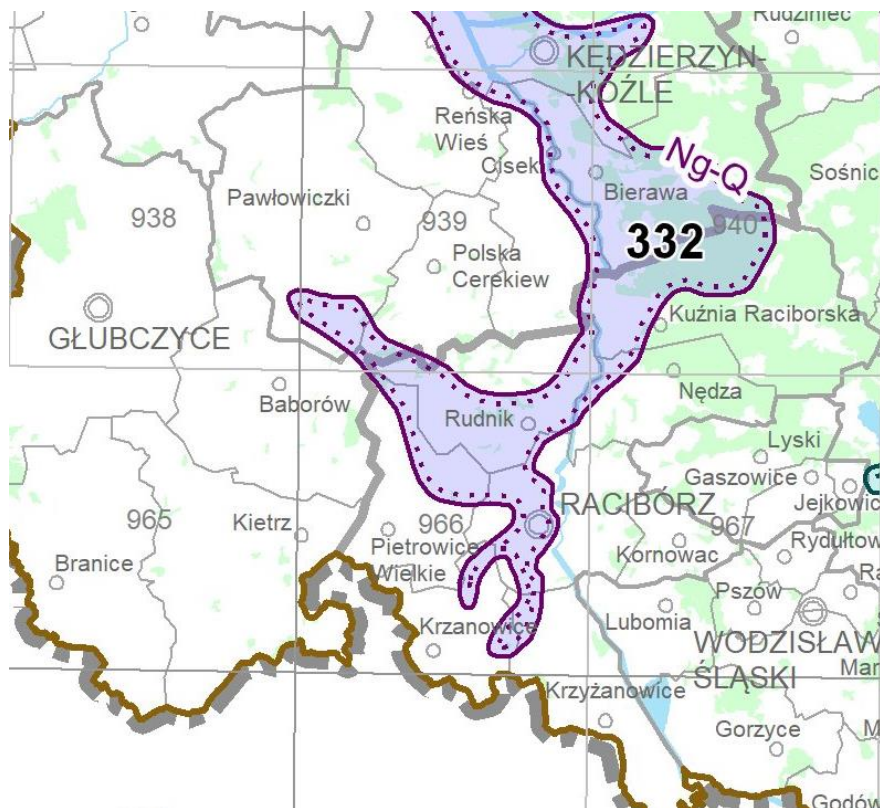
Gmina Rudnik leży częściowo w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 332 Subniecka Kędzierzyńsko-Głubczycka, a także część obszarów objętych projektem zmiany nr 2 Studium. Jest to zbiornik wód podziemnych o środowisku porowym, obejmującym swym zasięgiem podłączone hydraulicznie struktury trzeciorzędowe sarmatu i tzw. głębokiego czwartorzędu. Dla danego GZWP została sporządzona dokumentacja zrealizowana w ramach projektu „Wykonanie programów i dokumentacji geologicznej określających warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) dla potrzeb planowania i gospodarowania wodami dorzeczy”. Ustalenia zawarte w opracowanej dokumentacji hydrogeologicznej mają służyć nie tylko formalnemu ustanowieniu obszaru ochronnego lecz również wdrożeniu programów gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy celem osiągnięcia dobrego stanu wód podziemnych służących do zaopatrzenia ludności w wodę dopicia i kształtujących warunki środowiskowe ekosystemów wodnych i łąkowych. Zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną powierzchnia GZWP 332 wynosi 461,1 km² i jest znacznie mniejsza od pierwotnie wyznaczonej powierzchni tego zbiornika, która wynosiła 1 350 km². Pierwotnie za GZWP uznano całą strukturę hydrogeologiczną bez kryterium ilościowych dotyczących przewodności i wydajności.

	Zasoby dyspozycyjne [m ³ /d]	Powierzchnia GZWP [km ²]	Moduł zasobów dyspozycyjnych [l/sxkm ²]	Powierzchnia ONO+O WO [km ²]	Powierzchnia ONO [km ²]	Powierzchnia OWO [km ²]	Łączny pobór na obszarze GZWP [m ³ /d]
wg Kleczkowskiego	130 000	1350	1,11	1 800	800	1000	-
wg. Dok. Hydrogeologicznej	109 890	461,1	2,76	276,63	-	-	32 733

Tabela 1 . Charakterystyka GZWP 332 (źródło: Dokumentacja hydrogeologiczna określająca warunki hydrogeologiczne w związku z ustanowieniem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 332 – Subniecka Kędzierzyńsko-Głubczycka. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2013)

W przedmiotowej dokumentacji przy wyznaczaniu granic zbiornika kierowano się kryteriami ilościowymi i jakościowymi podstawowymi, które powinny cechować GZWP: wydajność potencjalna otworu studziennego 70m³/h, wydajność ujęcia powyżej 10 000 m³/d, przewodność powyżej 10m²/h, klasa wód I. Dla GZWP Nr 332 wyznaczono projektowany obszar ochronny, którego powierzchnia wynosi 276,63 km² i składa się z sześciu części. W obszarze ochronnym wyznaczono podobszary według kryterium podatności: bardzo podatne A (izochrona

do 5 lat) i C średnio podatne (izochrona powyżej 25 lat), ale włączone w obszar ochronny ze względu na zagospodarowanie terenu.



Ryc. 4. Zasięg występowania wód podziemnych stan na 31.12.2020 r.,
źródło: <https://www.isok.gov.pl/>

3.4. WODY POWIERZCHNIOWE

Teren gminy odwadniają cztery główne ciekі powierzchniowe wraz ze swoimi dopływami.

Są to:

- rzeka Odra wraz z lewobrzeżnymi dopływami,
- potok Dzielniczka wraz z dopływami,
- rzeka Cisek wraz z dopływami,
- potoki K2, K3, K5, K6, K7, K8, K9, K10.

Rzeka Dzielniczka, lewobrzeżny dopływ Odry, posiada swoje źródła w sołectwie Szonowice i płynie w kierunku północnym poza granice gminy. Rzeka Cisek, lewobrzeżny dopływ Odry, płynie od sołectwa Modzurów w kierunku północnym. Do Odry, jako jej lewobrzeżne dopływy, uchodzą potoki z sołectw Szonowice, Czerwieńce, Brzeźnica oraz sołectwa Sławików

i Ligota Książęca. Potok Brzeźnicki - K3 biegnie od Czerwięcic wzdłuż całej miejscowości Brzeźnica, uchodzi w tej miejscowości do Odry. Potok Ligocki – K5 biegnie przez miejscowość Ligota Książęca i uchodzi w tej miejscowości do Odry. Potok K2 posiada swoje źródła w miejscowości Szonowice, płynie w kierunku wschodnim i uchodzi do rzeki Odry w miejscowości Miedonia. Całą sieć hydrologiczną gminy uzupełniają rowy melioracyjne odwadniające tereny rolne i leśne. Na wschód od gminy Rudnik położone są liczne zbiorniki wodne.

Na niektórych obszarach objętych zmianą nr 2 Studium występują wody stojące lub wody płynące w postaci cieków wodnych. Na terenach rolnych oraz przeznaczonych pod zabudowę zagrodową występują rowy melioracyjne.

3.5. WARUNKI KLIMATYCZNO – METEOROLOGICZNE

Powiat raciborski znajduje się w krainie klimatycznej zwanej „Bramą Morawską” według podziału Polski na regiony klimatyczne E. Romera. Jest to obszar o korzystnych warunkach klimatycznych, należący do grupy najcieplejszych stref klimatycznych w Polsce, charakteryzujący się najdłuższym okresem wegetacji. Poniżej przedstawiono podstawowe dane charakteryzujące klimat gminy Rudnik:

- Temperatura powietrza

- średnia temperatura roczna	8,0°C
- średnia temperatura stycznia	-2,1°C
- średnia temperatura lipca	18,0°C
- dni z przymrozkami	100-110
- okres wegetacyjny	220 dni
• Opady atmosferyczne	
- średnia roczna	656 mm
- dni z opadem	170 dni
- w tym ze śniegiem	45 dni
- pokrywa śnieżna	60 dni
• Zachmurzenie	
- maksymalne od listopada do stycznia	
- minimalne od sierpnia do września	
• Wilgotność względna powietrza o godz. 13.00	
- średnia dobowa	78%
- dni z mgłą	34,3
• Usłonecznienie	
- średnie w roku	ok.1400 godz.
- dni z usłonecznieniem ponad 10 godzin	30
• Wiatry - wzdłuż osi Odry (N-S)	

Zimą i jesienią przeważa wiatr z kierunku południowego, wiosną i latem odwrotnie - z północnego, występuje duży udział cisz - 18, 6%. Średnie prędkości wiatrów wahają się od 1,7 do 3,4 m/s.

Na warunki klimatu lokalnego wpływ ma ukształtowanie powierzchni terenu. Odrębne klimaty lokalne posiadają Płaskowyż Głubczycki i dolina Odry.

Płaskowyż Głubczycki charakteryzuje się zróżnicowaniem warunków w zależności od ekspozycji terenu. Warunki klimatu lokalnego na płaskowyżu są korzystne dla rolnictwa i osadnictwa. Odrębne cechy mikroklimatyczne posiadają wąskie dolinki boczne. Są one słabo przewietrzane z dość częstymi inwersjami temperatur co nie sprzyja uprawom wrażliwym na przymrozki i grzybienie, nie jest również korzystne dla osadnictwa.



Ryc. 5. Częstotliwość kierunków wiatru w gminie Rudnik
źródło: Strategia Rozwoju Powiatu Raciborskiego

Szeroka, płaskodenna dolina Odry posiada cechy doliny inwersyjnej. Inwersji tych notuje się jednak stosunkowo niewiele i nie osiągają one większych miąższości. Ogólnie warunki klimatyczne doliny Odry nie są korzystne, zwłaszcza w obrębie najniżej położonych terenów pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi. Dodatkowe pogorszenie warunków klimatycznych doliny powodują naturalne i sztuczne przegrody terenowe usytuowane poprzecznie do jej osi.

3.6. GLEBY

Rudnik jest gminą o charakterze rolniczym. Obszar gminy jest równinny, miejscami lekko falisty. Istnieją tu dobre warunki fizjograficzne do rozwoju rolnictwa. Gmina posiada szczególnie korzystne warunki glebowe, gdyż udział klas najwyższych (I - IIIb) w ogólnej powierzchni gruntów ornych wynosi aż 94%. W większości są to gleby lessowe. Wysoka urodzajność gleb zdecydowała o strukturze użytkowania gruntów, w której udział użytków rolnych zdecydowanie zdominował inne formy, jak np. powierzchnie zalesione. Dobre warunki glebowe nie oznaczają jednak, że brak jest czynników ograniczających żyzność gleb.

W przypadku gleb brunatnych mają one niski poziom próchnicy, a przez to ważne jest wapnowanie i właściwe nawożenie organiczne.

Na terenie Gminy Rudnik występują gleby wytworzone ze skał Płaskowyżu Głubczyckiego i Kotliny Raciborskiej.

Płaskowyż Głubczycki

Na obszarach objętych projektem zmiany nr 2 Studium położonych w zachodniej części przeważają gleby brunatne i bielicowe wytworzone z utworów pyłowych lessopodobnych. Charakteryzują się wysoką zawartością próchnicy, dobrymi warunkami fizycznymi, dobrą pojemnością wodną, posiadają dobrą zasobność w składniki pokarmowe. Ich odczyn jest obojętny lub lekko kwaśny. Zaliczają się do klas bonitacyjnych I do IIIa (gleby najlepsze, bardzo dobre i dobre). Są to gleby kompleksu pszenno-buraczanego, nadają się pod uprawę wszystkich ziemiopłodów i sadownictwa. Występują tutaj również gleby pyłowe wytworzone z utworów lessopodobnych, gorszych klas bonitacyjnych (IIIb do IVa), są to gleby kompleksu pszenno-ziemniaczanego. Na zboczach lokalnych dolinek o większych spadkach na skutek zachodzących procesów erozyjnych wartość tych gleb może się obniżać do klasy V. Przyczyną erozji są nieprawidłowo prowadzone zabiegi agrotechniczne, wadliwy układ pól, klimat, struktura gleb, wycinka zadrzewień.

Kotlina Raciborska

Na obszarach położonych objętych projektem zmiany nr 2 położonych we wschodniej części gminy – Rudnik, Sławików, Grzegorzowice, Łubowice, Brzeźnica, gleby wytworzone są na podłożu piasków słabogliniastych i piasków gliniastych. Są to przeważnie gleby przepuszczalne, okresowo suche i ubogie w składniki pokarmowe. Zalicza się je do klasy bonitacyjnej IV b i V, są to gleby kompleksu zbożowo - pastewnego, lub do przeznaczenia na cele nierolnicze, np. zalesianie.

W dolinie Odry z kolei dominują mady. Mady bardzo ciężkie i ciężkie przeważają na terenach płaskich i charakteryzują się wysoką zawartością próchnicy, odczynem od słabo kwaśnego do zasadowego.

Część obszarów opracowania objętych zmianą nr 2 Studium stanowi obecnie grunty rolne.

Poniżej podział gruntów ornych na klasy bonitacyjne w gminie Rudnik

Klasa	R I	R II	R III a	R III b	R IV a	R IV	R V	R VI	R VIz
Areał	178,68	1512,86	2416,26	1165,53	255,21	72,85	8,42	1,17	-

Tab. 2. Podział gruntów ornych na klasy bonitacyjne w gminie Rudnik, stan na rok 2022 [ha], dane UG Rudnik.

3.7. SUROWCE NATURALNE

Na terenie Gminy Rudnik obecność kopalin wynika głównie z budowy geologicznej struktur czwartorzędowych budujących podłoże tego obszaru. Występują tutaj jedynie złoża kruszyw naturalnych oraz surowców ilastych do produkcji ceramiki budowlanej. Dominującym surowcem są piaski pochodzenia fluwioglacjalnego spotykane na całym obszarze gminy.

W obrębie Płaskowyżu Głubczyckiego piaski pochodzenia fluwioglacjalnego przykryte są glinami piaszczystymi i lessopodobnymi. Utwory żwirowo-piaszczyste występują w obrębie teras erozyjno-akumulacyjnych i akumulacyjnych rzek Odry i Psiny. Na uwagę zasługują żwiry i piaski doliny Odry, które są głównym źródłem pozyskiwania kruszyw naturalnych. Miąższości złóż kruszywa w dolinie Odry wynoszą średnio 7 m. Właściwości fizyczne żwirów są bardzo dobre i mało zróżnicowane. Oprócz przeważających surowców piaszczystych i żwirowych występują surowce ilaste, stanowią je muły rzeczne i gliny piaszczyste związane genetycznie z rzeką Odrą oraz gliny lessopodobne Płaskowyżu Głubczyckiego. Zasobność i jakość glin i mułków rzecznych nie należy do najwyższych; nie jest to obszar potencjalnych zasobów surowców ilastych.

Na obszarze Gminy Rudnik, w tym w granicach opracowania projektu zmiany nr 2 Studium nie występują żadne udokumentowane złoża kopalin, co za tym idzie obecnie nie eksploatuje się żadnych złóż surowców naturalnych.

3.8. SZATA ROŚLINNA

W szacie roślinnej gminy Rudnik, w tym na obszarach objętych projektem zmiany nr 2 Studium dużą rolę odgrywają zbiorowiska antropogeniczne, rozwijające się na terenach będących pod silnym wpływem różnorodnej działalności człowieka. Należą do nich zbiorowiska segetalne, rozwijające się obecnie przede wszystkim w postaci zubożałej, nieprzedstawiające większej wartości przyrodniczej. W tej sytuacji na szczególną ochronę zasługują wszystkie fragmenty roślinności naturalnej, bądź przypominającej ze względu na skład gatunkowy naturalne układy. Wymagają one jednak szczegółowego rozpoznania. Należy spodziewać się potencjalnego występowania grądu subkontynentalnego — *Tilio-Carpinetum* na większości obszaru gminy oraz łągów ze związku *Alno-Ulmion*, w dolinach cieków wodnych, w tym łągów jesionowo-wiązowych — *Fraxino-Ulmetum* na wyższych terasach Odry oraz łągów jesionowo-olszowych - *Fraxino-Alnetum*, w bezpośrednim sąsiedztwie drobnych cieków wodnych.

Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego gminy Rudnik, pod kątem występowania rzadkich i ginących elementów flory i fauny jest niepełny.

W dolinach rzecznych charakteryzujących się specyficznymi warunkami gruntowo-wodnymi związane jest występowanie roślinności łąkowej i bagiennej. Prace melioracyjne użytków zielonych spowodowały daleko idące procesy odwodnień i nieodwracalnej degradacji tych terenów. Końcowym efektem było wyginięcie roślinności związanej z dawnymi metodami gospodarki łąkarskiej oraz ograniczenie zasięgu występowania cennych przyrodniczo łąk. Obecnie tereny łąkowe stanowią około 10 % ogólnej powierzchni gminy. Roślinność łąkową uzupełnia roślinność bagienna, głównie trzcinowo-szuwarowa porastająca brzegi Odry i liczne nieużytki występujące w jej dolinie.

Na obszarach opracowania występująca roślinność to roślinność urządzona na terenach zagospodarowanych oraz w głównej mierze roślinność uprawna na terenach rolnych.

3.9. LASY

W gminie Rudnik lasy zajmują poniżej 8% powierzchni gminy. Wskaźnik lesistości gminy jest trzykrotnie niższy od przeciętnej lesistości województwa (25,5%) i kraju (27,5%). Niski udział lasów w strukturze użytkowania gruntów jest wynikiem dużej presji na ich rolnicze wykorzystanie, w związku z dobrą jakością gleb występujących w gminie. Udział klas najwyższych (I - IIIb) w ogólnej powierzchni gruntów ornych wynosi 94%. Stopień zalesienia należy jednak uznać za zdecydowanie zbyt mały.

Lasy na terenie gminy zachowały się w postaci fragmentarycznej, w związku z rolniczym charakterem gminy. Występują one w postaci kilkadziesiąt izolowanych fragmentów, z których największe, usytuowane w centralnej części gminy (okolice Czerwięcic) nie przekraczają powierzchni 100 ha.

Obszary leśne posiadają znaczenie gospodarcze, turystyczne i ekologiczne.

Duże rozdrobnienie powierzchni leśnych, młoda struktura drzewostanów, małe zróżnicowanie gatunków, niska odporność siedliskowa powoduje o tym, że gospodarcze znaczenie lasów jest niewielkie. Gospodarcza rola lasów ogranicza się do prac pielęgnacyjnych i bieżących potrzeb właścicieli.

Małe jest znaczenie turystyczno-wypoczynkowe. Najbardziej predysponowane do tych celów są kompleksy leśne położone w okolicach wsi Czerwięcice. Występujący tam las i bór

mieszany świeży z drzewostanem w wieku 40-60 lat tworzy swoisty klimat wnętrza lasów, sprzyjający pobytowi ludzi i regenerujący ich zdrowie. Obszary leśne podnoszą atrakcyjność krajobrazową. Drzewostany młode do lat 40 wymagają wyznaczenia dróg do penetracji ze względu na małą odporność drzew na zniszczenie.

Specyfika środowiska przyrodniczego sprawia, że pewne znaczenie posiada ekologiczna funkcja lasów (glebochronna, wiatrochronna, klimatyczna). Lasy tego typu poprzez swoją odmienność florystyczną i ekologiczną stanowią istotny element wzbogacający otwarty krajobraz wiejski.

W granicach obszaru opracowania projektu planu nie występują tereny leśne.

3.10. WARUNKI PRZYRODNICZE I KRAJOBRAZOWE – TERENY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ

Na obszarze gminy Rudnik nie występują żadne obszary objęte formami ochrony przyrody i krajobrazu. Na wschodzie gmina poprzez rzekę Odrę graniczy z obszarem Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

Obszar gminy, a zarazem obszary objęte projektem zmiany nr 2 Studium, zaliczany jest do grupy krajobrazów kulturowych (antropogenicznych) - tereny użytkowane i ukształtowane przez człowieka, a ich równowaga wewnętrzna jest podtrzymywana przez celowe zabiegi i stały ludzki wkład energii. Krajobraz rolniczy, charakteryzuje się obecnością fauny i flory w znacznym stopniu zorganizowanej i kontrolowanej przez człowieka, przy jednoczesnym silnym antropogenicznym wpływie na gleby (nawożenie) i roślinność (zbiorowiska ruderalne, neofityzacja).

Obszar gminy, w tym obszary objęte projektem zmiany nr 2 Studium, charakteryzuje się średnią odpornością środowiska na degradację oraz zmienną w przestrzeni zdolnością środowiska do regeneracji. W zakresie degradacji odporne na nią są ekosystemy wielkopowierzchniowe o dużej naturalności, gdzie związki funkcjonalne pomiędzy poszczególnymi elementami ożywionymi i nieożywionymi są silne, zróżnicowane i naturalne (słabo zaburzone). Ekosystemy takie mają znaczące zdolności wewnętrznego buforowania degradujących czynników zewnętrznych. Jednak takie ekosystemy na terenie opracowania nie występują. Uproszczenie łańcuchów troficznych i ingerencja człowieka w procesy biocenotyczne osłabia odporność na zmiany w ekosystemach.

Pod względem użytkowania walorów florystyczno-faunistycznych większość obszarów ich występowania obejmuje nieużytki lub ekstensywnie użytkowane grunty rolne (głównie łąki i pastwiska) oraz kompleksy leśne. Ogólnie obserwuje się następującą prawidłowość, że im bardziej ekstensywne formy zagospodarowania tym większa wartość przyrodnicza przestrzeni.

Zasoby „użytkowe” reprezentowane przez grunty orne należące w większości do wyższych klas bonitacyjnych (I, II, III) są użytkowane rolniczo. Nielicznie występujące na obszarze opracowania kompleksy leśne, chociaż mocno przekształcone reprezentują znaczną wartość ekologiczną i biocenotyczną.

Na terenie gminy można wyróżnić następujące walory krajobrazowe:

- niskie (obszar intensywnie użytkowany rolniczo, ubogi w elementy wzbogacające),
- średnie (mozaika zadrzewień, pól i łąk),
- wysokie (mozaika zadrzewień, pól i łąk wpisana w urozmaiconą rzeźbę terenu).

Obszary opracowania zmiany nr 2 Studium w większości charakteryzują się małymi lub średnimi walorami krajobrazowymi.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU – WARIANT „0”

W przypadku braku realizacji zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dalsza polityka przestrzenna prowadzona będzie w oparciu o aktualnie obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik oraz obecnie obowiązujące miejscowe plany.

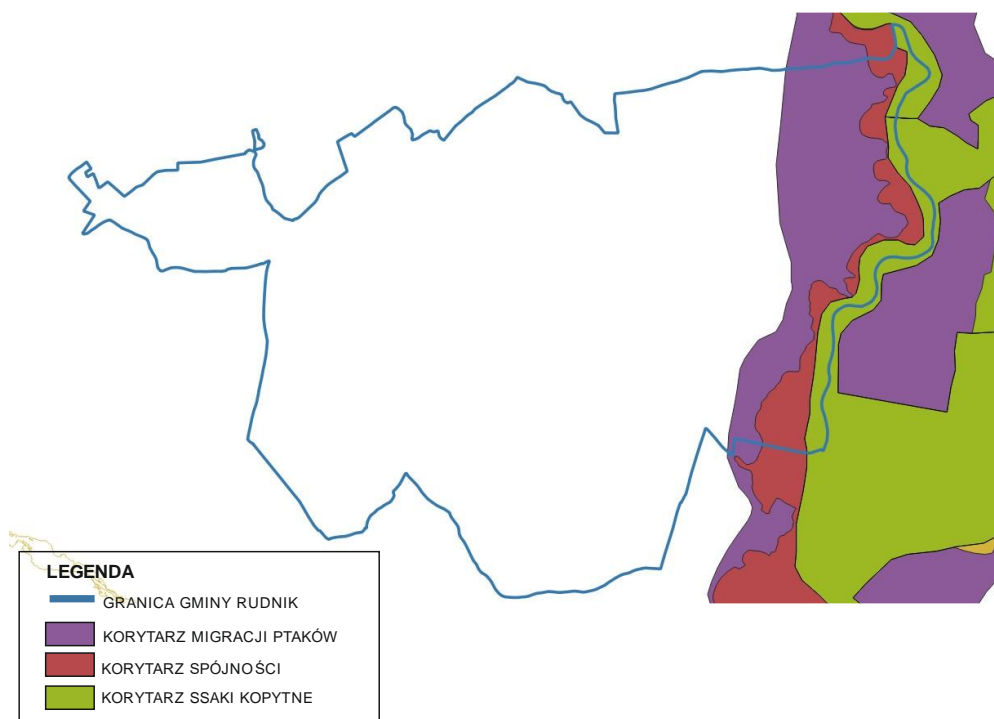
W projekcie zmiany nr 2 Studium zmienia się przeznaczenie terenów dostosowując do istniejących potrzeb. Brak nowych terenów pod zainwestowanie wyznaczonych w projekcie zmiany Studium spowoduje, że rozwój nowego zagospodarowania będzie ograniczał się jedynie do wolnych terenów przeznaczonych pod takie inwestycje.

Uchwalenie projektu zmiany Studium jest istotne dla zachowania ładu przestrzennego, ponieważ dokument ten może nadać właściwy kierunek zmian w zagospodarowaniu określając im pewne ramy, dzięki którym przestrzeń kształtowana będzie w myśl ładu przestrzennego oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE PRAWNEJ

W granicach terenu opracowania nie występują obszary podlegające ochronie prawnej. Gmina od strony wschodniej poprzez rzekę Odrę graniczy z obszarem Parku Krajobrazowego „Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich”.

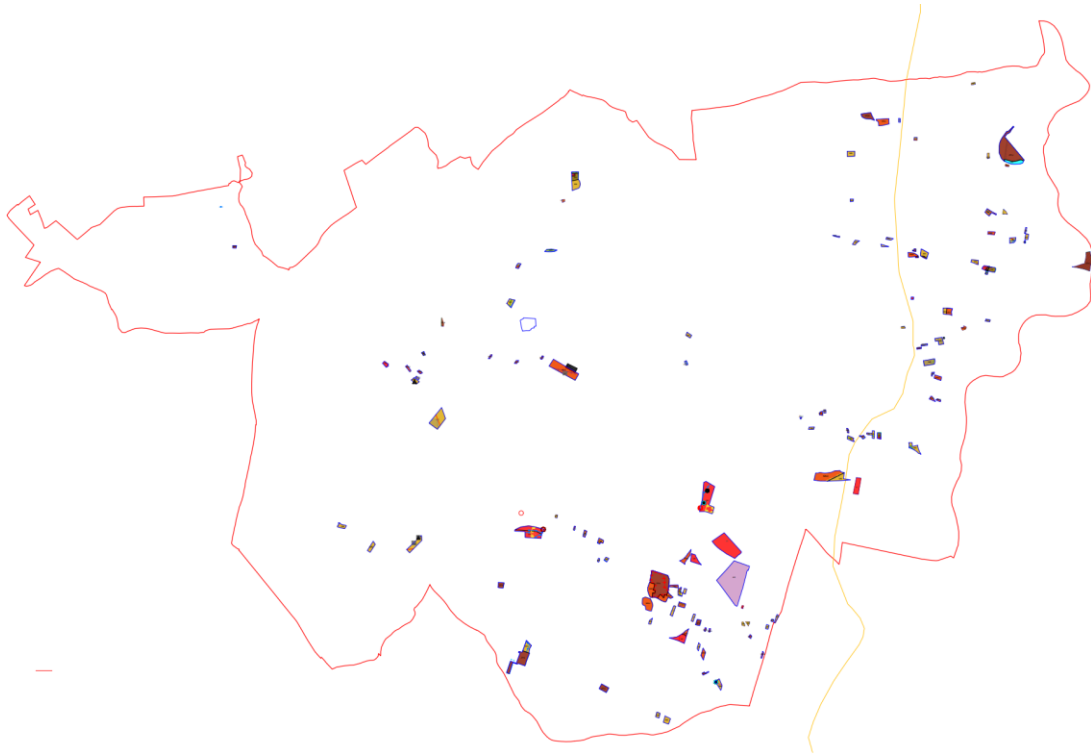
W granicach gminy Rudnik od strony wschodniej, wzdłuż rzeki Odry, przebiega ponadregionalny korytarz migracji ptaków „Dolina Górnej Odry”, międzynarodowy korytarz spójności obszarów chronionych „Odra – Olza” oraz korytarz migracji ssaków kopytnych K/LR-Odra/1. Wzdłuż rzeki Odry przebiega korytarz ichtiologiczny Korytarz Rz. Górna Odra.



Ryc. nr 26. Korytarze ekologiczne na tle granic gminy Rudnik

Źródło : opracowanie własne

W graniach ponadregionalnego korytarza migracji ptaków „Dolina Górnej Odry” znajduje się część obszarów objętych zmianą nr 2 Studium.



Ryc. nr 26 . Korytarz migracji ptaków na tle granic gminy Rudnik
Źródło : opracowanie własne

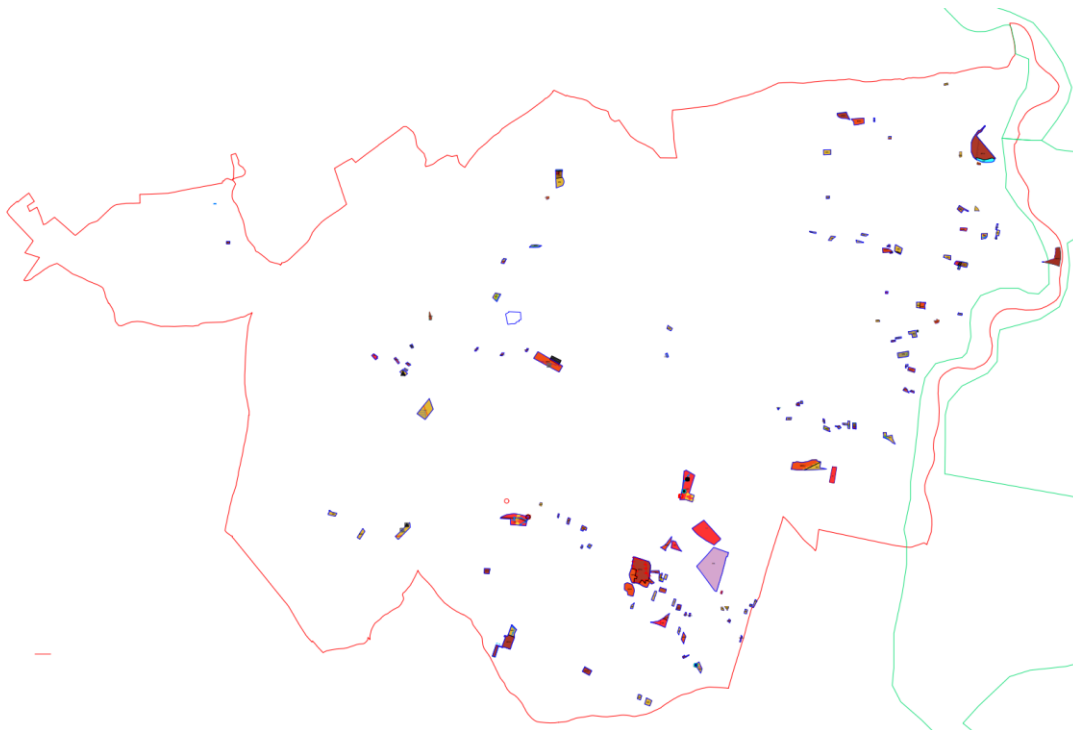
W granicach korytarza migracji ptaków znajdują się tereny o następującym projektowanym przeznaczeniu:

- ZP/U – obszar na którym planuje się teren rekreacyjny w miejscowości Lasaki wraz z terenem przeznaczonym pod WS;
- ZP/U – obszar w miejscowości Grzegorzowice na którym planuje się realizację przystani kajakowej. Obszar zlokalizowany jest w sąsiedztwie promu, w tym miejscu też planuje się w niedalekiej przyszłości budowę mostu łączącego miejscowość Grzegorzowice i Ciechowice.;
- UP – istniejąca szkoła w Grzegorzowicach wraz z istniejącymi obszarami US;
- UK – realizacja usług na terenie należącym do KOWR, w sąsiedztwie byłego PGR, na którym istnieją już tereny przeznaczone pod RU oraz U oraz są prowadzone fermy kurze;
- MN, MNU – punktowa realizacja zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej jako uzupełnienie istniejącej zabudowy.

Projektowana zmiana nr 2 Studium nie powinna wpłynąć negatywnie na korytarz migracji ptaków. Walory biocenotyczne terenów objętych projektem są średnie i niskie. Niekorzystny wpływ zmiany nr 2 Studium na środowisko będzie polegał na zmniejszeniu powierzchni

biologicznie czynnej. Realizacja zmiany nr 2 Studium nie powinna w żaden sposób wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie korytarza migracji ptaków. Minimalny pułap wysokości przelotu ptaków zaczyna się powyżej wysokości drzew, czyli powyżej 30 m. W przypadku korytarza migracji ptaków rekomenduje się zakaz zabudowy utrudniającej migrację ptaków lub zwiększających ich śmiertelność dla budynków powyżej 55 metrów.

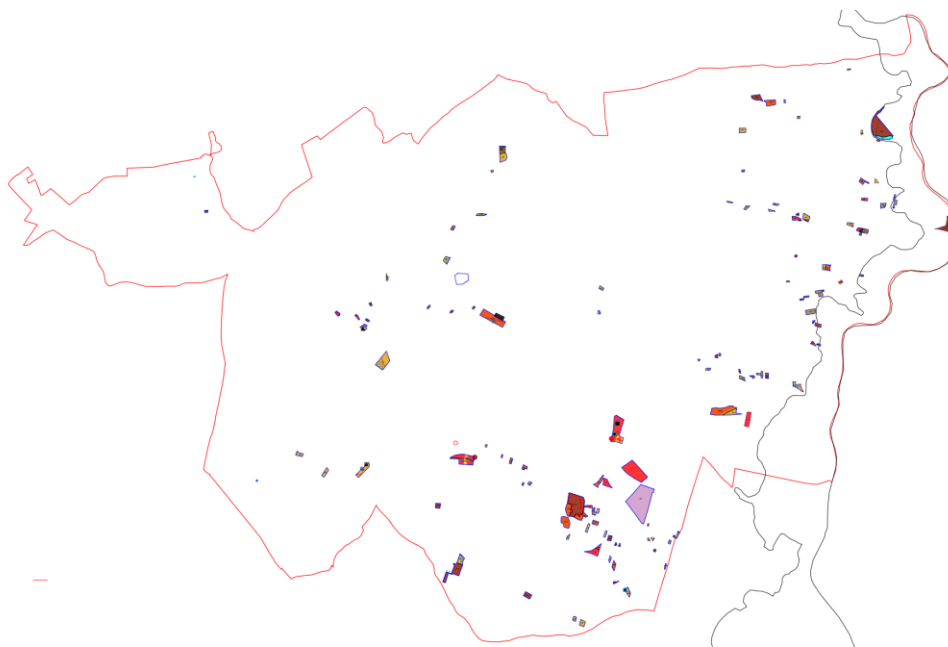
Granicach korytarza migracji ssaków kopytnych K/LR-Odra/1 przebiega także wzdłuż rzeki Odry jak na rysunku poniżej.



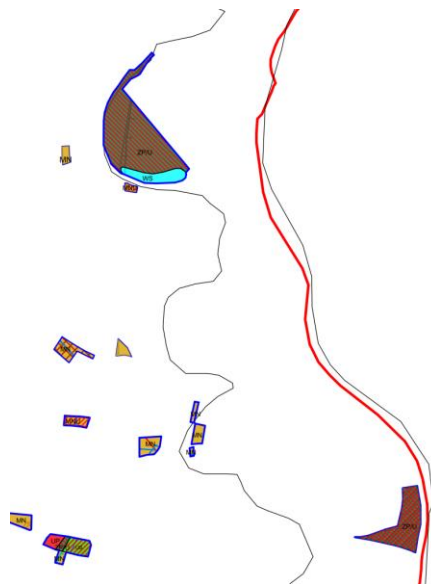
*Ryc. nr 26 . Korytarz migracji ssaków kopytnych na tle granic gminy Rudnik
Źródło : opracowanie własne*

W granicach tego korytarza znajduje się teren przeznaczony pod ZP/U na którym planuje się realizację przystani kajakowej.

W granicach Międzynarodowego korytarza spójności obszarów chronionych „Odra – Olza” znajdują się tereny przedstawione na rysunku poniżej.



*Ryc. nr 26 . Międzynarodowy Korytarz spójności obszarów chronionych „Odra-Olza” na tle granic gminy Rudnik
Źródło : opracowanie własne*



Ryc. nr 26 . Obszary objęte zmianą nr 2 Studium znajdujące się w granicach korytarza spójności obszarów chronionych; Źródło : opracowanie własne

W granicach korytarza spójności znajdują się dwa tereny objęte zmianą nr 2 Studium z przeznaczeniem pod ZP/U w miejscowości Lasaki oraz Grzegorzowice oraz dwa punktowe tereny zabudowy mieszkaniowej realizowanej w sąsiedztwie istniejącej już zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Grzegorzowice.

Dla obszarów przeznaczonych pod MN niekorzystny wpływ zmiany nr 2 Studium na środowisko będzie polegał na zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej. Realizacja zmiany nr 2 Studium w tym zakresie nie powinna wpłynąć negatywnie na funkcjonowanie korytarza spójności obszarów chronionych, gdyż obszary te znajdują się w granicach istniejącej już zabudowy miejscowości.

Projektowany teren pod tereny usług i zieleni parkowej w miejscowości Grzegorzowice jest zlokalizowany jednocześnie w obszarze wysokiego zagrożenia powodzią. Wzdłuż rzeki Odry przebiega także korytarz ichtiologiczny. Przewidziana tu raczej nie zostanie zabudowa kubaturowa. Na tym obszarze znajdują się jeszcze przyczółki mostu zburzonego około 80 lat temu. Istniejąca zieleń to zieleń wysoka, głównie wierzby i topole, wiązy i jesiony. Planowane zagospodarowanie będzie musiało zostać poprzedzone uzyskaniem odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego. Granica korytarza spójności obszarów chronionych może zostać lekko zawężona, jednak nie zostanie przerwana. W bezpośrednim sąsiedztwie będzie niebawem realizowana przeprawa mostowa, dla której wydano wszelkie pozwolenia na realizację inwestycji.



Ryc. Przeznaczenie terenu pod ZP/U w miejscowości Grzegorzowice

W miejscowości Lasaki obszar przeznaczony pod ZP/U oraz WS znajduje się 200 m od koryta rzeki Odry, część byłego koryta rzeki. W chwili obecnej teren przeznaczony jest pod ZP i WS. Teren należy do JST i właściciel zamierza stworzyć teren przeznaczony pod rekreację i wypoczynek. Teren ten jest częściowo zadrzewiony i zakrzewiony. Występują tu głównie topole,

wierzby, dęby, wiązy i jesiony. W tym przypadku również granica korytarza spójności obszarów chronionych może zostać lekko zawężona, jednak nie zostanie przerwana.



Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium nie wpłynie w istotny sposób na ciągłość i funkcjonalność korytarza. Korytarze ekologiczne mogą zostać nieznacznie zawężone, jednak nie zostaną przerwane. Proponowane rozwiązanie przestrzennie nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie korytarza migracji ptaków, ssaków kopytnych oraz na spójność obszarów chronionych.

Zidentyfikowanymi problemami ochrony środowiska na terenie gminy są:

- degradacja gleb, w tym gleb organicznych na skutek nadmiernego stosowania nawozów sztucznych oraz pestycydów,
- właściwe zagospodarowanie odpadów przemysłowych oraz ograniczenie ich uciążliwości do granic działek.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

Zakres i natężenie potencjalnych skutków środowiskowych realizacji projektu zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest rezultatem nałożenia się specyficznych oddziaływań projektowanych funkcji lub sposobów użytkowania terenów na cechy środowiska w szczególności dotyczące jego wrażliwości i podatności na degradację.

Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium spowoduje przede wszystkim zabudowę terenów otwartych, biologicznie czynnych oraz wprowadzenie źródeł uciążliwości takich jak:

- emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych ze źródeł grzewczych i komunikacyjnych,
- powstawania ścieków sanitarnych,
- obniżenia infiltracji i retencyjności terenu z jednoczesnym powstawaniem wód opadowych,
- powstawania odpadów komunalnych i odpadów z działalności gospodarczej,
- wprowadzenie źródeł niskiej emisji z instalacji grzewczych budynków mieszkalnych i usługowych oraz z projektowanej komunikacji.

Poniżej przedstawiono natężenie i zasięg potencjalnych skutków środowiskowych dla poszczególnych komponentów.

6.1. WPLYW NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI ŁĄCZNIE Z GLEBĄ

Na terenie obejmującym projekt zmiany nr 2 Studium znaczącym źródłem antropopresji będzie realizacja nowej zabudowy. Przekształcenia powierzchni wynikać będą z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanych obiektów, zapewnienia odpowiedniej obsługi komunikacyjnej, utwardzenie nawierzchni terenów obsługi komunikacyjnej, parkingów oraz wyposażenia terenów w niezbędną infrastrukturę

techniczną. Uciążliwość dla środowiska będzie wynikiem konieczności naruszenia naturalnej struktury gleb, w wyniku której nastąpi jej przekształcenie obejmujące:

- trwałe wykluczenie gleb z obecnego użytkowania w związku z planowanym zainwestowaniem części terenu,
- zniekształcenie struktury gleby w skutek jej zagęszczenia i ugniatania,
- możliwość przesuszenia lub zawodnienia gleb, spowodowane zakłóceniem stosunków wodnych w wyniku niewłaściwego prowadzenia prac ziemnych.

W fazie zagospodarowywania terenów dla nowego przeznaczenia największe znaczenie ma ochrona zebranej warstwy gleby, która powinna zostać zeskładowana oraz wykorzystana gospodarczo. Skała macierzysta z wykopów pod fundamenty może posłużyć do niwelacji terenu lub prac inżynierskich.

6.2. WPLYW NA KLIMAT

Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium nie będzie miała wpływu na lokalne warunki klimatyczne. Dla poprawy możliwości przewietrzania terenu konieczne jest zagospodarowanie terenów zainwestowanych w sposób kontrastowy termicznie, czyli tworzący sąsiedztwo powierzchni o różnym stopniu nagrzewania się. Należy przy planowanej zabudowie wprowadzić zieleni towarzyszącą, stanowiącą ruszt melioracji klimatycznej poprzez dynamizowanie ruchów pionowych powietrza. Efektywnie funkcjonujące tereny zieleni pozwolą również na regenerację powietrza, pełniąc funkcję biologicznego filtra.

6.3. WPLYW NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ZWIERZĘTA I ROŚLINY ORAZ KRAJOBRAZ

Projekt zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie powinien mieć wpływu na pogorszenie warunków przyrodniczych i krajobrazowych terenu. Realizacja zmiany nr 2 Studium nie powinna stanowić zagrożenia

dla środowiska przyrodniczego. W projekcie zmiany nr 2 Studium zmienia się przeznaczenie terenów.

Zapisy Studium wyłączają spod zabudowy następujące tereny:

- *obszary wód powierzchniowych (cieków i zbiorników);*
- *obszary szczególnego zagrożenia powodzią;*
- *tereny bezpośredniej ochrony ujęć wodnych;*
- *tereny rolnicze i leśne (za wyjątkiem zabudowy z bezpośrednio związanej z funkcją rolniczą i leśną);*
- *tereny wyznaczone pod lokalizację farm wiatrowych oraz obszary w strefie ich oddziaływania;*

Dla ochrony walorów krajobrazowych należy zadbać o dostosowanie brył nowoprojektowanych obiektów oraz wystroju architektonicznego do tradycji lokalnych. Nowoprojektowane obiekty, dla zminimalizowania negatywnych skutków, winny się charakteryzować dbałością o estetykę zagospodarowania terenu.

Według zapisów Studium przy kształtowaniu przestrzeni na terenie gminy Rudnik należy uwzględnić następujące zasady:

-kształtowanie krajobrazu terenów osadniczych poprzez

- *preferowanie nowej zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,*
- *utrzymanie historycznej i regionalnej skali jednostek osadniczych,*
- *ograniczanie przekształceń naturalnych łąk i pastwisk na grunty orne i zalesienia,*
- *rekultywację gruntów zdegradowanych i nieużytków w kierunku leśnym,*
- *objęcie ochroną przyrodniczą wartościowych okazów drzew.*

- ograniczenie rozpraszania zabudowy dla zachowania i ochrony ekosystemów łąkowo – rolno – leśnych poprzez preferowanie zabudowy odtworzeniowej i uzupełniającej w istniejących jednostkach osadniczych oraz poprzez modernizację i adaptację siedlisk istniejących.

6.4. WPLYW NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium wywierać będzie wpływ na środowisko wodne przede wszystkim w zakresie:

- zmniejszenia retencji gruntowej na skutek wprowadzenia zabudowy i utwardzonych nawierzchni, z jednoczesnym wzrostem wód odprowadzanych kanalizacją;
- możliwości zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych w wyniku wprowadzonych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń.

Potencjalnym źródłem zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego będzie projektowane przeznaczenie terenów pod zabudowę. Taka zabudowa generuje niewielkie zanieczyszczenie wód. Należy zaprojektować rozwiązania zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem. Ścieki docelowo odprowadzane będą do gminnej kanalizacji. Na chwilę obecną dopuszcza się indywidualne rozwiązania w zakresie gospodarki ściekowej, uwzględniając odrębne przepisy w tym zakresie.

Źródłem zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego mogą być również nieprawidłowe rozwiązania gospodarki odpadami. Powstające odpady z działalności usługowej, w zależności od rodzaju, winny być selektywnie gromadzone, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Okresowo, odpady odbierane winny być przez specjalistyczne jednostki zajmujące się ich utylizacją lub gospodarczym wykorzystaniem. Sposób czasowego przechowywania odpadów winien zabezpieczyć je przed infiltracją wód opadowych, które wyplukując zanieczyszczenia stanowią mogą poważne źródło zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego. Podobnie jak odpady, zagrożenie dla środowiska wodnego stanowią mogą nieprawidłowo magazynowane (składowane na niezabezpieczonym terenie, narażone na infiltrację wód opadowych) surowce lub materiały dla działalności usługowej.

Część obszarów objętych projektem zmiany nr 2 Studium położona jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 332 "Subniecka Kędzierzyńsko - Głubczycka" oraz w granicach projektowanych obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód podziemnych nr 332 – Subniecka Kędzierzyńsko – Głubczycka”.

W zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych Studium posiada następujące zapisy ustala m.in.:

- *Lokalizacja obiektów mogących bezpośrednio zagrazać jakości wód podziemnych i powierzchniowych powinna być uwarunkowana spełnieniem wymogów w zakresie bezpiecznej ich eksploatacji zgodnie z ustawą Prawo wodne.*
- *Na etapie lokalizacji inwestycji mogących zanieczyścić wody podziemne, uwzględnić zalecenia wynikające z dokumentacji warunków hydrogeologicznych, sporządzonej zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze.*
- *Wprowadza się zakaz wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, zgodnie z ustawą Prawo wodne.*
- *Na terenach zalewowych (w międzywalu) wprowadza się zakaz zabudowy, nasadzeń drzew, krzewów oraz zmian ukształtowania terenu za wyjątkiem zmian mających na celu zapewnienie wyższej ochrony przeciwpowodziowej.*
- *Wprowadza się zakaz grodzenia nieruchomości w odległości mniejszej niż 1,5 m od krawędzi cieków w myśl z art. 27 oraz zgodnie z art. 28 ustawy Prawo wodne, właściciel nieruchomości przyległej do powierzchniowych wód publicznych jest zobowiązany umożliwić dostęp do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód.*
- *W ochronie środowiska wysoką wagę ma ochrona wód podziemnych i powierzchniowych m.in. poprzez:*
 - *sukcesywne porządkowanie gospodarki wodno - ściekowej na terenach zainwestowanych;*
 - *wdrażanie odpowiednich (proekologicznych) kierunków produkcji rolniczej i agrotechnik (zgodnie z zasadami dobrych praktyk rolniczych);*
 - *kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej według zasad określonych w rozdziale: „zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej”;*
 - *zalesianie najslabszych gleb;*
 - *uporządkowanie gospodarki odpadami (w szczególności niedopuszczanie do powstawania składowisk nielegalnych).*

- *Zaleca się dążyć do zminimalizowania uciążliwości związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, m.in. poprzez wprowadzanie czystszych technologii w procesach produkcyjnych oraz różnych urządzeń zabezpieczających.*

W zakresie gospodarki wodno- ściekowej:

- *Należy dążyć do objęcia siecią kanalizacji sanitarnej terenu całej gminy i wszystkich terenów przewidzianych pod zainwestowanie.*
- *Obiekty przemysłowe, mogą być podłączone do komunalnych sieci infrastruktury technicznej (w tym wodnych, kanalizacyjnych), jeżeli nie będzie to w konflikcie z potrzebami innych użytkowników tych sieci oraz za zgodą i na warunkach określonych przez zarządców tych sieci.*
- *Należy podejmować działania, które doprowadzą do sytuacji, że wszystkie wytworzone na terenie gminy ścieki będą odpowiednio oczyszczone przed zrzutem do odbiornika (wód lub gruntu).*
- *Dopuszcza się indywidualne i grupowe rozwiązania w postaci małych przydomowych oczyszczalni dla pojedynczych posesji lub niewielkich ich zespołów.*

W zakresie gospodarki odpadami:

- *Zaleca się uregulować gospodarkę wodami opadowymi, w szczególności na terenach o intensywnym zainwestowaniu.*
- *Na obszarze gminy zakazuje się składowania odpadów niebezpiecznych w rozumieniu przepisów Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 roku.*
- *Gospodarka odpadami powinna opierać się na zbieraniu i transporcie odpadów do miejsc odzysku i unieszkodliwiania, zlokalizowanych poza terenem gminy.*
- *Zaleca się prowadzenie ciągłego nadzoru nad procesem zbiórki i wywozu odpadów przez organy gminy.*
- *Zbiórkę i wywóz odpadów dokonywać może wyłącznie uprawnione do tego celu przedsiębiorstwo.*
- *Zaleca się wspierać inicjatywy zmierzające do zbierania i przetwarzania surowców wtórnych.*
- *Należy podejmować skuteczne działania administracyjne skłaniające do utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.*

- *Odpady nie będące odpadami komunalnymi, pochodzące z terenów produkcyjnych i usługowych powinny być w pierwszej kolejności poddawane odzyskowi lub unieszkodliwieniu w miejscu ich powstawania przy jednoczesnym zakazie postępowania z odpadami w sposób sprzeczny z przepisami ustawy o odpadach oraz o ochronie środowiska.*
- *Odpady, które nie mogą być poddane odzyskowi lub unieszkodliwieniu w miejscu ich powstawania, powinny być przekazywane do miejsc gdzie mogą zostać poddane odzyskowi lub unieszkodliwieniu. Postępowania takie dotyczy również odpadów medycznych i weterynaryjnych.*
- *W przypadku odpadów niebezpiecznych zakazuje się ich mieszania z innymi odpadami niebezpiecznymi lub innymi niż niebezpieczne chyba że mieszanie odpadów ma na celu poprawę bezpieczeństwa procesów odzysku bądź unieszkodliwienia odpadów i nie stwarza to niebezpieczeństwa dla ludzi i środowiska.*

6.5. WPLYW NA JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Niekorzystny wpływ zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego na jakość powietrza atmosferycznego związany jest z powstaniem nowej zabudowy, która będzie źródłem emisji zanieczyszczeń głównie z procesów grzewczych i komunikacyjnych. Wpływ źródeł grzewczych na stan sanitarny powietrza zależy przede wszystkim od technicznych parametrów zastosowanych urządzeń grzewczych oraz zastosowanego rodzaju paliwa.

Dla ochrony jakości powietrza konieczne jest wyeliminowanie przestarzałych technologicznie urządzeń grzewczych, procederu spalania odpadów oraz instalacja nowoczesnych systemów grzewczych o korzystnej dla środowiska charakterystyce energetycznej.

Studium posiada następujące zapisy dotyczące jakości powietrza atmosferycznego:

- Utrzymanie dobrej jakości powietrza a nawet poprawę jego jakości można uzyskać przez ograniczenie szkodliwych dla środowiska technologii, zmniejszenie oddziaływania emisji zanieczyszczeń na środowisko naturalne, likwidację lub modernizację kotłowni tradycyjnych (zmiana nośnika energii z węgla np. na gaz, olej, biomasę, itp.), poprawę nawierzchni dróg, budowę obwodnic, a przede wszystkim poprzez zwiększenie wykorzystania energii ze źródeł

odnawialnych (energię wiatru, promieniowania słonecznego, energia wód płynących, energia geotermalna, biogaz).

- W dalszym rozwoju zagospodarowania terenów osadniczych istotną rolę powinna odegrać prośrodowiskowa infrastruktura techniczna o wysokim standardzie technologicznym (w tym systemy ogrzewania).

- Do wytwarzania energii w celach grzewczych i technologicznych zaleca się stosowanie paliw charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisyjnymi: paliwa płynne, gazowe, stałe w postaci biomasy, drewna. Ponadto zaleca się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii.

Dla poszczególnych kierunków rozwoju studium posiada wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej w ramach której utrzymana zostanie odpowiednia ilość terenów zielonych.

6.6. WPLYW USTALEŃ STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO NA KLIMAT AKUSTYCZNY

Tereny przeznaczone pod zabudowę nie wpłyną na znaczącą zmianę warunków akustycznych. Oddziaływanie akustyczne związane będzie przede wszystkim z pracą urządzeń technologicznych i instalacji wentylacyjnych czy też klimatyzacyjnych. Zasadnicze znaczenie dla ograniczenia uciążliwości akustycznej obiektów ma sposób zaprojektowania ze względu na umieszczenie urządzeń wentylacyjnych (wyrzutni, czerpni) oraz izolacyjność elementów budowlanych (okna, drzwi, bramy, ściany, dachy), która powinna być dostosowana do poziomu dźwięku, jaki występuje wewnątrz pomieszczeń.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik posiada następujące zapisy dotyczące hałasu:

- *W zakresie lokalizacji urządzeń energetyki wiatrowej zachowanie wymogów w kwestii hałasu emitowanego do środowiska na granicy obszarów chronionych, w szczególności osadniczego i innych funkcji związanych ze stałym lub czasowym pobytem ludzi; zachowanie wymogów w zakresie hałasu emitowanego do środowiska na granicy terenów produkcji gospodarki zwierzęcej.*
- W zakresie hałasu powstającego przez transport samochodowy:

- Z uwagi na uciążliwości akustyczne od drogi krajowej nie należy sytuować nowych terenów podlegających ochronie przed hałasem w tym terenów mieszkaniowych, usług oświaty i zdrowia, terenów rekreacyjnych w rejonie oddziaływania w/w drogi.

- W celu eliminowania uciążliwości powodowanych przez transport samochodowy zaleca się wprowadzenie:

- pasów ochronnych w postaci zieleni izolacyjnej wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych w odległości zapewniającej bezpieczeństwo ruchu i nie stwarzającej zagrożeń dla podróżujących (w szczególności zlokalizowanej poza liniami rozgraniczającymi dróg).*
- barier akustycznych w postaci ekranów w miejscach najbardziej narażonych na hałas.*
- materiałów budowlanych o podwyższonej izolacyjności akustycznej oraz wykorzystaniu obiektów niewrażliwych na hałas do ekranowania zabudowy chronionej.*

- Dopuszczenie nowej zabudowy w miejscach, gdzie może ona być narażona na negatywne oddziaływanie głównych dróg, a w szczególności na hałas i zanieczyszczenie powietrza dopuszcza się wyłącznie po zrealizowaniu pasów zieleni izolacyjnej lub ekranów wzdłuż dróg ograniczających negatywne oddziaływanie ruchu samochodowego.

- W przypadku braku technicznej możliwości realizacji pasów zieleni ochronnej oraz ekranów zabudowę należy odsunąć do odległości gdzie uciążliwości powodowane przez ruch samochodowy zostaną ograniczone do wartości określonych przepisami odrębnymi.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego powinno się wprowadzić zapisy dotyczące uciążliwości związanych z planowaną działalnością, które nie mogą przekraczać dopuszczalnych norm, co wiąże się ze stosowaniem rozwiązań technologicznych i infrastrukturalnych chroniących przed emisją hałasu w stopniu zapewniającym oddziaływanie inwestycji jedynie w granicach terenu, do którego inwestor ma tytuł prawny (za wyjątkiem inwestycji celu publicznego). Na terenach komunikacji dróg publicznych powinno się o ustalić

przeznaczenie uzupełniające w postaci zieleni izolacyjnej, obiektów i urządzeń służących ograniczeniu uciążliwości komunikacyjnych.

Ponadto powinno się wprowadzić nieprzekraczalne linie zabudowy w adekwatnej odległości do potrzeby ochrony obiektów przed hałasem od dróg publicznych.

6.7. WPLYW NA POZIOM NIEJONIZUJĄCEGO PROMIENIOWANIA ELEKTROMAGNETYCZNEGO

Podstawę prawną w zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi stanowią przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (*Dział VI Ochrona przed polami elektromagnetycznymi*) oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).

W zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi, obowiązują zasady dotyczące budowy i lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, określone w przepisach odrębnych z zakresu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów.

6.8. WPLYW NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W granicach objętych projektem zmiany nr 2 Studium znajdują się obiekty i obszary wpisane do rejestru zabytków, obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków oraz w granicach obszaru obserwacji archeologicznej.

Obszary objęte projektem zmiany nr 2 Studium położone w strefach ochrony konserwatorskiej:

- założenie pałacowo-parkowe wraz z zabudowaniami folwarcznymi we wsi Rudnik objęty strefą „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej.
- część centralnego, zwartego układu przestrzennego wsi Strzybnik, objęty strefą „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej.

Ponadto w graniach kilku obszarów objętych zmianą nr 2 Studium znajdują się stanowiska archeologiczne i ślady osadnicze.

Zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego posiadają odpowiednie zapisy i na rysunku studium posiadają odpowiednie oznaczenia:

Na obszarze Gminy Rudnik, proponuje się utrzymanie następujących strefy ochrony dziedzictwa kulturowego:

- *„S. ARCH ” – strefa ochrony i obserwacji archeologicznych; rozpoznanych i potencjalnych obszarów eksploracji archeologicznej*

PROPONOWANY ZAKRES PRZESTRZENNY:

Gmina Rudnik w granicach administracyjnych – granice obszarów eksploracji archeologicznej powinny być wyznaczone na podstawie badań archeologiczno-historycznych.

PROPONOWANY ZAKRES DZIAŁAŃ:

Specjalistyczny nadzór archeologiczny przy pracach ziemnych w szczególności na terenie dawnego grodziska kultury łużyckiej we wsi Łubowice. W przypadku natrafienia na pozostałości archeologiczne – wymóg przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych w celu udokumentowania znalezisk, profili itd.

- *Strefa „ A ” – ścisłej ochrony konserwatorskiej.*

PROPONOWANY ZAKRES PRZESTRZENNY:

- *obszar założenia pałacowo-parkowego wraz z zabudowaniami folwarcznymi we wsi Rudnik*
- *obszar założenia pałacowo-parkowego we wsi Modzurów wraz z kaplicą*
- *mauzoleum w parku oraz zabudowaniami folwarcznymi w Strzybniku*
- *obszar założenia pałacowo-parkowego w Czerwięcicach*
- *obszar założenia pałacowo-parkowego w Sławikowie*
- *obszar założenia pałacowo-parkowego w Jastrzębiu*
- *obszar założenia pałacowo-parkowego w Łubowicach*
- *kościół parafialny p.w. św. Katarzyny (neogotyck) wraz z ogrodzeniem i cmentarzem, kaplicą cmentarną, zielenią oraz plebanią w Rudniku (w granicach działki geodezyjnej)*

ELEMENTY STANU ZACHOWANIA:

- *historyczne rozplanowanie,*
- *historyczna zabudowa ,*

- *kompozycja parku,*
- *uksztaltowanie zieleni.*

PROPONOWANY ZAKRES DZIAŁAŃ:

- *bezwzględny priorytet wymagań konserwatorskich,*
- *zachowanie i ochrona zieleni zabytkowej oraz układu przestrzennego parków,*
- *podjęcie prac:*
 - *inwentaryzacyjnych (wykazy gatunków, ocena wieku, stan drzew),*
 - *pielęgnacyjnych i wycinkowych (uczynienie w celu odtworzenia kompozycji,*
 - *usuwanie elementów zacierających układ, utrzymanie w miarę możliwości stanu istniejącego, jego utrwalenie oraz pielęgnowanie),*
 - *nasadzeniowych (zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wcześniej przeprowadzonych prac),*
 - *zakaz naruszenia krajobrazowej kompozycji przestrzennej obszaru,*
 - *zakaz lokalizacji funkcji uciążliwych.*
- *Strefa „B” – pośredniej ochrony konserwatorskiej*

ZAKRES PRZESTRZENNY:

- *obszar dawnego folwarku przy dworze we wsi Brzeźnica,*
- *teren parku krajobrazowego we wsi Brzeźnica oraz aleja w kierunku zachodnim,*
- *założenie parkowo-dworskie we wsi Szonowice,*
- *izolowane przestrzennie założenie folwarczne powyżej wsi Rudnik (w kierunku na Szonowice)*
- *centralne, zwarte układy przestrzenne wsi (z przewagą ulicówek, związane z gospodarką folwarczną): Brzeźnica, Strzybnik, Gamów, Jastrzębie, Czerwięcice (dla centralnych układów przestrzennych w/w wsi szczególne granice winny być wyznaczone na podstawie badań historyczno-archiwalnych)*
- *założenia zieleni – cmentarze nieczynne: we wsi Łubowice przy założeniu pałacowo-parkowym; we wsi Ponięcice (pozostałość muru cmentarnego oraz 1 nagrobek z 1886 roku, ruina kaplicy w lesie cmentarnym) i o ograniczonym pochówku we wsi Czerwięcice,*

- *cmentarze parafialne oraz obiekty sakralne – kościoły w granicach działek geodezyjnych: w Modzuruwie kościół parafialny p.w. Trójcy św. (neogotyck) wraz z ogrodzeniem; w Łubowicach kościół parafialny p.w. Narodzenia N.M.P. (neogotyck),*
- *historyczne przebiegi dróg,*
- *obiekty wpisane do ewidencji zabytków.*

ELEMENTY STANU ZACHOWANIA:

Historyczne rozplanowanie, historyczna zabudowa, ukształtowanie zieleni przypadku cmentarzy, kompozycja parków.

PROPONOWANY ZAKRES DZIAŁAŃ:

- *zachowanie historycznego układu urbanistycznego i charakteru zabudowy,*
 - *utrzymanie podstawowych elementów rozplanowania i kompozycji przestrzennej (układu ulic, linii zabudowy, gabarytów budynków, usytuowanie na działce, kształt dachu, linii podziału parcelacyjnego),*
 - *uzupełnianie luk w zabudowie z utrzymaniem skali zabudowy (nie dotyczy to dominant na obiektach użyteczności publicznej; ich wysokość nie może jednak konkurować z obiektami sakralnymi);*
 - *wymagany wysoki poziom estetyki noworealizowanej architektury,*
 - *zachowanie ogrodzeń wokół obiektów lub zespołów,*
 - *zachowanie zieleni zabytkowej,*
 - *zapewnienie nadzoru archeologicznego przy wszelkich pracach ziemnych,*
 - *w odniesieniu do założeń parkowych zachowanie i ochrona, podjęcie prac:*
 - *inwentaryzacyjnych (wykazy gatunków, ocena wieku, stan drzew),*
 - *pielęgnacyjnych i wycinkowych (uczynienie w celu odtworzenia kompozycji - usuwanie elementów zacierających układ, utrzymanie w miarę możliwości stanu istniejącego, jego utrwalenie i pielęgnowanie)*
 - *nasadzeniowych (zgodnie z zaleceniami wynikającymi z wcześniej przeprowadzonych prac).*
- *„E” – strefa ekspozycji (ochrony ekspozycji panoram)*

PROPONOWANY ZAKRES PRZESTRZENNY:

Granice (orientacyjne) ekspozycji z punktów widokowych w szczególności obejmujące:

- *teren położony na pn-zach od wsi Rudnik wzdłuż drogi prowadzącej do wsi Strzybnik,*
- *teren położony na pn-zach od wsi Modzurów, wzdłuż drogi prowadzącej do wsi Jastrzębie,*
- *teren położony na pn-zach od Sławikowa wzdłuż drogi prowadzącej*
- *w kierunku Koźla (granicy z województwem opolskim),*
- *aleja akacjowa w Sławikowie prowadząca w kierunku Odry,*

PROPONOWANY ZAKRES DZIAŁAŃ:

- o *utrzymanie i zachowanie wartościowych elementów krajobrazowo-ekspozycyjnych w szczególności związanych z założeniami pałacowo, dworsko-parkowymi i wartościowymi układami osadniczymi, osadzonymi w urozmaiconej rzeźbie terenu,*
- o *powiązanie ze sobą poszczególnych elementów krajobrazu min. układu pól, łąk, zagajników, pasm zadrzewień, układu sieci osiedleńczej, nowych przebiegów infrastruktury technicznej tak aby nie przesłaniały widoków już ukształtowanych i nie wprowadzały dysharmonii - zalecane oznaczenie punktów,*
- o *zakaz przesłaniania pozytywnych dominant wysokościowych.*

Postuluje się ochronę zabytków rejestrowych i ujętych w gminnej ewidencji zabytków.

6.9 RYZYKO POWSTAWANIA POWAŻNYCH AWARII

Zagrożenia na obszarze opracowania mogą być związane ze zdarzeniami losowymi, będącymi nie do przewidzenia na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

6.10. ODDZIAŁYWANIE NA WARUNKI ŻYCIA I ZDROWIE LUDZI

Realizacja nowej zabudowy nie powinna wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na zdrowie ludzi. Uciążliwości związane z etapem prac (emisja hałasu, transport materiałów)

nie powinny być uciążliwe dla ludzi. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej, a emitowany hałas będzie krótkotrwały i całkowicie ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Hałas emitowany przy nowej zabudowie nie będzie znacząco odbiegać od wielkości hałasu emitowanego przez prace gospodarcze prowadzone w ramach istniejącej zabudowy.

W projekcie Studium, w celu ochrony przyszłych i obecnych mieszkańców wraz z rozwojem zabudowy nakazane jest zachowanie powierzchni biologicznie czynnej. Mogą ją stanowić trawniki lub też zadrzewienia oraz zakrzewienia. W przypadku tych ostatnich zaleca się, aby nasadzenia były prowadzone wzdłuż granicy działki sąsiadującej bezpośrednio z terenami mieszkaniowymi dzięki czemu będą one nie tylko łagodziły dysharmonie w krajobrazie, ale przede wszystkim będą stanowić bufor ochronny przed emitowanym hałasem.

W przypadku dostosowania się do ustaleń zawartych w projekcie zmiany nr 2 Studium oraz przy zachowaniu odpowiedniej ilości terenów zielonych nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania planowanych obiektów na zdrowie ludzi. W celu zapewnienia odpowiednich warunków przebywania i przemieszczania się ludzi w ustaleniach miejscowych planów dla terenów w granicach gminy Rudnik należy wprowadzić zapisy dotyczące:

- potrzeb osób niepełnosprawnych i starszych,
- koordynacji bezkolizyjnego współistnienia ruchu pieszego i rowerowego,
- stosowanie w przestrzeni publicznej jednolitych elementów wyposażenia wiejskiego tworzących harmonijną całość,
- stosowanie wysokiej jakości materiałów do budowy: nawierzchni (chodników, placów itp.) urządzeń wyposażenia (latarnie, kosze, ławki itp.), budowli i urządzeń technicznych (szafki energetyczne i telekomunikacyjne, stacje transformatorowe itp.).

6.11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

W związku z realizacją ustaleń zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudnik, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

6.12. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO – ZESTAWIENIE

Prognoza wymaga zidentyfikowania, na ile pozwala na to elastyczność zapisu planu miejscowego, charakteru przewidywanego oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń studium. Realizacja ustaleń zmiany nr 2 Studium przyniesie ze sobą określony typ zagospodarowania i związane z nim przekształcenia.

Na podstawie wykonanej identyfikacji typów oddziaływań na środowisko przyrodnicze dokonano waloryzacji terenów objętych opracowaniem w zależności od elementów środowiska, na które będzie oddziaływać ich zagospodarowanie. W ten sposób wydzielono grupy terenów, w których na skutek realizacji zmiany studium nastąpią oddziaływania pozytywne lub negatywne. Uwzględniono również tereny, na których obecnie występują istotne oddziaływania, a realizacja planu miejscowego nie będzie prowadzić do zmiany tego stanu.

Przy określaniu wpływu realizacji ustaleń zmiany nr 2 Studium na elementy środowiska posłużono się kryteriami dotyczącymi:

- intensywności przekształceń (nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne),
- czasowości trwania oddziaływania (stałe, okresowe, epizodyczne),
- zasięgu przestrzennego (miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne),
- trwałości oddziaływania i przekształceń (nieodwracalne, częściowo odwracalne, przejściowe, możliwe do rewaloryzacji).

Wyniki tej klasyfikacji w postaci prognozy wpływu realizacji ustaleń planu na środowisko zostały zebrane w tabeli 5.

Numery terenów	Symbole terenów	Prognozowane wpływy na elementy środowiska*												wnioski
		powietrze	Rzeźba terenu i krajobraz	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	gleby	klimat	Warunki życia ludzi	zwierzęta	rośliny	Różnorodność biologiczna	Zasoby naturalne	Zabytki dobra materialne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	<i>MN</i>	-	o	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	<i>Projektowane zmiany kierunków</i>
2	<i>MNU</i>	-	o	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	

3	<i>UK</i>	-	-	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	przeznaczenia terenu mają niewielki wpływ na poszczególne elementy środowiska
4	<i>UP</i>	-	-	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	
5	<i>AG</i>	-	-	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	
6	<i>RU/AG</i>	-	-	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	
7	<i>ZP/U</i>	o	o	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	
8	<i>IT</i>	o	o	o	o	o	o	+	o	o	o	o	o	
9	<i>US</i>	o	o	o	o	-	o	+	o	o	-	-	o	
10	<i>Z</i>	+	+	+	o	o	o	+	+	+	+	+	o	
11	<i>komunikacja</i>	-	-	-	o	-	o	+	-	-	-	-	o	

Tabela 6. Zestawienie - poglądowa prognoza skutków wpływu realizacji ustaleń zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik na środowisko przyrodnicze.

+ prognozowane oddziaływania pozytywne,

- prognozowane oddziaływania negatywne, o brak zmiany obecnego oddziaływania,

? oddziaływania niepewne.

7.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWNYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Projekt zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jak i niniejsze opracowanie zostały sporządzone z uwzględnieniem celów ochrony środowiska które zostały ustanowione w dokumentach strategicznych zarówno na szczeblu krajowym jak i międzynarodowym.

Dokumenty międzynarodowe:

- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo);
- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro, 1992 r.,

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Dyrektywy 43/92 EEC z 21 maja 1992 r. (z późn. zm.) w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory oraz Dyrektywy 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 r. o ochronie ptaków, będąca podstawą tworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000

Dokumenty na szczeblu krajowym:

- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016
- Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Programem działań
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości
- Polityka Energetycznej Polski do 2030 roku oraz Krajowy plan działań w zakresie energii ze źródeł odnawialnych

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Nowe zagospodarowanie obszaru opracowania będzie wiązało się oddziaływaniem na środowisko przyrodniczego, którego nie da się całkowicie wykluczyć. Natomiast można go w pewien sposób ograniczyć oraz zminimalizować. Zapisy cytowane w rozdziale 6 mają ograniczyć negatywne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska.

Poza ustaleniami ujętymi w przedmiotowym projekcie zmiany nr 2 Studium, w celu ochrony środowiska oraz niwelowania negatywnych skutków nowego zagospodarowania proponuje się również następujące rozwiązania:

- stosować ażurowe ogrodzenia umożliwiające swobodną wędrówkę zwierząt,
- zachowanie odpowiedniej ilości terenów zielonych - poprawa warunków aerosanitarnych,

- na terenach przewidzianych pod obiekty usługowe i przemysłowe w ramach powierzchni biologicznie czynnej stosować od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej nasadzenia drzew i krzewów prowadzone wzdłuż granicy z obszarami chronionymi akustycznie,
- do pokrycia terenu placów oraz parkingów zamiast nieprzepuszczalnych powierzchni asfaltowych stosować np. ekoasfalty,
- w celu minimalizacji emisji hałasu z dróg zaleca się nasadzenie zieleni izolacyjnej wzdłuż ich przebiegu, zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni”, wprowadzenie ograniczenia prędkości
- podczas odśnieżania dróg oraz placów stosować piasek bądź żwir drobno ziarnisty zamiast soli - ochrona wód powierzchniowych oraz podziemnych,
- dbałość o drożność systemów odprowadzających zanieczyszczone wody opadowe spływające z utwardzonych, szczelnych nawierzchni.

Ponadto w celu ograniczenia lub eliminacji niekorzystnego wpływu na środowisko będącego efektem realizacji zmiany nr 2 Studium należy koniecznie dotrzymać wszelkich obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska.

9. WNIOSKI I PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH

Rozwiązaniem alternatywnym jest brak realizacji analizowanego dokumentu, jednak jest to sprzeczne z zamierzeniami inwestycyjnymi i interesem ekonomicznym gminy oraz oczekiwaniami i potrzebami inwestorów.

W przypadku uwzględnienia postulatów prognozy nie przewiduje się powstawania istotnych oddziaływań na środowisko, a wszystkie oddziaływania i przekształcenia będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego gminy Rudnik.

10. PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU

Monitoring skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 pkt. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym przez Wójta Gminy Rudnik w okresie kadencji uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej proponuje się dokonywać analizy oraz oceny spełnienia wymogów postawionych w zapisach kierunków projektu zmiany Studium dotyczących wskaźnika intensywności zabudowy, wysokości zabudowy itp.

Dodatkowa analiza skutków realizacji projektu zmiany Studium może zostać przeprowadzona przez WIOŚ w ramach badań nad raportem o stanie środowiska. Jednakże warunkiem jej przeprowadzania jest ujęcie obszaru opracowania w analizach.

11. STRESZCZENIE

Przedmiotem niniejszego opracowania jest identyfikacja i analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko projektu zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudnik.

Zmiana nr 2 Studium obejmuje obszary położone we wszystkich 14 miejscowościach gminy Rudnik. Łączna powierzchnia obszarów objętych zmianą wynosi około 90 ha, co stanowi 1,2 % powierzchni całej gminy.

Zmiana nr 2 Studium wynika w szczególności z potrzeby poszerzenia obszarów zabudowy mieszkaniowej oraz wyprowadzenia nowych terenów inwestycyjnych: terenów aktywności gospodarczej, terenów usługowych, a także terenów usług i zieleni parkowej, terenów usług sportu i rekreacji.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują formy ochrony przyrody, ustanawiane zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 r. poz. 916).

W granicach gminy Rudnik od strony wschodniej, wzdłuż rzeki Odry, przebiega ponadregionalny korytarz migracji ptaków „Dolina Górnej Odry”, międzynarodowy korytarz spójności obszarów chronionych „Odra – Olza” oraz korytarz migracji ssaków kopytnych K/LR-Odra/1. Wzdłuż rzeki Odry przebiega korytarz ichtiologiczny Korytarz Rz. Górna Odra.

Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium nie wpłynie w istotny sposób na ciągłość i funkcjonalność korytarzy. Korytarze ekologiczne mogą zostać nieznacznie zawężone, jednak nie zostaną przerwane. Proponowane rozwiązania przestrzennie nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie korytarzy ekologicznych.

Omawiany projekt jest zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym.

Zakres i natężenie potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń projektu zmiany nr 2 Studium jest rezultatem nałożenia się specyficznych oddziaływań projektowanego przeznaczenia lub sposobu użytkowania terenu na cechy środowiska w szczególności dotyczące jego wrażliwości i podatności na degradację.

Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium spowoduje przede wszystkim zabudowę terenów otwartych, biologicznie czynnych oraz wprowadzenie źródeł uciążliwości.

Nowoprojektowana zabudowa będzie źródłem:

- emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych ze źródeł grzewczych i komunikacyjnych,
- powstawania ścieków sanitarnych,
- obniżenia infiltracji i retencyjności terenu z jednoczesnym powstawaniem wód opadowych,
- powstawania odpadów komunalnych i odpadów z działalności gospodarczej.

Realizacja zmiany nr 2 Studium spowoduje w minimalnym stopniu powstanie nowych oddziaływań na środowisko.

Dla ograniczenia i minimalizacji potencjalnych niekorzystnych skutków realizacji nowoprojektowanej zabudowy projekt zmiany nr 2 Studium posiada szereg ustaleń dotyczących zasady ochrony środowiska.

Realizacja projektu zmiany nr 2 Studium spowoduje w minimalnym stopniu powstanie nowych oddziaływań na środowisko.

Projektowane zainwestowanie nie będzie powodowało transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W przypadku uwzględnienia postulatów prognozy nie przewiduje się powstawania istotnych oddziaływań na środowisko, a wszystkie oddziaływania i przekształcenia będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego Gminy Rudnik.

11. SPIS LITERATURY

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 503 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1973);
3. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022, poz.916);
4. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 2233);
5. . Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1326);
6. Ustawa z dnia 7 maja 2010 o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 884);
7. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz.2351 z późn. zm.);
8. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1065);
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 poz. 112);
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 poz. 1032);
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2018 poz. 119);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2020, poz. 258);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. 2002, Nr 176, poz. 1455);
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 Listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz. U. 2019 r., poz. 1747);
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. z U. 2019 r., poz. 2149);
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 Listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2011 r., poz. 1549); 17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016r., poz. 1359);
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014, poz. 1408);
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 r. (Dz. U. z 2014, poz. 1713);
22. Bajkiewicz-Grabowska E., Mikulski Z., 2006, Hydrologia ogólna. Wydawnictwo Naukowe, PWN Warszawa;
23. Bednarek R. Prusinkiewicz Z., 1990, Geografia gleb, PWN Warszawa;
24. Dobrzański B., Zawadzki S. (red.), 1981. Gleboznawstwo. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
25. Inwentaryzacja terenowa, lipiec 2017 rok;
26. Klimaszewski M., 2005. Geomorfologia. PWN Warszawa;
27. Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN Warszawa;

28. Kondracki J., 2009. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa;
29. Malinowski L., (red.), 1991. Budowa geologiczna Polski Hydrogeologia,t.VII, Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa;
30. Mapy geologiczne w skali 1:50000, Państwowy Instytut Geologiczny;
31. Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej Polski 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny;
32. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa;
33. Ostaszewska K., Rychlig A., (red), 2005. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo Naukowe PAN, Warszawa;
34. Paczyński B., 1995 - Atlas Hydrogeologiczny Polski Skala 1:500 000 PIG Warszawa; 35. Pazdro Z., 1983; Hydrogeologia ogólna. Wyd. Geolog. Warszawa;
36. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, (Dz. U. 2016, poz. 1967);
37. Przewodnik do rozpoznawania zwierząt i roślin. Wydawnictwo Delta W-Z, Warszawa;
38. Woś A., 1996. Zarys klimatu Polski. Wyd. Naukowe UAM Poznań;
39. Raport o stanie środowiska w województwie śląskim w 2017 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, Katowice, 2018;
40. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024;
41. Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Rudnik na lata 2014-2020 z 2016 r.;
42. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Rudnik przyjęte uchwałą XXXVIII/267/2018 wraz ze zmianą z 2018 r.;

ZAŁĄCZNIK DO „PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIANY NR 2 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY RUDNIK” (SPORZĄDZONEJ NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR XXII/192/2020 RADY GMINY W RUDNIKU Z DNIA 28 PAŹDZIERNIKA 2020 R.)

Oświadczenie o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Ja, niżej podpisana Anna Knura oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j., Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



mgr inż. Anna Knura

JAN KNURA
Urbaniście
STOWARZYSZENIE URBANISCI POLSCY
nr KR-56

Kierownik zespołu projektowego:

inż. Jan Knura