



## WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.24.2024

Katowice, dnia 19 stycznia 2024 r.

**Rada Gminy Rudnik**

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LX/517/2023 Rady Gminy Rudnik z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" Gminy Rudnik na rok 2024, w części określonej w § 2 w zakresie sformułowania: „oraz Kierownikowi GOPS Rudnik, który będzie pełnił funkcje koordynatora Programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024" uchwały, jako sprzecznej z art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), dalej jako „ustawa”, w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm.).

#### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 20 grudnia 2023 r. Rada Gminy Rudnik przyjęła uchwałę Nr LX/517/2023 w sprawie przyjęcia programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" Gminy Rudnik na rok 2024, dalej jako „uchwała”. Załącznik do uchwały stanowi *Program Osłonowy "Korpus Wsparcia Seniorów" Gminy Rudnik na rok 2024*.

W podstawie prawnej uchwały wskazano przepis m.in. art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej.

Wskazana uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 22 grudnia 2023 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, iż uchwała w części jest niezgodna z prawem i powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w tej części z przyczyn opisanych poniżej.

W ocenie organu nadzoru, § 2 w zakresie sformułowania: „oraz Kierownikowi GOPS Rudnik, który będzie pełnił funkcje koordynatora Programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024" uchwały istotnie narusza art. 30 ust. 1 ustawy w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej. W ww. regulacji § 2 uchwały wskazano, co następuje: *Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Rudnik oraz Kierownikowi GOPS Rudnik, który będzie pełnił funkcje koordynatora Programu "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2024*.

Po pierwsze, z przepisu art. 30 ust. 1 ustawy wynika, że to jedynie *Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa*. Uregulowanie takie w sposób jednoznaczny wyznacza wójta (burmistrz, prezydent miasta) jako, co do zasady, jedyny uprawniony podmiot do wykonywania uchwał rady gminy i nie daje kompetencji do powierzania wykonania uchwał innej osobie niż wójt (burmistrz, prezydent miasta). Powierzenie wykonania uchwały innemu podmiotowi mogłoby mieć miejsce jedynie w sytuacji, gdyby dana uchwała, ze względu na swoją specyfikę, nie miała charakteru wykonawczego. W świetle powyższego, brak jest podstaw do określenia przez Radę Gminy, że wykonanie uchwały również powierza się *Kierownikowi GOPS Rudnik*. Nie zmienia tego także okoliczność, że zadania związane z realizacją uchwały, tj. związane

z realizacją zadań wynikających z przedmiotowego Programu osłonowego będą wykonywane przez Ośrodek Pomocy Społecznej Gminy Rudnik. Dodatkowo, regulacji w której powierza się wykonanie uchwały innemu podmiotowi niż wójt, nie można interpretować w oderwaniu od art. 26 ust. 1 ustawy. Skoro wójt jest organem wykonawczym gminy i do jego kompetencji i zadań ustawa zalicza wykonywanie uchwał rady gminy, w tym w szczególności określenie sposobu ich wykonania, to wobec braku odmiennych lub modyfikujących te kompetencje przepisów prawa nie sposób uznać, że kwestia powierzenia wykonania konkretnej uchwały innemu podmiotowi, samoistnie lub dodatkowo, jest sprawą wyboru rady. Zatem to wyłącznie Wójt Gminy Rudnik jest organem właściwym do wykonania przedmiotowej uchwały.

Po drugie, Rada Gminy nie jest upoważniona do powierzenia ww. funkcji koordynatora Programu Korpus Wsparcia Seniorów na rok 2024. Powyższej kompetencji organu stanowiącego gminy nie można wywieść z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej, który stanowi, że: *Do zadań własnych gminy należy: podejmowanie innych zadań z zakresu pomocy społecznej wynikających z rozeznaczonych potrzeb gminy, w tym tworzenie i realizacja programów osłonowych*, jak również z innych przepisów prawa. Należy zaznaczyć, że w państwie prawa organy władzy publicznej działają w granicach i na podstawie prawa. Z konstytucyjnej zasady praworządności (art. 7 Konstytucji RP) wynika, że zadania i kompetencje, sposób ich wykonania oraz więzi między podmiotami administracji publicznej są uregulowane prawnie. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługujące mu kompetencje powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Przekroczenie kompetencji przez Radę przy podejmowaniu ww. uchwały powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkujące nieważnością uchwały w części.

Konkludując, w ocenie organu nadzoru, Rada Gminy Rudnik w wyżej wymienionym zakresie istotnie naruszyła przepis art. 30 ust. 1 ustawy w związku z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o pomocy społecznej.

Organ nadzoru wskazuje, że możliwe jest doprowadzenie do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie jedynie wyżej wymienionej części uchwały.

Omawiane uchybienia w przedmiotowej uchwale należy bowiem zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od samego początku (zob. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia: 15 czerwca 2021 r., sygn. akt III OSK 3457/21, 29 września 2021 r. sygn. akt I OSK 4382/18, 13 stycznia 2022 r., sygn. akt III OSK 542/21, 23 lutego 2022 r., sygn. akt III OSK 2954/21, publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr LX/517/2023 Rady Gminy Rudnik z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia programu osłonowego "Korpus Wsparcia Seniorów" Gminy Rudnik na rok 2024, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa, co czyni stwierdzenie jej nieważności w wyżej wymienionej części uzasadnionym i koniecznym.

## **Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz  
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca  
Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego