

**UCHWAŁA NR LI/441/2023
RADY GMINY RUDNIK**

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

**w sprawie skargi mieszkańca Strzybnika
dotyczącej utwardzenia ulicy Polnej w Strzybniku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023, poz. 40) oraz w związku z art. art. 229 pkt 3, ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn.zm.)

**Rada Gminy Rudnik
uchwala, co następuje:**

§ 1.

1. Uznaje się pismo z dnia 9 marca 2023r. za skargę w części dotyczącej braku utwardzenia ul. Polnej w Strzybniku oraz działań radnego. W pozostałym zakresie pismo kwalifikuje się jako wnioski.

2. W części dotyczącej braku utwardzenia w ciągu 5 lat odcinka ul. Polnej w Strzybniku uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

3. W części dotyczącej działań radnego uznaje się skargę za nie podlegającą rozpatrzeniu przez Radę Gminy Rudnik, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

4. W części dotyczącej wniosków w zakresie utwardzenia i dojazdu do drogi oraz potraktowania sprawy jako pilnej, przekazuje się Wójtowi Gminy Rudnik zgodnie z właściwością, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy, z zobowiązaniem do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Ireneusz Jaśkowski

Uzasadnienie

W dniu 10.03.2023r. do Urzędu Gminy Rudnik wpłynęła skarga (nr KP 0647/23) datowana na 09.03.2023r., mieszkanka Strzybnika, dotycząca utwardzenia ulicy Polnej w Strzybniku. Skarga została przekazana, zgodnie ze Statutem Gminy Rudnik, do zbadania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (zwaney dalej Komisją), która zapoznała się ze skargą oraz przedstawionymi materiałami na posiedzeniu w dniu 22.03.2023 r.

Zgodnie z art. 222. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwanego dalej kpa) o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Po przeprowadzonej analizie otrzymanych materiałów Komisja ustaliła co następuje.

W przedmiotowym piśmie należy wyodrębnić części:

- a) Skargę na Wójta za brak utwardzenia w ciągu 5 lat odcinka ul. Polnej w Strzybniku;
- b) Skargę na radnego, w związku z jego działaniami;
- c) Wniosek o przeprowadzenia prac porządkowych na ul. Polnej w Strzybniku,
- d) Wniosek o potraktowanie sprawy dojazdu do posesji skarżącego jako priorytetowej i pilnej.

Po zakończeniu prac Komisja przygotowała dla Rady projekt uchwały o uznaniu skargi za niezasadną w części, za nie podlegającą rozpatrzeniu przez Radę Gminy w części, uznaniu za wnioski będące we właściwości Wójta, do przekazania Wójtowi w części - wraz z uzasadnieniem, które odnosi się do poszczególnych części, tj.:

- a) Skargę na Wójta za brak utwardzenia w ciągu 5 lat odcinka ul. Polnej w Strzybniku.

Komisja zauważa, że utwardzenie przedmiotowego odcinka drogi wiąże się ze znacznym wydatkiem finansowym z budżetu gminy. Skarżący ma obecnie zapewniony dogodny dojazd do posesji, aczkolwiek nie zagwarantowany prawnie. Skarżący nie uczestniczył w zebraniach wiejskich, na których mieszkańcy składają wnioski z zebrania na temat priorytetowych inwestycji na terenie miejscowości. Zgodnie z art. 60 usg Wójt odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową. W gminie jest wiele pilnych zadań wymagających nakładów budżetowych. Przy ograniczonej ilości środków, jest zmuszony dokonywać wyboru realizowanych inwestycji, w tym zakresie ponosi odpowiedzialność polityczną, odpowiada przed wyborcami. Wójt w prowadzonej korespondencji wskazał, że przedmiotowe zadanie będzie uwzględniane przy ustalaniu wydatków budżetowych w kolejnych latach.

Tym samym w tej części skargę uznaje się za niezasadną.

- b) Skarga na radnego w związku z jego działaniami.

Przepisy dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII Rozdziale 2 kpa nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego. Zaznaczyć należy, że sprawowania mandatu radnego zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego — nie można w żaden sposób ograniczać. Nie mogą wyborcy ani sama rada. Według zapisu art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (zwaney dalej usg) „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”. Również w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w kodeksie wyborczym, brak jest zapisu, który pozwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu mandatu. Tym samym rada gminy nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w jej skład. Stanowisko takie zostało potwierdzone w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 roku sygn., akt: IV SA/GI 543/12 LEX nr 1437706, w którym wskazano, że obowiązki radnego, również w wymiarze etycznie-moralnym wyczerpująco reguluje między innymi art. 23 ust.1 usg. Radny ponosi więc odpowiedzialność wyłącznie przed Wyborcami w zakresie swojej działalności samorządowej. Odpowiedzialność ta jest ograniczona wyłącznie do konieczności poddania się weryfikacji przy kolejnych wyborach. Należy także zaznaczyć, że rada gminy nie jest właściwym organem do egzekwowania przepisów prawa.

Tym samym w tej części należy uznać, że jej rozpatrzenie nie należy do właściwości rady gminy.

- c) Wniosek o przeprowadzenia prac porządkowych na ul. Polnej w Strzybniku.

Przeprowadzenie prac porządkowych niewątpliwie należy do spraw bieżących. Zgodnie z art.31 usg bieżącymi sprawami gminy kieruje Wójt.

Tym samym w tej części należy uznać, że wniosek przekazuje się do Wójta zgodnie z właściwością.

d)Wniosek o potraktowanie sprawy dojazdu do posesji skarżącego jako priorytetowej i pilnej.

Realizacja wniosku wymaga ujęcia w budżecie gminy. Zgodnie z art. 30 usg do zadań Wójta należy przygotowywanie projektów uchwał rady gminy, tym samym projektu uchwały budżetowej. Zgodnie z art. 60 usg Wójt odpowiada za prawidłową gospodarkę finansową oraz wyłącznie Wójtowi przysługuje zgłaszanie propozycji zmian w budżecie gminy.

Tym samym w tej części należy uznać, że wniosek przekazuje się do Wójta zgodnie z właściwością.

Rada Gminy Rudnik, uznając ustalenia oraz stanowisko wyrażone przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji za prawidłowe i przekonujące, postanowiła jak w § 1 uchwały. Rada Gminy przyjmuje jednocześnie przedstawione przez Komisję uzasadnienie, zawarte w projekcie uchwały powyżej, za własne.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.