

**UCHWAŁA NR XXXIII/320/2021
RADY GMINY RUDNIK**

z dnia 24 listopada 2021 r.

**w sprawie skargi mieszkanki Gminy Rudnik na wykonywanie przez Wójta Gminy
Rudnik zadań w zakresie dostępności do informacji publicznych**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1372 z późn.zm.) oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn.zm.) w związku z § 8 ust.2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002r., nr 5, poz.46) oraz art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020r., poz. 2176)

**Rada Gminy Rudnik
uchwała co następuje:**

§ 1.

Pozostawić bez rozpatrzenia skargę z dnia 19 października 2021r. mieszkanki Gminy Rudnik (L.dz.66/2021) w części skargi na wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Rudnik w zakresie dostępności do informacji publicznych, które winien publikować, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2.

Uznać za bezzasadną skargę wymienioną w § 1 w części dotyczącej zasadności zakupu i instalacji z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rudnik, z zobowiązaniem do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Gminy

Eugeniusz Kosel

Uzasadnienie

W dniu 19.10.2021 r. do Biura Rady Gminy w Rudniku wpłynęło pismo (L.dz.66/2021) z dnia 19.10.2021 r. mieszkanki Gminy Rudnik w sprawie funkcjonowania internetowej strony Gminy Rudnik.

Skarga została, zgodnie ze Statutem Gminy, przekazane do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W toku rozpoznawania skargi Komisja wystąpiła do Skarżącej o doprecyzowanie przedmiotu skargi pod rygorem pozostawienia pisma bez rozpatrzenia. W doprecyzowaniu Skarżąca wskazała jedynie, że skarga dotyczy wykonywania zadań przez Wójta Gminy w zakresie dostępności do informacji publicznych, które winien publikować, w tym przy użyciu aplikacji „Posiedzenia. pl” wykorzystywanej w tym zakresie.

Po zakończeniu pracy Komisja przedstawiła Radzie Gminy swoje stanowisko wraz z uzasadnieniem; Komisja wniosła o pozostawienie skargi bez rozpatrzenia w odniesieniu do zarzutów związanych z udostępnianiem informacji publicznej oraz za bezzasadną w pozostałym zakresie.

Należy zauważyć, że skarga dotyczy w części zarzutów w zakresie udostępniania informacji publicznych. Zgodnie z art.21 ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2020 poz. 2176), do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325).

W związku z tym Skarżąca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, a Rada Gminy nie jest organem posiadającym kompetencje do rozpoznawania skarg w zakresie bezczynności innych organów w zakresie udostępniania informacji publicznej.

Wobec tego skargę w tej części należało pozostawić bez rozpatrzenia.

W odniesieniu do pozostałego zarzutu skargi należy zauważyć, iż aplikacja „Posiedzenia.pl.” została zakupiona i jest wykorzystywana przede wszystkim w celu obsługi głosowań oraz transmisji obrad rady.

Tym samym skarga w tej części jest bezzasadna.

W zakresie niewłaściwego dysponowania zasobami, wobec braku doprecyzowania przez Skarżącą tego zarzutu mimo otrzymanego wezwania, należało skargę w tej części pozostawić bez rozpatrzenia.

Wobec powyższych okoliczności Rada Gminy Rudnik postanowiła, jak w treści uchwały.