

Wałbrzych, 05 lipca 2022 r.

RCKiK/DAG/2479/2022

Ogłoszenie o wyniku postępowania ZP/15/2022 prowadzonego w trybie podstawowym na wykonanie zadania pn. „Dostawa sprzętu komputerowego i biurowego dla potrzeb Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Wałbrzychu”

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej jako „Pzp”, Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Wałbrzychu informuje o wynikach przedmiotowego postępowania – w odniesieniu do poszczególnych części:

Zadanie I – dostawa komputerów typu All-in-One

W określonym przez Zamawiającego terminie złożono 2 oferty:

- 1) SEVEN Sp. z o.o. ul. Chopina 14 A, 65-001 Zielona Góra
Cena – 75.952,50 zł
- 2) AVANTI S.C. Łukasz Fudali, Bogdan Rachwał, ul. Wrocławska 55,
58-309 Wałbrzych
Cena – 77.871,30 zł

Po dokonaniu oceny złożonych ofert stwierdzono, że oferta złożona przez firmę SEVEN Sp. z o.o. nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Nie spełniała zatem wymogu określonego w art. 63 ust. 2 Pzp w związku z czym podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację tej części zamówienia, tj. 71.000,00 zł brutto (słownie: siedemdziesiąt jeden tysięcy złotych, 00/100). Tym samym cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty (77.871,30 zł) była wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W tej sytuacji zaistniała określona w art. 255 pkt 3 Pzp przesłanka unieważnienia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Na tej podstawie Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części.

Zadanie II – dostawa komputerów typu All-in-One z dotykowym wyświetlaczem

W określonym przez Zamawiającego terminie złożono 2 oferty:

- 1) SEVEN Sp. z o.o. ul. Chopina 14 A, 65-001 Zielona Góra
Cena – 43.308,30 zł
- 2) AVANTI S.C. Łukasz Fudali, Bogdan Rachwał, ul. Wrocławska 55,
58-309 Wałbrzych

Cena – 59.064,60 zł

Po dokonaniu oceny złożonych ofert stwierdzono, że oferta złożona przez firmę SEVEN Sp. z o.o. nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Nie spełniała zatem wymogu określonego w art. 63 ust. 2 Pzp w związku z czym podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację tej części zamówienia, tj. 40.300,00 zł brutto (słownie: czterdzieści tysięcy trzysta złotych, 00/100). Tym samym cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty (59.064,60 zł) była wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W tej sytuacji zaistniała określona w art. 255 pkt 3 Pzp przesłanka unieważnienia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Na tej podstawie Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części.

Zadanie VIII – dostawa kolorowego urządzenia wielofunkcyjnego

W określonym przez Zamawiającego terminie złożono 2 oferty:

- 1) SEVEN Sp. z o.o. ul. Chopina 14 A, 65-001 Zielona Góra
Cena – 5.781,00 zł
- 2) FAXPOL Andrzej Iwanowicz, Sp. z o.o. ul. Dzielna 15, 01-029 Warszawa
Cena – 5.571,90 zł

Po dokonaniu oceny złożonych ofert stwierdzono, że oferta złożona przez firmę SEVEN Sp. z o.o. nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Nie spełniała zatem wymogu określonego w art. 63 ust. 2 Pzp w związku z czym podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na realizację tej części zamówienia, tj. 4.300,00 zł brutto (słownie: cztery tysiące trzysta złotych, 00/100). Tym samym cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty (5.571,90 zł) była wyższa od kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W tej sytuacji zaistniała określona w art. 255 pkt 3 Pzp przesłanka unieważnienia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Na tej podstawie Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części.

Na następujące zadania:

Zadanie III – dostawa komputerów przenośnych

Zadanie IV dostawa drukarki do kart plastikowych

Zadanie V – dostawa kompaktowych drukarek kodów kreskowych

Zadanie VI – dostawa półprzemysłowych drukarek kodów kreskowych

Zadanie VII – dostawa bezprzewodowych czytników kodów kreskowych

Zadanie IX– dostawa dysku zewnętrznego HDD

w określonym przez Zamawiającego terminie ofertę złożyła jedna firma:

SEVEN Sp. z o.o. ul. Chopina 14 A, 65-001 Zielona Góra

Po dokonaniu jej oceny stwierdzono, że oferta nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Nie spełniała zatem wymogu określonego w art. 63 ust. 2 Pzp w związku z czym podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

W tej sytuacji zaistniała określona w art. 255 pkt 2 Pzp przesłanka unieważnienia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego. Na tej podstawie Zamawiający unieważnił postępowanie w tej części.

DYREKTOR
Regionalnego Centrum Oświadczeń
i Krwiolécznictwa w Wałbrzychu
Elżbieta Kierzek

