



## URZĄD MORSKI W SZCZECINIE

Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin

tel.: +48 91 4342474, fax: +48 91 4344656, e-mail: sekretariat@ums.gov.pl

Znak: OW.IV.072.021.02.18

Szczecin, dnia 16 sierpnia 2018 r.

Urząd Marszałkowski  
Województwa Zachodniopomorskiego



04164091

Data wpływu: 2018-08-20

Numer: PP 69160.2018

Przyjął: Artur Sawicki

Kancelaria Ogólna Urzędu - WA-I

Załączników: ...



MRR / MRR (kopia)  
25.08.18

Szanowny Pan

**Olgiard Geblewicz**

Marszałek Województwa  
Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34  
70-540 Szczecin

dot.: opinii w sprawie projektu zmiany „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko”.

Działając na podstawie:

- art. 57 ust. 2, w związku z art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1045, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą oos”;
- art. 42 ust. 2 pkt 31 lit. a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2017 poz. 2205, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o obszarach morskich”;

w odpowiedzi na wystąpienie z dnia 16 lipca 2018 r., znak: RBGPWZ.4020.PZPW.12.LJ (wplynęło dnia 19 lipca br.), w sprawie jak w nagłówku, informuję, że

**opiniuję pozytywnie**

**przedłożony projekt zmiany „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko” (w odniesieniu do obszaru morskiego) w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,**

wskazując jednocześnie, że istnieje konieczność wprowadzenia poniższych korekt w przedstawionym projekcie zmiany „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego”:

1. Na str. 12 w wersji 5 podana jest błędna informacja, bowiem obecna infrastruktura Portu Zewnętrznego (LNG) nie zapewnia możliwości przeładunku gazu na mniejsze jednostki pływające, bunkrowania jednostek paliwem LNG czy przeładunku LNG na cysterny kolejowe.
2. Na str. 145 istnieje błędny zapis dotyczący morskich wód wewnętrznych. Jest podane „Część Jeziora Nowowarpieńskiego... oraz rzeka Odra pomiędzy Zalewem Szczecińskim a Trasą Zamkową w Szczecinie”, a powinno być zapisane „Część Jeziora Nowowarpieńskiego... oraz rzeka Odra pomiędzy Zalewem Szczecińskim a wodami portu Szczecin”.



3. Na str. 144, w akapicie dotyczącym Portu w Szczecinie należy podać informację, że głębokość toru wodnego (licząc od obrotnicy Mielińskiej w Świnoujściu do portu w Szczecinie) wynosi 10,5 m, zaś maksymalne zanurzenie wynosi 9,15 m. Należy także dodać informację, że na terenie portu znajdują się bazy specjalistyczne - budowy i załadunku wielkogabarytowych konstrukcji stalowych. Zmiany wymaga także nazwa „Gryfia S.A.” na „Morska Stocznia Remontowa „Gryfia” S.A.”.
4. Na str. 144, w akapicie dotyczącym Portu Świnoujście należy podać informację, że obecnie port ten (obecnie OT Port Świnoujście) zdolny jest do przyjęcia jednostek o zanurzeniu 13,5 m (nabrzeże Górników).
5. Str. 145, w akapicie dotyczącym Portu Świnoujście należy podać informację, że Terminal LNG zdolny jest przyjmując jednostki o zanurzeniu do 13,5 m. Należy zmienić nazwę Port Handlowy Świnoujście na obecnie funkcjonującą nazwę OT Port Świnoujście S.A., zaś „Morska Stocznia Remontowa” obecnie jest „Morską Stoczną Remontową Gryfia S.A.”.
6. Str. 145, w akapicie dotyczącym Portu w Policach należy podać informację, że długość nabrzeży wynosi 1702 m. Ponadto należy zmienić informację, że „Port składa się z nabrzeża morskiego ...oraz terminalu Jasienica” na „Port składa się z nabrzeża morskiego ...oraz terminalu Gunica”.
7. Str. 146, w akapicie dotyczącym Portu w Stepnicy należy skreślić wyraz „rybacki” oraz podać następujące informacje, że „Długość nabrzeży i pomostów cumowniczych wynosi 830 m (w tym przeładunkowych 403 m), maksymalne zanurzenie wchodzących statków wynosi 3,5 m”.
8. Str. 146, w akapicie dotyczącym Portu w Trzebieży należy skreślić wyraz „rybacki” oraz podać następujące informacje, że „Dysponuje nabrzeżami o długości 1510 m, minimalne głębokość na podejściu 4,5 m, maksymalne zanurzenie statków 4,0 m”.
9. Str. 146, w akapicie dotyczącym Portu w Nowym Warpnie należy skreślić wyraz „rybacki” oraz podać następujące informacje, że „Długość nabrzeży portowych wynosi 422 m, minimalne głębokość na podejściu wynosi 3,0 m, maksymalne zanurzenie statków 2,5 m”.
10. Str. 146, w akapicie dotyczącym Portu w Wolinie należy skreślić wyraz „rybacki” oraz podać następujące informacje, że „Długość nabrzeży portowych wynosi 744 m, minimalne głębokość na podejściu wynosi 2,5 m, maksymalne zanurzenie statków 2,0 m”.
11. Str. 146, akapicie dotyczącym Portu w Dziwnowie, należy podać następujące informacje, że „Długość nabrzeży portowych wynosi 1965 m, minimalna głębokość na podejściu 4,5 m, maksymalne zanurzenie statków 3,8 m”.
12. Str. 146, akapicie dotyczącym Portu w Mrzeżynie, należy podać następujące informacje, że „Dysponuje nabrzeżami i pomostami o łącznej długości 1233 m, minimalna głębokość na podejściu - tor w morzu 3,5 m, tor w porcie 3,0 m maksymalne zanurzenie statków 2,5 m”.
13. Str. 146, w akapicie dotyczącym Portu w Kamieniu Pomorskim należy skreślić wyraz „rybacki” oraz podać następujące informacje, że „Łączna długość nabrzeży i pomostów wynosi 1423 m, minimalna głębokość na podejściu do Pomostu Spacerowego wynosi 2,7 m, do Basenu Żeglarsko-Rybackiego 2,0 m, maksymalne zanurzenie statków odpowiednio 2,2 m i 1,7 m.”.
14. Na str. 146 należy podać informację dotyczącą portu w Sierosławiu. Port ten jest położony na wysokości południowego cypla Wyspy Chrząszczewskiej. W porcie znajdują się nabrzeża postojowe i wyciąg dla łodzi. Głębokości w akwatorium są mniejsze niż 1,0 m. Ponadto na załączonych mapach port w Sierosławiu nie jest oznaczony ikonką statku/żagłówki, ikonka taka błędnie znajduje się na wysokości Pobierowa. W Pobierowie zaś nie ma przystani rybackiej - najbliższa znajduje się w Rewalu.



15. Przedstawione powyżej zmiany parametrów głębokościowych są zgodne z zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie określenia infrastruktury zapewniającej dostęp do portów morskich w Dziwnowie, Kamieniu Pomorskim, Lubinie, Mrzeżynie, Nowym Warpnie, Policach, Trzebieży, Wapnicy i Wolinie oraz do przystani morskich w Międzyzdrojach, Niechorzu i Rewalu (Dz. Urz. Woj. Zach. poz. 3487).
16. Str. 161 - należy podać informację, że połączenia promowe ze Świnoujścia dostępne są na trasach Świnoujście - Trelleborg, Świnoujście - Ystad a w sezonie możliwe jest połączenie Świnoujście - Rønne.
17. Na str. 200 jest zapis, że „W praktyce z portu w Szczecinie mogą korzystać statki o zanurzeniu 9,15 m i długości 160 m.” Zgodnie z obowiązującymi przepisami portowymi powinno być zapisane, że „Statki korzystające z portu Szczecin nie mogą przekraczać długości całkowitej 215 m, zanurzenie statków o długości całkowitej do 160 m nie może przekraczać 9,15 m”.

W myśl art. 55 ust. 2 ustawy o oś projekt dokumentu nie może zostać przyjęty, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że jego realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na obszary Natura 2000, a nie zostaną spełnione wszystkie przesłanki, o których mowa w art. 34 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i wobec braku rozwiązań alternatywnych, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarach morskich - dyrektor właściwego urzędu morskiego, może zezwolić na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub obszary znajdujące się zapewniając wykonanie kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000. W przypadku gdy znaczące negatywne oddziaływanie dotyczy siedlisk i gatunków priorytetowych, powyższe zezwolenie może zostać udzielone wyłącznie w celu:

- ochrony zdrowia i życia ludzi;
- zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego;
- uzyskania korzystnych następstw o pierwszorzędym znaczeniu dla środowiska przyrodniczego;
- wynikającym z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, po uzyskaniu opinii Komisji Europejskiej.

Mając na uwadze przytoczone powyżej przepisy, w przypadku stwierdzenia znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000, należy w prognozie wyraźnie wskazać i uzasadnić istnienie wymienionych przesłanek.

Ponadto informuję, że uzgodnienie ww. projektu zmiany „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” wraz z „Prognozą oddziaływania na środowisko” wydane postanowieniem na podstawie przepisów art. 41 ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm.), w związku z art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich, dotyczące pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani, zostanie przedstawione dodatkowym pismem.

### **Uzasadnienie**

Pan Olgierd Geblewicz, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, pismem z dnia 16 lipca 2018 r., znak: RBGPWZ.4020.PZPW.12.LJ (wplynęło dnia 19 lipca br.), wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o opinię, o której mowa w art. 54 ust. 1 ustawą o oś w ramach postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Zgodnie z wymogami art. 57 ust 2 ustawy o oś, w przypadku gdy planowana realizacja danego dokumentu dotyczy obszarów morskich, organem właściwym w sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko jest także dyrektor urzędu morskiego.

W związku z powyższym Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie przedkłada niniejszą opinię do ewentualnego wykorzystania zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy ooś.

Z up. Dyrektora Urzędu Morskiego  
w Szczecinie  
*Paweł Szumny*  
Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

Otrzymują:

1. Adresat
2. OW a/a w/m

Do wiadomości:

3. GPG w/m

07218021-2

az/DU