**W postępowaniu o rozeznaniu rynku o udzielenie zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 130 000,00 zł netto na DOSTAWĘ PRODUKTÓW MEDYCZNYCH – LEKI, SZCZEPIONKI DLA PRZYCHODNI MILOWICE Sp. z o.o. w SOSNOWCU”** na rok 2024

Firma URTICA sp. Zo.o. Wrocław ul Krzemieniecka 120 **zadała pytania:**

pytania:

1. Do treści §5 ust.1 wzoru umowy prosimy o dopisanie następującej treści: "..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.".

1. Do treści §6 ust.1 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,2% wartości nie dostarczonej w terminie części przedmiotu zamówienia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia? Dotychczasowy zapis powoduje, iż ewentualne kary będą nieproporcjonalnie wysokie w stosunku do wartości towaru, którego zwłoka dotyczy. Ponadto rzeczywista wartość umowy nie będzie znana nawet po wyborze Wykonawcy, ponieważ Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmniejszenia ilości przedmiotu zamówienia. Zatem naliczanie kar od maksymalnej wartości umowy będzie nieadekwatne zarówno do wartości opóźnionego zamówienia jak i faktycznej wartości umowy, przy czym tak sformułowane kary będą naliczane również od wartości prawidłowo zrealizowanej części zamówienia.

1. Do treści §8 ust.2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów wzoru umowy w §8 ust.2  poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

1. Do §9 ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.:  "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu." .

1. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Przychodnia Milowice sp. z o. o odpowiada:**

ad. 1 zapis taki znajdzie się w umowie;  
  
ad. 2 Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie takiego zapisu, tylko  z 0,2% na 0,5% wartości (....);  
  
ad. 3 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści;  
  
ad. 4 Zamawiający dokona zmiany § 9 ust. 3 zgodnie z brzmieniem art. 552 k.c.;  
  
ad. 5 Zamawiający, oświadcza, że przesłanki niewypłacalności  ani zagrożenia niewypłacalnością nie grożą Zamawiającemu w okresie realizacji umowy;  
  
ad. 6 Zamawiający nie wyraża zgody na żadne zabezpieczenie.