

PROTOKÓŁ

z Zebrania Komisji Przetargowej dla zadania
**Świadczenie usług stałej ochrony mienia obiektów Gliwickiego Klubu Sportowego Piast SA
w Gliwicach przy ul. Okrzei 20 w okresie od 1 stycznia 2020 roku do 31 grudnia 2021 roku**

z dnia 12 grudnia 2019 roku

w przedmiocie badania ofert

nr postępowania USP/02/2019

W dniu 12 grudnia 2019 roku w siedzibie Zamawiającego to jest Gliwicki Klub Sportowy "Piast" SA z siedzibą w Gliwicach zebrała się Stała Komisja Przetargowa, w następującym składzie:

1. Tadeusz Lachawiec
2. Michał Koziół
3. Marek Meller

Komisja zebrała się w celu ustalenia, czy Oferenci wykonali wezwania do uzupełnienia dokumentów ofertowych, zgodnie z uchwałą z dnia 05.12.2019 r.

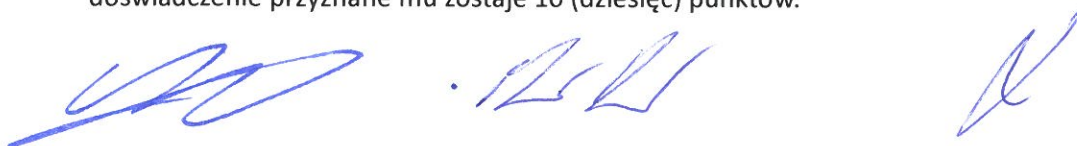
Ustalono, iż w określonym terminie Wszyscy Oferenci nadesłali drogą e-mail dokumenty.

Analiza dokumentów nadesłanych w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego pozwoliła na następujące ustalenia:

1. Konsorcjum: „Agencja Ochrony Osób i Mienia ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. (lider) oraz „Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki” Sebastian Zubrzycki, nadesłało dokument oznaczony jako zał. 3 do SIWZ wraz z wyjaśnieniami, w którym wskazano, iż w tabeli, to jest zał. nr 3, podano wartość każdej z usług.
2. Biuro Steward Security GRUP Sp. z o.o. nadesłało komplet referencji (7) tożsamyh z tymi złożonymi wraz z ofertą zawierających oznaczenie wartości usług.
3. Agencja Ochrony P-W JAGUAR sp. jawna Posmyk Aneta, Wąclawska Anna nadesłała:
 - a) referencje wystawione przez HUBER+Suchner POLATIS LIMITED sp. z o.o. z siedzibą w Krzeszowicach z podaniem wartości usługi;
 - b) zał. 4 do SIWZ zawierający informacje o osobach posiadających wymagane uprawnienia;
 - c) wyraziła zgodę na poprawienie oczywistej omyłki rachunkowej w obliczeniach;
 - d) nadesłała również inne dokumenty uprzednio nie złożone wraz z ofertą.

Po zapoznaniu się z dokumentami nadesłanymi przez Oferentów Komisja przystąpiła do analizy. W wyniku analiz stwierdzono, iż

1. Oferent Konsorcjum: „Agencja Ochrony Osób i Mienia ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. (lider) oraz „Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki” Sebastian Zubrzycki nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu opisanego w rozdz. III. 3.1 SIWZ.
2. Oferent Biuro Steward Security GRUP Sp. z o.o. wykazał 7 usług spełniających wymagania opisane w rozdz. III. 3.1 SIWZ, co oznacza, iż w ramach kryterium doświadczenie przyznane mu zostaje 10 (dziesięć) punktów.
3. Agencja Ochrony P-W JAGUAR sp. jawna Posmyk Aneta, Wąclawska Anna wykazała 6 usług spełniających wymagania opisane w rozdz. III. 3.1 SIWZ, co oznacza, iż w ramach kryterium doświadczenie przyznane mu zostaje 10 (dziesięć) punktów.



Po zapoznaniu się z wszystkimi materiałami podjęto uchwały:

Uchwała nr 2/12/2019

Mając na uwadze fakt, iż Oferent Konsorcjum: „Agencja Ochrony Osób i Mienia ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. (lider) oraz „Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki” Sebastian Zubrzycki nie wykonał prawidłowo wezwania Zamawiającego opisanego w uchwale nr 1/12/2019 Komisja uchwala co następuje:

1. Stwierdzić, iż Konsorcjum: „Agencja Ochrony Osób i Mienia ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. (lider) oraz „Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki” Sebastian Zubrzycki, nie wykazało spełnienia warunków udziału w postępowaniu opisanych w rozdz. III. 3.1 SIWZ, co spełnia przesłanki do wykluczenia Oferenta z postępowania w trybie art. 24 ust 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.
2. Zarekomendować Zarządowi konieczność wykluczenia Konsorcjum: „Agencja Ochrony Osób i Mienia ZUBRZYCKI” Sp. z o.o. (lider) oraz „Agencja Ochrony Osób i Mienia Zubrzycki” Sebastian Zubrzycki z postępowania.

Uchwała nr 3/12/2019

Mając na uwadze fakt, iż na skutek czynności badania ofert z dnia 05.12.2019 r. Komisja wykryła oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie złożonej przez Agencję Ochrony P-W JAGUAR sp. jawna Posmyk Aneta, Wąclawska Anna oraz wobec wyrażenia zgody przez Oferenta na dokonanie sprostowania Komisja uchwala co następuje:

1. sprostować oczywistą omyłkę rachunkowa w ofercie złożonej przez Agencję Ochrony P-W JAGUAR sp. jawna Posmyk Aneta, Wąclawska Anna polegającej na:
a) w kalkulacji miesięcznej stawki wynagrodzenia w obu kolumnach nr 6 wpisano wysokość procentową stawki VAT, gdzie winna być umieszczona kwota podatku VAT w ten sposób, że:

Kalkulacja miesięcznej stawki wynagrodzenia

Ilość dni	Ilość godz. / 1 dobę	Ilość osób	Stawka godzinowa w zł / 1 pracownika	Zryczałtowana stawka na m-c netto	Kwota podatku VAT w [PLN]	Łączne wynagrodzenie brutto w okresie trwania umowy [5] + podatek VAT [6]
1	2	3	4	5	6	7
30	16	2	18,96	18 201,60	4 186,37	22 387,97
30	8	1	18,96	4 550,40	1 046,59	5 596,99

b) do kalkulacji ceny oferty w kolumnie 2 wpisano nieprawidłową wartość zryczałtowanej stawki miesięcznej (wpisano stawkę brutto), gdzie winna być umieszczona wartość zryczałtowanej stawki miesięcznej netto. Przyjęcie tej nieprawidłowej stawki do obliczeń spowodowało błędy w kolejnych kolumnach kalkulacji, w ten sposób, że:

Kalkulacja ceny oferty

Ilość miesięcy	Zryczałtowana stawka na m-c netto	Zryczałtowane wynagrodzenie w okresie trwania umowy netto [1]*[2]	Kwota podatku VAT w [PLN]	Zryczałtowane wynagrodzenie w okresie trwania umowy brutto [4] + [5]
1	2	3	4	5
24	22 752,00	546 048,00	125 591,04	671 639,04

Uchwała nr 4/12/2019

Postanawia się:

1. zaprosić do przeprowadzenia negocjacji cenowych w trybie rozdz. VIII p 4 SIWZ: Oferent Biuro Steward Security GRUP Sp. z o.o. oraz Agencja Ochrony P-W JAGUAR sp. jawna Posmyk Aneta, Wąclawska Anna
2. negocjacje przeprowadzić w dniu **16 grudnia 2019 roku**.

Na tym protokół zakończono.

