

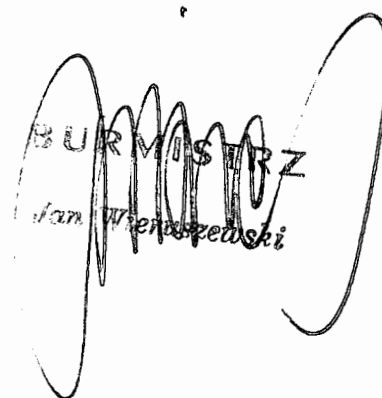
Zarządzenie Nr 144 / 2011
Burmistrza Opoczna
z dnia 25 sierpnia 2011 r.

w sprawie odwołania Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 , poz. 1591 z późn. zm.) , art. 38 ust.1 pkt 1b w związku z art. 5c pkt 2 i art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U z 2004 r. nr 256 , poz. 2572 z późn. zm.) oraz w związku z § 8 ust.3 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2000 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela , trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. Nr 98 , poz. 1066 z późn. zm.)

zarządzam , co następuje :

- § 1. Z dniem 31 sierpnia 2011r. odwołuję Pana Marka Ziębickiego ze stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie z powodu negatywnej oceny organu prowadzącego realizację zadań z art. 34a ust. 2 ustawy o systemie oświaty , a w szczególności nieprawidłowości w zakresie dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł , a także gospodarowania mieniem i nie przestrzegania przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły .
Integralną częścią powyższego zarządzenia jest uzasadnienie stanowiące załącznik do niniejszego zarządzenia .
- § 2 Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od dnia 31 sierpnia 2011 r .
- § 3 Od decyzji zawartej w § 1 niniejszego zarządzenia przysługuje odwołanie do Sądu Pracy w Tomaszowie Maz. w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia .


BURMISTRZ
Jan Wierzbicki

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2011 r. wpłynął wniosek Pana Marka Ziębickiego – Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie o dokonanie oceny jego pracy, o jakiej stanowi art. 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2006 R Nr 97, poz. 674 z późniejszymi zmianami).

Organ prowadzący – Burmistrz Opoczna pismem nr Woś.031.2.2011 z dnia 14 lutego 2011 r. wystąpił do Kuratora Oświaty w Łodzi z wnioskiem o przedstawienie oceny częściowej dotyczącej realizacji zadań podlegających ocenie nadzoru pedagogicznego. Z wnioskami o wyrażenie opinii wystąpiono także do Rady Pedagogicznej oraz do Rady Rodziców Szkoły i zakładowych organizacji związkowych funkcjonujących w szkole (Związku Zawodowego „Solidarność”, Związku Nauczycieli Rzeczypospolitej, Związku Nauczycielstwa Polskiego). Jednocześnie organ prowadzący przystąpił do dokonania oceny realizacji zadań, o których mowa w § 8 ust. 3 pkt 1 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2000 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego* (Dz. U. Nr 98, poz. 1066 z późn. zmianami), a także w art. 34a ust 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. 04.256.2572 ze zm.) zwanej dalej ustawą o.s.o.. Czynności w tym zakresie organ prowadzący zakończył 26 kwietnia 2011 r. formułując ocenę częściową realizacji przez Pana Marka Ziębickiego – Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 zadań podlegających ocenie organu prowadzącego (pismo z dnia 26.04.2011 r. nr WOś..2131.1.2011). Ostateczna konkluzja w/w oceny brzmi: „Burmistrz Opoczna ocenia **negatywnie** realizację przez Pana Marka Ziębickiego – Dyrektora Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie zadań podlegających ocenie organu prowadzącego „

Biorąc pod uwagę :

- ocenę częściową sformułowaną przez organ nadzoru pedagogicznego - Kuratora Oświaty w Łodzi (pismo nr ŁKO.DPT.OWS.5535.22.2011/MK z dnia 20 kwietnia 2011 r. - data wpływu 26 kwietnia 2011 r.)
- ocenę częściową sformułowaną przez organ prowadzący (pismo z dnia 26.04.2011 r. nr WOś..2131.1.2011).
- opinię Rady Pedagogicznej ZSS Nr 2 (data wpływu 19 kwietnia 2011 r.)
- opinię Rady Rodziców ZSS Nr 2 (data wpływu 20 kwietnia 2011 r.)
- opinię Związku Nauczycieli Rzeczypospolitej (data wpływu 20 kwietnia 2011 r.)
- opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego (data wpływu 19 kwietnia 2011 r.)
- Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”, nie przedstawił swojej opinii organ prowadzący przygotował „Projekt – Karty Oceny Pracy”.

Z treścią projektu oceny Pan Marek Ziębicki został zapoznany w dniu 28 kwietnia 2011 r. Oceniany wniósł swoje uwagi do projektu oceny w dniu 29 kwietnia 2011 r. Kartę Oceny Pracy podpisaną przez organ nadzoru pedagogicznego i organ prowadzący szkołę wraz z pouczeniem o przysługującym ocenianemu prawie do wystąpienia w ciągu 14 dni o ponowne ustalenie oceny Pan Marek Ziębicki otrzymał w dniu 29 kwietnia o godz. 14⁰⁰. Z tego prawa oceniany jednak nie skorzystał, w związku z czym procedura oceny została prawomocnie zakończona.

W wyniku powyższego postępowania powstała zatem sytuacja, w której Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie Pan Marek Ziębicki uzyskał **negatywną ocenę za wykonywanie zadań wymienionych w art. 34 a ust. 2** cytowanej ustawy o. s. o., bowiem stosownie do treści przytoczonego przepisu zarzucono mu :

- 1) *nieprawidłowości w zakresie dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz*

pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,

2) nieprzestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły.

W uzasadnieniu do negatywnej oceny częściowej (pojęcie użyte w cyt. wyżej rozporządzeniu) wyszczególniono zarzuty świadczące o nieprawidłowym wykonywaniu przez Dyrektora zadań nadzorowanych przez organ prowadzący, a mianowicie:

- 27 sierpnia 2010 roku organ prowadzący otrzymał informację o potrzebie uruchomienia dodatkowego oddziału kl. I gimnazjum. Powodem nie było zwiększenie ilości kandydatów do kl. I (nabór został zakończony 20 kwietnia), ale uchwała Rady Pedagogicznej Szkoły z czerwca 2010 r. o nie promowaniu do kl. II 13 – tu uczniów kl. I. Dyrektor dopiero po dwóch miesiącach poinformował organ prowadzący o potrzebie utworzenia dodatkowego oddziału. Spowodowało to konieczność szybkiego szukania środków na nie ujęty i nie zaplanowany oddział oraz zakłóciło plan wydatków Gminy.
- nie zrealizowanie zaleceń organu prowadzącego właściwego doboru i organizacji zatrudnienia kadry pedagogicznej, co przyniosło 32,34% (172 719 zł) udział Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie w ogólnogminnym niedoszacowaniu wynagrodzeń nauczycieli (534,142 zł.), które zostało wygenerowane przez wszystkie (21) placówek funkcjonujących w Gminie Opoczno (dot. realizacji art. 30 Karty Nauczyciela). Taka postawa Dyrektora w znacznym stopniu wpłynęła na dodatkowe koszty, jakie Gmina musiała ponieść w związku z realizacją zadania własnego – prowadzenia placówek oświatowych.
- w roku 2010 Dyrektor szkoły przeznaczył kwotę 96 776 ze środków naliczonych dla szkoły w rozdziałach: 80101, 80103 i 80110 na pokrycie kosztów związanych z wytwarzaniem posiłków, przez co uszczuplił budżet placówki przeznaczony na jej bezpośrednie i bieżące funkcjonowanie. Dyrektor nie zgłaszał organowi prowadzącemu żadnych wniosków dotyczących występujących braków lub niedoszacowania środków, które przeznaczone są na funkcjonowanie stołówek, tzn. dotyczą rozdziału 80148 budżetu.
- na podstawie sprawozdań finansowych z wykonania budżetu Gminy stwierdza się niski stopień wykorzystania przeznaczonych zgodnie z art. 70a Karty Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) środków na szkolenia nauczycieli (rozdz. 80146, § 4700);
 - w roku 2007 w 74,8 %
 - w roku 2008 w 60,3 %
 - w roku 2009 w 0 %
 - w roku 2010 w 6,6 %

Dyrektor nie korzysta z prawnej możliwości, iż nie wykorzystane w tym rozdziale środki można, w uzgodnieniu z organem prowadzącym, przeznaczyć na realizację innych zadań statutowych szkoły.

- nieobecności Dyrektora Pana Marka Ziębickiego w posiedzeniach Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej oraz sesjach Rady Miejskiej. W okresie 1 stycznia 2007 r. – 20 kwietnia 2011 r. na odbytych planowych 34 sesjach Rady Miejskiej Pan Marek Ziębicki uczestniczył tylko w 2-óch, zaś w 2 przypadkach była obecna jego Zastępczyni. Brak było także przedstawicieli szkoły na sesjach w październiku 2009 i 2010 roku, na których omawiana była problematyka stanu oświaty w gminie. Nieobecność Dyrektora szkoły, m.in. na tych sesjach spowodowała sytuację, iż pytania szczegółowe radnych, dotyczące Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie pozostały bez odpowiedzi. Na każdą sesję Rady Miejskiej oraz posiedzenie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Pan Marek Ziębicki otrzymywał zaproszenie. Uczestnictwo Pana Dyrektora w posiedzeniach tejże Komisji kształtuje się na poziomie 27% (8/30) w w/w okresie.
- kontrola audytowa potwierdziła nieprawidłowości dotyczące funkcjonowania zakładowego funduszu świadczeń socjalnych - brak reprezentacji nauczycieli –

emerytów i rencistów w składzie komisji socjalnej oraz naruszenie regulaminu ZFSS – brak uwzględnienia kryterium dochodowego przy przyznawaniu świadczeń (2008 i 2009 rok }.

- do organu prowadzącego wpływały również skargi rodziców na słabą organizację pracy szkoły , brak współpracy z rodzicami , m.in. przy organizacji imprez szkolnych . Pojawiły się również skargi nauczycieli na niewłaściwy sposób przydzielania nauczycielom godzin dydaktycznych .
- w roku 2009 Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w wyniku przeprowadzonej kontroli zasygnalizowała nieprawidłowości związane z realizacją wydatków finansowych ze środków przekazywanych szkole w ramach dotacji Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na realizację zadań mających na celu ochronę , zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego . Nieprawidłowości zostały potwierdzone protokołem nr.AW.60/2009/DZ z dnia 29 września 2009 r. z audytu wewnętrznego . Po uwagach zgłoszonych przez Komisję Rewizyjną i Audytora Dyrektor Zespołu Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie Pan Marek Ziębicki , zamiast przystąpić do realizacji zaleceń , odstąpił od realizacji programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce , przez co zakres wykonywanych zadań dla środowiska romskiego został zubożony i ograniczony do minimum . Przez Dyrektora M. Ziębickiego stracono dotacje z Urzędu Wojewódzkiego .
- w szkole funkcjonują trzy nauczycielskie związki zawodowe. Oddział Związku Nauczycielstwa Polskiego w Opocznie , którego członkami są , m. in. nauczyciele zatrudnieni w Zespole Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie zgłosił liczne zastrzeżenia co do współpracy z Dyrektorem , podkreślając , m.in. fakt uzgodnienia regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dopiero po kilkakrotnym przypomnieniu . Związek zgłosił ponadto wobec osoby Dyrektora następujące uwagi : nieprzestrzeganie zapisów regulaminu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych , niewłaściwe gospodarowanie w/w funduszem , brak sprawozdań z jego wykonania . Związek zwrócił także uwagę na nieprzestrzeganie regulaminu pracy , np. : nie przydzielenia środków higieny osobistej i herbaty . Niepokój Związku budziła także zmiana warunków pracy na gorsze jednego nauczyciela oraz brak współpracy przy przyznawaniu nagród dyrektora .
Ponadto stwierdzono :
- niezgodne z ogólnymi przepisami , w tym wewnątrzszkolnymi , niedopuszczalne zamazywanie białym korektorem danych w następujących dokumentach :
 - księdze inwentarzowej wyposażenia
 - księdze inwentarzowej środków trwałych
 - kwestionariuszu osobowym i zapytaniu o udzielenie informacjiZgodnie z przepisami - błędnie wypełnione dokumenty i inne zestawienia powinny być w całości anulowane , przekreślone , zaparafowane i zastąpione nowymi .

Przy ocenie pracy Dyrektora M. Ziębickiego zwrócono uwagę na brak jego współpracy z organem prowadzącym w zakresie decyzji dotyczących planowania i organizacji pracy szkoły , w tym w planowaniu finansów jednostki.

Uznano zatem , iż przytoczone w dokumencie p.n. „ ocena cząstkowa „ nieprawidłowości mają tak znaczącą wagę , że oceniany nie zasłużył na ocenę pozytywną i na tym odcinku źle wykonuje obowiązki dyrektora jednostki organizacyjnej , jaką jest szkoła , a organ prowadzący utracił do niego zaufanie i nie może dalej tolerować takiej postawy .

Organ prowadzący dokonał negatywnej oceny cząstkowej mając na uwadze realizację zadań wymienionych w § 8 ust. 3 pkt 1 *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 2 listopada 2000 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela , trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. Nr 98 , poz. 1066 z późn. zm.)* . W/w zadania wymienione są w szczególności w art. 39 ust. 1 pkt 5 i art. 3 ustawy o. s. o. oraz art. 7 ust 2 Karty Nauczyciela .

Przypadki , w jakich organ prowadzący , który powierzył nauczycielowi stanowisko

kierownicze w szkole , **odwołuje** go z tego stanowiska przewiduje ustawa o systemie oświaty w art. 38 . Art. 38 ust. 1 pkt 1b stanowi : „ *Organ , który powierzył stanowisko kierownicze w szkole lub placówce:*

1) **odwołuje** nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w razie :

b) **ustalenia negatywnej oceny pracy lub negatywnej oceny wykonywania zadań wymienionych w art. 34a ust. 2 w trybie określonym przepisami w sprawie oceny pracy nauczycieli- bez wypowiedzenia** „

Pan Marek Ziębicki został odwołany na podstawie art. 38 ust.1 pkt 1b ustawy o systemie oświaty z powodu negatywnej oceny wykonywania zadań .

Ustawodawca wyposażył zatem organ prowadzący szkołę w unormowania służące przeciwdziałaniu takim sytuacjom , jak w przypadku Pana Marka Ziębickiego , nakładając na ten organ **obowiązek odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego** używając słowa „ **odwołuje** „ , a nie „ może odwołać „ .

Dokonana w ustawowym trybie ocena pracy , z zachowaniem nakazanej przepisami , procedury , uczestnictwo w tej procedurze ocenianego , zapoznanie go z wynikami oceny i udokumentowanie tejże procedury (akta postępowania w posiadaniu Burmistrza Opoczna) , a także „ *prawo złożenia wniosku o ponowne ustalenie oceny jego pracy do organu , który ocenę ustalił*”- art. 6a ust.9 pkt 2 in fine ustawy Karta Nauczyciela – prawomocnie zakończyło to postępowanie . Oceniany nie wystąpił z wnioskiem o ponowne ustalenie oceny **przyjmując cząstkową ocenę negatywną** , jako adekwatną do sposobu wykonywania tej części obowiązków dyrektora , nad którą nadzór należy do organu prowadzącego (w tym art.34 a ust. 2 ustawy o. s. o) .

Oceniając pracę Pana Marka Ziębickiego w obszarze należącym do organu prowadzącego **organ ten jest zobligowany wykonać nałożony na niego obowiązek ustawowy odwołania** go ze stanowiska kierowniczego (art. 38 ust1 pkt 1b u.o. s.o.) .

Pan Marek Ziębicki jest nauczycielem dyplomowanym w Zespole Szkół Samorządowych Nr 2 w Opocznie , w związku z czym niniejsze odwołanie z funkcji Dyrektora nie wiąże się z rozwiązaniem z nim stosunku pracy .

Z powyższych względów należało orzec , jak w sentencji niniejszego zarządzenia .

BURMISTRZ
Jan Wieruszewski