

**Protokół Nr XVI/2020**  
**z sesji Rady Miejskiej w Opocznie**  
**w dniu 30 stycznia 2020r.**

Ad. pkt. 1

**Otwarcie obrad.**

Szesnąstą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 30 stycznia 2020r. w sali USC Urzędu Miejskiego w Opocznie otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram szesnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała o prawidłowości zwołania sesji oraz stwierdziła, że listę podpisało 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.*

*Ponadto odniosła się do wniosku, który na poprzedniej sesji R. M. przedstawił Sekretarz Miasta, dotyczącego opinii prawnej w zakresie sporządzania protokołu z obrad sesji w oparciu o zapisy statutu. Opinia prawna w sprawie protokołu z obrad sesji Rady Miejskiej w Opocznie stanowi załącznik nr 7a do protokołu.*

*Przewodnicząca zapytała, czy radni poprzez aklamację wyrażają zgodę na taką formę protokołu.*

***Radni przez aklamację wyrazili zgodę na taką formę sporządzania protokołu.***

Ad. pkt. 2

**Przedłożenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony w wersji elektronicznej (program e-sesja), a wnioskodawcą wniesionych pod obrady projektów uchwał jest Burmistrz Opoczna.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

## Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XV z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdania z prac Komisji Rady za rok 2019.
6. Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.
7. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.
8. Założenia organizacyjne prac pn. bieżące utrzymanie dróg.
9. Straż Miejska – efekty realizacji zadań.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”,
  - b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,
  - c) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki,
  - d) zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Opoczno w ramach procedury repatriacyjnej nieokreślonej imiennie rodziny repatriantów,
  - e) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035,
  - f) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020,
  - g) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie,
  - h) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie,
  - i) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,
  - j) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 19 przy ul. Wałowej, stanowiącej własność Gminy Opoczno,
  - k) wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Opoczno w formie aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opocznie,
  - l) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie gminy Opoczno,

- m) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia liczby, nazw i przedmiotu działania komisji stałych Rady Miejskiej w Opocznie,
- n) uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,
- o) uchylająca uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,
- p) uchylająca uchwałę w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,
- q) uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej,
- r) uchylająca uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej,
- s) uchylająca uchwałę w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej,
- t) ustalenia składu osobowego Komisji Oświaty, Kultury, Młodzież i Sportu,
- u) wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Młodzieży i Sportu,
- v) wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Młodzieży i Sportu,
- w) ustalenia składu osobowego Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej,
- x) wyboru Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej,
- y) wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej,
- z) uchylająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
- aa) uchylająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji o Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
- bb) rozpatrzenia skargi A.W. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie im. Henryka Sienkiewicza.

11. Zapytania i wolne wnioski.

12. Zamknięcie obrad.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmiany do porządku obrad.*

**Tomasz Kopera – radny** – zgłosił wniosek w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki

Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej na rok 2020 jako przedostatni w bloku uchwał.

**Krzysztof Grabski – radny** – zgłosił wniosek, dotyczący wyrównania diet radnych do kwoty 966 zł, jako punkt cc.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – zgłosiła wniosek dotyczący zmiany porządku obrad polegający na omówieniu w bloku uchwał pkt 10 ppkt f projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020 jako ppkt a. W punkcie 10 ppkt e projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Opoczno na lata 2020 – 2035 jako ppkt b. W punkcie 10 ppkt a projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala” jako ppkt c. W punkcie 10 od ppkt m do ppkt aa zdjęcie z porządku obrad bloku uchwał dotyczących zmiany składu osobowego komisji, planu pracy i wyborów przewodniczących oraz zastępców.

**Jakub Biernacki – radny** - złożył wniosek o skierowanie projektów uchwał od ppkt m do ppkt aa do prac komisji RM.

**Jadwiga Figura – radna** – prosi o nawiązanie współpracy między radnymi Powiatu Opoczyńskiego a radnymi Rady Miejskiej w Opocznie oraz zorganizowanie wspólnych obrad.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na omówieniu w bloku uchwał pkt. 10 ppkt f) projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020 jako ppkt a.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 5, wstrz. – 1, przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na omówieniu w bloku uchwał pkt 10 ppkt f projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020 jako ppkt a.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na omówieniu w bloku uchwał pkt 10 ppkt e projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Opoczno na lata 2020 – 2035 jako ppkt b.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na omówieniu w bloku uchwał pkt 10 ppkt e projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Opoczno na lata 2020 – 2035 jako ppkt b.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na omówieniu w bloku uchwał pkt 10 ppkt a projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia "Opoczyńska Fala" jako ppkt c.*

**Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na omówieniu w bloku uchwał pkt 10 ppkt a projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia "Opoczyńska Fala" jako ppkt c.**  
Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt m.*

**Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 6, wstrz. – 1 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt m.**

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt n.*

**Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt n.**

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt o.*

**Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 7, wstrz. – 1 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt o.**

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt p.*

**Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt p.**

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt q.*

**Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt q.**

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt r.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt r.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt s.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt s.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt t.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt t.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt u.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt u.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt v.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt v.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt w.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt w.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt x.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt***

x.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt y.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt y.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt z.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt z.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt aa.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na zdjęciu uchwały w pkt 10 ppkt aa.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020 jako przedostatni w bloku uchwał.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020 jako przedostatni w bloku uchwał.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

*Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek w sprawie odesłania projektów uchwał od ppkt m do ppkt aa do Komisji Rady.*

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0 przyjęła wniosek w sprawie odesłania projektów uchwał od ppkt m do ppkt aa do Komisji Rady.***

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali: radny Tomasz Kopera, radna Magdalena Belica, radna Alicja Szczepaniak, radny Andrzej Rożenek, radna Anna Zięba, radny Jakub Biernacki, radny Robert Grzesiński, radna Magdalena Belica, radny Robert Grzesiński, radny Tomasz Kopera, radny Andrzej Pacan, radna Jadwiga Figura, radny Tadeusz Broła, Sekretarz Miasta Janusz Klimek.

Ad. pkt. 3

**Przyjęcie Protokołu Nr XV z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

**Magdalena Belica – radna** – wspomniała o sytuacji z ostatniej sesji, gdzie rozdano „paskwila” wszystkim radnym pomijając jej osobę. Wniosła sprzeciw co do protokołu i odczytywania dokumentów, które nie są w programie sesji R.M.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do głosowania i zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 30 grudnia 2019r. w wersji przedłożonej.*

**Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 1, wstrz. – 4, przyjęła protokół z obrad XV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 grudnia 2019r.**

W dyskusji głos zabrali: radna Magdalena Belica, radna Alicja Szczepaniak.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. pkt. 4

**Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

Burmistrz odczytał sprawozdanie za okres od 31 grudnia 2019r. do dnia 30 stycznia 2020r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W dyskusji głos zabrali: Burmistrz Dariusz Kosno, Przewodnicząca R.M. Anna Zięba, radny Tomasz Kopera, radna Jadwiga Figura, radny Robert Grzesiński, radny Zbigniew Sobczyk.

Ad. pkt. 5

**Sprawozdanie z prac Komisji Rady za rok 2019.**



*Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o przedstawienie sprawozdań z prac poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w Opocznie.*

**Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług** – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa** - przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury** – przedstawił sprawozdanie z pracy komisji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Marek Sijer - Przewodniczący Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej** – przedstawił sprawozdanie z pracy komisji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**Tadeusz Broła - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu** – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i petycji** - przedstawił sprawozdania z prac w/w Komisji. Sprawozdania stanowią załącznik nr 13 i 14 do protokołu.

*W dyskusji głos zabrali: radny Tomasz Rurarz, radny Jakub Biernacki, radna Magdalena Belica, radny Robert Grzesiński, radna Jadwiga Figura, radny Tadeusz Broła, Sekretarz Miasta Janusz Klimek, radny Andrzej Rożenek, radny Tomasz Kopera, Dyrektor ds. techniczno - ekonomicznych PGK Sp. z o.o. Jan Wieruszewski, Burmistrz Dariusz Kosno.*

Ad. pkt 6.

**Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.**

*Rada Miejska w Opocznie zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez Nadleśnictwo Opoczno (załącznik nr 15 do protokołu), Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim (załącznik nr 16 do protokołu), Koło Łowieckie „Knieja” (załącznik nr 17 do protokołu), Wydział Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie (załącznik nr 18 do protokołu) oraz Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Opocznie (załącznik nr 19 do protokołu).*

**Andrzej Pacan – radny** – poprosił o wystosowanie apelu do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o opracowanie taryf dotyczących odszkodowań na poszczególne uprawy zniszczone przez dziką zwierzynę.

*W dyskusji głos zabrali: radny Jan Zięba, radny Janusz Klimek, Zastępca Burmistrza Tomasz Łuczkowski, radna Jadwiga Figura, Sekretarz Miasta Janusz Klimek, radny Andrzej Pacan, radny Andrzej Rożenek, radny Tadeusz Broła.*

Ad. pkt. 7

#### **Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.**

**Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska** - przedstawiła informację o prowadzonych działaniach na rzecz poprawy jakości powietrza w gminie Opoczno (załącznik nr 20 do protokołu).

*W dyskusji głos zabrali: Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - Dominika Chybowska, Przewodnicząca R.M. Anna Zięba, Stowarzyszenie „Opoczno Chcemy Żyć!” Helena Barbara Franas, radny Andrzej Rożenek, radna Jadwiga Figura, Sekretarz Miasta Janusz Klimek, radny Tomasz Kopera, Zastępca Burmistrza Tomasz Łuczkowski, radny Robert Grześniński, radny Jakub Biernacki, Komendant S.M. Dariusz Rzepka, radny Zbigniew Sobczyk, radna Aneta Wdówka, radna Jolanta Łuczka – Nita, radny Andrzej Pacan.*

Ad. pkt.8

#### **Założenia organizacyjne prac p.n. bieżące utrzymanie dróg.**

**Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego** – przedstawił informację dotyczącą założeń organizacyjnych w ramach bieżącego utrzymania dróg w 2020r. (załącznik nr 21 do protokołu).

*W dyskusji głos zabrali: radny Mieczysław Wojciechowski, Dyrektor Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego Andrzej Snopczyński, Zastępca Burmistrza Tomasz Łuczkowski, Dyrektor ds. techniczno - ekonomicznych PGK Sp. z o.o. Jan Wieruszewski, radny Robert Grześniński, radny Tadeusz Broła, radna Magdalena Belica, Przewodnicząca R.M. Anna Zięba, Dyrektor ds. techniczno - ekonomicznych PGK Sp. z o.o. Jan Wieruszewski.*

Ad. pkt.9

#### **Straż Miejska – efekty realizacji zadań.**

**Dariusz Rzepka – Komendant Straży Miejskiej** - przedstawił informację dotyczącą efektów realizacji zadań przez Straż Miejską (załącznik nr 22 do protokołu).

*Brak głosów w dyskusji.*

Ad. pkt.10

**Podjęcie uchwał w sprawach:**

**a) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020**

**Beata Pawlik – Z-ca Skarbnika Gminy** - przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu).

*Przewodnicząca otworzyła dyskusję.*

**Andrzej Rożenek – radny** – powiedział, że kłopot finansowy wziął się z minionych lat. Dodał, iż posiada dokumenty z których wynika, iż urzędnicy doprowadzili do strat, które sięgają wielu milionów zł. Czas najbliższy pokaże, iż dojdą następne miliony, które trzeba będzie płacić. To wszystko odbija się na kondycji finansowej Gminy Opoczno. Przedstawił postępowanie Prokuratury Okręgowej, które trwało 4 lata i kilka msc. Postępowanie, które posiada radny trwało 8 lat. Twierdzi, iż toczyło się tak długo, aby ulec przedawnieniu. We wspomnianej sprawie 8 zarzutów jest uchylonych ze względu na przedawnienie. Dodał, iż według NIK-u na rok 2012 ze sprzedażą gruntów OZMO wiążą się straty w wysokości 6 mln zł. Biegły rzeczoznawca rok później oceniał straty finansowe na kwotę 9 mln zł przy samej sprzedaży. Gmina sprzedała grunty za kwotę 3 mln 128 tys. zł. Właściciele, którzy nabyli wspomniane grunty, sprzedali je za około 18 mln zł. W tegorocznym budżecie Gmina ma do spłacenia 6 mln 850 tys. zł i jest to za lata 2010 – 2017. Radny podał kolejny przykład dotyczący odpowiedzialności urzędników za skomunalizowanie gruntów w 2000 roku a następnie przekazanie ich do natychmiastowej sprzedaży. We wrześniu 2000 roku, Gmina wystąpiła do Radców Prawnych o opinię, czy musi występować do byłych właścicieli z informacją dotyczącą sprzedaży. Radcy Prawni odpisali, że Gmina ma obowiązek poinformować byłych właścicieli. Radny twierdzi, że urzędnicy ukrywali informację o sprzedaży gruntów. W 2005 i 2006 roku przy dużej sprzedaży prawie 48 ha urzędnicy oszukali radnych, społeczeństwo i notariuszy, doprowadzając do coraz większych zadłużeń Gminy i sięgania po obligacje, pożyczki czy kredyty. Zaproponował, aby Gmina „zacisnęła pasa”, wstrzymała się z inwestycjami i wyzerowała zadłużenia. Ten budżet powinien być całkowicie zrównoważony, aby Gmina nie zaciągała żadnego zadłużenia.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – zapoznał się z informacjami dotyczącymi tematu OZMO o których mówił radny Rożenek. Zgodził się, iż w latach 2000/2006 grunty sprzedano za kwotę ponad 3 mln zł. Pominięta jednak została informacja, iż w latach 2000/2006, po sprzedaży z tytułu opodatkowania podatkiem od nieruchomości budynków, wpłynęła kwota ponad 17 500 000 zł do budżetu Gminy. Łączne dochody ze sprzedaży i podatków z tej nieruchomości to kwota: 20 mln 500 tys. zł. 3 mln w roku 2000 były zupełnie innej wartości pieniędzmi niż dzisiaj. Zgodził się, że przy innym sposobie sprzedaży bądź innym

zagospodarowaniu gruntu możliwe, że dochody byłyby jeszcze większe, lecz nie można mówić, że Gmina na tym straciła. Dodał, iż w tym roku budżet jest szczególnie trudny, podzielił propozycję radnego Rozenka dotyczącą jego koncepcji opracowania budżetu, ponieważ wydatki bieżące przekraczają w planach dochody bieżące.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – przedstawiła szczegółową informację dotyczącą zaległości Gminy. Planowane zadłużenie z tytułu pożyczek i kredytów na dzień 31 grudnia 2019 roku to kwota: 39 mln 456 tys. 728 zł. Na koniec 2020 roku będzie to kwota: 52 mln 263 tys. 904 zł. W projekcie budżetu przedstawionym przez Burmistrza założono 17 mln 400 tys. zł zaciągniętych zobowiązań w formie emisji obligacji, natomiast jedynie 5 mln 721 tys. 865 zł spłaty dotychczasowych zadłużeń z lat poprzednich. W związku z tym kwota zobowiązań rośnie o 12 mln zł. Budżet był głosowany na sesji grudniowej, natomiast wersja budżetu, którą otrzymali radni na dzisiejszą sesję, jest nieznacznie zmieniona ze względu na zaistniałe okoliczności związane z umorzeniem pożyczki oraz drobne korekty. Ten budżet nie uzyskał akceptacji radnych. Powiedziane było, iż nie ma zgody większości radnych na emisję kolejnych obligacji, aby finansować bieżące wydatki. Nie uwzględniono uwag i sugestii radnych w projekcie budżetu, który jest przedstawiony na tą sesję. Poinformowała, iż Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, Klub Radnych Opoczyńskiej Wspólnoty Samorządowej oraz Klub Radnych Opocznie – razem 14 radnych, jeden nieobecny, zgłasza w dniu dzisiejszym zmiany zgłoszone w formie poprawki do projektu uchwały nr XVI/.../ 2020 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 stycznia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020. W założeniu do poprawki, w projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu proponuje się wprowadzić zmiany według załączników w zakresie wydatków bieżących. Zmniejsza się wydatki Gminy Opoczno o kwotę 6 mln 454 tys. 083 zł 18 gr według załącznika nr 1 oraz zmniejsza się wydatki inwestycyjne Gminy Opoczno o kwotę 4 mln 045 tys. 916 zł 82 gr. Przewodnicząca dodała, iż dokumenty ze szczegółowymi załącznikami Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przekaze obsłudze Biura Rady Miejskiej do zamieszczenia przed głosowaniem na tabletach wszystkim radnym. Odniosła się do załącznika nr 1 – zmiany zgłoszonej w formie poprawki do projektu uchwały Rady Miejskiej z dn. 30 stycznia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020. Dział 600 transport i łączność, rozdz. 6004 lokalny transport zbiorowy, grupa 4300 - zmniejszenie 300 tys. zł. Rozdział 60016 – drogi gminne, grupa 4300 – zmniejszenie 250 tys. zł. Dział 630 - turystyka, rozdział 63003 upowszechnienie turystyki, grupa 4270 – zmniejszenie 40 tys. zł. Dział 700 – gospodarka mieszkaniowa, rozdział 70095 pozostała działalność, grupa 4270 - zmniejszenie 300 tys. zł. Grupa w tym samym dziale – pozostała działalność 4300 – zmniejszenie 20 tys. zł. 750 administracja publiczna, rozdział 75023 Urzędy Gmin, dział 4010 zmniejszenie 300 tys. zł. Dział 4010, zmniejszenie 80 tys. zł. Dział 4210 zmniejszenie 20 tys. zł. Dział 4300 zmniejszenie 40 tys. zł. Dział 4410

zmniejszenie 5 tys. zł. Dział 4700 zmniejszenie 5 tys. zł. W tym samym dziale dotyczącym administracji publicznej, rozdział 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego, grupa 4300, zmniejszenie 120 tys. zł. Rozdział 75085 – wspólna obsługa jednostek, grupa 4010 zmniejszenie 80 tys. zł. 4110 - zmniejszenie 15 tys. zł. Rozdział 75095 – pozostała działalność w tym samym dziale - administracja publiczna, grupa 4300 zmniejszenie 10 tys. zł. Dział 754 – bezpieczeństwo publiczne, rozdział 75416 – Straż Miejska, grupa 4010 zmniejszenie 120 tys. zł. 4110 zmniejszenie 20 tys. zł. 801 oświata i wychowanie, 80101 szkoły podstawowe, grupa 3020 zmniejszenie 100 tys. zł. Grupa 4010 1mln 100 tys. zł i grupa 4110 100 tys. zł. Grupa 4210 zmniejszenie 200 tys. zł. 4270 zmniejszenie 40 tys. zł. Grupa 4300 zmniejszenie 10 tys. zł. Rozdział 80103 oddziały przedszkolne w szkołach, grupa 4010 zmniejszenie 70 tys. zł i 4110 - 20 tys. zł. 80104 – przedszkola, grupa 2540, zmniejszenie 150 tys. zł. W tym samym rozdziale 80104, grupa 4010, zmniejszenie 200 tys. zł i 4110 zmniejszenie 80 tys. zł. 4300 zmniejszenie 7 tys. zł. Rozdział 81106 – inne formy wychowania przedszkolnego – grupa 4010, zmniejszenie 70 tys. zł i 41 zmniejszenie 15 tys. zł. Rozdział 80120 – licea ogólnokształcące – grupa 4010, zmniejszenie 300 tys. zł i 4110 50 tys. zł. Rozdział 80146 – doskonalenie nauczycieli – grupa 4700, zmniejszenie 40 tys. zł. 80149 dział: realizacja zadań specjalnej nauki, 4010 zmniejszenie 12 tys. zł. W tym samym dziale 4110 zmniejszenie 3 tys. zł. 80150 – realizacja zadań specjalnej nauki, wynagrodzenia – 4010 zmniejszenie 110 tys. zł i 4110 zmniejszenie 30 tys. zł. 851 - ochrona zdrowia, dział 85149 – programy polityki zdrowotnej, to nowy zapis, który znalazł się w budżecie, rozdział 2360 dotacja dla organizacji pożytku publicznego, zmniejszenie 40 tys. zł. 4300 – zmniejszenie 40 tys. zł w tym samym dziale. Dział 852 pomoc społeczna, rozdział 85205 – przeciwdziałanie przemocy 4010, zmniejszenie 30 tys. zł. 4110 zmniejszenie 4 tys. zł. 85214 w tym samym dziale pomoc społeczna, rozdział zasiłki okresowe i celowe – zmniejszenie 100 tys. zł. W grupie 3110, w grupie 4010 zmniejszenie 200 tys. zł. W grupie 4110 zmniejszenie 60 tys. zł. W grupie 4170 zmniejszenie 5 tys. zł i 4300 zmniejszenie 15 tys. zł. W dziale 85230 pomoc w zakresie dożywiania, grupa 3110 zmniejszenie 120 tys. zł. 85295 – to też dział pomoc społeczna, rozdział: pozostała działalność 4010 – zmniejszenie 120 tys. zł i 4110 - 20 tys. zł. 85504 w tym samym dziale, rozdział: wspieranie rodziny – zmniejszenie 4010 – 30 tys. zł i 4110 – 10 tys. zł. W tym samym dziale, rozdział 85508 – rodziny zastępcze – zmniejszenie 40 tys. Dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 9003 – oczyszczanie miast i wsi grupa 4300, zmniejszenie 200 tys. zł. 90013 – schroniska dla zwierząt – 4300, zmniejszenie 200 tys. zł. Przewodnicząca poinformowała, iż te korekty zrobione są na podstawie roku 2019 i w każdym z tych punktów w 2019 roku w stosunku do roku 2019 jest wzrost. 9026 pozostała działalność z tytułu gospodarki odpadami – zmniejszenie 50 tys. zł. 90095 – pozostała działalność 4210 – zmniejszenie 20 tys. zł. 4270 - zmniejszenie 10 tys. zł. 4300 - zmniejszenie 100 tys. zł. 4400 – zmniejszenie 8 tys. zł. Dział 921: kultura i ochrona dziedzictwa

narodowego, rozdział 92109 – domy kultury, grupa 2480 zmniejszenie 200 tys. zł. 92116 – biblioteki 2480, zmniejszenie 90 tys. zł. 92118 – muzea, 2480, zmniejszenie 36 tys. zł. 92195 pozostała działalność – 4300 grupa, zmniejszenie 12 tys. zł. 925 kultura fizyczna, dział 92605 – zadania kultury fizycznej, grupa 2820 – zmniejszenie 40 tys. zł. Grupa 4010 – zmniejszenie 120 tys. zł. 4110 zmniejszenie 10 tys. zł. 4210 w tym samym dziale zmniejszenie 20 tys. zł. 4270 – zmniejszenie 10 tys. zł. 4300 zmniejszenie 10 tys. zł. W tym samym dziale: kultura fizyczna 92695 pozostała działalność, grupa 2650 zmniejszenie 40 tys. zł i grupa 4300, 12 tys. 083 zł 18 gr. Przewodnicząca poinformowała, że korekty zostały zrobione na podstawie roku 2019. Stanowią kwotę 6 mln 454 tys. 083 zł 18 gr. Myśli, że w trakcie roku pozycje te będą mogły być uzupełnione po rozliczeniu nadwyżki budżetowej za rok 2019. Według załącznika nr 2 są to wydatki majątkowe. Załącznik nr 2 do zmiany zgłoszonej w formie poprawki do projektu uchwały Rady Miejskiej z 30 stycznia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno. W zakresie zadań inwestycyjnych w dziale 600: transport i łączność, rozdział 60016 drogi publiczne, ul. Brzozowa, zabezpieczone było 500 tys. zł. Zmniejszenie 500 tys. zł. Ul. Błonie zabezpieczone 390 tys. zł. Zmniejszenie 390 tys. zł. W tym ciężkim budżecie zakładano, że realizowane będą inwestycje drogowe, które uzyskają dofinansowanie. Przewodnicząca przeprowadziła rozeznanie, w służbach Wojewody nie ma oficjalnej informacji, lecz ulica Błonie nie znalazła się na liście. Ul. Brzozowa znalazła się na 34 miejscu listy rezerwowej do rozpatrzenia w związku z tym szanse są praktycznie żadne, że po rozpatrzeniu wszystkich wniosków z listy rezerwowej z 34 miejsca ta inwestycja będzie dofinansowana. Kolejny dział 700 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 70095, pozostała działalność, grupa 6050 budowa parkingu na ul. Norwida – 150 tys. zł. W tym zakresie mają odbyć się konsultacje, jeśli zostaną przeprowadzone na przełomie stycznia i lutego, wówczas inwestycja zostanie uwzględniona. Dział 750 – administracja publiczna, rozdział 75023 urzędy gmin, 6050 - klimatyzacja Urzędu Miejskiego – 90 tys. zł. Jest to potrzebna rzecz, lecz w obecnej sytuacji budżetu Gminy na nią nie stać. Grupa 6060 zakup sprzętu komputerowego - 50 tys. zł, na ten moment tą pozycję grupa radnych wycofała. Dział 801 – oświata i wychowanie – rozdział 80195, pozostała działalność, dokumentacja techniczna boiska w Bielowicach 50 tys. zł. Zmniejszenie 45 tys. zł, ponieważ 5 tys. zł było z funduszu sołeckiego. Realizacja inwestycji ponad 2 mln zł. Były 2 projekty, jest zasadne w centrum miasta, w szkole nr 3. W szkole w Bielowicach inwestycja przekracza możliwości Gminy, nawet przy 30% dopłacie ze środków Ministerstwa Sportu. Dział 80852 – pomoc społeczna – rozdział 85219 ośrodki pomocy społecznej 6050 adaptacja pomieszczeń lokali użytkowych, zmniejszenie 70 tys. zł. 900 gospodarka komunalna – 90095 – pozostała działalność, realizacja parku miejskiego. Założone jest 895 tys. zł. Zdjęte jest 395 tys. zł, ponieważ w przekonaniu radnych 500 tys. zł pozwoli na realizację inwestycji. Jeżeli będzie możliwość zakończenia prac, płatność w WPF Gminy Opoczno można wrzucić w rok 2021 w tej części,

która była zdjęta z roku 2020. W tym samym dziale – gospodarka komunalna – termomodernizacja budynków ul. Mickiewicza, zdjęcie 795 tys. zł. Wniosek o dofinansowanie na termomodernizację nie został złożony do tej pory, radni nie mają wiedzy w jakim kierunku ten projekt idzie. Jeśli te rzeczy będą uzupełnione, po zapoznaniu z projektem i złożeniu wniosku, radni będą ten temat procedować w budżecie. Dział 921 – kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, 6059 – pozostała działalność, rewitalizacja starej części miasta. Większa kwota zabudżetowana, natomiast wkład 1 mln 560 tys. 916 zł 82 gr. zdjęty w całości. Radni mają świadomość, że tej inwestycji nie da się zrealizować. Załącznik dotyczący wydatków inwestycyjnych to 4 mln 045 tys. 916 zł 82 gr. Dodatkowo, uzupełnienie budżetu o dochody majątkowe w kwocie przychodów z następujących źródeł: zwiększa się dochody majątkowe ze sprzedaży mienia o kwotę 2 mln 200 tys. zł tj. działki w mieście Opoczno przy ul. Rolnej – teren pod zabudowę jednorodziną 1 mln 600 tys. zł i nieruchomość zabudowana budynkiem wielorodzinnym przy ul. Dworcowej 2 mln 600 tys. zł, to nieruchomość przeznaczona do generalnego remontu, który kilka lat temu był oszacowany na kwotę około 3 mln 500 tys. zł. Zmniejsza się przychody z tytułu emisji obligacji o kwotę 12 mln 700 tys. zł. W efekcie przegłosowania tych poprawek Gmina pozostanie w budżecie tzw. zrównoważonym, który polega na ograniczeniu się do tych inwestycji, co do których są podpisane umowy i jest dofinansowanie zewnętrzne oraz całkowicie rezygnuje z obligacji zaproponowanych do wyemitowania w 2020 roku na kwotę 12 mln 700 tys. zł. Pozostaje do wyemitowania kwota z uchwały podjętej w listopadzie 2019r. w wysokości 4 mln 700 tys. zł.

*Przewodnicząca przekazała obsłudze Biura Rady zmiany w formie poprawki do projektu uchwały nr XVI/.../2020 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 stycznia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020 do zamieszczenia dla wszystkich radnych w programie e sesja.*

*Przewodnicząca otworzyła dyskusję.*

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – odniósł się do przedstawionych poprawek informując, że w ich efekcie trzeba będzie zwolnić 10 % pracowników. W związku z tym warto przeczytać kserokopię, co kryje się za danymi paragrafami. Jeżeli radni proponują zmniejszenie płac dla nauczycieli o kwotę 1 mln 100 zł to trzeba się zastanowić, jak to zrobić? Przy pierwszej propozycji od Skarbnik Gminy, różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosiła 20 mln zł. Tyle trzeba było zdjąć z wydatków bieżących. Gmina będzie próbowała dostosować się do tych zmian w zatrudnieniu, płacach, wynagrodzeniu. Koszty płacy minimalnej wzrastają około 30%. Jeżeli chodzi o inwestycje, wnioski o dofinansowanie ul. Brzozowa jak i Błonie znajdują się u Premiera. Po otrzymaniu dofinansowania powyższe ulice miały być realizowane.

Popiera zdjęcie rewitalizacji poprzez przedstawione poprawki, ponieważ blokuje ona uzyskiwanie pieniędzy, np. z termomodernizacji.

**Jadwiga Figura – radna** - żałuje, że we wcześniejszym budżecie nie ukazały się fikcyjne 10 mln zł ze sprzedaży terenów wokół Opoczno Południe, wówczas nie byłoby tych problemów. Poprosiła o informację Skarbnik Gminy, czy wszystko można zmniejszyć, np. dotacje rządowe które się pojawiły? Nie sądzi, że wszyscy członkowie klubów zgłaszających poprawki mieli orientację w tym temacie.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – wyjaśniła, iż nie posiada przed sobą szczegółowych zmian przedstawionych przez Przewodniczącą RM. Dodała, że projekt budżetu na jednostki oświatowe, który był złożony, został zmniejszony o 6 mln w stosunku do zapotrzebowania szkół. Tyle jednostki nie dostały. W tym budżecie przeliczając i obcinając im środki na zadania finansowane subwencją oświatową, dokładamy 7 mln 800 tys. zł. Na zadania oświatowe nie finansowane subwencją oświatową przeznaczamy kwotę 11 mln 182 tys. zł. Twierdzi, że jeżeli w szkołach zostaną zmniejszone środki to będą trudności w ich funkcjonowaniu. Słyszalne są sygnały od dyrektorów i księgowych, że obecna sytuacja w szkołach jest ciężka, brakuje na podstawowe potrzeby. Odniosła się do działu 855 i 852, w których zawarte są dotacje na zadania własne, gdzie trzeba zabezpieczyć udział Gminy i skonsultować ten temat z MGOPS. Jest to udział 20-30 % w zależności od wypłacanych świadczeń. W dziale 80150 i 80149 dostajemy środki z subwencji w związku z tym muszą one być zabezpieczone. Trzeba będzie przeliczyć z metryczką, czy ze wspomnianych rozdziałów będzie można zabrać taką kwotę. Są to środki znaczone. Obecnie Gmina przymierza się do rozliczania środków na realizację zadań specjalnej nauki, w tym temacie również mogą wystąpić problemy. Dotacje dla przedszkoli niepublicznych liczone są według wskaźnika i wydatków z zeszłego roku. Zapotrzebowania i wnioski z przedszkoli zostały złożone i środki na ten cel Gmina musi zabezpieczyć.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że kwota 6 mln zł, która jest zdjęta z tego budżetu, to kwota, którą uzupełnimy nadwyżką z roku poprzedniego, tylko trzeba będzie na to trochę poczekać. Dodała, że budżet jest zdjęty praktycznie na każdej pozycji, celem tych działań było zrównoważenie budżetu poprzez niezaciąganie dalszych zobowiązań w takiej wysokości. W projekcie uchwały budżetowej jest upoważnienie dla Burmistrza do zaciągnięcia 6 mln zł kredytu w rachunku bieżącym dla pokrycia przejściowego deficytu. Stwierdziła, iż Burmistrz nie ma zamkniętej drogi do uzupełniania kwot, które trzeba będzie uzupełnić.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – dopowiedziała, że kwota 6 mln zł zabezpieczona jako kredyt w rachunku bieżącym przeznaczona jest na pokrycie wydatków zaplanowanych, których burmistrz nie może zwiększać. Burmistrz nie może zwiększyć budżetu o 6 mln. Środki muszą być, jeśli braknie pieniędzy na koncie, aby pokryć zobowiązania, które są uchwalone w budżecie gminy.

**Magdalena Belica – radna** – stwierdziła, iż zgłoszone poprawki do projektu uchwały nie zostały wcześniej przedstawione, w rozważaniach został pominięty



jeden klub i jest to działanie celowe. Dodała, że obligacje zaciągnięte w ostatnim roku kadencji Burmistrz Zięby i Burmistrza Sobczyka wyniosły około 11 – 12 mln zł. Przypomniała o schodach przy Zamku w Opocznie, dodając iż ta inwestycja wyniosła 500 tys. zł. Ul. Biernackiego remontowana za 12 mln zł. Remont sali ślubów USC to koszt ponad 500 tys. zł. Wyjaśniła nową propozycję cięć w budżecie: MGOPS – z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej obcięto fundusze na dzieci przebywające w ośrodkach i rodzinach zastępczych. Jest to obligatoryjne zadanie własne Gminy. Obcięto zasiłki celowe i zasiłki specjalne oraz dożywianie – pomoc dla najuboższych. Obcięto wkład własny do dotacji, a co za tym idzie mniejsze dotacje z Urzędu Wojewódzkiego. Nie ma później możliwości zmiany, umową jest deklarowany procent wkładu własnego do dotacji. Takie umowy są zawierane i realizowane. Po zatwierdzeniu proponowanych cięć w budżecie MGOPS będzie musiał zwolnić od 10 do 12 % pracowników, ponieważ budżet nie pozwala przy skutkach wynagrodzeń najniższych utrzymać takiego personelu. W MGOPS ponad 30 osób ma podwyższone wynagrodzenia. Są obciążenia w paragrafie inwestycyjnym na kwotę 70 tys. zł na dostosowanie nowego budynku, gdzie wielokrotnie wspomniane było, iż są to pieniądze zaoszczędzone z 2019r. To środki przesunięte z budżetu z roku 2019, które MGOPS cały rok oszczędzał.

**Alicja Szczepaniak – radna** – odniosła się do działu dotyczącego oświaty oraz prowdorium przedstawionego przez Skarbnik Gminy. Wspomniała, że w oświacie nie zostały jeszcze wypłacone trzynastki. Jest podwyższona najniższa krajowa i wyłączony dodatek stażowy. W rozdziale 101 w paragrafie 302 są wyliczone pieniądze do 1 zł, z których nauczyciele dostają dodatek wiejski i BHP – tego po cięciach budżetowych nie dostaną nauczyciele. W rozdziale 103 są ucięte pensje dla nauczycieli w kwocie 70 tys. zł. W rozdziale 106 – Przedszkole w Bielowicach – są tam dwie grupy, jest zmniejszenie w kwocie 15 tys. zł. W rozdziale 75085 – to CUW – gdzie były już cięcia naniesione przez Skarbnik Gminy w kwocie 80 tys. zł, po dzisiejszych cięciach będą to cięcia w kwocie 160 tys. zł. CUW przejęło szkoły miejskie, skutkiem cięć będzie brak pieniędzy na wypłaty dla pracowników, których obecnie jest niewiele. Mieszkańcy osiedla Ustronie oraz ul. Brzozowej czekali na ulice 23 lata. Obecnie zostały one wykreślone. W poprzedniej kadencji razem z mieszkańcami osiedla, z radną Beatą Wiktorowicz proszono poprzedniego Burmistrza o włożenie tej inwestycji do budżetu. Niestety, te ulice nie powstaną. Dopowiedziała w temacie rozdziału 80150, jest to nauczanie specjalne, pieniądze idą za dzieckiem. Jeśli te pieniądze nie zostaną wykorzystane, będą zwracane, ponieważ są to pieniądze znaczone i nie można ich wykreślić.

**Jadwiga Figura – radna** - żałuje, iż w temacie zmian budżetowych nie było konsultacji ze Skarbnik Gminy.

**Alicja Szczepaniak – radna** – odniosła się do rozdziału 80150, w którym zawiera się nauczanie specjalne, że pieniądze idą za dzieckiem. Jeśli te pieniądze nie zostaną wykorzystane, wówczas muszą być zwracane, bo są to pieniądze

znaczone. To pieniądze przeznaczone na dzieci ze stopniem niepełnosprawności, dzieci te wymagają terapeutów, ćwiczeń, pomocy dydaktycznych. Wspomnianych pieniędzy nie można wykreślić z budżetu.

**Jolanta Łuczka – Nita – radna** – przypomniała słowa Przewodniczącej mówiąc, że jeżeli będą środki i Gmina dostanie dofinansowanie, wówczas wszystkie inwestycje będą realizowane. Nie jest przeciwna budowaniu ulicy na swoim osiedlu.

**Magdalena Belica – radna** – odniosła się do inwestycji dotyczącej ul. Biernackiego. Na koniec poprzedniej kadencji zostało wzięte 12 mln zł obligacji. Gdyby wówczas były pieniądze na tą inwestycję i byłby domknięty budżet, wówczas nie byłoby potrzeby wzięcia obligacji.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – przypomniała, iż ul. Biernackiego w 50 % była finansowana przez Wojewodę.

**Magdalena Belica – radna** – stwierdziła, iż dofinansowanie Wojewody wynosiło 15 %. W poprzedniej kadencji zostało wzięte 12 mln zł i tyle kosztowała inwestycja o której mowa. Przy rozliczeniu inwestycji wkład własny wynosił 85 %. Schody przy Muzeum Regionalnym w Opocznie to koszt 500 tys. zł. Sala ślubów to koszt ponad 500 tys. zł. Gdyby wówczas nie były wzięte obligacje, obecnie zadłużenie Gminy byłoby niższe o tą kwotę. Dziś są odbierane pensje nauczycielom i najuboższym. Gmina musi rezygnować z wszelkich inwestycji. Twierdzi, iż nowy budżet nie do końca jest zgodny z przepisami. Będą składane wyjaśnienia do Urzędu Wojewódzkiego dotyczące obciążenia budżetu na wkład własny do dotacji na dożywianie. W grudniu 2019 r. w MGOPS brakło pieniędzy na umieszczanie dzieci w rodzinach zastępczych.

**Jadwiga Figura – radna** – odniosła się do zdjęcia środków na Straż Miejską. Na ostatniej Komisji Komunalnej było wspomniane, iż na bezpieczeństwu mieszkańców nie wolno oszczędzać.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – odniósł się do budżetu na 2020r. podkreślając, iż są to wnioski mieszkańców i radnych. Wymienił: budowę łącznika ul. Westerplatte i Armii Andersa – 700 tys. zł, przebudowę drogi na ul. Ogrodowej do Stacji Opoczno Południe – 4 mln 200 tys. zł, kontener na Opoczno Południe 800 tys. zł. Dworzec, to kolejne zadanie zepchnięte na Gminę, budowa ul. Spokojnej 800 tys. zł. Burmistrz odniósł się do pytania radnego Mieczysława Wojciechowskiego odnośnie zmniejszenia kwoty na drogi o 1 mln zł informując, że radny podpisał wniosek Klubu Radnych dotyczący zmniejszenia o 6 mln 454 tys. zł kwoty na drogi. Przebudowa ul. Świerkowej, to koszt 2 mln 500 tys. zł, budowa bloku socjalnego to kwota 3 mln 200 tys. zł, przebudowa ul. Błonie to koszt 2 mln zł, ul. Brzozowa to koszt 2 mln 500 tys. zł, parking na ul. Norwida 300 tys. zł, chodnik ul. Partyzantów 500 tys. zł, ul. Przemysłowa 35 tys. zł, chodnik drogi na Os. Ustronie 10 mln zł, przebudowa dróg Os. Trąbki i ul. Starzyńskiego – Majora Hubala to koszt 2 mln 500 tys. zł, remont nawierzchni Libiszów Kol. to koszt 250 tys. zł, przebudowa chodnika na ul. Żeromskiego – 200 tys. zł, budowa chodnika w Mroczkowie Dużym i Mroczkowie Gościnnym,

w zestawieniu realizacja wynosi 1 mln 500 tys. zł, remont wiaduktu w Libiszowie 2 mln zł, łącznik ul. Brzozowej 50 tys. zł, koncepcja Osiedla Milenijnego z odwodnieniem 160 tys. zł, zalew – nowe pomosty – 75 tys. zł, przebudowa studni zrzutowej 50 tys. zł, oświetlenie Św. Łukasza 200 tys. zł, oświetlenie garaży na ul. Wyszyńskiego 50 tys. zł, oświetlenie na ul. Mokrej i Ogrodowej 120 tys. zł, oświetlenie Stuzno Wieś i Stuzno Kol. 50 tys. zł, otwarte strefy aktywności Ustronie to koszt 100 tys. zł, sala gimnastyczna w Kraśnicy to koszt 1 mln 500 tys. zł, boisko w Bielowicach 2 mln 500 tys. zł, boisko na ul. Wyszyńskiego 20 tys. zł, Pl. Małachowskiego 50 tys. zł, budowa chodnika w Kraśnicy przy wsparciu Powiatu to koszt 40 tys. zł, oświetlenie w Różannej 45 tys. zł, ul. Łąkowa 3 mln 500 tys. zł, remont drogi od Libiszowa do Kruszewca 600 tys. zł, budowa chodnika przy Szkole w Libiszowie 36 tys. zł, przy cmentarzu w Libiszowie 44 tys. zł, ul. Małachowskiego i Witosa 540 tys. zł, chodniki na Oś Fiory i Gorzałków 1 mln zł, przebudowa ul. Torowej drugi etap 500 tys. zł, plac zabaw w Kraśnicy 60 tys. zł, termomodernizacja Kruszewca 120 tys. zł, budowa drogi asfaltowej w Kraśnicy 2 mln zł i rozbiórka budynku na ul. Sobieskiego 350 tys. zł. Burmistrz dodał, iż Gmina nie jest w stanie zrobić nic tylko z własnych środków. Trzeba starać się pozyskiwać środki zewnętrzne. Wszystkie proponowane wnioski są analizowane i to radni decydują o ich realizacji.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że z wymienionych inwestycji niewiele znalazło się w propozycjach, a większość środków to wydatki bieżące.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – zaznaczyła, iż na niektórych zadaniach inwestycyjnych są zobowiązania. Na ul. Mickiewicza jest około 37 tys. zł zobowiązań z tego roku, tam zostały poniesione pewne koszty. Jeśli to zadanie zostanie wykreślone nie będzie środków na pokrycie zobowiązań. Chodzi tutaj o termomodernizację budynku ul. Mickiewicza. Co do rewitalizacji trzeba się zastanowić, przeliczyć i prawdopodobnie oddać dotację 900 tys. zł plus odsetki.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – podkreślił, że nie można rozpowszechniać przekazu, że przeznaczono mało na inwestycje. 30 mln zł inwestycji w 150 milionowym budżecie to naprawdę dobra propozycja. Gminy mają kilka procent w swoim budżecie na inwestycje. Uważa, że 20 % budżetu przeznaczone na inwestycje to naprawdę dobry wynik.

**Alicja Szczepaniak – radna** – odniosła się do tematu oświaty mówiąc iż, przez trzy miesiące 2019 roku były podwyżki dla nauczycieli, na kwotę 1 mln zł, to 9,6%. W 2020 r. podwyżki będą sięgały około 3 mln zł. Słyszy się, iż od września będą kolejne podwyżki dla nauczycieli. Państwo zrzuca zadania na gminy, nie dając na to pieniędzy. Radni wykreślają duże kwoty z budżetu na oświatę, gdzie tych pieniędzy brakuje. Dyrektorzy szkół i przedszkoli nie mają z czego oszczędzać.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że zastanowiła się nad proponowanym budżetem i zauważyła, że „w tym szaleństwie jest metoda”. Jeżeli zostanie zamknięty Oddział Ginekologii, zamknięta zostanie część szkół i zostaną

zwolnieni nauczyciele, zostaną zwolnieni urzędnicy w spółkach, urzędach czy placówkach budżetowych zostaną wówczas ławeczki dla seniorów. Opczno nie będzie się rozwijało, a młodzi ludzie będą stąd uciekali.

**Jakub Biernacki – radny** – powiedział, że jest zaskoczony taką propozycją zmian w budżecie. Ma świadomość tego, że dziś musi odbyć się głosowanie. Od strony Burmistrza i Skarbnik Gminy pojawiają się wątpliwości i sygnały o złych zmianach, pod którymi podpisali się radni: członkowie Klubu Prawa i Sprawiedliwości oraz pozostali członkowie dwóch klubów. Poprosił radnych, którzy podpisali się pod zmianami do projektu budżetu o merytoryczne wyprowadzenie z obaw, które powstały w komentarzu Skarbnik Gminy i pozostałych radnych. Że wprowadzenie tego projektu uchwały nie będzie realizowane kosztem dzieci z trudnych rodzin, urzędników, nauczycieli?

**Jadwiga Figura – radna** – zastanawia się, czy nie trzeba będzie zamknąć MPK Sp. z o.o.?

**Robert Grześniński – radny** – wytłumaczył, iż gro inwestycji dotyczyło radnych, którzy zagłosowali przeciwko nim. Wspomniał o Gminie Ostrowice w woj. zachodniopomorskim, która z dniem 1 stycznia przestała istnieć za długi, dlatego czasami trudne decyzje wymagają odważnych posunięć. Dodał, iż łatwo snuć dywagacje jak przy 60 mln zł będzie łatwo rządzić. Twierdzi, iż te 60 mln zł pograży Gminę finansowo. Myśli, że Burmistrz zdaje sobie z tego sprawę. Tworząc budżet domowy trzeba przewidzieć „zaciskanie pasa”.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – poprosił o zwrócenie uwagi na dwa elementy, które proponują radni w zmianach do projektu uchwały budżetowej. Po kontroli NIK jest zalecenie, jak również obowiązek realizowania zadań związanych z polityką zdrowotną, na które zostało przeznaczonych około 20 tys. zł. Co do zmniejszenia 70 tys. zł na remont MGOPS, Gmina czeka na przetarg, który ma nadzieję ukaże się w lutym. Będzie realizowana termomodernizacja „PPP”. Nie będzie można zwolnić tego budynku do przeprowadzenia termomodernizacji. Nie w każdym punkcie jest możliwe wdrożenie zmian do projektu uchwały budżetowej i wprowadzenie cięć. Burmistrz poinformował, że będzie przygotowana merytoryczna odpowiedź na każdy punkt proponowanych zmian do projektu uchwały budżetowej. Wówczas radni będą decydować o realizacjach. Dodał, że najważniejsza jest deklaracja mówiąca o tym, że w każdej chwili można wrócić do danego punktu i rozpocząć dyskusję nad nim.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** - odpowiedziała, że jeżeli zajdzie taka potrzeba jest możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej. Dodała, iż radni są do dyspozycji.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – powiedział, iż Burmistrz Wieruszewski w poprzedniej kadencji dostał od rady 8 mln zł. Jedną kadencję temu Burmistrz Rafał Kądziela dostał 11 mln zł. Obecnie Burmistrz Dariusz Kosno otrzymał 12 mln zł. Uwzględniając współczynnik inflacji to jest 8 mln zł, 11 mln zł i 12 mln zł. Nie można mówić o tym, że obecny Burmistrz jest dyskryminowany jeśli chodzi o obligacje. Odniósł się do inwestycji, np. chodnika w Libiszowie od drogi

powiatowej do cmentarza na 44 tys. zł. Dodał, że dzięki zaradności księdza, pomocy ludzi i firmy Remtrak, ta inwestycja została zrealizowana. Na pewno nie kosztowała ona 44 tys. zł, tylko o wiele mniej. W sprawie chodnika przy szkole w Libiszowie, radny prosił o przyjazd w to miejsce Zastępcy Burmistrza i Dyrektora Snopczyńskiego. Jest to pilna sprawa, bowiem chodnik został wyrwany. Radny twierdzi, że zrobienie chodnika to koszt 18 - 20 tys. zł, a nie 36 tys. zł.

**Tadeusz Broła – radny** – zaproponował, aby radni trzymali się propozycji o której wspominał Burmistrz, iż do każdej pozycji będzie można w każdej chwili wrócić. Dodał, iż nikt nie chciał rozmawiać z radnymi przy wcześniej niezaakceptowanym budżecie. Odniósł się do inwestycji o których mówił Burmistrz, stwierdzając, iż są to życzenia, bo nikt nie mówił kiedy to będzie i czy będzie. Nie ma 30 mln zł, jeśli chodzi o inwestycje i nie zgadza się dlatego, że jeśli chodzi o partnerstwo publiczno – prywatne, to wycofał się partner. Jeśli chodzi o rewitalizację, to wszyscy są świadomi, że jest to nie do zrealizowania. Jeśli będą środki do pozyskania, radni są chętni do rozmów.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – odniósł się do stwierdzenia radnego Broli i zapytał na jakiej podstawie twierdzi, że radni chcieli rozmawiać, a nikt nie chciał z nimi rozmawiać?

**Tadeusz Broła – radny** – odpowiedział, że na ostatniej sesji RM przy nieuchwaleniu budżetu była propozycja dotycząca rozmów. Twierdzi, że nikt mu nie proponował żadnej rozmowy.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – odpowiedział, że jeśli radni chcieli robić zmiany w budżecie, mogli zaproponować spotkanie. Dodał, iż jest do dyspozycji radnych i informował o tym Przewodniczącą RM. Odpowiedział radnemu Mieczysławowi Wojciechowskiemu, że 12 mln obligacji rada nie dała Burmistrzowi tylko mieszkańcom. Jeśli chodzi o chodnik do cmentarza czy parking, zgadza się z radnym, iż to PKP powinno wyremontować wiadukt. Ma tylko jedną uwagę techniczną, Gmina nie robi nic powierzchownie, stara się robić wszystko jak najlepiej. Drogi są utrwalane powierzchniowo.

**Janusz Klimek – radny** – powiedział że jest taki punkt – zakup sprzętu komputerowego i aby dokonać takiego zakupu, musi on być uwzględniony w budżecie, następnie można rozpocząć procedurę zapytań o cenę. Takie zakupy wstrzymano do czasu uchwalenia budżetu. W Wydziale Budżetowym jest potrzeba zakupienia 3 drukarek, w innych wydziałach również są potrzeby. Ostatecznie nie będą drukowane decyzje. Nie będzie pieniędzy na zakup sprzętu, dlatego proponuje zmodyfikowanie wniosku i zostawienie przynajmniej 20 tys. zł. Dodał, iż ul. Biernackiego gdyby nie była wówczas zrobiona, teraz kosztowałyby 18 bądź 20 milionów. W zakupie sprzętu komputerowego już prosi o zmianę, ponieważ jest zapotrzebowanie na kilkanaście drukarek.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** - powiedziała, iż radni mogą przychylić się do tego w ramach korekt.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że należy przypomnieć o 70 tys. zł zabezpieczonych w paragrafie inwestycyjnym na dostosowanie pomieszczeń. Nie są to środki z tegorocznego budżetu. Są to środki oszczędzane przez cały 2019r. przez MGOPS na remontach, na zakupie sprzętu czy wymianie czegośkolwiek. W księgowości są licencje programowe na jeden komputer, gdzie do danego zadania są przypisane dwie osoby. Aby jedna osoba mogła wykonać pracę, druga musi odejść od stanowiska pracy i zająć się czymś innym. Obcinanie 120 tys. zł na świadczenia z MGOPS jest niewykonalne. Wiąże się ze zwolnieniami przynajmniej 30 % pracowników.

**Andrzej Pacan – radny** – stwierdził, iż wcześniej Burmistrz chciał, aby radni zagłosowali za budżetem obcięty do minimum. Stwierdził, że wówczas radni nie mieli ochoty za nim głosować. Był pomysł, że jeśli wystąpiłaby jakaś nadwyżka budżetowa, wówczas będzie można realizować inwestycje. Dziś radni dowiadują się, iż od tego minimum są jeszcze ogromne cięcia. Uważa, że radni powinni uczestniczyć tylko w jednej komisji i dwóch sesjach – jednej roboczej, na której będzie ustalane wszystko i sesja trwająca dwie godziny, gdzie wszystkie uchwały zostaną podjęte. Co za tym idzie, powinny być zmienione zapisy w Statucie Gminy Opoczno. Stwierdził, iż na styczniowych komisjach można było przedyskutować wszystkie zmiany, które zaproponowała Przewodnicząca RM. Wówczas radni zastanowiliby się nad cięciami w budżecie, czy można zmniejszyć, czy utrzymać. Przedstawianie cięć budżetowych pięć minut przed głosowaniem, to ogromna odpowiedzialność. Radny zaproponował wstępnie przenieść sesję na następny dzień na godz. 14.00, aby zastanowić się nad wszystkimi proponowanymi zmianami. „Podziękował” za proponowany budżet w imieniu społeczności nauczycieli, którzy powinni wiedzieć o propozycjach i jak będzie to wyglądało. „Podziękował” za inicjatywę ze strony Przewodniczącej RM w imieniu dzieci ze Szkoły w Bielowicach jak i społeczności Bielowic. Wspomniał o tym, iż Zastępcy Burmistrza poprzedniej kadencji nie starali się, aby otrzymywać środki zewnętrzne na inwestycje. Była tendencja do tego, aby tych środków nie było. Mowa tu o boisku przy Szkole w Bielowicach. Dodał, że przy takim budżecie konsekwencje będą ogromne.

*Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do głosowania i zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego zgłoszonego przez radnego Andrzeja Pacana w sprawie przeniesienia sesji na dzień 31.01.2020r. na godz. 14.00.*

***Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 13, wstrz. – 0 odrzuciła wniosek formalny zgłoszony przez radnego Andrzeja Pacana w sprawie przeniesienia sesji na dzień 31.01.2020r. na godz. 14.00.***

*Przewodnicząca przeszła do dalszej dyskusji dotyczącej uchwalenia budżetu Gminy Opoczno.*

**Jakub Biernacki – radny** – odniósł się do zmian budżetowych dotyczących

administracji publicznej, gdzie zaproponowano cięcia w kwocie 300 tys. zł. Łącznie było 5 mln 500 tys. zł. Zakłada, iż za tymi cięciami pójdą zwolnienia. W szkołach podstawowych zostały obcięte wynagrodzenia w kwocie 1 mln 100 tys. zł. W przedszkolach obcięte wynagrodzenia o 200 tys. zł. W liceach ogólnokształcących obcięte wynagrodzenia w kwocie 300 tys. zł. Dodał, iż radni podpisali zmiany składu osobowego w Straży Miejskiej z 500 tys. zł do 400 tys. zł.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** - przypomniała, iż wszystko to jest finansowane obligacjami.

**Jakub Biernacki – radny** – zwrócił uwagę, iż poprzednio radni szli w kierunku edukacji dotyczącej świeżego powietrza. Teraz radni proponują zmiany, które zupełnie temu zaprzeczają. W paragrafach dotyczących pomocy społecznej są cięcia w dziale, który dotyczy przeciwdziałania przemocy – wynagrodzenia osobowe o 1/3. Osoby, które odpowiadają za to, aby reagować na przemoc w rodzinie trzeba będzie pozbawić pracy. W zmianach widnieją cięcia o połowę na schronisko dla zwierząt. Kolejne cięcia dotyczą wynagrodzeń osobowych w Wydziale Sportu i Rekreacji ze 120 tys. zł na 50 tys. zł.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** - poprosiła o odniesienie się do roku 2019, wówczas będzie można przedstawiać analizę.

**Magdalena Belica – radna** – poinformowała, że posiada wszystkie archiwizowane wydatki publiczne. Dodała, że wynagrodzeń nie można obniżyć pracownikom zgodnie z Kodeksem Pracy, który nie pozwala bez zgody pracownika na jego obniżenie. Dotyczy to również wynagrodzenia zasadniczego, jak i dodatku. Można poprosić pracowników o to, aby zgodzili się na niższe wynagrodzenia od tych, które mają dotychczas. Jeśli pracownicy się nie zgodzą, wówczas trzeba będzie wypowiedzieć warunki pracy, pójdą za tym odprawy, odszkodowania, skutki finansowe. W zależności od stażu pracy nie jest to tylko wypowiedzenie, są to również skutki finansowe. Odniosła się do zaproponowanych zmian dotyczących składek na ubezpieczenie społeczne. W jednym z paragrafów MGOPS, dokładnie z tych samych pieniędzy płacone są składki na ubezpieczenie od wypłacanych świadczeń. W związku z tym prosi o wzięcie pod uwagę, iż idą za tym cięcia pieniędzy beneficjentów, którym ustawowo przysługują takie świadczenia. Zastanawia się, kto pracował nad cięciami i projektem tego budżetu? Kolejne cięcia dotyczą MDK, za nimi będzie szła likwidacja świetlic wiejskich. Odniosła się do cięć na schronisko dla zwierząt twierdząc, iż koszty jego utrzymania stale rosną.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – odniosła się do tematu schroniska, mówiąc, iż w § 430 były same usługi, ale Gmina ponosiła koszty zatrudnienia tam pracowników. Koszty utrzymania schroniska nie wzrosły, nie ma § 401, § 411. Wszystko zostało przesunięte do § 430 jako usługi i koszty są takie same.

**Magdalena Belica – radna** – zapytała, czy wiąże się to z obcięciem pieniędzy na schronisko o połowę?

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – potwierdziła.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – stwierdził, iż to Burmistrz powinien wyjść z inicjatywą, poprosić Radę Miejską o spotkanie i przedyskutować budżet. Poparł propozycję radnego Andrzeja Pacana, aby każdy radny był w jednej komisji, a nie w dwóch. Radni będąc na dwóch komisjach, przerabiają ten sam materiał dwa razy, z niewielkimi różnicami.

**Andrzej Rożenek – radny** – powiedział, iż trzeba przemyśleć z czego zrezygnować w tym budżecie, aby nie zrealizował się scenariusz przed którym przestrzegali radni Robert Grzesiński.

**Janusz Klimek – Sekretarz Miasta** – powiedział, że przy takiej zmianie budżetu trzeba będzie zamknąć Orliki ze względu na brak pieniędzy na obsługę. Jeśli są obciążenia na zatrudnienia pracowników, obciążenia w zakupie sprzętu komputerowego, nie będzie efektywnej pracy w UM. Zlikwidowanie wynagrodzeń w sporcie jest równoznaczne z likwidacją osób obsługujących Orliki. Twierdzi, że jeżeli na schronisko zostanie przeznaczonych tylko 200 tys. zł, to pieniędzy starczy do kwietnia 2020r., w związku z tym trzeba będzie zlikwidować schronisko. Poprosił radnych, aby zastanowili się jeszcze raz nad proponowanymi cięciami, gdyż jest tam cały szereg błędów i niedomówień. Inwestycji można nie realizować i z tego tytułu nic złego nie będzie się działo. Widnieje zapis w ustawie, jakie obowiązki ma realizować Rada. W pierwszej kolejności ma realizować zadania, które są zadaniami własnymi Gminy i na nie ma przeznaczać pieniądze. Radni powinni świadomie podejmować decyzje i wiedzieć, jakie będą skutki cięć budżetowych. Zaproponował przełożenie obrad na dzień następny.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** - powiedziała, iż propozycje są przemyślane, za chwilę będzie 6 mln zł nadwyżki budżetowej i z powodzeniem będzie można uzupełnić wszystkie paragrafy. Są to kwoty całoroczne, a jest miesiąc styczeń.

**Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o.** – stwierdził iż cięcia budżetowe odbiją się na kursach. Jest zmuszony dostosować wozokilometry do otrzymanych pieniędzy. Poprosił wszystkich sołtysów odnośnie wcześniej uzgadnianych w danej miejscowości kursów, bo będzie wiązało się to z okrojona ilością kursów. Zniknie w Gminie około 180 km na rok. Dopowiedział, iż trzeba będzie to przystosować i nie pozwoli dalej zadłużać Spółki. W Gminie Opoczno komunikacja jest za darmo, emeryci, renciści, poprzez uczniów czy gimnazjalistów. Obecnie Przedsiębiorstwo ma taki problem, że brakuje pieniędzy, aby zapłacić kurierowi za przesyłkę.

**Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji** - poinformowała, że w przyszłym tygodniu w piątek jest organizowane podsumowanie roku sportowego. Zrobiono rozeznanie wszystkich klubów i stowarzyszeń działających na terenie Gminy Opoczno. Gmina chce wyróżnić prawie 160 osób z różnych dyscyplin sportowych. Są zawodnicy, którzy uprawiają sport i posiadają międzynarodowe osiągnięcia. Jest gro ludzi, którzy bawią się sportem rekreacyjnie. Dodała, iż aktywność fizyczna stała się modna i w tym wszystkim



uczestniczą dzieci, jak i osoby dorosłe, które wielokrotnie korzystają z Orlików. Dopowiedziała, że do końca czerwca stadion nie był utrzymywany przez Gminę, był inny właściciel stadionu. Obecnie Gmina zajmuje się stadionem i wydatki przechodzą na nią. Dodała iż chciano zabezpieczyć dodatkowe pieniądze w tym budżecie.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wyjaśniła, że budżet był ograniczany na podstawie kosztów roku 2019. Twierdzi, że Burmistrz tworząc nowy wydział i miejsca pracy, powinien wziąć pod uwagę, że będą mu potrzebne środki na wynagrodzenia, a nie będzie zapisu w budżecie, iż kwoty te będą finansowane kolejnymi emitowanymi obligacjami. Przypomniała, że wydatki są pokrywane kolejnym zobowiązaniem. Jest zaciąganych kolejnych 12 mln kredytu, przy spłacanych 5 mln. Poprosiła Burmistrza, Skarbnik Gminy i pracowników UM o pochylenie się nad proponowanymi zmianami do budżetu. Przewodnicząca rozumie, że będzie brakować, lecz w miarę pokazujących się środków w ciągu roku te budżety będą uzupełniane.

**Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności** – odniosła się do zapisów dotyczących zmiany w budżecie, który realizowany jest w Wydz. ZSSIOŁ dotyczący ochrony zdrowia. Wyjaśniła, że nie jest to nowe zadanie, nowy jest tylko dział, a zadania wpisane w ten dział są zadaniami realizowanymi przez Gminę od wielu lat, chodzi tu o rehabilitację dzieci niepełnosprawnych, rehabilitację „Amazonek”, działania w zakresie zajęć dla dzieci prowadzone na basenie. W dziale dotyczącym ochrony zdrowia, grupa: 2360 – dot. org. p. p., budżet planowany na 60 tys. zł, zmniejszenie 40 tys. zł, budżet po zmianach 20 tys. zł. Nadmieniła, że w 2019 r. Zadanie 4300 wiąże się z realizacją zajęć dla dzieci na basenie. Dotychczas było to realizowane ze środków alkoholowych. Po kontroli NIK są zalecenia, iż te zadania nie mogą być realizowane z alkoholi. Działania związane z rehabilitacją powinny być wpisane w ochronę zdrowia. Dotychczas było to: rehabilitacja osób niepełnosprawnych. Osoba z NIK dała takie zalecenia, stąd nowy dział w budżecie. Zadania natomiast są realizowane od wielu lat.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – dopowiedziała, że w pozostałych rozdziałach nie widać zmniejszenia z powodu przesunięcia środków. Środki zapisane są, zwiększane będą w trakcie roku.

**Alicja Szczepaniak – radna** – powróciła do rozdziału dot. oświaty i załącznika nr 1, pod którym podpisali się radni. W poprzednim projekcie uchwały budżetowej Skarbnik Gminy ucięła 6 mln zł na oświatę. Teraz są kolejne cięcia. W paragrafie 401 jest obcięcie w kwocie 1 mln 350 tys. zł. Zaproponowała, aby dyrektorzy szkół przyszli i poinformowali radnych, jak tworzony jest budżet danej szkoły czy przedszkola. Wszystko liczone jest na podstawie uczniów, powierzchni budynku, ilości nauczycieli, ilości zastępstw, ilości nauczania indywidualnego, ilości dzieci z niepełnosprawnościami. Obcięto paragraf 421 ponad 300 tys. zł, łącznie z przedszkolami i szkołami. Jest to paragraf, z którego zakupuje się środki czystości, materiały biurowe czy wyposażenie. Dyrektorzy

nie mają z czego oszczędzać. Po co ujmować na oświatę w budżecie skoro za chwilę trzeba będzie dokładać.

**Jadwiga Figura – radna** – stwierdziła, iż prowadzenie tej dyskusji nie ma sensu.

**Janusz Klimek – Sekretarz Miasta** – poprosił Przewodniczącą o wyjaśnienia. Dodał, iż urzędnicy są obowiązani prawem, jeżeli nie ma czegoś w budżecie lub jest określona kwota przewidziana na cały rok, trzeba tak postępować, aby dostosować się do danej kwoty. Zapytał Przewodniczącą czy deklaruje, że schronisko dostanie kolejne 250 tys. zł po nadwyżce? Jeśli taka deklaracja nie padnie, wówczas trzeba będzie je zamknąć. Można czekać na nadwyżkę, lecz w późniejszym czasie może okazać się, że jej nie będzie.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – potwierdziła, że budżet będzie uzupełniany z własnych środków, a nie z wyemitowanych obligacji, które stanowią kolejne zobowiązanie.

**Andrzej Pacan – radny** – zapytał o cięcia w edukacji. Zastanawia się dlaczego podczas Komisji Oświaty nie zostało przedstawione dyrektorom szkół i przedszkoli, że czekają ich takie cięcia, aby przygotowywali się do tego, co ich czeka. Zostało to przeciągnięte do ostatniej chwili. Zapytał, czy jest to przymiarka do nieudzielenia absolutorium Burmistrzowi?

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – odpowiedziała, że nie ma takiej idei, aby nie udzielić Burmistrzowi absolutorium, ponieważ niesie to za sobą pewne skutki prawne.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – odniósł się do słów radnego Mieczysława Wojciechowskiego oświadczając, że informował Przewodniczącą o tym, iż jest do dyspozycji radnych. Poprosił o wzięcie pod uwagę przepisów i zwrócenie uwagi na procedurę uchwalania budżetu. Dodał, iż radny miał swój czas na złożenie wniosku, Komisja Budżetowa miała czas zaopiniować wnioski bądź zaproponować zmiany. Wszystkie proceduralne rzeczy się odbyły. Komisja Budżetowa dwukrotnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie budżetu. Burmistrz powiedział, że przedstawił budżet najkorzystniej dla Gminy. Jeśli radni byli zainteresowani zmianami, mogli zaproponować spotkanie. Burmistrz nie był zainteresowany żadnymi zmianami, ponieważ jego zdaniem budżet był przygotowany najlepiej, jak można to było zrobić.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – potwierdziła, iż Burmistrz umówił się z nią na czwartek, tuż przed komisjami. Stwierdziła, iż Burmistrz nie był zainteresowany budżetem. Finalnie do spotkania z radnymi nie doszło, ponieważ nie było zainteresowania. Przewodnicząca twierdzi, że poinformowała Burmistrza, iż będą wprowadzane zmiany.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – odpowiedział, że ze strony radnych nie było żadnej informacji o tym, iż chcą coś zmienić czy wprowadzić. Oświadczył, że na spotkaniu z Przewodniczącą poinformował, iż jest do dyspozycji radnych w temacie spotkania.

**Magdalena Belica – radna** – zapytała Przewodniczącą Komisji Budżetowej, dlaczego na komisji nie padły propozycje odnośnie jakichkolwiek

konstruktywnych zmian do budżetu? Zapytała radnych, czy wiedzieli jakie zmiany mają być wprowadzane do projektu budżetu? Twierdzi, iż ten budżet jest nie do przyjęcia, posiada błędy. Rada Miejska nie może podpisać się pod czymś, co nie realizuje zadań własnych Gminy. Dodała, że nie można wyrzucać z budżetu rzeczy, które są obligatoryjne do zrealizowania. Przypomniała słowa Skarbnik Gminy podczas komisji grudniowych i styczniowych która mówiła, iż wszędzie cięto koszty, aby spaść budżet. 6 mln zł z oświaty, 1 mln zł z pomocy społecznej, we wszystkich jednostkach były cięte koszty. Zastanawia się z jakiej nadwyżki budżetowej będzie to uzupełniane?

**Jakub Biernacki – radny** – poprosił, aby Prezes MPK Sp. z o.o. mimo cięć nie likwidował połączenia na Opoczno Południe, ponieważ są osoby, które w inny sposób nie dostaną się na dworzec, a na tym opierają swoje życie prywatne i zawodowe.

**Janusz Klimek – Sekretarz Miasta** – poinformował, iż w zmianach widnieje zapis o sprzedaży budynku wielorodzinnego z lokatorami na ul. Dworcowej 2 za kwotę: 600 tys. zł. Dodał, iż nie ma finansowania bieżącej działalności z obligacji, jest to spłacanie wcześniejszych inwestycji. W roku 2017 i 2018 zwiększone zadłużenie o 23 mln zł. Przewidziane były również obligacje na sfinansowanie zadań, na które można otrzymać dofinansowanie. Nieprawdą jest, iż burmistrz finansuje bieżącą działalność z obligacji. Finansowany jest natomiast deficyt budżetowy jeżeli taki istnieje, a spłaty są z poprzednich wydatków inwestycyjnych.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że w przedstawionym budżecie jest 169 mln zł dochodów, 180 mln zł wydatków, 11 mln 678 tys. zł deficytu budżetowego i 12 mln 700 tys. zł nowych obligacji. Wydatki na spłaty kredytów to 5 mln 721 tys. zł i jest to w rozchodach.

**Robert Grzesiński – radny** – twierdzi, że spłacany jest Zespół Szkół Samorządowych nr 1 w Opocznie, niewłaściwie wydane pieniądze na ZUS, brak konsekwencji wobec osób, które to spowodowały, spłacany jest zwrot pieniędzy zewnętrznych na patio w MDK. To powoduje problemy finansowe.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – przypomniała o odkupieniu terenu za MDK w Opocznie.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – powiedział, iż uchwalony przez radnych budżet będzie realizowany, lecz konsekwencje będą uzasadniane decyzjami radnych.

**Jakub Biernacki – radny** – powiedział, że po przedstawieniu zmian do projektu budżetu argumentowanych przez Przewodniczącą, wiele argumentacji zostało obalonych bądź wytłumaczonych przez Skarbnik Gminy jak i Dyrektorów.

**Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala”** – powiedziała, że podczas trwania remontów na ul. Biernackiego przez pół roku był zamknięty parking. Pograżyło to Krytą Pływalnię na kwotę: 50 tys. zł. Przed remontem radzono sobie w kwestiach finansowych. Od czasu remontów ul. Biernackiego Kryta Pływalnia nie może wyjść z długów. Uważa, iż remont ulicy

nie był potrzebny, gdyż była ona w dobrym stanie. Przygotowany projekt uchwały dotyczący Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” zawiera kwotę dotacji przedmiotowej na 1 m<sup>3</sup>, która jest niższa, wynosi: 47 zł 25 gr. W ubiegłym roku kwota była wyższa, wynosiła: 50 zł 43 gr. Dotacja została obniżona, a radni chcą ją jeszcze bardziej obniżyć. Przypomniała, że odkąd jest Dyrektorem, został zakupiony tor przeszkód, który daje dużą frajdę, przyjeżdżają ludzie z innych miast wyłącznie na ten tor. Wentylacja na basenie była w złym stanie technicznym od dawna, została naprawiona za kwotę około: 100 tys. zł. Liny zakupione z pieniędzy Krytej Pływalni za kwotę 9 tys. zł. Oświetlenie ledowe wymienione na własny koszt na hali basenowej, aby zdobyć oszczędności. Sauna sucha jest całkowicie nowa, jej koszt to 10 tys. zł. Remont zjeżdżalni, która przepuszczała wodę, to koszt: 15 tys. zł. Filtry, które powinny być wymienione 4 lata temu przepuszczały piach do basenu, udało się wymienić za kwotę 53 tys. zł. Wprowadzono płatność kartą, aby wyjść naprzeciw oczekiwaniom klienta. Kryta Pływalnia dwukrotnie brała udział w programie Ministerstwa Sportu, dzięki czemu otrzymano przyrzędy do pływania. Jeśli chodzi o karnety i firmy, jest 7 firm, które biorą stale karnety na basen. Jedynym prywatnym przedsiębiorcą, który zakupuje karnety na basen to firma z Bukowca Op. Pół roku czekano na zakup nowej drukarki za 1 tys. 800 zł. Wcześniej drukowano brudne, poplamione kartki. Dopowiedziała, iż radna Magdalena Belica rozmawia i interesuje się sytuacją w jednostkach i na Krytej Pływalni. Od stycznia wzrosły pensje, a co za tym idzie koszty osobowe. Są to pensje z podwyżkami. Pracownicy otrzymali już aneksy do umów. W tym roku jest 8 jubiletek. Zabrano z budżetu 40 tys. zł, natomiast pensje z podwyżkami, to koszt 57 tys. zł. Kryta Pływalnia jest zmuszona przeprowadzić badanie wody, ponieważ bez nich nie będzie można korzystać z basenu. Aby badania dobrze wyszły, musi być zakupiona chemia basenowa. Dochodzą także rachunki za elektrykę. Dodała, iż wszyscy pracownicy Krytej Pływalni dostali podwyżki oprócz Dyrektora. Zbigniew Sobczyk, który w poprzedniej kadencji był Zastępcą Burmistrza, zajmując się wówczas sprawami Krytej Pływalni powinien mieć orientację, na jakich zasadach i jakie dotacje przeznaczane są na basen oraz jak się go finansuje. Powiedziała, że za chwilę wzrośnie energia o 19,5 %, dojdą również inne podwyżki. Dyrektor stwierdziła, że nie uda jej się zamknąć w proponowanym planie budżetu. Zastanawia się, czy zwalniać pracowników. Nie może zwolnić sprzątaczkę, ponieważ musi być czysto. Nie może zwolnić ratowników, ponieważ musi być bezpiecznie. Nie może zwolnić konserwatorów, ponieważ na basenie ktoś musi być obecny 24 godziny na dobę. Basen ma szesnaście lat i przez trzynaście lat nie było dokładane do niego. Dyrektor dodała, że potrzebuje wsparcia, aby Kryta Pływalnia dalej funkcjonowała, ponieważ basen jest nowoczesny i czysty. Ludzie przyjeżdżający w weekendy, ferie, wakacje, z innych miast, jak również z zagranicy, bardzo chwalą sobie to miejsce. Dyrektor chciałaby, aby tak zostało. Poprosiła o rozsądek i pomoc w utrzymaniu basenu.

**Krzysztof Grabski – radny** – nawiązał do gruntu przy ul. Dworcowej mówiąc,

iż Przewodnicząca chce sprzedać kamienicę wraz z ludźmi.

**Robert Grzesiński – radny** – zapytał Skarbnik Gminy, czy Kryta Pływalnia stanowi zastaw jakiegokolwiek kredytu, który zaciągnęła Gmina?

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy.

**Janusz Klimek – Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że w momencie realizacji inwestycji za kwotę 60 mln zł poprzez budowę 50 km kanalizacji ujęcia wody oczyszczalni ścieków otrzymywano dotację. Zabezpieczeniem prawidłowym do rozliczenia tej dotacji było złożenie zabezpieczenia na różnych obiektach komunalnych. Było to na dotację i zostało już rozliczone. Nie stanowi to żadnego problemu na obecną chwilę. Wyjaśnił, iż wniosek na patio w MDK, który był złożony pierwotnie, nie uzyskał dofinansowania. Na koniec perspektywy finansowej była możliwość pozyskania środków kolejny raz. Ówczesny Wydz. Funduszy Europejskich uznał, iż trzeba wziąć maksymalną kwotę. Wzięto większą pulę pieniędzy, gdzie wcześniej było to zrobione z własnych środków. Podczas kontroli narzucono ile pieniędzy można wziąć, w związku z kosztami kwalifikowanymi. Najpierw Gmina dostała zwrot za wykonane zadanie, pobierając więcej pieniędzy, później trzeba było zwrócić różnicę.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji ją zamknęła i poddała pod głosowanie wniesienie poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020, zgodnie z załącznikiem.

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0, przyjęła zmiany zgłoszone w formie poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020, zgodnie z załącznikiem.***

*Załącznik zatytułowany Zmiany zgłoszone w formie poprawki do projektu uchwały nr XVI/...../2020 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na 2020 rok stanowi załącznik nr 25 do protokołu.*

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020 po uwzględnieniu przegłosowanych poprawek.

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 7, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XVI/176/2020 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020, ze zmianami.***

Projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza stanowi załącznik nr 24 do protokołu z sesji.

Uchwała z naniesionymi przez 3 kluby radnych poprawkami stanowi załącznik nr 23 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

## **b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035,**

Projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza stanowi załącznik nr 27 do protokołu z sesji.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że Kluby Radnych zgłosiły poprawkę do projektu uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035. Radni otrzymali załącznik inwestycyjny, bo tylko ten załącznik dotyczy WPF. Intencją Klubu Radnych było, aby te inwestycje przesunąć z roku 2020. W związku z tym, że rewitalizacja ma termin wykonania do października 2020 i nie możemy jej przesunąć na 2021 rok, stąd wniosek Klubu Radnych, aby rewitalizację zdjąć całkowicie z WPF. Rewitalizację zdejmujemy w tej kwocie, która jest wyjęta z załącznika inwestycyjnego. Pozostałe inwestycje, które są rozpisane w WPF przesuwamy na rok 2021 i następne.

*Przewodnicząca otworzyła dyskusję.*

**Alicja Szczepaniak – radna** – zapytała, czy to jest zgodne z prawem?

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – powiedział, że cały problem rodzi się z dyskusji, która odbyła się na początku sesji, czyli co jest pierwsze WPF czy budżet. Czy to jest zgodne z prawem jemu trudno jest odpowiedzieć. On mówi o technice prawodawstwa i stanowienia aktów przepisów prawa. Zgodnie z ustawą w pierwszej kolejności należy głosować WPF. W tej chwili radni głosują nad WPF, ale w wersji „głosujemy na czymś, a niech Pani Skarbnik sobie tą poprawkę dopasuje do WPF”, czyli głosujecie nad czymś, czego nie widzicie. Procedura uchwalania budżetu była przedstawiana. W tym momencie macie głosować projekt uchwały w tej wersji, a Pani Skarbnik ma sobie po sesji wypracować zmiany w WPF, zgodnie z tą poprawką, że wyrzucacie tą inwestycję.

**Alicja Szczepaniak – radna** – poprosiła o wypowiedź Panią Skarbnik.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że rok temu w styczniu w tej samej formie została zgłoszona poprawka do WPF. Co prawda WPF była głosowana jako pierwsza. Po konsultacji z mecenasem, specjalistą z RIO wiemy, że to jest jak najbardziej dopuszczalne. Rok temu mecenas też miał wątpliwości i sugerował, że propozycje nie są zgodne z prawem czy procedurą. Propozycje były rok temu głosowane w identyczny sposób z propozycją umieszczenia w WPF zmian w załączniku inwestycyjnym, czyli tak samo jak teraz i zostały uznane przez RIO za prawidłowe. Ani Rada ani poszczególni radni nie są fachowcami i mają prawo zapisane w ustawie o samorządzie gminnym zlecać pracownikom Urzędu polecenia, aby pewne rzeczy na potrzeby radnych przygotować. Radni Klubów Radnych wnioskodawców zwracają się do Pani Skarbnik z prośbą, aby uwzględniła ich wnioski

inwestycyjne do przeniesienia na późniejszy okres, przeliczyła i sporządziła projekt uchwały w zakresie WPF, po zmianach.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – zwróciła się z pytaniem do mecenasa, czy rada musi dzisiaj uchwalić WPF, czy nie może przenieść na kolejną sesję?

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wyjaśniła, że musi dzisiaj.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – powiedział, że Przewodnicząca powołuje się na stan faktyczny z ubiegłego roku. On w dalszym ciągu stoi na stanowisku i w dalszym ciągu podtrzymuje opinię prawną, że budżet i opinia RIO były sprzeczne z prawem. To, że nie mógł zaskarżyć uchwały wynikało z faktu, że wcześniej musiałby uzyskać uchwałę Rady Miejskiej, żeby się zgodziła żeby mógł zaskarżyć tę uchwałę, którą Rada przyjęła. Nie zgadza się z takim informowaniem opinii publicznej, że Przewodnicząca ma jakąś opinię od magicznego mecenasa, który jest magikiem w sprawach RIO. On wyraża swoje opinie tu i teraz, pod swoim nazwiskiem dla wszystkich. Uważa, że został popełniony błąd, gdyż najpierw należało przyjąć WPF i nie zgadza się z wykładnią jaką prezentuje Przewodnicząca, że WPF to wyjęcie jednego załącznika w postaci inwestycji. To jest bardziej skomplikowane z uwagi na wskaźnik zadłużenia, wskaźnik możliwości zaciągania zobowiązań. Podejmujecie uchwałę o tym, żeby Pani Skarbnik napisała sobie WPF.

**Magdalena Belica – radna** – poprosiła o dokładne zaprotokołowanie: wszyscy radni naszego Klubu nie otrzymali dokumentu wskazującego na poprawki do WPF. W związku z powyższym, jeżeli w dniu dzisiejszym dojdzie do głosowania i będzie to „coś”, bo trudno to nazwać uchwałą, przegłosowane, zgłaszam taki wniosek Pani Skarbnik, aby do RIO wysłać dokładnie to, co w dniu dzisiejszym głosujemy. Nie dokument, który powstanie po głosowaniu, ponieważ my głosujemy nad tym, co mamy w tym momencie na naszych tabletach. Dokładnie te dokumenty, czyli przedstawioną nam wcześniej WPF i dokument pt. Zmiany zgłoszone w formie poprawki na sesji Rady Miejskiej w dniu 30 stycznia 2020 r. dotyczące projektu uchwały w sprawie WPF GO na lata 2020-2035: „W wieloletniej prognozie finansowej na lata 2020-2035 proponuje się wprowadzić zmiany zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w projekcie uchwały z dnia 30 stycznia 2020 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na 2020 rok.” Jeżeli będzie przegłosowana ta uchwała to zgłaszam taki wniosek, aby poszła do RIO dokładnie w takiej formie, w jakiej my ją głosujemy, nie w nowo powstałym dokumencie po głosowaniu, bo tam może być wszystko. Nie ma takiej możliwości. Nie wyrażamy zgody na produkowanie dokumentów po ich przegłosowaniu. Każdą jedną uchwałę mamy prawo wcześniej przeczytać, zapoznać się, przedyskutować. W tej sytuacji takiego prawa nam odmówiono. Do Pani Przewodniczącej, jeżeli chodziło o jakiegokolwiek zmiany do regulaminów dotyczących korzystania ze świetlicy w Sitowej czy ze Stadionu ubiegała się Pani na komisjach o pisemną opinię prawnika. Jeżeli dzisiaj Pani posiłkuje się nazwiskiem prawnika z RIO to my prosimy o pisemne dołączenie do tej pełnej

dokumentacji pisemnego oświadczenia takiego prawnika, że to co my tutaj dzisiaj robimy, robimy z mocy prawa. To co nam mówi mecenas obecny na sali i wcześniej Pani mecenas, Pani Sylwia, wskazuje na coś wręcz przeciwnego. My nie możemy opierać się na Pani słowie, tym bardziej że wielokrotnie zostało już wykazane, że niekoniecznie jest ono zawsze zgodne z prawdą i prosimy o przedstawienie takowej informacji od prawnika z RIO na piśmie. Jeżeli Państwo przegłosujecie tą uchwałę to będziemy sprawdzać, czy ona poszła w formie przegłosowanej, czy w dokumencie dorobionym po głosowaniu.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że w pełni zgadza się z radną Belicą. Głosujemy dokument, który jest na tabletach, ze zgłoszonymi poprawkami przez Kluby Radnych w formie załącznika w podziale na działy, rozdziały i grupy i prosimy Panią mecenas, żeby tą poprawkę naniosła do budżetu i WPF. Ona podpisze jako Przewodnicząca Rady i zostanie wysłane do RIO.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała: to nie głosujemy w dniu dzisiejszym czegoś, co powstanie jutro. Wniosła Pani poprawkę w takiej formie, w jakiej ją odczytałam. Dokładnie w takiej formie jest zawarta poprawka. W związku tym prosimy o dołączenie do uchwały, jeżeli zostanie przegłosowana, dokładnie tej formy poprawki nad którą dziś głosujemy, a nie dokumentu który powstanie po przegłosowaniu. A Pani właśnie stwierdziła, że podpisze dokument, który powstanie po przegłosowaniu.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że procedura którą ona proponuje jest ogólnie przyjęta w obradach naszej rady, ponieważ wielokrotnie głosując uchwałę Pani Skarbnik zgłasza poprawkę polegającą na wprowadzeniu do budżetu w dniu głosowania np. dotacji zarówno po stronie dochodów i wydatków i rada to głosuje bez przygotowania projektu uchwały, a Pani Skarbnik dopiero po naszym głosowaniu przygotowuje uchwałę z już naniesioną poprawką. Czy się zgadza Pani Skarbnik?

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – potwierdziła.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że taka jest procedura głosowania.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że Przewodnicząca porównuje wprowadzenie autopoprawki w jednym paragrafie, gdzie jest znany cały dokument do zmiany, którą Pani przed chwilą zaproponowała. Wprowadza Pani trzy strony poprawek.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że załącznikiem do WPF jest tylko jedna strona.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że ona mówi o budżecie. Wprowadziła Pani do budżetu trzy strony poprawek. One są z różnych rozdziałów i z różnych paragrafów. Powodują również zmiany w WPF.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że te które są w trzech stronach poprawek nie, bo dotyczą bieżącego budżetu.



**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że w WPF jest budżet bieżący na 2020. A my mówimy o WPF na lata 2020-2035. O czym rozmawiamy? O autopoprawce dotyczącej jednego paragrafu czy trzech stronach zmian chociażby na rok 2020? To Państwo nie dostarczyliście tych dokumentów, ani na Komisję Budżetową ani na żadną inną. Co więcej, nie dostarczyliście ich również na sesję. To co nam się tutaj przedstawia to wirtualny dokument, na tą chwilę nieistniejący, którego treści nie znamy. Głosujemy na temat dwóch odczytanych przeze mnie zdań i rozumiem że to jest ta Państwa poprawka, ponieważ dokumentu pt. Wieloletnia Prognoza Finansowa ze zmianami nie posiadamy. Nie posiadamy również dokumentu Zmiany w WPF. Nawet się nie pokusiliście o taki dokument. Załącznik, który jest do uchwały podpisany i to przed paroma minutami to są zmiany inwestycyjne, ale w budżecie, a nie w WPF. Pytam, co my tu właściwie głosujemy? Wirtualne coś? Coś czego nie widzieliśmy na oczy? Za każdym razem słyszę prośbę do Pani Skarbnik, aby wszelkie zmiany oprócz tego, że dostajemy pełen dokument, aby dołączyć jeszcze opis dotyczący zmian, a w tej chwili mamy głosować nad czymś co nie istnieje, co może powstanie. Nawet nie wiedząc co powstanie i jak powstanie.

**Jadwiga Figura – radna** – podkreśliła, że nad fikcją nie będzie głosować. Zmiany zgłoszone w formie poprawki dotyczące projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035 Załącznik nr 2. Ona na pewno się pod tym nie podpisze.

**Krzysztof Grabski – radny** – zwrócił się do Pani Skarbnik, że jeśli nie wyśle uchwały w takiej formie jak będzie głosowany ten dokument to on sam zaskarży Panią Skarbnik do Sądu, a w więzieniu będzie siedzieć Pani Skarbnik, a nie Pani Przewodnicząca.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że ona pod tym dokumentem nie będzie się podpisywać, tylko będzie się podpisywać Pani Przewodnicząca. Jeżeli ktoś będzie siedział w więzieniu to Pani Przewodnicząca.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – zgadza się z tymi słowami.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że ona jest zobowiązana przygotować dokument zgodnie z wolą rady. Ona nie może sporządzić innego dokumentu. A to co wyjdzie po zmianach to ona też nie jest w stanie powiedzieć, jakie wyjdą wskaźniki, bo na tę chwilę nie wie. Automatycznie będą wprowadzone zmiany w dochodach, w wydatkach, w inwestycjach, w limitach, które mają wpływ na wskaźniki. Ona na tę chwilę nie wie, jakie te wskaźniki będą. Może jedynie powiedzieć, że zostaną wykreślone, tak jak mówi Przewodnicząca, rewitalizacja jako zadanie w kwocie zdjętej z zadania inwestycyjnego i przesunięte na lata następne zadania, które zostały wyrzucone z roku 2020. A jakie będą wskaźniki? Może być tak, że te wskaźniki będą złe, że RIO może nam WPF nie zatwierdzić. Ona w tej chwili nie może powiedzieć, jakie te wskaźniki będą, bo tego nie wie.

**Krzysztof Grabski – radny** – poprosił przygotować dokument i będziemy nad nim głosować.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – powiedział, że 13 radnych proponuje zmianę w WPF poprzez wprowadzenie zmiany zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w projekcie uchwały z 30 stycznia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2020 rok. Nie ma nigdzie w tym projekcie ani w poprawkach tego zapisu, o którym Pani Przewodnicząca mówi. Co z wykreślonymi zadaniami? Zmiana budżetu dotyczy 2020 roku, nie dotyczy lat następnych. Prosi o doprecyzowanie tego. Radni uchwalą, że zmieniają 2020 rok w WPF, ale w deklaracjach mówią coś innego, że przesunąć na 2021 rok wszystko oprócz rewitalizacji. Burmistrz nie wie w końcu co jest głosowane. Burmistrz jest zdziwiony jak można bezkrytycznie podpisywać takie dokumenty. Nawet Przewodnicząca mówi, że co innego będzie wysłane, a co innego będziecie głosować. Burmistrz stwierdził, że to nie jest doprecyzowane.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – poprosiła o dokładne zaprotokołowanie. Doprecyzowanie jest po konsultacji z Panią Skarbnik. Radni 3 Klubów wnoszą zmiany zgłoszone w formie poprawki na sesji rady miejskiej w dniu 30.01.2020r. czyli dzisiaj i to jest zgodnie z ustawą o finansach publicznych, dotyczących projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035. W wieloletniej prognozie finansowej na lata 2020-2035 proponuje się wprowadzić zmiany, zgodnie ze zmianami wprowadzonymi w projekcie uchwały z dnia 30 stycznia 2020r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na 2020 rok. W ramach wniosku w sprawie poprawek do budżetu zostały załączone załączniki szczegółowo opisujące dział rozdział i grupę kosztów z paragrafami, z nazwą, z kwotami zmniejszenia przy doprecyzowaniu zapisów tej poprawki. Po konsultacji z Panią Skarbnik grupa radnych zwraca się o to, żeby rewitalizację w kwocie wynikającej z załącznika inwestycyjnego usunąć całkowicie z WPF ze względu na to, że termin wykonania rewitalizacji to jest październik 2020 r. i nie możemy jej przesunąć na inny okres. Ona musi zniknąć z tego budżetu i z tej prognozy, a pozostałe wydatki inwestycyjne które są rozpisane w czasie prosimy przesunąć na rok 2021 i lata następne. Zapytała, czy tak sformułowany i doprecyzowany wniosek odpowiada Burmistrzowi?

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – powiedział, że czeka na uchwałę.

**Magdalena Belica – radna** – zapytała Panią Skarbnik, czy podpisuje się pod tym, co powiedziała przed chwilą Pani Przewodnicząca, że jest to ustalone z nią?

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że w tej chwili nie.

**Magdalena Belica – radna** – zapytała Panią Skarbnik, czy wie nad czym teraz radni głosują konkretnie nad jakimi zmianami w WPF?

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że w tej chwili radni głosują zmiany do WPF.

**Magdalena Belica – radna** – zapytała Panią Skarbnik, jakie konkretnie zmiany do WPF będą głosowane? W konkretnych działach, paragrafach, ze skutkami?

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że wie jakie zmiany zostaną wprowadzone, nie wie natomiast o skutkach.

**Magdalena Belica – radna** – poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie grupie radnych, którzy nie wiedzą nad czym głosują, żeby opowiedziała paragraf po paragrafie i z jakim wynikiem zakończymy WPF.

**Alicja Szczepaniak – radna** – poprosiła, aby poprawić że to nie są grupy, a paragrafy.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wyjaśniła, że paragrafy zostały nazwane grupami. Chciała zamknąć dyskusję, ale radna Belica powiedziała, że czeka na odpowiedź Pani Skarbnik.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że chce wiedzieć nad czym głosuje.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wyjaśniła, że na razie głosujemy wniesienie poprawek.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że chce wiedzieć, jakie skutki będą miały te poprawki. Prosi o wyjaśnienie. Przypominała, jak Przewodnicząca mówiła, że pracownicy Urzędu są do dyspozycji radnych.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wyjaśniła, że w ramach obsługi sesji, a nie do każdej dyspozycji.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że wobec tego rozumie, że Pani Skarbnik może odpowiedzieć Pani Przewodniczącej, a jej nie. Mimo wszystko prosi Panią Skarbnik o wypowiedź.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że z dokumentów od grupy radnych może stwierdzić takie zmiany: w WPF na lata 2020-2035 ulegną zwiększeniu dochody majątkowe o kwotę 2 mln 200 tys. zł, zmniejszą się przychody na kwotę 2 mln 700 tys. zł, zmniejszą się wydatki bieżące o kwotę 6 mln 454 tys. 83 zł i 18 gr., zmniejszą się wydatki inwestycyjne, jak również majątkowe o taką samą kwotę 4 mln 45 tys. 916 zł 82 gr., zmniejszy się limit w 2020 roku na zadanie budowa ulicy Brzozowej na Osiedlu Ustronie o kwotę 500 tys. zł, które zostanie przesunięte na rok 2021, zmniejszy się również limit wydatków na budowę parkingów wraz z ogrodzeniem na Osiedlu Norwida, Konopnickiej w roku 2020 o kwotę 150 tys. zł, a zwiększy w roku 2021 o kwotę 150 tys. zł. Na zadanie przebudowa ulicy Błonie zmniejszy się limit wydatków w roku 2020 o kwotę 390 tys. zł, który zostanie przesunięty na rok 2021 na kwotę 390 tys. zł. Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej ulicy Mickiewicza w Opocznie zmniejszenie limitu na rok 2020, a zwiększenie na rok 2021 w wysokości 795 tys. zł oraz zmniejszenie limitu wydatków na rok 2020 na rewitalizację zabytkowego centrum Opoczna przez restaurację i modernizację Muzeum Regionalnego i Miejskiej Biblioteki Publicznej oraz adaptację zdegradowanego budynku przy ul. Placu Kościuszki 20 na cele społeczne i kulturalne o kwotę 1 mln 560 tys. 916 zł 82 gr. Pani Skarbnik nie jest w stanie teraz wyliczyć, jakie będą wskaźniki po wprowadzeniu tych zmian.

**Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna** – zapytał Panią Skarbnik, z jakich pieniędzy w roku 2021 będzie to sfinansowane? Teraz miało być z obligacji.

**Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika** – powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć jak zachowają się wskaźniki po przesunięciu tych środków limitów na rok 2021.

**Magdalena Belica – radna** – stwierdziła, że nadal nie znamy tak naprawdę WPF. **Krzysztof Grabski – radny** – powiedział, że chciałby dostać dokument WPF do ręki lub na tablet.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – wobec braku dalszych głosów w dyskusji ją zamknęła i poddała pod głosowanie wniesienie poprawki do WPF na lata 2020-2035.

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 6, wstrz. – 0 przyjęła zmiany zgłoszone w formie poprawki do projektu uchwały w sprawie uchwalenia WPF Gminy Opoczno na lata 2020-2035, zgodnie z załącznikiem.***

*Załącznik zatytułowany Zmiany zgłoszone w formie poprawki na sesji Rady Miejskiej w dniu 30-01-2020r. dotyczące projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035 stanowią załącznik nr 28 do protokołu.*

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – chciała poddać pod głosowanie projekt uchwały.

**Magdalena Belica – radna** – powiedziała, że nawet Pani Skarbnik nie jest w stanie określić skutków zaproponowanych zmian, wobec czego nie możemy głosować czegoś, czego nie ma.

**Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie** – powiedziała, że na tabletach radni mają dokument WPF w wersji przed poprawkami i dokument dotyczący poprawek.

Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, po uwzględnieniu przegłosowanych poprawek.

***Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 6, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/177/2020 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2035, ze zmianami.***

Projekt uchwały przedłożony przez Burmistrza stanowi załącznik nr 27 do protokołu z sesji.

Uchwała z naniesionymi przez 3 Kluby radnych poprawkami stanowi załącznik nr 26 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**c) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”,**

*W dyskusji wzięli udział: radna Alicja Szczepaniak, radna Magdalena Belica, radna Anna Zięba, Burmistrz Opoczna Dariusz Kosno, Zastępca Skarbnika Beata Pawlik i Sekretarz Miasta.*

**Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/178/2020 w sprawie: ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”.**

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**d) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,**

**Ewa Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały.**

*W dyskusji wzięli udział: Dyrektor Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności Ewa Edyta Krzysztofik, radny Andrzej Pacan, Burmistrz Opoczna Dariusz Kosno, radna Magdalena Belica, radna Anna Zięba.*

**Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 4, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XVI/179/2020 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu.**

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**e) udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki,**

**Ewa Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały.**

*W dyskusji wzięli udział: radny Robert Grzesiński, radna Magdalena Belica, radny Robert Grzesiński, radna Jadwiga Figura, Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności Ewa Edyta Krzysztofik, radna Anna Zięba.*

**Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/180/2020 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Gminy Miasto Tomaszów Mazowiecki.**

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu z sesji.  
Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.  
Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**f) zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Opoczno w ramach procedury repatriacyjnej nieokreślonej imiennie rodziny repatriantów,**

**Ewa Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały.**

*Brak głosów w dyskusji.*

***Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/181/2020 w sprawie: zaproszenia do osiedlenia się na terenie Gminy Opoczno w ramach procedury repatriacyjnej nieokreślonej imiennie rodziny repatriantów.***

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu z sesji.  
Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.  
Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**g) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie,**

**Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - przedstawił projekt uchwały.**

*W dyskusji wziął udział: radny Andrzej Pacan.*

***Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/182/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie.***

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu z sesji.  
Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.  
Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**h) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie,**

**Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - przedstawił projekt uchwały.**

*W dyskusji wziął udział: radny Jan Zięba.*

***Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XVI/183/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie.***

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**i) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,**

**Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały.**

*Brak głosów w dyskusji.*

***Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/184/2020 w sprawie: wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.***

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**j) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 19 przy ul. Wałowej, stanowiącej własność Gminy Opoczno,**

**Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały.**

*Brak głosów w dyskusji.*

***Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/185/2020 w sprawie: wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w m. Opocznie, obr. 19 przy ul. Wałowej, stanowiącej własność Gminy Opoczno.***

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**k) wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Opoczno w formie aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą**

w Opocznie,

**Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Gruntami –** przedstawiła projekt uchwały.

*Brak głosów w dyskusji.*

***Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 12, wstrz. – 0 nie podjęła uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wniesienie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Opoczno w formie aportu do Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Opocznie. Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji. Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.***

**l) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie gminy Opoczno,**

**Justyna Małachowska – p.o. Dyrektora Wydz. Rozwoju Miasta –** przedstawiła projekt uchwały.

*Brak głosów w dyskusji.*

***Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XVI/186/2020 w sprawie: ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie gminy Opoczno. Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu z sesji. Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji. Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.***

**m) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,**

**Tomasz Kopera – radny, Przewodniczący Klubu PIS –** przedstawił projekt uchwały.

**Alicja Szczepaniak – radna –** zaproponowała zmianę polegającą na wpisaniu proponowanego przez Klub tematu w miesiącu lutym, kiedy odbywają się komisje wyjazdowe.

**Tomasz Kopera – radny, Przewodniczący Klubu PIS –** przychylił się do wniosku i poprosił o wprowadzenie do projektu uchwały tej autopoprawki.



*W dyskusji wzięli udział: radna Alicja Szczepaniak, radna Anna Zięba, radny Tomasz Kopera.*

***Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 5, wstrz. – 2 podjęła uchwałę Nr XVI/187/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.***

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

**n) rozpatrzenia skargi A.W. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie im. Henryka Sienkiewicza.**

**Tomasz Kopera – radny, Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały.**

*Brak głosów w dyskusji.*

***Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 5, wstrz. – 5 podjęła uchwałę Nr XVI/188/2020 w sprawie: rozpatrzenia skargi A.W. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie im. Henryka Sienkiewicza. Uznaje się skargę za zasadną.***

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu z sesji.

Projekt uchwały załącznik nr 41 do protokołu z sesji.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Ad. pkt. 11.

**Zapytania i wolne wnioski.**

*Przewodnicząca odczytała wniosek zgłoszony przez radnego Krzysztofa Grabskiego w imieniu Klubu Radnych Niezależni Razem.*

*W dyskusji wzięli udział: radny Tomasz Kopera, radna Anna Zięba.*

*Przewodnicząca podała wniosek Klubu Niezależni Razem pod głosowanie.*

***Rada Miejska głosami: za – 5, przeciw – 13, wstrz. – 0 odrzuciła wniosek w sprawie: zrównania diet wszystkich radnych do kwoty 966,- złotych.***

Wniosek Klubu Radnych Niezależni Razem stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

*W dalszej dyskusji wzięli udział: radny Krzysztof Grabski, radna Alicja Szczepaniak, radna Jadwiga Figura, radny Jerzy Pręcikowski, radny Mieczysław Wojciechowski.*

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca przystąpiła do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.*

Ad. pkt. 12.

**Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie Anna Zięba podziękowała obecnym za udział i zamknęła XVI sesję Rady Miejskiej VIII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam szesnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

*Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 23.15*

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 9 marca 2020r.

*Sesja on – line dostępna pod adresem:*

*<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>*

***Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie***

***Anna Zięba***

*Protokołowały:*

*B. Kędziora inspektor w Biurze Rady Miejskiej*

*K. Zaroda – Olkowska referent w Biurze Rady Miejskiej*