

Protokół Nr XV/19
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 30 grudnia 2019r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Piętnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 30 grudnia 2019r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram piętnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że listę podpisało 18 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony w wersji elektronicznej (program e-sesja).

Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołów Nr XIII i XIV z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Analiza sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,
 - c) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035,

- d) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020,
 - e) zatwierdzenia harmonogramu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - g) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - h) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - i) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - j) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,
 - l) zatwierdzenia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmiany do porządku obrad.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – zgłosił wniosek w imieniu Burmistrza Opoczna o wprowadzenie do bloku uchwał czterech projektów uchwał, które były przedstawiane na komisjach, a mianowicie:

- w punkcie 6 w ppkt. „c” projektu uchwały w sprawie: ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”, kolejne projekty uchwał zostałyby przesunięte dalej o jeden podpunkt. Dodał, że wspomniany projekt uchwały powinien zostać podjęty przed uchwaleniem budżetu na 2020r. i Wieloletnią Prognozą Finansową, ponieważ stanowi podstawę do ustalenia wielkości dotacji;

- w punkcie 6 w ppkt „f” projektu uchwały w sprawie: określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z Gminy Opoczno;

- w punkcie 6 w ppkt „g” projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w

szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno;

- w punkcie 6 w ppkt „h” projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie wnioski w sprawie wprowadzenia w punkcie 6 ppkt „c” projektu uchwały w sprawie: ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o wprowadzenie w punkcie 6 ppkt „c” projektu uchwały w sprawie: ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wnioski w sprawie wprowadzenia w punkcie 6 ppkt „f” projektu uchwały w sprawie: określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z Gminy Opoczno.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o wprowadzenie w punkcie 6 ppkt „f” projektu uchwały w sprawie: określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z Gminy Opoczno.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wnioski w sprawie wprowadzenia w punkcie 6 ppkt „g” projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o wprowadzenie w punkcie 6 ppkt „g” projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla

nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poddała pod głosowanie wniosek w sprawie wprowadzenia w punkcie 6 ppkt „h” projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o wprowadzenie w punkcie 6 ppkt „f” projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przyjęcie Protokołów Nr XIII i XIV z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 28 listopada 2019r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 1, przyjęła protokół z obrad XIII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 listopada 2019r.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Mieczysław Wojciechowski – radny – podziękował pracownikom Biura Rady Miejskiej i pracownikowi obsługi informatycznej za obsługę sesji RM po godzinach pracy. Poprosił radnych, aby w przyszłości nie przedłużali obrad i nie nadużywali przycisku ad vocem w sporach między sobą. Poprosił, aby na komisjach był obecny jeden z Burmistrzów, w celu uzyskiwania odpowiedzi na pytania zadawane przez radnych.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że protokoły z sesji i komisji RM nie powinny być pisane tak szczegółowo, jak do tej pory. Dodał, że wszystkie obrady sesji i komisji Rady Miejskiej są nagrywane na płyty i przechowywane na serwerach. Z § 28 Statutu Gminy Opoczno nie wynika obowiązek tak szczegółowego pisania protokołów. Jest jedynie mowa o tym, co powinien

zawierać protokół. Sekretarz poprosił o ograniczenie pisania protokołów do zakresu przewidzianego w statucie. Jeżeli ktoś będzie chciał odsłuchać swoją wypowiedź, będzie mógł to zrobić z nośników elektronicznych. Nie ma potrzeby cytowania każdej wypowiedzi.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zaproponowała, aby każdy z radnych dostał opinię w tym zakresie podpisaną przez służby prawne, które wezmą odpowiedzialność za wytyczne co do zakresu protokołu. Po otrzymaniu opinii prawnej radni przedyskutują powyższy temat na komisjach i podejmą decyzję.

Marek Sijer – radny – zaproponował, aby służby prawne pochyliły się nad problemem, czy w ogóle jest potrzebny protokół, skoro wszystko jest nagrywane.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że protokół jest obowiązkowy.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, dlaczego nie zawsze jest obecny na posiedzeniach komisji i sesji RM. Wynika to z wielu spotkań, zobowiązań i bieżącej działalności, które uniemożliwiają uczestniczenie we wszystkich posiedzeniach komisji. Nadmienił, iż na komisje zawsze jest oddelegowana osoba, mająca największą wiedzę w danej tematyce. Burmistrz zadeklarował uczestnictwo w posiedzeniach komisji, jeśli tylko czas na to pozwoli.

Przewodnicząca pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XIV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 11 grudnia 2019r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 1, przyjęła protokół z obrad XIV sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 11 grudnia 2019r.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. pkt. 4

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odczytał sprawozdanie (załącznik nr 10 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – zapytała o niedopełnione formalności przez UM w Opocznie bądź przez PGK Sp. z o.o. w związku z nieterminowym zakończeniem budowy bazaru w Opocznie. Spytała, czy wykonawca nowo powstałego bloku na ul. Partyzantów zaopatrywał się we własną wodę czy była podpisana umowa z PGK Sp. z o.o.? Dopytała o lodowisko w ZSS nr 1, w związku ze zbliżającymi się feriami zimowymi oraz temat Szpitala Powiatowego w Opocznie. Czy prawdą

jest, iż Burmistrz dąży do jego sprywatyzowania? Poprosiła o informacje zwrotne wniosków zgłaszanych do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Często brakuje informacji na jakim etapie jest dany wniosek. Zaproponowała, aby awanse w poszczególnych wydziałach Urzędu Miejskiego odbywały się spośród wieloletnich pracowników. Wspomniała o poprawie charakterystyki energetycznej budynków, gdzie część z nich jest własnością wspólnot, a część Gminy Opoczno. Temat ten dotyczy również zanieczyszczonego powietrza w Gminie Opoczno. Zapytała, czy Gmina będzie brała udział w programie, gdzie są możliwości uzyskania dofinansowania w pierwszym etapie w kwocie: 260 mln zł, w kolejnym etapie około 300 mln zł? Będzie to promowanie zielonej emisji i zmniejszenie zanieczyszczeń. Środki będzie można uzyskać z Funduszu Termomodernizacyjnego, Funduszy Strukturalnych, Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Dodała, że taka droga otwiera się dla wspólnot i dla budownictwa wielorodzinnego.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odniósł się do kwestii Szpitala Powiatowego w Opocznie stwierdzając, że tematy dotyczące Szpitala leżą po stronie Starosty i radnych Rady Powiatu. Na obecną chwilę oddział, który miał być zlikwidowany funkcjonuje. Starosta deklarował, iż zrobi wszystko, aby oddział Ginekologiczno – Położniczo – Noworodkowy nie został zlikwidowany. Burmistrz oświadczył, że nie jest zainteresowany likwidacją lub prywatyzacją Szpitala.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – wyjaśnił, iż przyłącza wodociągowe czy kanalizacyjne są po stronie podmiotu, który jest zainteresowany takim przyłączem. W miejscu nowopowstałego bloku przy ul. Partyzantów został wybudowany kolektor sanitarny na koszt inwestora, który buduje ten blok. Jeśli chodzi o targowisko, w poniedziałek zostało wydane pozwolenie na użytkowanie, oprócz dwóch pawilonów wybudowanych w ubiegłym roku, które wymagają projektów zamiennych.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poinformował, że rozmawiał z Dyrektorem SP nr 1 w Opocznie. Lodowisko jest sprawne i zostanie zamrożone, jeśli pogoda na to pozwoli. Wnioski, które zgłaszają radni rejestruje Sekretarz, następnie przekazuje do Dyrektorów merytorycznych, którzy proponują sposób rozwiązania danych problemów. Jeśli chodzi o zmianę umów o pracę czy zmianę stanowisk dla pomocy administracyjnych i awanse, są one realizowane zgodnie z wnioskami Dyrektorów poszczególnych wydziałów. Co do poprawy charakterystyki energetycznej budynków i innych propozycji skorzystania z funduszy proponowanych przez p. Minister, są na bieżąco składane stosowne wnioski, wspólnie będzie realizowany blok socjalny na ul. Przemysłowej, gdzie Gmina będzie również chciała skorzystać z tych funduszy.

Tadeusz Broła – radny – powiedział, że nie znalazł w sprawozdaniu Burmistrza informacji nt. rozwiązania umowy odnośnie inwestycji w Kraszkowie. Z informacji jakie posiada, nastąpiło to 17 grudnia br. Były obietnice Burmistrza dotyczące realizowania inwestycji, jeżeli zostaną przegłosowane obligacje.

Obligacje zostały podjęte, a inwestycja została wstrzymana. Zapytał Dyrektora Wydz. TI. na jakich warunkach umowa została rozwiązana i czy zostały zastosowane odsetki w związku z rozwiązaniem umowy?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – przeprosił za brak tego zapisu i dodał, że umowa została rozwiązana za porozumieniem stron, a wszystkie koszty które poniósł wykonawca, zostały zaliczone na poczet kar umownych. Pieniądze na tą inwestycję pojawią się ponownie po zamknięciu budżetu 2019r. Gmina będzie chciała ponownie wprowadzić kontynuację inwestycji w Kraszkowie w 2020r.

Tadeusz Broła – radny – powiedział, że z informacji które posiada była możliwość przedłużenia umowy ze względu na problemy geodezyjne związane z granicą działki, na której planowana była inwestycja. Radca Prawny udzielił radnemu informacji, iż do czterech miesięcy na poczet prac geodezyjnych można było to wykonać. Przypomniał, że Burmistrz w pewnym okresie wstrzymał tą budowę.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Obsługi Prawnej – wyjaśniła, iż po analizie wszystkich przypadków, była to umowa zawarta w trybie zamówień publicznych i jakikolwiek aneks musi wynikać z zapisu w samej umowie oraz przewidywać możliwość aneksowania. W tej konkretnej sprawie nie zaistniały przesłanki do tego, aby można było przedłużyć wykonanie tej umowy i ją aneksować, stąd taka decyzja.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy w toku procedowania różnych prac inwestycyjnych w Gminie, umowy nie są zawierane tak, aby zostawić taką możliwość, w przypadku uzasadnionych spraw związanych z granicą czy nieścisłościami geodezyjnymi, aby takie przypadki można było rozwiązywać na korzyść lokalnej społeczności i dokończenia danej inwestycji?

Sylwia Stępień – Adamczyk – Dyrektor Wydz. Obsługi Prawnej - odpowiedziała, że takie zapisy są zawierane w umowach, przy czym są one enumeratywnie w nich wypisane. Jeśli zaistniałby dany przypadek, daje on podstawę, aby aneksować umowę. W tym konkretnym przypadku nie zaistniał uzasadniony przypadek.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że na etapie konstruowania umowy nie sprawdzono dokładnie spraw związanych z granicami i nie znalazło się to w umowie.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że umowa została skonstruowana najkorzystniej jak było to możliwe dla Gminy a nie dla wykonawcy. Wykonawca miał dużo czasu aby inwestycję wykonać, ale tego nie zrealizował. Każde aneksowanie musi być uzasadnione, ponieważ podlega kontroli. Gmina chce realizować zadania dla społeczności lokalnej, lecz nie zawsze przepisy na to pozwalają.

Tadeusz Broła – radny – zapytał, jakie kary można było naliczyć i czy zostały naliczone?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno - Inwestycyjnego – odpowiedział, że wartość umowy to 621 tys. zł, a termin wykonania 10 grudzień

2019r. Wyjaśnił, że wykonawca wystąpił o przedłużenie terminu realizacji do 30 kwietnia. Wykonany zakres robót to fundamenty, pod część dobudowywano świetlicę. Wartość robót jeśli chodzi o fundamenty, została zrekompensowana karami, które Gmina mogła ewentualnie naliczyć od chwili wystąpienia przez wykonawcę o aneksowanie robót. Było to na zasadzie rekompensaty. Projekt został wykonany na aktualnych mapach do celów projektowych. Zagadnienie na które zwrócił uwagę wykonawca, było konsultowane z projektantem jak i geodetą, który wykonywał mapy do celów projektowych. Odpowiedź była jednoznaczna, iż mógł pomylić się o 30 cm. Taki jest błąd geodezyjny przy wyznaczaniu granic. Tam wystąpiła różnica 28 cm. Przy 28 cm nikt nie podpisze protokołu o konieczności, który jest niezbędnym załącznikiem do aneksowania umowy. W związku z tym nie można było skorzystać z tego punktu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy prawdą jest, że wykonawca przerwał prace na polecenie UM przed głosowaniem w sprawie obligacji?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno - Inwestycyjnego – odpowiedział, że umowa została podpisana w miesiącu kwietniu br., a wykonawca miał wystarczającą ilość czasu do wykonania zakresu, który został zlecony. Okres był dosyć długi, bo od kwietnia do 10 grudnia. Wykonawca stwierdził, że przy jego mocach przerobowych, jest w stanie wykonać takie zadanie w ciągu 2 msc. Nie przystępował do realizacji robót mimo, że protokół przekazania placu budowy został spisany zgodnie z umową w ciągu 7 dni od podpisania umowy. W tym czasie realizował inne zadania. Zakres robót zlecony przez Gminę planował wykonać w październiku, listopadzie i grudniu. Podczas spotkania, Burmistrz zaproponował wykonawcy przerwanie robót. Wykonawca twierdził, że zgromadził materiały i zaczyna je zamawiać, ale zgodził się na takie postępowanie dotyczące przerwania robót. Okres był niewielki, jeśli chodzi o decyzję wznawiającą po sesji R.M. Konsekwencją było to, że wykonawca mając pełen pakiet podpisanych umów, nie mógł przystąpić we właściwym terminie do wykonania robót w Kraszkowie. Zakres robót, które wykonał od czasu kiedy zgłoszono, że może przystąpić do robót, były to fundamenty pod nowy obiekt świetlicy.

Tadeusz Broła – radny – stwierdził, że nie otrzymał informacji, jakie kary można było naliczyć. Dopytał, czy jeśli Gmina nie czuje się winna, to czy można było naliczyć kary maksymalne dla dobra Gminy.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno - Inwestycyjnego – odpowiedział, że wartość zadania to 621 tys. zł, a 0,2% dziennie od kwoty brutto to wartość kar umownych, którą można naliczyć. Aby naliczyć kary umowne, trzeba spełnić odpowiednie przesłanki. Kary umowne zostały zrekompensowane robotami, które wykonał wykonawca, za które nie chce zapłaty.

Tadeusz Broła – radny – dopowiedział, że przetarg nie był w kwietniu, a 18 czerwca nastąpiło otwarcie ofert i umowa została podpisana jeszcze później.

Krzysztof Grabski – radny – dodał, iż można było skorzystać ze środków MSWiA na dofinansowanie w 90 % świetlicy.

Sylwia Olędzka – Dyr. Wydz. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że pierwszy raz słyszy o finansowaniu budowy świetlicy ze środków MSWiA.

Tadeusz Broła – radny – poprosił o wskazanie możliwości, jak uzyskać takie dofinansowanie przez MSWiA.

Krzysztof Grabski – radny – wyjaśnił, że trzeba zajrzeć do protokołów sprzed 3 bądź 4 lat, wówczas radni będą wszystko wiedzieć.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała o ranking w Funduszach Norweskich, czy aby to zrealizować nie jest potrzebna zmiana MPZP z terenu przemysłowego na teren mieszkalny i czy taka zgoda nie wymaga uchwały Rady Miejskiej? Dodała, iż radni wielokrotnie sygnalizowali, że jest to teren przemysłowy, znajdujący się w wolnej strefie ekonomicznej, który jest własnością Gminy. Nie wszyscy radni godzą się na przekształcenie go w teren mieszkalny. Zapytała, czy inwestycja zgłoszona do Funduszy Norweskich nie wymaga przekształcenia terenu na teren mieszkalny?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że zgoda wymaga uchwały Rady Miejskiej i będzie wszystkich namawiał do jej podjęcia, bo jest możliwość pozyskania od 4 do 10 mln euro.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że na terenie Gminy Opoczno jest wiele terenów pod budownictwo jednorodzinne i wielorodzinne.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że jest bardzo dużo terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe na terenie Gminy i na terenie miasta Opoczna, lecz te tereny są terenami prywatnymi.

Jakub Biernacki – radny – zabrał głos w temacie Funduszy Norweskich i podziękował p. Sylwii Olędzkiej - Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich za włożoną pracę w projekt. Dodał, iż Gmina jest po pierwszym etapie kwalifikacji, w którym udział wzięło ponad 200 miast. Opoczno jest w grupie 54 miast, które przystąpią do napisania projektu. Dodał, że Fundusze Norweskie i napisany projekt, to nie tylko przekształcenie terenu, ale również wiele innych pomysłów i sektorów życia publicznego, które można za te pieniądze zmienić. Zaapelował o rozważę w tym temacie oraz merytoryczną dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – zapytał, czy obecnie jesteśmy na etapie złożenia wniosków o Fundusze Norweskie? Na tym etapie Gmina nie przedstawiła swojego projektu. Zapytał o kolejność działań, czy najpierw trzeba zmienić MPZP z terenów przemysłowych na mieszkaniowe, czy Gmina dostanie pieniądze i pozostanie czas na procedowanie zmiany MPZP? Zapytał Burmistrza, czy posiada informację, iż we wprowadzanych przez oczyszczalnię PGK ściekach do rzeki, są systematycznie przekraczane normy?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że jeśli chodzi o Fundusze Norweskie, to zostały złożone koncepcje, na jakie zadanie Gmina chce pozyskać fundusze. Na ich podstawie Gmina zakwalifikowała się, przedstawiając

koncepcję pasywnego osiedla mieszkaniowego, dotyczy to wielu aspektów życia i funkcjonowania mieszkańców. Kontynuacja prac będzie miała miejsce bez dodatkowych kosztów, przy pomocy specjalistów delegowanych przez Związek Miast Polskich, wówczas będą doprecyzowywane szczegóły projektu. Jeśli projekt zostanie zaakceptowany, wówczas będą przedstawiane kolejne propozycje i ostateczna decyzja będzie pozostawiona radnym.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – odniósł się do pytania radnego Kopyry odnośnie ścieków wprowadzanych do rzeki przez PGK. Stwierdził, że badania odnośnie ścieków muszą być wykonywane cyklicznie. Nie było sygnałów, iż zrzuty do rzeki oczyszczonych ścieków nie spełniają parametrów. Być może chodzi o ścieki dowożone od podmiotów gospodarczych, typu firma, która prowadzi swoją działalność za Kraszkowem czy niektóre zakłady mięsne, które dostarczają ścieki beczkowitzami, wówczas PGK ma zastrzeżenia jeśli chodzi o parametry. Po rozmowach z poszczególnymi firmami PGK określiło termin do którego parametry muszą być poprawione, zanim firmy dostarczą ścieki do oczyszczalni.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła o przygotowanie przez Spółkę PGK dla radnych na styczniową Komisję Komunalną parametrów wyników badań, kserokopii czy odpisów potwierdzonych za zgodność z oryginałem za okres od 15 do 30 grudnia.

Jan Zięba – radny – poinformował, iż w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego została opublikowana uchwała podjęta na sesji listopadowej, dotycząca zmian ceny biletów w MPK Sp. z o.o. Oznacza to, że od 2 stycznia ceny biletów w całej Gminie będą za 1 zł, ulgowy 50 gr. Poprosił wszystkich o promocję tej informacji w prasie i mediach społecznościowych.

Robert Grześniński – radny – nawiązał do wypowiedzi radnego Zięby mówiąc, iż w transformacji MPK najistotniejszym aspektem jest to, aby iść w kierunku przyszłości, w kierunku miast takich jak Tomaszów Maz. czy Kraków. Uważa, że tabor z lat osiemdziesiątych powinien zniknąć z naszych ulic, ponieważ generuje duże ilości spalin.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że wpłynęło na jej ręce pismo przygotowane w dwudziestu egzemplarzach dla radnych, z prośbą o odczytanie go na sesji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca przeczytała pismo, które stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że pismo jest apelem do Burmistrza, jako organu nadzorującego pracę MGOPS, jak i do radnych o pomoc. W ocenie Przewodniczącej pismo powinno zostać skierowane do Komisji Rewizyjnej, ponieważ jest w nim wskazane wiele nieprawidłowości na gruncie organizacyjnym. Ponadto zastanawia się, czy traktować pismo jako skargę i skierować do Komisji Skarg wniosków i petycji. Przewodnicząca powiedziała, że została zobowiązana do odczytania listu.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, iż Przewodnicząca sama do siebie pisze.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – odpowiedziała, że jakiś czas temu wpłynęło pismo podpisane z imienia i nazwiska, więc nikt nie powinien się dziwić pracownikom, że składają kolejne pismo, a sytuacja pogorszyła się znacznie, podpisów w korespondencji skierowanej do radnych nie ma. W korespondencji skierowanej do służb kontrolnych na pewno te podpisy się znajdują.

Krzysztof Grabski – radny – powiedział, iż Przewodnicząca jest znana z tego, że potrafi takie rzeczy załatwiać.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że ciężko jej się odnieść do pisma, którego nie otrzymała, otrzymali go natomiast wszyscy pozostali radni. Powiedziała, że jest to odwet za działania w sprawie Szpitala, sugerowany na sesji Rady Powiatu przez p. Dyrektora E. Wcisło. Dodała, że jest Kierownikiem Organizacyjnym w MGOPS dopiero od października, w związku z tym od października ma wgląd do pewnych dokumentów. Sprawozdanie audytowe przedstawia ostatnie lata funkcjonowania MGOPS – u, zwłaszcza pod kątem organizacyjnym. Brakuje podstawowych regulaminów, funkcjonują one z lat 2009 i 2011. W ostatnich latach nie było tam nic zmieniane. W regulaminie dot. wynagradzania wszystkie zmiany w ustawie o pracownikach samorządowych czy rozporządzeń do tych ustaw, nigdy nie były brane pod uwagę. Zarządzenie Kierownika, dotyczące prowadzenia akt osobowych. Radna proponuje, aby Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem audytowym. Zaznaczyła, że sprawozdanie jest sprzed jej działalności w MGOPS. Radna powiedziała, że traktuje to jako odwet za działania związane z oddziałem Szpitala. W MGOPS są problemy z brakiem realizacji niektórych świadczeń, nie zostały one do końca roku zrobione w Wydziale Rodzinnym, są problemy z decyzjami administracyjnymi, gdzie kilku pracowników ma problemy z zastosowaniem procedury zgodnej z KPA. Zgodziła się ze stwierdzeniem, że problemów jest bardzo wiele. Dopowiedziała, że w wielu rozmowach uczestniczy na prośbę p. Dyrektora MGOPS jako Kierownik Organizacyjny, ponieważ organizacja w MGOPS, zwłaszcza przez ostatnie 4 lata była żadna. Powiedziała, że wspiera pomysł skierowania wniosku do Komisji Rewizyjnej dotyczącego sprawdzenia funkcjonowania MGOPS. Poprosiła o rozszerzenie wniosku na lata 2014 – 2019 i skontrolowanie wszystkich zmian, które w tym okresie zostały wprowadzone, wszystkich decyzji administracyjnych, ewidencji upoważnień wydanych dla Kierowników MGOPS. Poinformowała, że w zakresie swoich obowiązków nadzoruje pracę archiwum, prace informatyczne, dodatki mieszkaniowe, dodatki energetyczne, współpracę z innymi jednostkami gminnymi, sekretariat i Kartę Dużej Rodziny. Poprosiła o zapoznanie się najpierw z audytem i dokumentami, a następnie formułowanie wniosków. Dodała, że jako jedyna w MGOPS przeszła służbę przygotowawczą zdaną egzaminem, zgodnie z procedurami.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że list jest głosem rozpaczy i wynika z wystąpień radnej na sesjach i komisjach. Pracownicy MGOPS pokładali wielką nadzieję w to, że pismo zostanie odczytane.

Wypowiedzi przedstawiane przez radną M. Belicę są elementem analizy przez wieloletnich pracowników.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, iż dobrym pomysłem jest organizowanie audytów, ponieważ pokazują one nieprawidłowości. Dodał, że za czasów poprzedniej Dyrektora MGOPS, podczas kiedy Przewodnicząca R.M. była Zastępcą Burmistrza, są sprawy w prokuraturze o podrabianie podpisów. Z tego okresu są audyty mówiące o nieprawidłowościach. Uważa, że sesja nie jest miejscem do tego, aby na takie tematy rozmawiać.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że z wiedzy którą posiada nie chodziło o podrabianie podpisów, tylko o podwójne podpisy, o podpisanie dokumentów dwa razy.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że mówił o temacie który był w Prokuraturze i dotyczył podrabiania podpisów przez Zastępcę Dyrektora. Prokuratura uznała, że zaistniała mała szkodliwość czynu.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że nie występuje w roli obrońcy ani oskarżyciela, ale aby ocenić pracę w danej jednostce. Jeśli pracownicy w tym momencie oglądają sesję, to tak nie powinno być, bo do pracy przychodzi się pracować. Zapytała, czy pracownicy MGOPS byli chociaż raz u Burmistrza Opoczna z informacją że jest źle w tej instytucji? Dodała, że trzeba mieć odwagę podpisać się pod danym pismem. Uważa, że to nie jest temat na dzisiejszą sesję. Jako radna nie zamierza brać udziału w ocenie pracy danej osoby, ponieważ nie posiada wiedzy w tym temacie. Takie problemy trzeba rozwiązywać na własnym „podwórku”.

Jakub Biernacki – radny – wyraził oburzenie tym, co robi Przewodnicząca R.M. Stwierdził, iż to nie jest pierwszy raz, kiedy Przewodnicząca w dniu sesji wyciąga anonimowy dokument. Dokument napisany jest na cztery strony, nie posiada daty kiedy wpłynął, jest tylko data: „grudzień 2019r.”. Dokument podpisany jest: „Pracownicy MGOPS w Opocznie”. Brakuje podpisów i adresu zwrotnego. Radny przypomniał, że tego typu dokument wpływający do Komisji Rewizyjnej, jak i Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej, musi zawierać dane zwrotne osoby, która dokument przedkłada. Nie ma sensu kierować dokumentu do Komisji z racji tego, że nie zostanie on zakwalifikowany i zostanie odrzucony ze względu na braki formalne. Twierdzi, że przedstawianie takich pism i odczytywanie ich na sesji jest niegodne i nieetyczne. Wymaga to wcześniejszych konsultacji i przedstawienia pisma na komisji, która mogłaby być do tego uprawniona. Twierdzi, iż każdy przed sesją mógłby napisać takie pismo. Radny twierdzi, iż jest to działanie jawnie wymierzone w p. Belicę.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – wyjaśniła, że przysły do niej osoby, które posiadają imię, nazwisko, osobowość, pracują w MGOPS i przyniosły list osobiście. Te osoby są mieszkańcami Opoczna. Pismo wcześniej było podpisane, tylko do radnych jest anonimem, ponieważ radni stanowią grupę, która te osoby zna. Do instytucji kontrolnych zostały wysłane pisma podpisane,

ponieważ tam te osoby mogą liczyć na anonimowość i traktowanie jako osoby pokrzywdzone, a nie osoby do nękania w życiu zawodowym.

Tomasz Kopera – radny – powiedział, że Rada Miejska czy odpowiednie komisje to organy, które muszą zajmować się trudnymi sprawami Gminy czy pracownikami jednostek organizacyjnych. To Rada Miejska jest od tego, aby rozstrzygać spory osobowe. Odniósł się do wypowiedzi radnej M. Belicy odnośnie postępowania konkursowego i otrzymania stanowiska w MGOPS, z tytułu najlepszej kandydatury. Zapytał, gdzie wcześniej pracowała radna na stanowisku ds. organizacyjnych, w administracji publicznej czy samorządowej?

Magdalena Belica – radna – odpowiedziała, że to nie miejsce i czas, aby mówić o takich rzeczach. Wyjaśniła, że nie pracowała w administracji państwowej, pracowała natomiast jako Dyrektor zarządzający bardzo dużą agencją public relations. Zarządzała bardzo dużą grupą ludzi, pracowała również z wieloma fundacjami. Radna poprosiła obsługę Biura Rady Miejskiej o dostarczenie kopii pisma w sprawie którego toczy się dyskusja. Dodała, iż pismo nie posiada daty wpływu i podpisu. Zastanawia się, czy odczytywanie przez Przewodniczącą R.M. kolejny raz „paskwila” skonstruowanego na osobę p. Belicy, nie niesie za sobą jakichkolwiek konsekwencji prawnych. Twierdzi, iż Przewodnicząca R.M. kwestionuje każdą decyzję podejmowaną w temacie MGOPS w Opocznie, a wszystko co dzieje się po byłej Dyrektor MGOPS, jest nie do zaakceptowania. Jeśli chodzi o MGOPS, rozliczając godziny ponadwymiarowe pracowników, kierownicy funkcjonujący od wielu lat składają oświadczenia w imieniu swoich pracowników. Pracownicy z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności posiadają 250 godzin ponadwymiarowych, jest to liczone z poprzednich lat, gdzie przepisy Kodeksu Pracy mówią jasno.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – oświadczyła, że to nie ma nic wspólnego z redagowaniem pisma, które wpłynęło na jej ręce. Po jego przeczytaniu, osobiście była zdruzgotana. Wiedziała, że sytuacja w MGOPS jest napięta, nie wiedziała natomiast, że emocje ludzi tam pracujących sięgają zenitu. Przewodnicząca R. M. została poproszona o przeczytanie pisma i to zrobiła. Poprosiła, aby nie dopisywano jej do tego tematu, ponieważ nie ma z tym nic wspólnego. W poprzedniej kadencji, kiedy była Zastępcą Burmistrza a MGOPS zarządzała inna osoba, była grupa fantastycznych, wspólnie ze sobą pracujących ludzi, oddanych tej pracy. Dodała, że całym sercem wspiera osoby, które to pismo zredagowały.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił uwagę radnym, iż p. Przewodnicząca R. M. spełniła prośbę swoich wyborców. Nie otworzyła dyskusji w tym temacie, więc ataki na nią są nieuzasadnione. Pismo nie jest anonimem, ponieważ wysłane zostało do instytucji wyższego szczebla - Wojewody Łódzkiego, jak i Przewodniczącego Związków Zawodowych Pracowników Socjalnych. Obawa o możliwe represje spowodowała, iż kopie otrzymane przez radnych nie posiadają podpisów imiennych. To sygnał dla osób prowadzących nadzór nad MGOPS do przyjrzenia się zagadnieniom wskazanym

w piśmie. Wiceprzewodniczący zaproponował, aby obie komisje zbadały zarzuty w tym piśmie. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza w imieniu osób, które wyraziły swoje niezadowolenie i niepokój, aby spojrzął na ten temat nie tylko jako przełożony, ale i osoba, której zależy na dobru pracowników MGOPS.

Jadwiga Figura – radna - powiedziała, że nie wyobraża sobie, aby mogła poddać się mobbingowi i nie reagowała. Dodała, iż problemy rozwiązuje się w grupie, następnie idzie się do szefa, Dyrektora, jest nad tym wszystkim Burmistrz. Nie chce wydawać wyroków na osoby, ponieważ nie posiada wiedzy ani odpowiednich predyspozycji.

Magdalena Belica – radna – złożyła wniosek, aby skierować sprawozdanie audytowe do Komisji Rewizyjnej, wówczas będzie pełny pogląd, jak funkcjonował MGOPS w ostatnich latach i jakich dokumentacji brakuje. Zastanawia się skąd Przewodnicząca R. M. posiada informacje, iż obecnie toczą się postępowania o podwójne podpisywanie dokumentów. Z informacji które ona posiada, to Policja jeszcze nie ujawniła takich informacji. Do MGOPS zgłoszono prośbę o przedstawienie pewnych dokumentów. Nie sądzi, aby podczas procedury przygotowawczej ujawniono informacje, które posiada Przewodnicząca Rady Miejskiej. Za kadencji poprzedniej Dyrektor MGOPS – p. B. Chomicz i podczas kiedy p. Przewodnicząca Rady Miejskiej była na stanowisku Zastępcy Burmistrza, toczyło się postępowanie w sprawie sfalszowania. Poinformowała, że jest już ostateczne orzeczenie, w którym napisane jest, że dokumenty zostały sfalszowane, ale ze względu na niską szkodliwość czynu nie są wyciągane żadne konsekwencje. W uzasadnieniu zawarta jest informacja, iż będą one przetrzymywane przez Prokuraturę, aby nie skierować sprawy do wyższej instancji, do czasu wygaśnięcia terminu postępowania. W orzeczeniu znajduje się informacja, że dokumenty były sfalszowane przez byłego Wicedyrektora i takie dokumenty również znajdują się w MGOPS.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – odpowiedziała radnej, iż na początku grudnia została wezwana przez Komisarza, który przeprowadza postępowanie i składała w tej sprawie obszernie zeznania na Policji, jako osoba odpowiedzialna w tamtej kadencji za pracę MGOPS w Opocznie, stąd wynika taka wiedza.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, że gdyby Przewodnicząca Rady Miejskiej chciała naprawdę pomóc pracownikom MGOPS, nie czytałaby tego pisma na sesji. Gdyby chciała podjąć działania, wówczas przysłaby do Burmistrza, następnie zostałyby podjęta kontrola, zbadana sytuacja, wysłany audyt i o wynikach zostałyby poinformowana Rada Miejska.

Tomasz Kopera – radny - powiedział, że pytał Burmistrza, lecz nie uzyskał odpowiedzi na ostatniej sesji R.M. w temacie podwyżki opłat za wywóz śmieci, czy nie jest tak, że pewne decyzje kadrowe, zatrudnienia, powiększanie stanu kadrowego, czyli pochłanianie wydatków budżetowych na wydatki bieżące, nie jest swojego rodzaju utrzymywaniem „politycznego dworu”. Radny zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie 4.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do przegłosowania wniosku zgłoszonego przez radnego Tomasza Koperę o zamknięcie dyskusji w punkcie 4: „Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej”.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 2, wstrz. – 3 przyjęła wniosek radnego Tomasza Koperę o zamknięcie dyskusji w punkcie 4: „Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej”.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. pkt. 5

Analiza sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie poprosiła Burmistrza o informację dotyczącą działalności odlewni i otworzyła dyskusję w tym temacie.

Członek Stowarzyszenia – „Opoczno Chcemy Żyć!” – zapytał, na jakim etapie są sprawy związane ze studium zagospodarowania przestrzennego i kto je opracowuje oraz jak wygląda i na jakim etapie jest komunalizacja terenu?

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że wszystkie takie procedury są bardzo długie i trwają od 8 do 9 miesięcy. Co do studium zagospodarowania przestrzennego, jest zlecone i w trakcie realizacji. W sprawie komunalizacji na ostatniej sesji R.M. Przewodnicząca odczytała stanowisko Wojewody, w którym poinformował, że środki w 2019r. nie przewidują takich działań. Możliwe, iż procedura komunalizacyjna rozpocznie się w 2020 roku.

Członek Stowarzyszenia – „Opoczno Chcemy Żyć!” – zapytał, ile procedura dotycząca komunalizacji może jeszcze trwać? Ponowił pytanie dotyczące tego, kto zajmuje się studium zagospodarowania przestrzennego.

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że w miesiącu lutym Burmistrz otrzymał zawiadomienie od Wojewody o wszczęciu postępowania komunalizacyjnego. To postępowanie jest prowadzone z Urzędu przez Wojewodę. Na dzień dzisiejszy postępowanie prowadzone jest jako wyjaśniające i mające na celu zgromadzenie odpowiednich dokumentów. 30 sierpnia 2019r. otrzymano od Wojewody pismo, w którym przedłuża postępowanie do 31 grudnia 2019r. Na dzień dzisiejszy postępowanie nie jest rozstrzygnięte. Podczas rozmowy telefonicznej z ŁUW dotyczącej postępowania komunalizacyjnego Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami ustaliła, że jest to bardzo skomplikowana sprawa, co do własności i stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości i w najbliższym czasie na pewno nie zostanie ona zakończona.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, iż podpisana jest umowa z firmą zewnętrzną. Studium jest w trakcie uzgodnień, a termin na jego realizację ustalony jest do jesieni 2020r. Trzeba wysłać zapytanie i uzyskać zgodę wielu firm na zmianę MPZP. Dodał, że w ślad za studium trzeba zrobić zmianę MPZP.

Członek Stowarzyszenia – „Opoczno Chcemy Żyć!” – zapytał, czy na 2020 rok są zabezpieczone pieniądze na realizację studium?

Jacenty Lasota – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – poinformował, iż Wydział jest na etapie uzgodnień końcowych. W ubiegłym tygodniu wpłynęło kolejne pismo uzgadniające. Co do pieniędzy w budżecie na ten rok było zaplanowane 50% kosztów studium. Te pieniądze nie będą wydatkowane ze względu na to, iż trzeba zrobić poprawki do studium. Zostało złożone pismo o przesunięciu środków na ten cel z roku 2019 na 2020r.

Robert Grześniński – radny - przypomniał, iż w poprzedniej kadencji na jednym ze spotkań Burmistrz Kądziała wydał ustne polecenie, aby sprawie nadać tryb pilny. Od spotkania minął rok. Wspomniał, iż w poprzedniej kadencji złożył projekt uchwały, który zmieniał przeznaczenie tamtego gruntu. Zapytał, czy istnieje kontynuacja decyzji władzy w Gminie, skoro Burmistrz wydaje polecenie służbowe urzędnikowi, a po roku nie ma śladu tego polecenia. Poprosił, aby ta sprawa nabrała tempa, bo od tego zależy nasze zdrowie.

Jacenty Lasota – Dyrektor Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedział, iż nie było żadnych opóźnień w tym temacie. Dodał, że jeżeli ktoś chce dowiedzieć się ile trwa praca nad studium, niech zajrzy do internetu. Ostatnia zmiana studium w Łodzi trwała 4 lata, w Warszawie trwa to jeszcze dłużej. Są to obszerne dokumenty, które wkraczają w bardzo wiele dziedzin, stąd uzgodnienia od służb geologicznych, ochrony środowiska, służby bezpieczeństwa po służby ochrony granic. Dodał, iż uchwała o której mówił radny Grześniński w tamtej formie nie mogła być podjęta, ponieważ byłaby sprzeczna ze studium i nie było szans, aby uchwalić plan miejscowy, który jest sprzeczny ze studium.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapewniła, że prace pomimo iż są powolne, przebiegają prawidłowo. Dodała, że zmiana studium dokona się w czerwcu 2020r. Do zmiany MPZP Gmina przystąpiła i trzeba na to poczekać. Ze strony Wydz. Rozwoju Miasta wszystko idzie prawidłowo. Na ostatniej sesji radni zobowiązali Burmistrza do wystąpienia z propozycją na piśmie w kierunku porozumienia z właścicielami spółki co do ewentualnego wykupu czy zamiany tego terenu na inny.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza - wyjaśnił, iż nie można wystąpić o grunty ponieważ nie wszystkie są w posiadaniu właściciela Wis Group S. A. Nadmienił, iż wspomniana firma zatrudnia 250 osób i płaci podatki. Komunalizacja jest w trakcie i takiego wystąpienia być nie może.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, iż była prośba o wystąpienie Burmistrza w imieniu Stowarzyszenia „Opoczno Chcemy Życ!” i radnych, z formalną ofertą rozpoczęcia rozmów. Dodała, iż można rozmawiać w sprawie tych terenów i nieruchomości, co do których jasna jest sytuacja własnościowa, a tych działek jest przynajmniej dwie. Naniesienia są również własnością właściciela odlewni i trzeba rozpocząć procedurę wyceny. Wyjaśniła, że chodziło o propozycję rozpoczęcia rozmów i współpracy, aby było to złożone na piśmie. Ponownie poprosiła o wystąpienie z takim wnioskiem.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza - odpowiedział, że rozmowy z właścicielami Wis Group S. A. były rozpoczęte rok temu. Jeśli komunalizacja

będzie przebiegała sprawnie, wówczas Gmina wystąpi do właściciela. Na tą chwilę nie można zrobić takiego wystąpienia.

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że właściciel odlewni posiada grunt, ale w niewielkiej części o wielkości 20 arów, natomiast grunt nieuregulowany to ponad 1 ha. Nie wiadomo w jakim udziale i w jakiej części jest własnością właścicieli Wis Group S. A., w jakiej części i czy w ogóle będzie własnością Gminy, w jakiej części jest własnością spadkobierców. Zasadnym byłoby wstrzymanie się do rozstrzygnięcia postępowania przed Wojewodą, aby można było rozmawiać o konkretnych sprawach i rozwiązaniach.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – wyjaśniła, że taką nieruchomość wycenia się inaczej, niż nieruchomość komercyjną, gdzie brane są pod uwagę ceny gruntów. Taką nieruchomość wycenia się według metody dochodowej czyli licząc ile firma straci środków poprzez zaprzestanie swojej działalności. Zaproponowała, aby rozpocząć wstępne rozmowy z właścicielami i próbę wyceny. Być może wycena dotycząca wyodrębnionej części Przedsiębiorstwa nie będzie miała wiele wspólnego z ceną gruntu, ale z jego wyceną metodą dochodową. Dodała, że nie wszyscy rzeczoznawcy zajmują się taką wyceną.

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że rzeczoznawca będzie wyceniał nieruchomość metodą dochodową, bądź metodą pozostałościową. Nie będzie on wyceniał jako przedsiębiorstwa, tylko będzie wyceniał nieruchomość zabudowaną. Aby mógł ją wycenić, powinien dokładnie znać stan prawny, stan własnościowy, który jest niezwykle skomplikowany.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy na dzień dzisiejszy mamy jakieś bieżące wyniki pokontrolne, czy zmniejszyło się zanieczyszczenie powietrza?

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza - odpowiedział, że badań dotyczących samej odlewni nie ma. Stan jakości powietrza tyczy się całej Gminy. Czujniki jakości powietrza znajdują się na ZSS nr 1 w Opocznie. Stwierdził, iż sformułowanie, iż „odlewnia truje” jest bardzo ryzykowne.

Robert Grzesiński – radny – zapytał, czy nie łatwiej byłoby spotkać się z właścicielami odlewni i ustalić cenę za utratę zysków czy ziemi, która jest niczyja i zakończyć temat? Procedując w ten sposób, nigdy odlewnia z centrum miasta nie zostanie przeniesiona. Zapewnił, że nikt nie chce likwidować przedsiębiorców z Opoczna.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza - wyjaśnił, iż cały czas mamy do czynienia z nieuregulowanym stanem prawnym. Dodał, iż ma wrażenie, że właściciel chciałby aby Gmina odkupiła ten teren, ponieważ kończą mu się zlecenia, a znajdujące się tam budynki są w złym stanie. W tym temacie najważniejszy jest dialog z przedsiębiorcą zatrudniającym osoby i płacącym podatki.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że nie będzie zgody obecnej bądź przyszłej rady, aby zapłacić właścicielom Wis Group S. A. 30 bądź 50 mln zł za wieloletnie zanieczyszczanie powietrza. Dodał, że Wis Group S. A. jest odlewnią, ale i potężnym zakładem, który znajduje się na wyjeździe w kierunku Januszewic, jest tam firma transportowa. Zostało ustalone, że w odlewni pracuje kilkadziesiąt a nie 250 osób. Uważa za skandaliczną propozycję, aby usiąść z właścicielami Wis Group S. A. i wysłuchać ich propozycji kwotowych.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że po raz pierwszy padły przybliżone kwoty 30 i 50 mln zł, jako koszty obciążające Gminę Opoczno w kierunku przeniesienia działalności Wis Group S. A. z centrum miasta. W tym temacie jest również niemoc urzędników. Jeśli toczy się postępowanie wobec osoby fizycznej, może ono trwać nawet 9 lat. W bieżącym roku w Starostwie Powiatowym wydano pozwolenie na działalność zakładu w ciągu 2 miesięcy. Zastanawia się dlaczego instytucje urzędowe nie zrobiły wszystkiego, aby wymóc presję na pracodawcy, aby wykonywana praca była jak najmniej uciążliwa dla społeczeństwa i środowiska. Uważa, iż można zrobić symulację – wyliczenia w stosunku do utraconych dochodów właścicieli, aby wiedzieć o czym jest rozmowa. Poprosił urzędników, aby szukali podstaw prawnych do rozwiązania tej sytuacji.

Krzysztof Grabski – radny – uważa, że cała wina leży po stronie Starostwa Powiatowego w Opocznie, które wydało pozwolenie.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, że Gmina też nie jest bez winy, urzędnicy Starostwa Powiatowego i Urzędu Miejskiego w Opocznie powinni razem działać w tym temacie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - powiedział, że na poprzednią sesję był zaproszony WIOŚ, GIOŚ, Dozór Techniczny, Służby Powiatowe i Sanepid. Stwierdził, że wystarczy formalnie wystąpić do Starostwa Powiatowego, aby dostać pozwolenie na emisję. Starostwo nie ma środków, aby ją zablokować i nie ma możliwości sprawdzenia tego, na co wydaje pozwolenie. Wszyscy zgłaszają, aby sprawdzić czy emisja z odlewni jest szkodliwa. Tak naprawdę nikt takich badań nie przeprowadził i żadne służby nie potrafią tego zrobić. Przedsiębiorstwo powinno zastosować takie technologie, aby nie zanieczyszczać powietrza. Nie ma uregulowanego tytułu do gruntów na których znajduje się odlewnia, dlatego najwłaściwszą formą wydaje się oczekiwanie na proces komunalizacji i ustalenie własności.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że jest za tym, aby w budżecie Gminy przeznaczyć środki na dodatkowe badania. Wspomniała, że w poprzedniej kadencji takie badania zostały przez Gminę wykonane. Wówczas przeznaczono środki w kwocie około 1 tys. zł. Były przeprowadzone próbki gleby i liści roślin zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie Wis Group S. A.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza – poinformował, że w poprzedniej kadencji były przeprowadzane badania związane z gruntem. Jeśli chodzi o właściciela, badania okazały się pozytywne. Dodał, że właściciel odlewni na

skutek różnego rodzaju donosów miał przeprowadzoną kontrolę przez służby jednej z instytucji Unii Europejskiej. Wyniki również okazały się pozytywne. Nie dotyczyły one jakości powietrza czy emisji związanych z działalnością odlewni, ale stricte z działalnością jako taką.

Robert Grześniński – radny – zastanawia się czy ta kadencja pozwoli rozwiązać problem odlewni. Dodał, że wszystkim zależy, aby w centrum miasta było coś innego niż odlewnia. Podejrzewa, iż większość ludzi która brała udział w referendum, zagłosowała za terenem zielonym. Jest to dobry kierunek, który powinien być utrzymany przez władze Starostwa Powiatowego i Gminy Opoczno.

Ad. pkt. 6

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/163/2019 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/164/2019 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

c) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”,

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Tadeusz Broła – radny – dokonał porównania wysokości dotacji na przestrzeni lat. W 2012r. dotacja wynosiła 604 tys. zł, do stycznia 2019r. urosła do 675 tys. zł, w roku 2019 doszło 100 tys. zł na remonty. Przez 7 lat dotacja wzrosła o 71 tys. zł. Radny prosi Panią Dyrektor pływalni o dokładne wyliczenia z których wynikałoby dlaczego nastąpił taki wzrost dotacji.

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – wyjaśniła, że do projektu uchwały zostały załączone wyliczenia. Wzrastają koszty utrzymania i pensje. Szczegółową informację dla radnego przygotowuje i przekaze w późniejszym czasie.

Tadeusz Broła – radny – uważa, że tą uchwałę można podjąć na sesji styczniowej, a do tego czasu prosi Panią Dyrektor pływalni o wyliczenia kosztów na przestrzeni lat.

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że aktualna stawka dotacji dla pływalni obowiązuje do 31 grudnia 2019r., od 1 stycznia 2020r. pływalnia pozostanie bez dotacji. Na wzrost kosztów wpływa wzrost najniższego wynagrodzenia, wyłączenie stażowego z podstawy wynagrodzenia, wzrost energii elektrycznej i wszystkie inne wydatki.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał czy to dotacja celowa i czy jest brana pod uwagę przy wynagrodzeniach?

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – wyjaśniła, że to jest dotacja przedmiotowa.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 7, przeciw – 12, wstrz. – 1 nie podjęła uchwały w sprawie: ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

d) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały. Nadmieniła, że radni otrzymali Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna (załącznik nr 27 do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Alicja Szczepaniak – radna – nawiązała do poprzedniej uchwały w sprawie dotacji dla basenu. Stwierdziła, że aktualna uchwała obowiązuje do 31 grudnia 2019r. i zapytała co w związku z faktem nie podjęcia uchwały na 2020r.?

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że pływalnia ma również dochody własne, które stanowią ok. 60% całości przychodów. Nadmieniła, iż same te dochody nie starczą w pełni na utrzymanie zakładu.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, czy na sesji styczniowej można będzie podjąć taką uchwałę?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że w każdej chwili.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy pływalnia dysponuje środkami, aby zabezpieczyć sobie styczeń 2020r. i czy nie ma zagrożenia, że od stycznia pływalnia będzie nieczynna?

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – odpowiedziała, że zachodzi taka obawa.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 12, wstrz. – 0 nie podjęła uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2020-2035.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

e) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały. Nadmieniła, że radni otrzymali Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która jest pozytywna (załącznik nr 28 do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, co w sytuacji konieczności wypłacenia przez Gminę dużego odszkodowania? Powiedział, że prawdopodobnie w przyszłym roku będzie potrzeba 4-5 mln zł na pokrycie zobowiązań z tytułu wywłaszczenia gruntów pod dawne OZMO. Postępowania sądowe zmierzają do finału. Za całą tą sytuację radny wini urzędników. Pyta, jak Burmistrz widzi ten problem i czy analizował go na kierownictwie?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – prosi o wyjaśnienie, czy Pan Rożenek występuje w tym momencie jako radny czy mieszkaniec? Wyjaśnił, że sprawa OZMO to sprawa zastana przez niego. Jeśli będzie wyrok i trzeba będzie wypłacić odszkodowania to Gmina je wypłaci. Dopowiedział, że jest wiele sposobów na oszczędności np. zlikwidowanie kilku szkół wiejskich, zlikwidowanie filii

bibliotek, przekazanie świetlic wiejskich Radom Sołeckim do prowadzenia i utrzymywania. Jest wiele możliwości, a potrzebne są tylko decyzje Rady.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że w tamtym czasie też byli prawnicy i też byli radni, którzy głosowali nad uchwałą.

Andrzej Rożenek – radny – uważa, że koszty odszkodowań można obniżyć poprzez porozumienia z poszkodowanymi, ponieważ wówczas zaoszczędzi się na kosztach sądowych.

Tomasz Rurarz – radny, Przewodniczący Komisji Budżetowej – poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2020 rok (załącznik nr 29 do protokołu. Jest załączony projekt budżetu przedłożony przez Burmistrza Radzie Miejskiej w terminie do dnia 15.11. oraz drugi projekt przekazany później na komisje grudniowe).

Tadeusz Broła – radny – uważa, że budżet w obecnym kształcie jest nie do przyjęcia. Przypomniał o propozycji Burmistrza zaciągnięcia 30 mln zł obligacji, z czego kwota 10 mln zł na rok 2020 i wskazał, że w obecnie proponowanym budżecie na 2020 rok jest zapisana kwota 17 mln 400 tys. zł.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że z roku na rok zobowiązania są większe o ok. 5 mln zł w stosunku do spłaty zobowiązań, co powoduje zwiększenie zadłużenia Gminy, a to z kolei prowadzi do finansowania bieżącej działalności zaciąganiem zobowiązań. Przypomniała również tegoroczne decyzje Rady o obciążaniu mieszkańców podwyżkami opłat. Przewodnicząca tak jak radny Broła uważa, że budżet w takim kształcie jest nie do przyjęcia.

Marek Statkiewicz – radny – wyraził opinię, iż świetlice wiejskie są jedynymi instytucjami na terenach wiejskich i pomysł ich zamykania jest nie na miejscu. Dopowiedział, że ma swoje przemyślenia na temat szukania oszczędności.

Magdalena Belica – radna – zasugerowała, że wszystkie decyzje zmierzają do zatrzymania funkcjonowania Gminy. Dowodem jest nie podjęcie uchwały w sprawie dotacji dla basenu czy zamykanie Oddziału Szpitala. W dalszej wypowiedzi wskazuje na politykę państwa rzutującą na budżety samorządów poprzez np. zwiększenie płacy minimalnej o 15% czy wyciągnięcie dodatku stażowego, co zwiększa wydatki wszystkich jednostek.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że rozmowy na temat szukania oszczędności toczą się od dawna, a najłatwiej się krytykuje. Powiedziała, że aż 2/3 gmin w Polsce boryka się z takimi samymi problemami jak Gmina Opoczno, a wynikającymi z polityki odgórnej państwa.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że po raz pierwszy w historii w gminach sąsiednich zdarzyło się, że dochody bieżące na przyszły rok okazały się mniejsze od wydatków bieżących. Poprosiła o nie traktowanie budżet jako tematu zamkniętego, a wstępu do pracy. Zapewnił, że radni będą mogli zgłaszać do budżetu swoje wnioski i głosować nad nimi. Zwrócił się do radnego Marka Statkiewicza w kwestii szukania oszczędności z wyjaśnieniem, że on nie

powiedział że należy zamykać, a że są takie możliwości. Na zakończenie wypowiedzi poprosił o przyjęcie budżetu na 2020 rok w przedstawionej wersji.

Jakub Biernacki – radny – pyta, jakie będą konsekwencje nie przyjęcia dzisiaj uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2020r.?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że czas na podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2020 rok jest do końca stycznia 2020r. Jeśli Rada go nie uchwali do tego czasu to budżet uchwała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Jakub Biernacki – radny – pyta, czy do budżetu RIO będzie można wprowadzać jakieś zmiany w trakcie roku budżetowego?

Barbara Bąk – Skarbnik – nie miała sytuacji, aby budżet Gminy Opoczno ustalała RIO, ale podejrzewa, że nie.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał Burmistrzowi, że radni składali wnioski o realizację inwestycji, ale żaden nie został w budżecie uwzględniony.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że jeśli radni zgłoszą wniosek, wskażą źródło jego sfinansowania i przegłosują go do budżetu to on będzie „za”. Zapewnił, że jest za realizowaniem wszystkich inwestycji.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 12, wstrz. – 0 nie podjęła uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2020.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

f) określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z Gminy Opoczno,

Magdalena Belica – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały.

Ponadto nawiązała do anonimowego pisma, które odczytała na sesji Przewodnicząca, dotyczącego jej osoby i powiedziała, że otrzymała informację telefoniczną od Pani Dyrektor MGOPS, że nigdy ten dokument nie trafił na ręce Pani Dyrektor, wobec czego nie zostały zachowane procedury i sprawa na pewno będzie wyjaśniana w Ośrodku.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/165/2019 w sprawie: określenia szczegółowych zasad ponoszenia

odpłatności za pobyt w schroniskach dla osób bezdomnych i schroniskach dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi z Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

- g) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – zapytała o § 7 i § 9 poprzedniej uchwały, które są uchylane.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przytoczył z poprzedniej uchwały o czym mówiły te paragrafy i jakie zastrzeżenia miały służby prawne Wojewody.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy nie było problemów z wypłatą dodatków motywacyjnych?

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – odpowiedział, że.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/166/2019: zmieniającą uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

- h) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 1, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/167/2019: zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

i) zatwierdzenia harmonogramu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały. Nadmienił, że plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/168/2019 w sprawie: zatwierdzenia harmonogramu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

j) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,

Tomasz Rurarz – radny, Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały. Dopowiedział, że w miesiącu lutym został dopisany pkt. „Koszty funkcjonowania szkół w Gminie Opoczno i koszty funkcjonowania CUW w roku 2019”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czym różni się plan na 2020 rok od planu na 2019 rok czy lat poprzednich? Zapytał, jakie priorytety przyjęła sobie Komisja Budżetowa?

Tomasz Rurarz – radny, Przewodniczący Komisji – powiedział, że już mówił o zmianach, jakie nastąpiły na wniosek radnych w planie pracy komisji. Dodał, że plan pracy ma charakter otwarty i każdy radny może zgłosić swoje propozycje.

Podkreślił, iż wszyscy radni obecni na posiedzeniu zgłaszali wnioski i wszystkie zostały w planie ujęte.

Jadwiga Figura – radna – stwierdziła, że życie na bieżąco wymusza pewne zmiany dotyczące pracy komisji Rady, zarówno ich nazewnictwa jak i tematyki. Prosi, aby na spokojnie zastanowić się nad charakterem pracy każdej komisji.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że na komisjach radny Mieczysław Wojciechowski zgłosił wniosek dotyczący zmiany nazw i zakresu dwóch komisji. Ten wniosek został przyjęty i prace nad nim przy pomocy Biura Rady zostaną rozpoczęte, a ich finał będzie na styczniowej sesji Rady Miejskiej. Nadmieniła, iż podczas posiedzeń komisji można było zgłaszać wnioski dotyczące zakresu komisji.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejski – powiedział, że każdy plan pracy ma charakter otwarty i na każdym etapie można będzie wprowadzać do nich zmiany.

Jakub Biernacki – radny – uważa, że po roku funkcjonowania komisji można wyciągnąć pewne wnioski i podjąć decyzje usprawniające ich funkcjonowanie. Ponownie zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Budżetowej, jakie komisja przyjęła priorytety na 2020 rok?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła radnego Jakuba Biernackiego, że jeżeli ma swoje propozycje to aby je składał, najlepiej na piśmie albo ustnie i zostaną zaprotokołowane. Nadmieniła, iż na posiedzeniach były zgłaszane propozycje, które zostały wprowadzone do planów pracy.

Alicja Szczepaniak – radna – nawiązała do tematu w miesiącu wrześniu „Wydatki związane z funkcjonowaniem stołówek szkolnych” i stwierdziła, że ten temat jest wpisywany od lat i proponuje go omówić pod innym kątem np. remonty stołówek, wynagrodzenia pracowników, potrzeby stołówek.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – nie zgadza się z radną Alicją Szczepaniak. Uważa, że to niezmiernie ważny temat, szczególnie w kontekście nadchodzących podwyżek mediów.

Alicja Szczepaniak – radna – proponuje inne podejście do tego tematu.

Robert Grzesiński – radny – przypominał sytuację, kiedy Dyrektor jednej z placówek oświatowych wystąpił z pismem w sprawie sali gimnastycznej i Komisja udała się na miejsce. Podkreślił, że plan pracy jest otwarty i radni zgodnie z potrzebami wychodzą poza jego zakres.

Jadwiga Figura – radna – prosi, aby na Komisję Budżetową zapraszać również Dyrektorów szkół, aby mieli szansę przedstawić swoje potrzeby finansowe.

Tomasz Rurarz – radny, Przewodniczący Komisji – przystał na prośbę, uznając ją za zasadną. Odnosząc się zaś do wypowiedzi radnego Jakuba Biernackiego zaprosił radnych do składania propozycji i zapewnił, że plan pracy będzie poszerzany.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – prosi, aby do dnia 10 stycznia 2020r. zgłaszać wnioski dotyczące zmiany nazw komisji, przedmiotu działania, planów pracy czy składów osobowych komisji.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poparła głos Sekretarza i poprosiła radnych, aby do dnia 10 stycznia 2020r. zgłaszali do Biura Rady swoje propozycje dotyczące nazw komisji, przedmiotu działania, planów pracy i składów osobowych komisji.

Jakub Biernacki – radny – przytoczył Uchwałę Nr I/7/2018 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie ustalenia liczby, nazw i przedmiotu działania komisji stałych Rady Miejskiej w Opocznie. Na jej podstawie ponownie zapytał o priorytety tematyczne Komisji Budżetowej.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła zasługi radnego Tomasza Rurarza.

Tomasz Rurarz – radny, Przewodniczący Komisji – przypomniał, że w planie posiedzenia każdej komisji jest pkt. „Zapytania i wolne wnioski” na którym omawiane są wszystkie wnioski, czy sugestie radnych, które pojawiają się na bieżąco. Uważa, że zamknięcie planu pracy komisji nie byłoby dobrym rozwiązaniem.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że przedmiot działania komisji Rady Miejskiej określony w/w uchwałą jest absurdem. Uważa, że Komisja która jako priorytet ma sprawy bezpieczeństwa nie ma w swoim planie analizy newralgicznych skrzyżowań w Opocznie. Radny uważa, że plany są przepisywane z roku na rok, co niczemu nie służy.

Jadwiga Figura – radna – poprosiła Przewodniczącą o nie ocenianie radnych i obiektywizm.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że radny Tomasz Rurarz w ubiegłej kadencji zrobił bardzo dużo i potwierdzeniem tego jest to, że uzyskał podczas wyborów samorządowych największą liczbę głosów i to jest fakt, a nie subiektywna ocena.

Robert Grześniński – radny – przypomniał radnemu Jakubowi Biernackiemu, że dyskusja na temat dalszego funkcjonowania Oddziału Ginekologiczno-Położniczo-Noworodkowego przyniosła efekty. Natomiast dyskusja na temat planów pracy komisji powinna się odbyć podczas posiedzeń komisji, a na sesji radni powinni jedynie podjąć uchwały w tym zakresie.

Wiesław Wołkiewicz – radny - poprosił radnego Jakuba Biernackiego o pokorę.

Jakub Biernacki – radny – odniósł się do wypowiedzi radnego Wiesława Wołkiewicza. Następnie zgłosił wniosek, aby podczas Komisji Budżetowej w I kwartale omówić: „Ustalenie newralgicznych miejsc na mapie gminnych dróg i wypracowanie wniosków służących reorganizacji w celu zwiększenia bezpieczeństwa” i aby to była komisja wyjazdowa.

Magdalena Belica – radna – prosi radnych, aby zastanowić się zmianami przedmiotu działania komisji, planów pracy i składami osobowymi komisji i podjąć decyzję w tym zakresie na posiedzeniach styczniowych.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – ponownie prosi o wnioski na piśmie do 10 stycznia 2020r.

Andrzej Rożenek – radny – zwrócił uwagę, iż w planie Komisji Komunalnej w miesiącu lipcu jest pkt. „Analiza organizacji ruchu drogowego w gminie Opoczno”. Uważa, że należy przeanalizować plany pracy komisji globalnie, a nie wybiórczo.

Alicja Szczepaniak – radna – przypomniała, że kiedyś były spotkania robocze Przewodniczących poszczególnych komisji odnośnie planów pracy. Stwierdziła, że te same tematy powtarzają się planach każdej komisji i uważa, że nie tak to powinno wyglądać.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XV/169/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,

Andrzej Rożenek – radny, Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały. Nadmienił, iż do planu pracy zostały dopisane dwa tematy, a mianowicie w miesiącu lipcu: „Analiza organizacji ruchu drogowego w Gminie Opoczno” i w miesiącu wrześniu „Dodatki mieszkaniowe, wykonanie za okres 5 lat – analiza.” Podkreślił, że plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jakub Biernacki – radny – zapytał o priorytety Komisji Komunalnej i czy Przewodniczącemu Komisji nie brakuje czegoś w planie pracy?

Andrzej Rożenek – radny, Przewodniczący Komisji – powiedział, że plan obejmuje wszystkie dziedziny życia mieszkańców Opoczna i wszystkie zgłoszone propozycje zostały w planie uwzględnione. Nadmienił, że jeśli będą jeszcze jakieś wnioski to również zostaną uwzględnione.

Jakub Biernacki – radny – przytoczył z Uchwały Nr I/7/2018 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie ustalenia liczby, nazw i przedmiotu działania komisji stałych Rady Miejskiej w Opocznie priorytety tematyczne Komisji Komunalnej. Następnie powiedział, że Komisja która odpowiada za lokalny transport drogowy wpisała temat dotyczący funkcjonowania Spółki MPK dopiero w czerwcu. Przypomniał, że w listopadzie

Rada Miejska podjęła uchwałę o ustaleniu ceny biletów na poziomie 1zł. Poza tym radny wskazuje na brak tematyki dotyczącej terenów zielonych.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała dlaczego do dnia sesji nie wpłynął żaden wniosek radnego Jakuba Biernackiego do planów pracy komisji? Poprosiła radnego, w przypadku nieobecności na posiedzeniach komisji, o składanie wniosków na piśmie.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że temat dotyczący funkcjonowania Spółki MPK będzie podejmowany w czerwcu i wówczas przy analizowaniu Sprawozdania Spółki MPK odbędzie się dyskusja o skutkach wprowadzenia zmiany cen biletów za półrocze 2020 roku. Dopowiedział, że Komisja przygotowała 40 tematów, którymi będzie się zajmowała przez cały rok. Co do tematyki terenów zielonych to potwierdza, że jej rzeczywiście brakuje, ale Przewodniczący oczekuje że radny Jakub Biernacki złoży swoje propozycje do Biura Rady do dnia 10 stycznia.

Magdalena Belica – radna – zgłosiła wniosek do planu Komisji Komunalnej na styczeń „Kontrola wszystkich budynków należących do Gminy i tych, w których mają siedzibę organizacje podległe Gminie”. Nadmieniła, iż z powodu nie podjęcia dzisiaj uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2020 rok na styczeń zostaną zablokowane wszystkie prace remontowe, jak i przeniesienie MGOPS. Prosi, aby to było posiedzenie komisji wyjazdowe i aby wzięła w nim udział ekipa techniczna.

Jadwiga Figura – radna – prosi radnych o wzajemny szacunek.

Robert Grześniński – radny – zabrał głos w tym samym kontekście.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XV/170/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

1) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,

Robert Grześniński – radny, Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały. Nadmienił, że Komisja zwraca szczególną uwagę na tematykę dotyczącą poprawy jakości powietrza i zdrowia. W czerwcu do tematu „Opieka w szkołach prowadzonych przez Gminie” zaproponował dopisać ma podpunkt „Zdrowie”. Podkreślił, że plan pracy ma charakter otwarty.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jolanta Łuczka – Nita - radna – powiedziała, że plan pracy komisji ma charakter otwarty i w każdej chwili można wprowadzać do niego zmiany. Przypomniała, że już było tak że sprawy, które pojawiły się na bieżąco były wprowadzane do tematyki posiedzeń komisji.

Robert Grzesiński – radny, Przewodniczący Komisji – wbrew pesymizmowi radnego Jakuba Biernackiego zauważa sukcesy działań podejmowanych przez radnych. Jako przykład podał temat planowanego zamknięcia Oddziału Ginekologiczno-Położniczo-Noworodkowego Szpitala. Na zakończenie powiedział, że dyskusje powinny w głównej mierze toczyć się na posiedzeniach komisji, a nie na sesjach.

Magdalena Belica – radna – zaproponowała wyjazdowe posiedzenie Komisji Oświaty do siedziby Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Robert Grzesiński – radny, Przewodniczący Komisji – stwierdził, że stan MGOPS to zaniedbania wieloletnie, ale nie uchyla się od tego tematu.

Magdalena Belica – radna – proponuje zobaczyć również budynek przy ul. Piotrkowskiej, proponowany jako budynek zastępczy na czas modernizacji budynku przy ul. Kopernika.

Alicja Szczepaniak – radna – uważa, że temat służby zdrowia i Szpitala jest najważniejszy i wyraża nadzieję, że Szpital ze wszystkimi swymi oddziałami będzie funkcjonował.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – podkreślił, że staraniem wszystkich nie doszło do zamknięcia oddziału Szpitala. Zapewnił, że komisje pracują merytorycznie i wychodzą naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców. Jeśli są takie potrzeby to wszelkie tego typu wnioski są włączane w tematykę posiedzeń komisji.

Magdalena Belica – radna – nie twierdzi, że potrzeby nie są dostrzegane, ale niestety za tym nie idzie głosowanie. Nawiązała do nie podjęcia uchwały budżetowej.

Alicja Szczepaniak – radna – potwierdziła trudne warunki lokalowe MGOPS, ale jednocześnie zwraca uwagę iż nie dotyczy to tylko tej jednej jednostki. W każdej jednostce jest coś do zrobienia, ale potrzeba na to środków.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XV/171/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020,

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**m) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny,
Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie
na rok 2020,**

Marek Sijer – radny, Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały. Podkreślił, że plan pracy ma charakter otwarty i nadmienił, iż priorytetem Komisji są wszystkie 37 wpisanych tematów.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 14, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XV/172/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**n) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki
Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w
Opocznie na rok 2020,**

Tadeusz Broła – radny, Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały. Podkreślił, że plan pracy ma charakter otwarty i nadmienił, iż priorytetem Komisji są wszystkie ok. 30 wpisanych tematów.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XV/173/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**o) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady
Miejskiej w Opocznie na rok 2020,**

Robert Grześniński – radny, Zastępca Przewodniczącego Komisji – przedstawił projekt uchwały. Podkreślił, że plan pracy ma charakter otwarty.

Wskazał, że działania Komisji to działania kontrolne Urzędu i jednostek podległych. Zachęcił do udziału w pracach Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Magdalena Belica – radna – poparła wniosek. Nadmieniła, iż Przewodniczący komisji odbiera głos, wyłączając mikrofon.

Robert Grześniński – radny, Zastępca Przewodniczącego Komisji – powiedział, że czasem on prowadzi Komisję Rewizyjną i tego nie robi.

Magdalena Belica – radna – wyjaśniła, że nie mówiła o Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a o Przewodniczącym Tomaszu Koperze, który robi to permanentnie.

Wobec braku głosów dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XV/174/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

p) zatwierdzenia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Jolanta Łuczka-Nita – radna, Zastępca Przewodniczącego Komisji – przedstawiła projekt uchwały. Podkreśliła, że plan pracy ma charakter otwarty, a głównym celem jest rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji, wpływających do komisji. Zachęciła do udziału w pracach komisji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XV/175/2019 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Marek Sijer – radny – poprosił o posprzątanie terenu przy choince na pl. Kościuszki. Ponadto zgłosił problem spalania opon na którejs z posesji przy ul. Piwnej i poprosił o podjęcie stosownych działań.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że niektóre sprawy jak te które zgłosił radny Marek Sijer wystarczy zgłosić telefonicznie i nie ma potrzeby czekać do sesji.

Marek Sijer – radny – wyjaśnił, że te informacje są sprzed chwili.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że nie widziała żadnego nieporządku przy choince. Ponadto zaproponowała zorganizowanie szkolenia dla radnych. Zapytała, czy w związku z nie podjęciem uchwały w sprawie budżetu na 2020r. nie będą zagrożone wypłaty dla pracowników oświaty?

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że nie ma takich obaw, gdyż to jest bieżąca działalność jednostek.

Jadwiga Figura – radna – zapytała o przejście podziemne od ul. Kolejowej do Dworca.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zapewnił, że nie ma zagrożeń spowodowanych nie uchwaleniem budżetu na 2020r. Działamy na podstawie prowizorium. O wypowiedź w sprawie przejścia podziemnego poprosił Dyrektora Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – poinformował, że w ubiegłym roku w miesiącu styczniu zostało wystosowane pismo do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi z prośbą o uwzględnienie przy realizacji projektu Elektryfikacja linii kolejowej na odcinku Tomaszów Maz. – Opoczno przejścia podziemnego przy ul. Dworcowej w Opocznie. Z odpowiedzi wynika, że temat jest rozpatrywany dwutorowo i jest nadzieja, że to przejście podziemne w projekcie technicznym między ul. Dworcową a ul. Kuligowską zostanie uwzględnione. PKP ma skalkulować koszty realizacji przejścia i podjąć decyzję. Druga możliwość to realizacja wspólnie między woj. łódzkim i woj. świętokrzyskim przy modernizacji linii kolejowej na odcinku Opoczno-Skarżysko Kamienna. Jeśli pierwsza możliwość nie dojdzie do skutku to Urząd Marszałkowski będzie czynił starania, aby wykorzystać tą drugą możliwość. Od wystosowania pisma przez Gminę Opoczno do tej pory nie ma ostatecznej odpowiedzi z Urzędu Marszałkowskiego.

Robert Grześniński – radny – powiedział, że budżet może być uchwalony na sesji styczniowej i jest cały miesiąc na rozmowy z radnymi, do czego zachęca.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – jest przekonany, że będzie dobrze.

Marek Statkiewicz – radny – poprosił o ponowną wizję lokalną dotyczącą remontu drogi w miejscowości Wygnanów oraz sprawdzenie umowy na jaką została zatrudniona świetlicowa w tejsze miejscowości i porównanie z umowami innych świetlicowych.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zapewnił, że zorientuje się w obydwu sprawach.

Zbigniew Sobczyk – radny – poprosił o naprawę ul. Zielonej, która jest w złym

stanie technicznym z powodu dużej ilości ubytków w nawierzchni oraz poprosił o wyłożenie kostką chodnika na ul. Żeromskiego.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – co do ul. Zielonej zapewnił, że zlecił zbadanie tematu i poprosił o wypowiedź Dyrektora Snopczyńskiego, natomiast w sprawie ulicy i chodnika na ul. Żeromskiego wpłynął wniosek od mieszkańców.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powiedział, że temat naprawy powierzchni na ul. Zielonej został zgłoszony do pracownika, który bezpośrednio odpowiada za realizację zadań w ramach bieżącego utrzymania dróg. Nadmienił, iż o docelowej realizacji można mówić w miesiącach wiosennych czy letnich, a w tym momencie tylko doraźnie z uwagi na temperatury.

Zbigniew Sobczyk – radny – powiedział, że nic nie było robione.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – zapewnił, że sprawdzi.

Wobec braku głosów dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i przystąpiła do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad. pkt. 8

Zamknięcie obrad.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – złożył życzenia na Nowy Rok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie Anna Zięba podziękowała obecnym za udział i zamknęła XV sesję Rady Miejskiej VIII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam piętnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 15.25

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 13 stycznia 2020r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie

Anna Zięba

Protokołowały:

B. Kędziora

K. Zaroda – Olkowska