

**Protokół Nr XIV/19
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 11 grudnia 2019r.**

Ad. pkt. 1.

Otwarcie obrad.

Czternastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie zwołaną w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w dniu 11 grudnia 2019r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram czternastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca poinformowała, że wpłynął do niej wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Opocznie, wraz z załączonym do niego porządkiem obrad oraz projektem uchwały.

Wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zaproszenie dla radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Zaproszenie dla gości stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła kworum, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję (program e-sesja).

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.
4. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Magdalena Belica - radna - zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej o temat dotyczący likwidacji Oddziału Ginekologiczno - Położniczo - Noworodkowego Szpitala Powiatowego im. E. Biernackiego w Opocznie na prośbę obecnych na sali pielęgniarek i położnych.

Dariusz Kosno - Burmistrz Opoczna - poprosił, aby w dniu dzisiejszym nie wprowadzać tego punktu do porządku obrad. Burmistrz poinformował, że jest po rozmowach ze Starostą Opoczyńskim i w piątek o godz. 12.00 odbędzie się sesja Rady Powiatu, na której będzie poruszany ten temat. Dodał, iż w dniu jutrzejszym Starosta Opoczyński spotka się ze wszystkimi Wójtami i Burmistrzami, w celu wspólnego przedyskutowania sytuacji związanej z ewentualnością likwidacji oddziału. W związku z powyższym Burmistrz poprosił o wycofanie wniosku, i poczekanie na decyzję Rady Powiatu.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - powiedziała, iż proceduralnie nie może poddać wnioskowi pod głosowanie, ale zaprasza wszystkich radnych na obrady sesji nadzwyczajnej w piątek o godz. 12.00 w Starostwie Powiatowym w Opocznie.

Wobec braku innych wniosków co do zmiany porządku obrad Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu.

Ad. pkt. 3,

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - powiedziała, że forma w jakiej Przedsiębiorstwo PGK Sp. z o.o. może przystąpić do świadczenia usług to przetarg, w myśl ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, który odbywa się w wielu gminach, nie tylko w Gminie Opoczno. Zapytała, czy koszty i cena oferowane przez Przedsiębiorstwo wszystkim gminom jest ustalana w taki

sam sposób? Czy oferta w momencie przystąpienia do przetargu jest skalkulowana we wszystkich gminach na takich samych zasadach?

Beata Wiktorowicz - Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie - odpowiedziała, iż cena jest skalkulowana identycznie dla każdej gminy. Składowisko mieści się na terenie gminy Opoczno i transport odbywa się najmniejszym kosztem, a np. w Żarnowie jest wyższy koszt transportu.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - zapytała, czy jeżeli cena jest kalkulowana tak samo, a p. Prezes Przedsiębiorstwa powiedziała, że transport w poszczególnych miejscach odbioru kosztuje inaczej, to czy z taką samą ofertą PGK Sp. z o.o. występuje do wszystkich gmin?

Beata Wiktorowicz - Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie - odpowiedziała, że w identyczny sposób jest kalkulowana cena. Dla każdej gminy są takie same ceny jednostkowe.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - wyjaśniła, że pyta o to, czy jeżeli śmieci są zbierane w Opocznie, Przedsiębiorstwo jest zlokalizowane w Opocznie, w Różannie jest składowisko, to czy cena skalkulowana jest taka sama jak cena obowiązująca w Żarnowie?

Beata Wiktorowicz - Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie - odpowiedziała, że tak z tą różnicą, iż jest mniejszy koszt transportu odpadów. Cena za składowanie jest identyczna, cena pracownicza jest identyczna, tylko koszt transportu jest mniejszy.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - stwierdziła, że Gmina Opoczno włożyła ogromny wkład w to, aby Przedsiębiorstwo mogło prowadzić składowisko. Po wyremontowaniu składowiska zmieniły się przepisy, trzeba było przeznaczyć kolejne środki w budżecie Gminy Opoczno na przystosowanie składowiska do instalacji regionalnej czyli takiego składowiska, które może odbierać odpady nie tylko z Opoczna, ale również z innych gmin po to, aby było to opłacalne. Gmina Opoczno ma swoje składowisko, co roku w budżecie jest przeznaczana kwota 1 mln. 500 tys. zł jako dopłata do kapitału zakładowego Przedsiębiorstwa na pokrycie działań inwestycyjnych. Środki przeznaczane przez gminę są środkami z dochodów bieżących. Dodała, że tak naprawdę są to środki mieszkańców Gminy Opoczno. Funkcjonuje również selektywna zbiórka odpadów. Mieszkańcy terenów wiejskich podkreślają, że kiedyś odpadów było więcej, obecnie kiedy są wyselekcjonowane jest ich mniej. Część odpadów idzie do recyklingu, czyli przetworzenia. Przewodnicząca wspomniała o propozycji Burmistrza dotyczącej korekty stawki. Prezes PGK Sp. z o.o. stwierdziła wówczas, że to mało. W ocenie Przewodniczącej jest to niemała propozycja korekty, ponieważ jest to podwyżka rzędu 30%. Wspomniała o planowanej podwyżce najniższej krajowej na poziomie 15%. Przewodnicząca nie do końca zgadza się z tym, że podwyżka dla mieszkańców Opoczna powinna być taka sama, skoro gmina partycypuje w utrzymaniu Przedsiębiorstwa i dofinansowuje

inwestycje. Stawka powinna być tak samo skalkulowana i taka sama, jak cena w Gminie Sławno czy w Gminie Drzewica. Kalkulacja, którą przyjęło Przedsiębiorstwo do oferty przetargowej jest sporządzona według własnych wewnętrznych ustaleń bądź przepisów, które obowiązują w zakresie tego, że do tej kalkulacji bierze się pewnego rodzaju elementy.

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - wyjaśnił, że jedną z przyczyn podwyżki opłat jest wzrost opłaty marszałkowskiej. Co roku od 1 tony obowiązuje kwota 100 zł. Opata marszałkowska w 2017r. za 1 tonę odpadów zmieszanych wynosiła 37,50 gr. Na dzień dzisiejszy 270 zł. Jest to ogromny wzrost. Wzrost energii elektrycznej o 43%, zabezpieczenie roszczeń po pożarach które zdarzały się na składowiskach to dodatkowy koszt roczny w kwocie 180 tys. zł. W tym roku jest płacony podatek od budowli, który w skali roku wynosi 270 tys. zł. W przyszłym roku dodatkowymi kosztami będzie wzrost płacy minimalnej, Pracownicze Plany Kapitałowe wyniosą niewiele bo 1,5% do wynagrodzeń, ale również będzie to koszt po stronie pracodawcy. Dodatkowym wymogiem będzie monitoring, a co za tym idzie możliwość kontroli składowiska online. Ponadto zmieniają się ceny posegregowanych odpadów bo są problemy z ich odbieraniem. Wzrosną koszty usług, przeglądy, serwisy. Gmina Opoczno jako jedyna w województwie łódzkim korzystała z dofinansowania środków Unii Europejskiej na budowę zakładu. W tym roku zostały dokonane zmiany organizacyjne w Spółce, poprzez wydzielenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, aby otrzymać klarowne rozliczenie cen za świadczone usługi. Od każdej tony odpadów, która trafia na składowisko, niezależnie od tego, kto ją dostarcza, obowiązuje dla wszystkich taka sama opłata. Odnosząc się do różnicy w cenie dla poszczególnych gmin, wiąże się to z kosztami transportu oraz pracowników, którzy poświęcają czas na to, żeby dojechać do danej gminy czy miejsc gdzie odbierane są odpady. Podkreślił, że aby zachować ciągłość Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, trzeba myśleć o kolejnych inwestycjach. Gmina Opoczno ma zysk z Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów. W ubiegłym roku był on na poziomie 500 000 zł. Samorząd przekazuje pieniądze na podwyższenie kapitału, lecz nie z tytułu budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów, a modernizacji oczyszczalni, ujęcia wody i budowy kanalizacji.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dopytała, na czym polega wydzielenie Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów? Czy na stworzeniu odrębnej księgowości, odrębnego wydziału?

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - odpowiedział, że jeśli chodzi o zatrudnienie to nic się tam nie zmieniło. Odrębnie jest rozliczany ZUO, rachunkowo i księgowo.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - powiedziała, że to nie wymaga zmiany struktury, tylko wydzielenia odpowiednich kont przychodów i kosztów, aby było to klarowne i jasne.

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - odpowiedział, że jest uproszczenie zarządzania, wcześniej Kierownik ZUO miał swojego przełożonego w postaci Kierownika Zakładu Usług Komunalnych. W tej chwili tego nie ma.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - stwierdziła, że to nie zmiana struktury i wydzielenie ZUO w formie odrębnego zakładu w strukturze całego przedsiębiorstwa, tylko zmiana formy rozliczania samego zakładu.

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - odpowiedział, że i jedno i drugie.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - zapytała, skoro jest zysk, to skąd 30% podwyżka?

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - powiedział, że wymienione zostały koszty i elementy, które mają wpływ na podwyżkę. Jeśli chodzi o ilość odpadów które zakład przyjął, to też się zmienia i również ma ogromny wpływ na wynik finansowy ZUO.

Dariusz Kosno - Burmistrz Opoczna - powiedział, że na wszystkich spotkaniach z mieszkańcami było dużo uwag co do sposobu odbierania w szczególności segregowanych odpadów, ponieważ do tej pory były one odbierane w workach foliowych. Gmina chce, aby w ramach przetargu Przedsiębiorstwo wyposażyło mieszkańców w dodatkowe pojemniki plastikowe, aby nie było z tym problemu.

Tomasz Kopera - radny - złożył deklarację w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości, iż podwyżki klub nie poprze, ponieważ nie ma uzasadnienia pokrywanie kosztów spowodowanych kosztami pracowniczymi zatrudnienia p. Wieruszewskiego, rozrostu aparatu administracyjnego oraz znaczącego zwiększenia zatrudnienia.

Dariusz Kosno - Burmistrz Opoczna - ma nadzieję, iż radny Tomasz Kopera posiada informacje dotyczące prognozowanych podwyżek cen energii, podwyżki najniższej płacy krajowej która będzie obowiązywała od 1 stycznia 2020r. oraz informację o tym, że zostaje wyjęty dodatek stażowy z płacy minimalnej. Są to elementy, które powodują wzrost kosztów utrzymania każdego zakładu, nie tylko PGK Sp. z o.o. Burmistrz zaproponował radnemu rozmowę z pracodawcami na terenie Gminy Opoczno. Ma nadzieję, że wówczas radny dostrzeże, iż są to główne przyczyny wzrostu kosztów utrzymania.

Tomasz Kopera - radny - przyznał, iż Burmistrz słusznie wskazuje powyższe koszty, choć podwyżka ceny energii nie jest jeszcze przesądzona. Radny wnioskował na dwóch Komisjach Rewizyjnych o precyzyjne dane odnośnie zatrudnienia, porównując rok ubiegły do końcówki obecnego. Twierdzi, że z PGK Sp. z o.o. otrzymał mało konkretną odpowiedź. Dodał, że zostało stworzonych kilka stanowisk kierowniczych, których w poprzednim roku w okresie jesiennym nie było. Twierdzi, iż znacząco zostało zwiększone zatrudnienie i będzie to skutkowało wzrostem kosztów utrzymania Przedsiębiorstwa poprzez wzrost

kosztów osobowych o kilkaset tysięcy złotych rocznie. Zdaniem radnego stąd też podwyżka cen, która jest proponowana. Nie sądzi, iż powołanie Zastępcy Prezesa wpłynie na przychód Przedsiębiorstwa.

Dariusz Kosno - Burmistrz Opoczna - powiedział, że trzeba zdać sobie sprawę z tego, iż jest to próba rozłożenia kosztów utrzymania usługi odbierania odpadów, która spoczywa na Gminie. Trzeba to rozłożyć po części na gminę, a po części na mieszkańców. Jeśli radni uważają, iż nie powinno się podnosić ceny, wówczas Gmina będzie musiała pokryć różnicę.

Magdalena Belica - radna - odniosła się do słów radnego Tomasza Kopery mówiąc, że na Komisji Rewizyjnej został przegłosowany wniosek o taki materiał, ale na koniec roku 2018 i 2019 i takie dokumenty mają być dostarczone radnym do końca stycznia. Póki co nie można posiłkować się danymi, które dotyczą niepełnego roku budżetowego. Dodała, że prosiła ona, aby we wniosku uwzględniony został wzrost płacy minimalnej na rok 2019. Nadmieniła, że na wzrost kosztów nakłada się wiele elementów, nie tylko płaca minimalna, ale wzrost innych zasadnych kosztów. Z jednej strony Gmina ma problemy z domknięciem roku budżetowego 2020, brakuje pieniędzy, Skarbnik Gminy wciąż powtarza, że Gminę czekają trudne czasy. Z drugiej strony radni starają się nie zwiększać kosztów mieszkańcom. Zapytała, czy radni zdecydują, iż trzeba będzie dokładać do PGK Sp. z o.o. jeśli nie będzie się samo finansowało i samo zarabiało na inwestycje?

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - wyjaśniła, że nikt nie mówi o tym, aby nie zwiększać mieszkańcom kosztów, ale na uzasadnionym poziomie.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - poinformowała, że w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach jest zapisane, że gmina nie może dokładać pieniędzy do gospodarowania odpadami. System musi się sam finansować. Jeżeli zostanie utrzymana stawka na poziomie 7 zł, wówczas Gmina ze swojego budżetu będzie musiała dołożyć prawie 700 tys. zł. To nie jest zgodne z przepisami ustawy. Po to stawki są podnoszone, aby system sam się finansował. Oprócz odbioru i zagospodarowania, są tam koszty administracyjne i koszty prowadzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów. Nie ma mowy o samym odbiorze. Przypomniała, że opłaty marszałkowskie wzrastają na poziomie 270 zł za tonę odpadów zmieszanych. Jeśli chodzi o ilość odpadów, ilość nie maleje tylko rośnie. Ilość odpadów zmieszanych jak i selektywnej zbiórki z roku na rok wzrasta. Zbiórka selektywna nie jest czystą zbiórką, dlatego na zakładach wysort musi być i to generuje koszty. Gdyby była czysta segregacja, wówczas koszty by spadały. Jest coraz mniej odpadów zmieszanych, a coraz więcej selektywnej zbiórki. Niestety z roku na rok te ilości zamiast się odwracać są inne, odpadów zmieszanych jest bardzo dużo i selektywnej zbiórki też, tym bardziej, że zbiórka selektywna musi być doczyszczana. Ustalana jest taka stawka, aby Gmina nie dokładała do systemu, ponieważ nie może.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, ile dodatkowych środków wpłynie do budżetu, z tytułu zwiększenia opłaty o 2 zł za odprowadzanie podatku śmieciowego?

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że opłata jest ustalana na podstawie ilości odbieranych odpadów, które zostały wytworzone w danym roku oraz ilości zamieszkałych osób. W ten sposób jest ustalana stawka. Jeśli Gmina zostanie przy stawce 7 zł, a na dzień dzisiejszy jest 28 945 zamieszkałych osób, jeśli tą ilość pomnożymy razy 7 zł, wówczas w skali roku wyniesie 2 mln 431 tys. zł. Jeżeli będzie przyjęta stawka 9 zł, wówczas wychodzi kwota 3 mln 126 tys. zł. Za odbiór i za gospodarowanie wychodzi 2 mln 800 tys. zł. Taka kwota wynika z przetargu. Jeśli chodzi o prowadzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów, jest to umowa na około 130 tys. zł, koszty administracyjne w przyszłym roku szacowane na poziomie 180 tys. zł. Sumując wszystkie kwoty daje to ponad 3 mln 110 tys. zł. Aby Przedsiębiorstwo finansowało się samo, kwota musi zostać podwyższona.

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - zapytał, czy ktoś w jego wypowiedzi słyszał, że powodem podwyżki jest wzrost płac w firmie? Wyjaśnił, że mówił o kosztach pracowniczych, o różnicy która polega na tym, że pracownik jadąc np. do Żarnowa musi więcej czasu poświęcić na odebranie odpadów w Żarnowie. Ponownie przypomniał o powodach planowanej podwyżki dodając, że trzeba skupić się na realiach i kosztach, które tworzą ceny dla mieszkańców. Aby zachować ciągłość Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów trzeba myśleć o inwestycjach i rozbudowie.

Tadeusz Broła - radny - zapytał o opłatę środowiskową, jaki to procent oraz czy ceny obowiązują od 2016 roku?

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - odpowiedział, że jeśli mowa o opłacie marszałkowskiej to 59 % w stosunku do poprzedniego roku.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że od 2016 roku stawka w gminie nie była zmieniana i jest na poziomie 7 zł. Potrzeba zaopatrzenia mieszkańców w pojemniki, to wymóg rozporządzenia które weszło w 2016r. i nakłada na gminę obowiązek wydzielenia kilku frakcji zbieranych osobno. Gmina ma pięć lat, aby dostosować kolorystykę pojemników do zbieranych odpadów. Poinformowała o tegorocznych planach zaopatrzenia mieszkańców w żółte pojemniki. Przy okazji prowadzonej inwentaryzacji zbiorników i kotłów jest robiona inwentaryzacja pojemników na odpady. Co tydzień jest przekazywana informacja do PGK Sp. z o.o. odnośnie uszkodzeń pojemników i wymiany odpowiedniej kolorystyki.

Tomasz Łuczowski – Zastępca Burmistrza - odpowiedział, że Rozporządzenie Ministra Środowiska z 29 grudnia 2016 r. nakazuje mieszkańcom podwyższyć tą opłatę. Rozporządzenie Rady Ministrów z 6 marca 2017r. nakazuje, aby od mieszkańców pobrać większą opłatę.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - zapytała, jeśli rozporządzenie nakazuje podwyżkę, to dlaczego musi być podejmowana uchwała? Przewodnicząca poprosiła o wgląd do powyższych rozporządzeń.

Tomasz Łuczowski – Zastępca Burmistrza - wyjaśnił, że jest mowa o podwyżkach, które muszą nastąpić na podstawie tych rozporządzeń.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - uściślił informację podaną przez Dyrektora Wydz. OŚ mówiąc, że uchwała która obowiązuje do dzisiaj weszła w życie 1 lutego 2017r., była ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Woj. Łódzkiego 18 stycznia 2017r. Wspomniał, iż niedawno zostały poniesione podatki mieszkańcom Opoczna, obecnie planowana jest podwyżka za wywóz nieczystości, za chwilę wzrośnie cena energii. Ciąg dalszy to opłaty za wodę i odprowadzenie ścieków. Odnosił się do proponowanej podwyżki mówiąc że rozumie, iż następuje wzrost kosztów i opłaty muszą ulegać zmianie. Wybór metody według opinii radnego jest poprawny, ponieważ pobierana jest opłata od osoby, a w ubiegłych latach były pobierane opłaty od gospodarstwa domowego. Jeśli chodzi o wzrost kosztów, z których wynika podwyższenie opłaty za wywóz nieczystości uważa, iż należy zrobić to rzetelnie, aby nadto nie obciążać mieszkańców Opoczna. Jednym z argumentów podanych przez PGK Sp. z o.o. jest wzrost płacy minimalnej, który kształtuje się na poziomie 15%, skala podwyżki za wywóz nieczystości sięga prawie 30%. Kiedy koszty związane z wynagrodzeniami pracowników wzrosłyby o 15 %, wówczas byłby przymus podwyższenia wynagrodzenia wszystkim do poziomu 2 tys. 600 zł. Radny nie sądzi, aby w Przedsiębiorstwie wszyscy pracownicy mieli płace minimalne. Ilość osób, którym będzie podwyższona w Przedsiębiorstwie płaca minimalna zgodnie z rozporządzeniem od 1 stycznia, to kilka bądź kilkanaście procent. Z tytułu wzrostu kosztów pracy nie ma nadmiernego wzrostu, aby podnosić tą opłatę aż o 30 %. Podkreślił, że wybór metody jest trafny, podwyżki są konieczne, ale skala tej podwyżki w opinii radnego jest nadmierna. Poprosił o ponowne przeanalizowanie złożonej oferty przez Przedsiębiorstwo i skalkulowanie jej na niższym poziomie. Przy wzroście o 10 % byłaby to stawka 7,70 gr, przy 15% będzie to stawka 1 zł. Wzrost kosztów o 15% w przypadku wywozu nieczystości jest uzasadniony.

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - przypomniał, że ostatnia uchwała, która ustalała opłaty dla mieszkańców jest z lutego 2017r. Poinformował, że opłata marszałkowska od tego czasu zwiększyła się o 720 % i jest ona największym elementem kosztów kalkulacji dotyczącej ustalenia ceny za przyjęcie 1 tony odpadów na składowisko. Jeśli chodzi o płace i ich udział w podwyżce, ma to niewielki wpływ. Najważniejszym elementem kosztowym jest opłata marszałkowska, która stanowi prawie 60% kosztów.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - podkreśliła, że ta opłata rośnie w konkretnym celu, aby było jak najwięcej odpadów wyselekcjonowanych, a jak najmniej złożonych na składowisko.

Dariusz Kosno - Burmistrz Opoczna - odniósł się do propozycji radnego Jerzego Pręcikowskiego, mówiąc iż były już dokonywane dogłębne analizy. Dodał, iż w ramach tej opłaty gmina chce, aby Przedsiębiorstwo wyposażyło każde gospodarstwo o dodatkowy żółty kosz. Szacowany koszt wspomnianych koszy to kwota 700 tys. zł. To również jedna z przyczyn podwyżki na 2 zł, a nie na 1 zł. Być może 1 zł wystarczyłoby wówczas, gdyby nie zaistniała potrzeba wprowadzenia żółtych koszy, które są bardzo dużym wydatkiem. Burmistrz ma nadzieję, że podwyżka w kwocie 2 zł pokryje wszystkie koszty, aby jakość odbioru i segregowania śmieci była jak najlepsza. Wspomniał o uwagach dotyczących odbioru śmieci w workach foliowych. Było to uciążliwe, worki się rozrywały, w związku z tym jest propozycja dodatkowego wyposażenia w plastikowe pojemniki.

Wiesław Wołkiewicz - radny - zapytał o liczbę odbiorców w 2019r., w porównaniu do roku 2018? Czy jest to wzrost, czy zmniejszenie? Czy wszyscy odbiorcy płacą w 100%, czy występują zaległości?

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że liczba osób ciągle się zmienia. Raz jest tych osób więcej a raz mniej, ponieważ jest migracja między gminami. Gdzie osoba zamieszkuje, tam powinna płacić za odpady. Odniosła się do pytania dotyczącego zaległości mówiąc, że gmina co roku dokłada do systemu ponieważ są osoby, które nie regulują należności za odbiór odpadów i wówczas gmina musi dokładać. Z informacji z Wydz. Podatkowego tegoroczne zaległości to ponad 52 tys. zł, z poprzednich lat to 51 tys. zł, gdzie razem daje to kwotę 103 tys. 621 zł. Są to zaległości z tytułu niepłacenia za odpady komunalne. Dodała, iż został rozstrzygnięty przetarg na odbiór odpadów komunalnych, jeśli nie zostanie podjęta uchwała i nie będzie środków, wówczas trzeba będzie jeszcze raz ogłosić przetarg. Jeśli od nowego roku gmina nie będzie miała firmy, która będzie obsługiwała mieszkańców, trzeba będzie to zlecać innym podmiotom i wówczas koszty będą dużo większe. Jeśli nie będzie podniesiona stawka, trzeba będzie dołożyć z budżetu gminy.

Aneta Wdówka - radna - powiedziała, że jakiś czas temu na sesjach i komisjach prowadzone były rozmowy na temat przedsiębiorców, którzy sukcesywnie unikają płacenia, ponieważ nie posiadają umów. Tacy przedsiębiorcy fizycznie pozbywają się śmieci, wyrzucając je do kontenerów ogólnie dostępnych. Zapytała, czy wiadoma jest liczba takich przedsiębiorców i czy jest możliwość zmuszenia ich do tego, aby zaczęli płacić?

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że gmina objęła odbiorem odpadów komunalnych tylko nieruchomości zamieszkałe, osoby fizyczne. Nie ma takiej uchwały, aby objąć

przedsiębiorców takim obowiązkiem. Jeśli chodzi o regulowanie odbioru odpadów komunalnych między przedsiębiorcą a firmą, to każdy przedsiębiorca wybiera sobie firmę, która ma zezwolenie na terenie gminy Opoczno na odbiór odpadów komunalnych i z nią podpisuje umowę oraz dokonuje rozliczeń za usługi.

Aneta Wdówka - radna - zapytała, czy Wydział OŚ posiada informację, ilu przedsiębiorców posiada takie umowy a ilu nie? Czy można to jakoś skontrolować?

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że Straż Miejska może skontrolować przedsiębiorcę, jeśli nie ma zawartej umowy. W ustawie o utrzymaniu czystości są zawarte odpowiednie restrykcje. Każdy przedsiębiorca ma obowiązek zawarcia umowy i musi takową posiadać.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - zapytała, czy w 2019r. była podjęta próba zweryfikowania takich przedsiębiorców? To są dodatkowe pieniądze, które pozwalałyby obniżyć koszty.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że jeśli przygotowywany byłby projekt uchwały dotyczący nieruchomości niezamieszkałych wówczas taka weryfikacja byłaby przygotowywana. Każdy przedsiębiorca ma obowiązek przestrzegania przepisów o ochronie środowiska. Jeśli jest kontrola czy to ze Straży Miejskiej czy Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, wówczas przedsiębiorca ma obowiązek okazania się taką umową. Jeśli nie ma umowy, są sankcje karne nakładane na przedsiębiorcę.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dodała, że opłata za śmieci od przedsiębiorcy nie jest dochodem gminy, ale jest przychodem Spółki. Spółka jest własnością gminy. Dodatkowe przychody, które by wynikły z ujawnienia przedsiębiorców, którzy nie posiadają umów, a udałoby się zawiązać z nimi umowę powodującą comiesięczną opłatę, wówczas spowodowałyby to zmniejszenie kosztów dla przedsiębiorstwa. Zapytała, czy w zakresie współpracy między Gminą a PGK Sp. z o.o. można tą szarą strefę niepłacących przedsiębiorców w jakimś stopniu zlikwidować?

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że jeśli chodzi o przetarg i kalkulacje, są one przedstawiane na odbiór odpadów wśród mieszkańców. Brana jest pod uwagę ilość mieszkańców i ilość odpadów wytworzona przez nich. Przy kalkulacjach i określaniu opłaty nie są brane pod uwagę ilości pochodzące od przedsiębiorców. Gmina ma ustawowo obowiązek objęcia nieruchomości zamieszkałe. W ten sposób jest ustalana stawka, nie na podstawie tego, ile wpływa odpadów czy jakie koszty przynosi obsługa przez PGK Sp. z o.o. firm i innych instytucji, ponieważ trzeba by było wówczas brać pod uwagę inne gminy i przedsiębiorstwa. Tutaj kalkulacje dotyczą tylko mieszkańców Gminy Opoczno i nieruchomości zamieszkałych.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - zwróciła uwagę, iż sesja nadzwyczajna została zwołana po rozstrzygnięciu przetargu, natomiast PGK Sp. z o.o. do przetargu przystąpiło oferując gminie stawkę wynikającą z kalkulacji po kosztach. Dodała, że w każdej kalkulacji są koszty zmienne, jak i koszty stałe. Koszty stałe maleją w miarę wzrostu przychodów. Jeżeli Przedsiębiorstwo uszczelni system odbioru odpadów od przedsiębiorców, przy współpracy z gminą i za pomocą Straży Miejskiej, potencjalnie zwiększy przychody, a tym samym zmniejszy jednostkowy koszt. Wówczas byłaby możliwość zmniejszenia stawki w ofercie, którą daje do przetargu.

Janusz Klimek - Sekretarz Miasta - powiedział, że od 2017r. nie była podnoszona cena za wywóz odpadów. Zapytał radnych, czy posiadają informację gdzie obowiązuje cena porównywalna bądź niższa za wywóz śmieci do ceny, która obowiązuje w Gminie Opoczno? Dodał, że podwyżka musi nastąpić, a jeśli nie, wówczas tą różnicę będzie musiała pokryć gmina. Jeśli nie będzie środków, wówczas trzeba unieważnić przetarg i wynająć inną firmę. Powiedział, że przedstawiona kalkulacja jest kalkulacją minimalną i będzie podziwił PGK Sp. z o.o., jeśli zmieści się w kosztach. Przedsiębiorstwo podjęło duży wysiłek aby zaproponować najniższą możliwą cenę w warunkach, które obecnie panują. Podkreślił, że nikomu nie chodzi o to, aby bezpodstawnie podnosić ceny.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - zwróciła uwagę, że w sąsiedniej Gminie Sławno obowiązuje stawka 9 zł, a gmina ta nie posiada swojego wysypiska, nie posiada swojej instalacji, mieszkańcy nie partycypują w kosztach utrzymania PGK Sp. z o.o., a Przedsiębiorstwo tą gminę obsługuje. Dodała, że mieszkańcy Opoczna czują się z tego tytułu pokrzywdzeni.

Jan Wieruszewski - Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. - poinformował, że Sławno ogłasza przetarg, obecnie jest przed rozstrzygnięciem przetargu. Cennik jest tam inaczej ustalony, nie ma co porównywać. Co do tego, że kalkulacja i koszty, które uwzględnia spółka są niekonkurencyjne na rynku, powiedział, że w przetargach w których PGK Sp. z o.o. startowało, uczestniczyły też inne firmy i różnice w ofertach były ogromne. Dodał, że gdyby Gmina Opoczno nie zainwestowała pieniędzy w ZUO, korzystając ze środków Unii Europejskiej, dziś nie byłoby rozmów o takich stawkach. W Tomaszowie Maz. obowiązuje stawka 19,50 gr.

Dariusz Kosno - Burmistrz Opoczna - dodał, że cena była kalkulowana z dużą starannością i odpowiedzialnością. Przewodnicząca mówiąc o 9 zł w Sławnie wyjęła jakiś fragment, z pewnością nie były tam uwzględnione kosze. Dodał, że można zostać przy workach i wówczas cena będzie niższa. Burmistrz poprosił o przyjęcie proponowanej stawki. Zwrócił uwagę, że do przetargu nikt oprócz PGK Sp. z o.o. w Opocznie nie przystąpił. Oznacza to, iż nie ma szans, aby jakaś firma dała lepszą cenę. Gdyby istniały przedsiębiorstwa, które zrobiłyby to taniej, to z pewnością do przetargu za 3 mln zł by przystąpiły.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 9, przeciw – 6, wstrz. – 2 podjęła uchwałę Nr XIV/162/2019 w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.
Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 9 do protokołu.
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 6

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie Anna Zięba podziękowała obecnym za udział i zamknęła XIV sesję Rady Miejskiej VIII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam czternastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 14.00, godz. zamknięcia sesji 15.30.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 18 grudnia 2019r.

Sesja on – line dostępna pod adresem: <http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie

Anna Zięba

Protokołowały:

B. Kędziora

K. Zaroda - Olkowska