

**Protokół Nr XIII/19
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 28 listopada 2019r.**

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Trzynastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 28 listopada 2019r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram trzynastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że listę podpisało 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony w wersji elektronicznej (program e-sesja), wraz z materiałami na sesję. Porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu Nr XII z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.
4. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.
5. Analiza sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.
6. Informacja z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.

7. Wykonanie dróg metodą powierzchniowego utrwalania emulsją asfaltową. Informacja na temat wykonania prac zaplanowanych na 2019 rok oraz plany na rok 2020.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2020,
 - b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,
 - d) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,
 - e) przekształcenia trzyletniego Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Opocznie w czteroletnie Samorządowe Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Opocznie,
 - f) ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego,
 - g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie,
 - h) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - i) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na 2020 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na 2020 rok”,
 - j) przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok”,
 - k) przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie,
 - l) przyjęcia regulaminów korzystania z ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych przy ul. Staromiejskiej, ul. Kopernika 12, ul. Bończy-Załęskiego i ul. Biernackiego w Opocznie,
 - m) uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej,
 - n) rozpatrzenia skargi Sołtys Sołectwa Buczek w Gminie Poświętne oraz B. Cz. na opieszałość władz Gminy,

- o) rozpatrzenia petycji Nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie w sprawie zaprzestania piętnowania nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmiany do porządku obrad.

Janusz Klimek - Sekretarz Miasta - poprosił w imieniu Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej dwóch projektów uchwał dotyczących przystąpienia do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dodał iż uchwały te były omawiane na wszystkich komisjach Rady Miejskiej. Poprosił aby projekt uchwały w sprawie: „Przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego” wprowadzić w punkcie 8 pod literą n, natomiast projekt uchwały w sprawie: „Przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego” wprowadzić pod literą o. Kolejne dwa projekty uchwał znajdują się pod literami p i r.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła dyskusję i przeszła do przegłosowania zmiany do porządku obrad zgłoszonej przez Sekretarza Miasta, aby projekt uchwały w sprawie „Przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego” wprowadzić w punkcie 8 pod literą n.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o zmianę do porządku obrad.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przeszła do przegłosowania kolejnej zmiany do porządku obrad zgłoszonej przez Sekretarza Miasta, aby projekt uchwały w sprawie „Przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego” wprowadzić w punkcie 8 pod literą o.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o zmianę do porządku obrad.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zaproponowała wprowadzenie w punkcie 6 „Sprawozdania Burmistrza z działalności międzysesyjnej”.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrz. – 0 przyjęła wniosek o wprowadzenie w punkcie 6 „Sprawozdania Burmistrza z działalności międzysesyjnej”.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad. pkt. 3.

Przyjęcie Protokołu Nr XII z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 29 października 2019r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 1 przyjęła protokół z obrad XII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 października 2019r.

Ad. pkt. 4.

Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Materiał z Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Materiał z Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu w Piotrkowie Tryb. Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Materiał z Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi Oddział w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Materiał z Oddziału Gazowniczego w Łodzi Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Materiał z Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Materiał z ZGM Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Materiał ze Straży Miejskiej w Opocznie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Materiał z Wydz. Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Materiał z Wydz. Funduszy Europejskich stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Materiał ze Starostwa Powiatowego w Opocznie stanowi załączniki nr 15 i 16 do protokołu.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - poinformowała, iż na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w temacie dotyczącym działań na rzecz poprawy jakości powietrza w Opocznie, ze szczególnym uwzględnieniem działalności Wis Group S.A., zostało zaproszonych szereg instytucji. Znaczna część zaproszonych gości potwierdziła swoją obecność na dzisiejszej sesji. Radni otrzymali materiały dotyczące działań podjętych w 2019r. w zakresie poprawy jakości powietrza bądź działań kontrolnych w temacie Spółki Wis Group. Przewodnicząca poprosiła Dyrektora Wydz. Ochrony Środowiska o przeczytanie powyższych informacji.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - przedstawiła informację o prowadzonych działaniach na rzecz poprawy jakości powietrza w gminie Opoczno /załącznik nr 13 do protokołu/.

Dodatkowo p. Dyrektor odczytała informację Polskiej Spółki Gazowniczej w Łodzi / załącznik nr 9 do protokołu/.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - poinformowała, iż 5 grudnia w Starostwie Powiatowym w Opocznie odbędzie się konferencja ekologiczna Eko Mozaika połączona z szeregiem działań edukacyjnych, dotycząca umacniania świadomości ekologicznej wśród mieszkańców Powiatu Opoczyńskiego. Na konferencji będzie możliwość bezpośredniej rozmowy z pracownikiem PSG.

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. w Opocznie - przedstawił informację z zakresu przyłączeń i rozbudowy sieci ciepłowniczej /załącznik nr 10 do protokołu/.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – przedstawiła informację dotyczącą projektów realizowanych w zakresie ochrony powietrza i ekologii /załącznik nr 14 do protokołu/.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza - odniósł się do materiałów które radni otrzymali ze Starostwa Powiatowego. Z upoważnienia Starosty materiały złożyła p. Maria Sołtysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie. Przypomniał, iż art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym wymienia zadania powiatu o zakresie ponadregionalnym. Jest to m.in. ochrona środowiska i przyrody. Radni otrzymali tylko materiały dotyczące odlewni Wis Group, nie ma natomiast informacji dotyczącej działań powiatu dotyczących jakości powietrza. Jakość powietrza w Opocznie to nie tylko odlewnia, lecz również niska emisja. Ma nadzieję, że konferencja która ma się odbyć będzie bogatsza w informacje na ten temat.

Maria Sołtysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie - potwierdziła, iż Starostwo skupiło się na informacjach dotyczących odlewni Wis Group S.A. Dodała iż powiat od lat podejmuje szereg działań na rzecz poprawy jakości powietrza. Są wydawane zezwolenia praktycznie wszystkim zakładom, Starostwo posiada zezwolenia zintegrowane, gdzie jest obowiązek zastosowania najnowszych rozwiązań. Kontrole nie wykazują żadnych nieprawidłowości i przekroczeń. Starostwo włączyło się w akcję 100 000 drzew, na stulecie

województwa łódzkiego, która polega nie tylko na rozdawaniu drzew ale budowanie świadomości mieszkańców, iż każdy odpowiada za jakość powietrza. Konferencja Eko Mozaika to nie tylko wykłady i prelekcje przedstawiane przez zaproszonych gości, ale również edukacja w szkołach. Istnieje szereg działań prowadzonych przez powiat i Starostwo Powiatowe jak np. modernizacja budynków oraz działań, które są ukierunkowane na pozyskanie środków na ich realizację. Dodała, iż dzięki staraniom władz powiatu udało się utworzyć Punkt Konsultacyjny Programu Priorytetowego „Czyste Powietrze” w Starostwie Opoczyńskim, gdzie pracownik Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska udziela porad dwa razy w tygodniu.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - dodała, że w Gminie Opoczno mieści się punkt konsultacyjny obsługiwany w pierwszą i trzecią środę miesiąca przez pracownika Polskiej Spółki Gazowniczej w Łodzi. W zakresie tych konsultacji mieszkańcy mogą złożyć wniosek o przyłączenie do sieci gazowej.

Robert Grześniński - radny - nawiązał do Programu „Czyste Powietrze” który funkcjonuje z ogromnym budżetem. Zapytał, czy do realizacji tego Programu jest zobligowany tylko powiat czy gmina mogłaby być jego beneficjentem?

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że gmina mogłaby być punktem konsultacyjnym gdzie przyjmowane byłyby wnioski. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Minister Środowiska skierowali pismo w zakresie podpisania porozumienia aby gmina mogła obsługiwać mieszkańców. Gmina wysłała zgłoszenie do WFOŚ w Łodzi o chęci zawarcia porozumienia, kontaktowała się w tej sprawie w sierpniu, przypominała się w miesiącu wrześniu i październiku. Żadnej odpowiedzi z WFOŚ w Łodzi gmina nie otrzymała odnośnie wyznaczenia terminu podpisania porozumienia. Poprosiła o informację WFOŚ, dotyczącą ilości złożonych wniosków z terenu Gminy Opoczno w ramach Programu „Czyste Powietrze”. Wpłynęły 124 wnioski, zawarto 34 umowy i wypłacono kwotę 45 tys. zł.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza - potwierdził, iż faktycznie gmina oczekuje na odpowiedź z Ministerstwa. Jeżeli mieszkańcy przyjdą do gminy w sprawie Programu „Czyste Powietrze” wówczas trzeba będzie przeszkolić pracownika i zająć się tym tematem. W województwie łódzkim złożono 124 wnioski w Programie „Czyste Powietrze”, zawarto 34 umowy i wypłacono 45 tys. zł. Wymiana pieca to duży wydatek, 45 tys. zł to niewielka kwota. 35 przyłączy do sieci gazowej, taka ilość jest podana w materiałach, 14 przyłączy do ZEC-u. 6 tys. odbiorców w Gminie Opoczno. Stwierdził, że to stanowczo za mało w stosunku do potrzeb w kierunku czystego powietrza w Opocznie.

Robert Grześniński - radny - podkreślił, iż nabór do Projektu „Czyste powietrze” trwa przez 10 lat. Budżet Projektu to kwota 63 mld. zł i warto z niego skorzystać. Zastanawia się dlaczego WFOŚ nie odpowiedział. Stwierdził, że trzeba ponowić zgłoszenie do WFOŚ w sprawie chęci uczestnictwa Gminy Opoczno w tym projekcie.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - powiedziała, że to program, który jest obecnie realizowany, na jego efekty trzeba będzie poczekać. Przyłącza ZEC i PSG realizowane są co roku. Niedawno robiono sprawozdanie za rok 2018, wówczas spółka PSG przekazała informację, ile zostało przyłączonych nieruchomości do gazociągu. Szczególnie w ciągu ul. Piotrkowskiej w stronę Optexu S.A. była realizowana znaczna ilość przyłączy. Prezes ZEC przedstawiał informację, ile sieci ciepłowniczej wykonano. Dodała, że jeżeli będą robione przyłącza po kawałku lecz co roku, z czasem będzie widoczny efekt. Trzeba mieć świadomość, iż tam są realizowane inwestycje, gdzie są odbiorcy. Jeśli chodzi o PSG problemem jest brak wykonawców. Tomaszów Maz. uruchomił swoje Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, które część prac w zakresie wykonania sieci przejęło na siebie. Może Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. zaangażuje się we współpracę z PSG w tym zakresie.

Robert Telus Poseł na Sejm – wyraził chęć sprostowania nieaktualnych informacji. Jeżeli chodzi o czyste powietrze przyjęto 6 tys. wniosków w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, wydano 3041 decyzji na kwotę 62 mln. zł dotacji. 2 mln. 500 tys. zł pożyczki. Na obecną chwilę podpisano 3100 umów na kwotę 58 mln. zł, a wypłacono prawie 6 mln. zł. Zastanawia się skąd wzięły się tak małe kwoty, o których mówił Zastępca Burmistrza.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza – odpowiedział, iż Poseł Robert Telus mówi w skali Polski, on natomiast podawał dane w skali woj. łódzkiego.

Robert Telus Poseł na Sejm – posiada informacje od Prezesa Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i ta informacja dotyczy woj. łódzkiego.

Tomasz Łuczkowski - Wiceburmistrz Opoczna – poprosił o pisemną informację przytoczonych danych oraz kwot.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała radnemu Grześnińskiemu iż, nie jest tak że gmina wysłała pismo i czeka na odpowiedź. Gmina wysłała zgłoszenie do WFOŚ i co miesiąc przypomina się, kiedy będzie wyznaczony termin podpisania porozumienia. Dodała, że Program „Czyste Powietrze” jest programem rządowym i gmina nie jest beneficjentem, lecz osoba fizyczna. Gmina obsługiwałaby mieszkańców w zakresie udzielania informacji i pomocy przy wypełnianiu wniosków. Wszelkie formalności osoba fizyczna zawiązuje z WFOŚ. Informacje, które posiada i przedstawiła w materiałach sesyjnych są z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i dotyczą terenu Gminy Opoczno. Jest tam ujęta informacja, iż na terenie Gminy Opoczno złożono 124 wnioski w Programie „Czyste Powietrze”, zawarto 34 umowy i wypłacono 45 tys. zł.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej - podsumowała informację o Programie „Czyste Powietrze”, poziom dofinansowania to kwota 45 tys. zł. Wypłacono dofinansowania w kwocie 6 mln. zł. Przewodnicząca stwierdziła, iż jest duża rozbieżność w kwotach. Najświeższa informacja to 60 mln. złożonych wniosków.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że wszyscy cieszą się z tego, iż ZEC i sieć gazownicze rozwijają się w Opocznie. Co roku jest dobudowanych 700 metrów sieci, lecz ludzie nie przyłączają się do tych sieci. Podłączona jest ul. Staromiejska, Bank Spółdzielczy i Spółdzielczy Dom Handlowy. Naprzeciw ZSP nr 2 stoi duży budynek mieszkalny, który w dalszym ciągu kopci. Na skrzyżowaniu ulic Piotrkowskiej i Partyzantów po dwóch stronach są kominy, kopcą i nie da się przejść. Zjawisko kopcenia zostało ograniczone w małym procencie. Dodał, iż realnie nie wpływamy na to, żeby w Opocznie żyło się zdrowiej. Powiedział, że przyjdzie taki czas, kiedy Rada Miejska bądź Urząd Miejski będą musiały podjąć drastyczne kroki w kierunku ograniczenia źródeł niskiej emisji. Twierdzi, że nie odbędzie się to podczas tej kadencji RM. Zapytał Przewodniczącą RM w jaki sposób chce osiągnąć pozytywne efekty w budowaniu sieci ciepłowniczych i gazowniczych? Powiedział, że nie jest prawdą, iż znaczna część budynków przyłącza się do sieci. Znaczna część to dla radnego połowa bądź większość mieszkańców. 15 przyłączeń do ZEC, kilkanaście do sieci gazowniczej, 6 tys. kotłów – źródeł niskiej emisji na terenie gminy. Powiedział, że 30 przyłączy na rok to bardzo zła sytuacja. Zapytał Przewodniczącą co uważa za sukces, w momencie kiedy jest rozwijana sieć a nie są przyłączani mieszkańcy? Na jakiej podstawie twierdzi, iż jest lepiej i będzie jeszcze lepiej, skoro sieć się rozrasta, ale ludzie się nie przyłączają?

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – odpowiedziała, że twierdzi na podstawie osiągnięć, które już są. Jeśli jest w części miasta bądź w części gminy położona sieć lub nitka gazociągu, to każda następna inwestycja, która jest tam realizowana nie ma prawa korzystać ze źródła ciepła innego niż przyłączenie się do ekologicznego. W zakresie inwestycji realizowanych obecnie bądź mieszkańców, którzy sięgają po środki, największą barierą są finanse. Program „Czyste Powietrze” jest nakierowany na ubóstwo energetyczne i jest programem spójnym. Nie tylko zobowiązuje beneficjenta do wymiany źródła ciepła, ale pomaga w termomodernizacji budynku, wymianie okien i drzwi, dociepleniu stropów po to, aby osoba uboga energetycznie po termomodernizacji mogła korzystać z sieci ponosząc takie same koszty, jak do tej pory kiedy paliła śmieciami. Są to kierunki działań bardzo potrzebnych i wymiernych. Opoczno jest małym miastem i 700m. sieci scentralizowane w rejonie np. Pl. Kościuszki daje dużo więcej niż 10 km sieci na terenie wiejskim w zabudowie odległej.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że mieszkańcy potrzebują pomocy, mają podpisane umowy z PSG i ciągle otrzymują aneksy. Brakuje wykonawcy. Ponadto mieszkańcy proszą o wprowadzenie w prawie miejscowym zakazu wjazdu tirów do Opoczna. Rozładunki odbywają się na obrzeżach miast, do tego dochodzi zanieczyszczanie powietrza.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – uważa, że należy przyjrzeć się, inne gminy radzą sobie z tym tematem. Dodała, że termin w Programie „Czyste Powietrze” jest w pewien sposób obwarowany i w momencie kiedy PSG nie zdąży wykonać sieci, wówczas mieszkańcy będą tracić dofinansowania, które na

dzień dzisiejszy mają przyznane. Jeśli chodzi o prawo miejscowe w zakresie tirów, Przewodnicząca poprosiła, aby klub radnych przygotował i złożył projekt uchwały zgodnie z procedurą i wówczas ten temat będzie procedowany.

Tadeusz Broła – radny – poinformował, iż wspólnie z sołtysami zorganizował trzy spotkania dotyczące programu, którego beneficjentem jest gmina. Dużym problemem dla mieszkańców z terenów wiejskich jest nie docieplenie budynków. Bardzo duże zainteresowanie było w sprawie gazu ziemnego. Radny wystosował pismo w sprawie zorganizowania spotkania z przedstawicielem PSG. Ze wstępnych ustaleń w połowie grudnia tego roku uda się takie spotkanie zorganizować. Radny chce nagłośnić ten temat, aby jak największa liczba mieszkańców przysłała na to spotkanie.

Jolanta Łuczka Nita – radna – powiedziała, że po roku czasu nie ma wielkich efektów, ale nie znaczy to, że trzeba spocząć na laurach. Trzeba wspólnie, własnymi siłami coś w tym temacie robić.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że nikt z radnych nic nie zrobił w temacie czystego powietrza. Wspomniał, że to jego pomysłem było poruszanie tematu czystego powietrza na sesji RM co kwartał. Radny proponował, aby Wydz. Ochrony Środowiska co miesiąc zdawał relację, lecz RM ten wniosek odrzuciła.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że o budowie sieci gazowej czy ciepłowniczej decyduje czynnik ekonomiczny. Jeśli chodzi o sieć gazowniczą, to na terenie miasta złożonych jest 279 wniosków, lecz nie ma rozbudowanej tej sieci. Jest duża ilość ulic, gdzie w ciągu najbliższych 2 lat sieć gazowa ma być rozprowadzona. Około 280 domów czeka na przyłączenie gazu. W tym roku wg. informacji z PSG, przyłączono tylko 34 bądź 35 odbiorców z tego względu, że sieć gazownicza jest uboga. Mieszkańcy dopytują się, kiedy będą realizowane przyłącza, bo PSG obiecywało, że szereg ulic miało być wyposażone w nitki gazowe. Są to osiedla, gdzie znajdują się domy jednorodzinne. Mieszkańcy chcą się przyłączyć, lecz na dzień dzisiejszy nie mają takiej możliwości. Rozmowy radnych na komisjach powinny dotyczyć przyspieszenia realizacji wykonawstwa tych inwestycji. Radny pytał o działania podjęte ze strony gminy, aby nawiązać współpracę z innymi przedsiębiorstwami, które na zlecenie PSG mogłyby wykonać rozbudowę sieci gazowej na terenie miasta Opoczna. Problem polega na niemożliwości technicznej w krótkim czasie wykonania tej sieci. Te działania powinny być przyspieszone. Jeśli chodzi o sieć ciepłowniczą, w bieżącym roku było wykonanych 14 przyłączy. Przy czym tylko 6 odbiorców było indywidualnych, a 14 to podmioty instytucjonalne. Rok temu przyłączeń było jeszcze więcej, a proces rozbudowy sieci ciepłowniczej na terenie miasta został zainicjowany już w 2017 roku i kontynuowany jest cały czas. Radny zadał pytanie Prezesowi ZEC, czy rozbudowuje sieć ciepłowniczą tam, gdzie są odbiorcy, którzy czekają na to ciepło i chcą się przyłączyć do sieci, czy kieruje się innymi przesłankami?

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. w Opocznie – odpowiedział, że jest budowana sieć tam, gdzie są odbiorcy i jest zainteresowanie. Metr bieżący

wybudowania przyłącza w zależności od terenu i rozstrzygnięć przetargowych to kwota około 1500 zł. Odbiorca ponosi odpłatność, która jest umieszczona w tabeli – taryfie dostępnej na stronie internetowej ZEC. Odpłatność kształtuje się od 150 zł do 200 zł za metr bieżący. Odległość jest liczona od przebiegu ciepłociągu w ulicy, czyli głównej nitki, do miejsca, które wskaże odbiorca posesji. Zakup wymiennika również jest po stronie odbiorcy i są to koszty podobne do ceny nowego pieca piątej klasy czy pieca gazowego. Prezes wielokrotnie wspominał o zaletach ciepła systemowego. Opoczno jest najlepsze w woj. łódzkim pod względem rozbudowy sieci ciepłowniczej i klasyfikuje się na 3 miejscu w Unii Europejskiej. Istnieje zainteresowanie przyłączem mieszkańców z Gminy Opoczno, lecz przyłączenie tam ciepła systemowego z przyczyn ekonomicznych nie będzie zrealizowane. W miejscach, gdzie przebiega główna arteria ciepłownicza, jest możliwość przyłączenia do ciepła systemowego. Dopowiedział, iż ostatnia inicjatywa domów mieszkalnych to ul. Stodolna, przyległa do ul. Kwiatowej. Przy ustalaniu warunków przyłącza Prezes przystępuje do realizacji inwestycji, zleca wykonanie projektu po podpisaniu umowy przyłączeniowej a nie złożeniu wniosku. Z ul. Stodolnej jest 10 wniosków, jeśli będzie to potwierdzone umową przyłączeniową, wówczas w najbliższym czasie będą realizowane te przyłączenia. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska wraz z Prezesem Wojciechem Miedzianowskim bardzo przychylnie i otwarcie patrzy na wnioski, które ZEC składa na pożyczkę. We wszystkich tych przypadkach jest uzyskiwany efekt ekologiczny, który pozwala sięgnąć po pożyczki, w części umarżane. Część umorzona przeznaczana jest na następne inwestycje typu ekologicznego. Likwidacja każdego źródła węglowego, to poprawa jakości powietrza w Opocznie.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, iż trzeba robić jak najwięcej etapami, trzeba działać w kierunku przyspieszenia realizacji tych inwestycji.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – dodał, że sukcesywnie były podłączane instytucje, które pojawiały się na stronach internetowych jako najbardziej zanieczyszczające Opoczno. Obecnie te instytucje są już podłączone do sieci miejskiej. Mieszkańcy są świadomi tego co się dzieje w Opocznie i czym oddychają. Czekają oni na realizację umów podpisanych z PSG.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza – podziękował Prezesowi ZEC – u mówiąc, że każde przyłącze jest istotne. Dodał, iż Gmina Opoczno będzie wchodzić we wszelkie programy, które mogłyby poprawić jakość powietrza w Opocznie. Powiedział, że 45 tys. zł dotyczyło Gminy Opoczno a nie całego woj. łódzkiego. 124 wnioski, 34 podpisane umowy a wydane 45 tys. zł to zaledwie 4-5 osób, mowa tu o termomodernizacji czyli wymianie źródła ciepła. Istotną kwestią jest tu ilość wydanych pieniędzy oraz podpisanych umów. Zastępca Brmistrza powiedział, że kibicuje p. Piotrowi Woźnemu który jest Prezesem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Ma nadzieję, że zmieni on sytuację

w Polsce. W ramach działań p. Piotra Woźnego jest Program „Stop Smog”, w który Gmina Opoczno weszła. Zwraca uwagę tylko na tempo oraz procedury związane z czystym powietrzem. Poprosił Posła Roberta Telusa, aby porozmawiał z Ministrem Środowiska, w sprawie upraszczania procedur.

Robert Telus Poseł na Sejm – odpowiedział, że jest to program skierowany do najuboższych, ponieważ miał trafić do ludzi, których nie stać na poprawę warunków swoich mieszkań, aby nie zanieczyszczać środowiska. Wypłacanie dotacji z programu funkcjonuje odwrotnie, czyli ci którzy mają najmniej pieniędzy i truli środowisko, oni dostaną najwięcej pieniędzy. Do tej pory bywało tak, że gminy które było stać na wkład własny dostawały zawsze więcej pieniędzy. Odwrócono program po to, aby trafić do ludzi najuboższych i przeznaczono na niego przez 10 lat 100 mld. zł. W tej chwili w Polsce jest podpisanych umów na prawie 3 mld. zł. W woj. łódzkim wypłacono prawie 6 mln. zł. Trzeba najpierw program zrealizować, wówczas WFOŚ wypłaci pieniądze. Sprawa czystego powietrza w Opocznie jest bardzo ważna. Problem smogu tak naprawdę pojawił się w Polsce w 2017 roku. Wcześniej smog nie był mierzony, a obecnie jest dokładnie mierzony i zaczęto z nim walczyć. Każdy chce, aby program szybciej wchodził, lecz są to wydawane pieniądze publiczne muszą być pod pewną kontrolą.

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza – powiedział, że mówił wcześniej o Programie „Stop Smog”, który jest skierowany do realizowania przez gminę, nie jak Program „Czyste Powietrze”, który jest skierowany do indywidualnych odbiorców. Zastępca Burmistrza mówił o tym programie i o wątpliwościach jakie spadną na gminę. W Programie „Stop Smog” Rząd podjął decyzję, aby w 100% dofinansować termomodernizację czy wymianę źródła ciepła. Z kilkoma samorządami zgłoszone zostało, że 100 % nie jest dobrym pomysłem, wówczas padła koncepcja 70% Rząd a 30 % gmina. Gmina chciałaby aby mieszkańiec choć 10% miał wkładu własnego, bo kiedy ktoś dostanie coś za darmo, wówczas tego nie szanuje.

Krzysztof Grabski – radny – powiedział, że podłączanie do sieci ciepłowniczej i gazowej obowiązuje tylko budynki nowe. Ul. Piotrkowska i inne stare budynki nie podłączają się i będą kopcić dalej.

Jakub Biernacki – radny – podziękował Prezesowi ZEC p. Markowi Ksycie za rozwój sieci ciepłowniczej. 15 bądź 20 przyłączeń nie jest sukcesem, a plusem. Cóż z tego, że 280 złożonych wniosków w sprawie przyłączeń do sieci gazowniczej, kiedy jest 6 tys. podmiotów, które kopcą na terenie gminy. Nie będzie to zrobione w perspektywie roku, dwóch czy trzech. Stwierdził, że jeśli nie będzie wymuszone na mieszkańcach przyłączanie się do gazu, miejskiej sieci ciepłowniczej bądź innego źródła które będzie nieemisyjne, wówczas nie poradzimy sobie z problemem.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zapytał radnego Jakuba Biernackiego, co trzeba zrobić, aby było dobrze w związku z jakością powietrza w Opocznie? Może powinniśmy zaangażować Spółkę Gminną, aby

realizowała przyłącza, tak jak robią to inne miasta. Trzeba szukać konstruktywnego rozwiązania, które pomoże mieszkańcom Opoczna.

Andrzej Pacan – radny – odniósł się do słów Posła Roberta Telusa mówiące, że Rząd wygospodarował 100 mld. zł na funkcjonowanie społeczeństwa bez zanieczyszczeń, plus 3 mld. zł dodatkowo. Jest około 37 mln mieszkańców, około 10 mln. mieszkań, w których można wymienić źródło ciepła. Czyli 100 mld dzieląc na 10 mln. mieszkań, wówczas na mieszkanie przypada 10 tys. zł. Radny skierował pytanie do Prezesa ZEC – u p. Marka Ksyty, czy po otrzymaniu tych 10 tys. zł dodatkowo na podłączenie do źródła ciepła byłby zadowolony? Twierdzi, że mieszkańcy jak i firma byłiby zadowoleni, gdyby np. 50 osób wymieniło źródło ciepła, wówczas 500 tys. zł dostałaby firma na przyłączenie. Wciąż wchodzi nowe programy, trzeba skupić się na jednym i dofinansować ZEC bądź PSG. Radny uważa że kwota 100 mld. zł jest mało realna.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że pieniędzy publicznych nie można w jakikolwiek sposób przekazać firmom, które prowadzą biznes. Dostawcy ciepła są przedsiębiorcami i produkują ciepło na potrzeby wygenerowania zysku. Nie są to firmy non-profit, które świadczą usługę nieodpłatnie lub po kosztach. Taka jest zasada wydatkowania środków publicznych, nie mogą być finansowani przedsiębiorcy, tak mówi ustawa o finansach publicznych.

Andrzej Pacan – radny – odpowiedział, że chodziło mu o to, aby po zrobieniu przyłącza firma otrzymała pieniądze bądź mieszkaniec otrzymuje i przekazuje firmie.

Jan Zięba – radny – powiedział, że Program „Czyste Powietrze” pojawił się ponad rok temu. Jeżeli program jest skierowany do osób najuboższych, to jest to nieporozumienie, gdyż procedury związane z programem są tak skonstruowane, aby tych pieniędzy nie uzyskać. Skrytykował program, prosząc Posła Roberta Telusa o interwencję w sprawie uproszczenia programu. Dodał, że radny Jakub Biernacki jest twarzą walki o czyste powietrze w Opocznie i w tym przypadku należy popierać jego głos w walce o czyste powietrze. Dodał, iż nie zna ilości środków bądź ilości wniosków, które wpłynęły z terenu województwa bądź naszego powiatu. Opiera się tylko na tym, co usłyszał na dzisiejszych obradach. Wnioskuje, że jeśli w Gminie wypłacono 45 tys. zł, jest to kropla w morzu potrzeb. Dodał, że uczestniczy w wielu spotkaniach, gdzie społeczeństwo żali się na skomplikowane procedury Programu „Czyste Powietrze”. Zapytał, dlaczego nie ma takiego programu, w którym oferowany jest beneficjentowi określony piec za określoną kwotę. Jeżeli mieszkańcy otrzymają realną i prostą pomoc, wówczas poradzą sobie z tym tematem. Z kalkulacji musi wynikać korzyść finansowa dla mieszkańca oraz prostota programu.

Magdalena Belica – radna - zapytała przedstawicieli Starostwa Powiatowego, czy Państwowa Szkoła Muzyczna w Opocznie jest podłączona do miejskiej sieci ciepłowniczej, czy posiada swoje piece? Zwróciła się do Posła Roberta Telusa, który uczestniczy w obradach Parlamentu Europejskiego, że zwiększane są kwoty

minimalne i przyznawane podwyżki oraz dokładane różne programy, a w zamian za tym nie idą środki na obsługę dla samorządów, nie idą środki na pokrycie ustawowych zwiększeń wynagrodzeń, dodatkowych pieniędzy dla nauczycieli. Są dokładane ogromne pieniądze do Programu Rodzina 500 plus, przy czym wskaźnik wynagrodzenia spada. Ta sama sytuacja dotyczy programów związanych z ochroną środowiska. Pieniądze są przeznaczane na wymianę źródeł ciepła, a w zamian nie idą środki na obsługę tego wszystkiego. To są kolejne koszty, które musi ponieść samorząd sam. Obniżony został podatek o 1%. Pyta, z czego pokrywać dodatkowe koszty które zostały nałożone na samorządy?

Robert Telus Poseł na Sejm – odpowiedział, że na obsługę Programu „Rodzina 500+” poszły duże pieniądze z budżetu państwa. Program „Czyste Powietrze” jest skierowany bezpośrednio do mieszkańców, nie do gminy czy samorządów.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – dodała, iż konsultant który przyjmuje w Starostwie Powiatowym, jest finansowany z WFOŚ.

Robert Telus Poseł na Sejm - wyjaśnił, że jeżeli jest podnoszona najniższa pensja, wówczas rośnie średnia pensja społeczeństwa. Dodał, że od 4 lat są wprowadzane programy, które zmieniają politykę Rządu oraz kierowane są do mieszkańców. Do tej pory było tak, że bogate gminy otrzymywały większą dotację, biedne gminy nie mając swojego wkładu dostawały mniejsze dotacje. Obecnie środki budżetu państwa oraz środki europejskie są kierowane do biedniejszych gmin.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że zwiększenie płacy minimalnej oraz wyciągnięcie stażowego to ogromne koszty dla gminy. We wszystkich jednostkach organizacyjnych pracuje duża ilość osób przy minimalnym wynagrodzeniu. W związku z tym koszty wzrastają, w zamian nie idą żadne pieniądze do gminy. Subwencja oświatowa nie wzrasta, wynagrodzenia nauczycieli poszły w górę, dodatkowo obligatoryjnym jest dodatek za wychowawstwo. Pieniądze na to musi znaleźć gmina. Jeżeli chodzi o Program „Czyste Powietrze”, to gmina musi w nim uczestniczyć, aby pomagać mieszkańcom. Procedury związane z tym Programem są skomplikowane. Gmina uczestniczy w różnych projektach mimo, że ustawodawca nie przewidział kosztów na obsługę. Dodała, że jeśli chodzi o obsługę Programu Rodzina 500 plus wskaźnik na wynagrodzenia w poprzednich latach był wysoki i wynosił 1,5% natomiast na 2020 rok wynosi 0,8% czyli połowę, mimo że wniosków jest coraz więcej, ponieważ nie ma progu dochodowego i programem są objęte wszystkie dzieci. W samym MGOPS jest duża ilość pracowników przy najniższych wynagrodzeniach. Wzrost płacy minimalnej spowoduje koszty związane z funkcjonowaniem MGOPS, a w zamian za tym nie idą dodatkowe środki. Te środki będą musiały wyjść z budżetu gminy.

Tomasz Łuczowski – Zastępca Burmistrza – powiedział, że art. 19 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że zadaniem Przewodniczącego jest organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Dodał, że Przewodnicząca nie jest upoważniona do komentowania wypowiedzi Zastępcy Burmistrza. Następnie

odniósł się do wypowiedzi radnego Tadeusza Broli, mówiąc iż ceni sobie inicjatywy organizowania spotkań z mieszkańcami w sprawie różnego rodzaju programów. Gmina chętnie pomoże w zorganizowaniu spotkań z PGNiG oraz PSG w sprawie przyłączy gazowych. Gmina otrzymała materiał z PSG, w której jest zamieszczona informacja, że w 2020 roku na terenie wiejskim Wola Załęzna planowana jest rozbudowa sieci gazowej. Z Woli Załęznej wpłynęły 54 wnioski, dlatego tam w pierwszej kolejności taka inwestycja się pojawi. W następnej kolejności jest Różanna, która ma 41 wniosków, Januszewice 35 wniosków, Dzielna 27 wniosków. Dodał, iż największym problemem wszystkich programów jest ekonomia. Na wykonanie przyłącza, wymiana źródła ciepła czy termomodernizację, można skorzystać ze środków, ale później trzeba coś do tego pieca włożyć, trzeba zapłacić fakturę za gaz, zapłacić fakturę do ZEC – u. Mieszkańcy nie chcą tego robić, ponieważ boją się że za chwilę przyjdzie faktura, za którą nie będą mieli z czego zapłacić. Ceny gazu i energii to źródło problemu.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Burmistrza, czy art. 19 ustawy o samorządzie gminnym zabrania Przewodniczącemu komentarzy?

Magdalena Belica – radna – poprosiła o odpowiedź, czy Państwowa Szkoła Muzyczna jest podłączona do jakiegokolwiek ciepła miejskiego?

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – odpowiedziała, że szkoła przy ul. Piotrkowskiej nie jest w strukturach Starostwa Powiatowego, a jest w jurysdykcji Ministerstwa Kultury.

Magdalena Belica – radna – twierdzi, że budynek należy do Skarbu Państwa.

Agnieszka Karlińska – Dyrektor Wydz. Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Opocznie – poinformowała, że wydział prowadzi zasób geodezyjny. Na mapach tego zasobu można zobaczyć, że Państwowa Szkoła Muzyczna nie jest podłączona do centralnego ogrzewania. Skarb Państwa nie jest w dyspozycji Starosty Opoczyńskiego.

Tadeusz Broli – radny – zdaje sobie sprawę, że jeżeli dojdzie do budowy nitki gazowej to nie zostanie to zrobione w przeciągu 2 lat. Rozmawiał z mieszkańcami oraz pracownikiem Polskiej Spółki Gazowniczej, który przyjmuje dwa razy w miesiącu w Urzędzie Miejskim, wówczas wspomniane było, że wszystko uzależnione jest od ilości wniosków. Dzielna nie została podłączona, ponieważ mieli 27 wniosków. Rozmawiał z radnym Janem Ziębą, który mobilizuje mieszkańców, aby wnioski były cały czas składane. Poinformował mieszkańców Mroczkowa i Kraszkowa, że jeśli będzie dużo wniosków, wówczas podłączenia do sieci gazowej będą przed 2030 rokiem.

Marek Statkiewicz – radny – wskazał, iż od kilku lat są zbierane odpady przez PGK, a kiedyś te odpady trafiały do pieców bądź do lasów. Powietrze jest monitorowane zaledwie od 2 lat. Trudno sobie wyobrazić jakie było powietrze kilka lat wstecz. Edukacja, która obecnie jest prowadzona w tematyce jak

korzystać z pieców i w nich palić, jest bardzo dużym plusem. Do tego małe kroki w wymianie nośników ciepła to bardzo dobry kierunek Urzędu, Powiatu i Rządu. **Krzysztof Grabski – radny** – wspomniał, iż Prezes ZEC mówił o 700 m rozbudowanej sieci, wszystko to jest wykorzystane w 5%. Dodał, że chętnie poprze taki wniosek, aby obowiązkiem każdego budynku, który znajduje się przy sieci gazowej bądź ciepłowniczej Opoczno było podłączenie się do takiej sieci. Radny złożył wniosek o obowiązkowym podłączeniu do sieci ciepłowniczej i gazowniczej wszystkich budynków, które znajdują się po drodze, korzystających z kotłów nieekologicznych.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że przepisy prawa przytoczonej wcześniej ustawy o samorządzie gminnym stanowią, że wniosek w zakresie projektu uchwały może złożyć tylko klub radnych. Radny samodzielnie nie ma takiej inicjatywy uchwałodawczej.

Robert Grześniński - radny – poprosił o interpretację prawną, czy działania w związku z koncepcją radnego Krzysztofa Grabskiego będą miały uzasadnienie prawne? Czy można narzucić mieszkańcom miasta taką formę ogrzewania własnych mieszkań?

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, iż został zgłoszony wniosek formalny przez radnego Roberta Grześnińskiego, aby służby prawne Urzędu Miejskiego przygotowały stosowną opinię prawną, którą trzeba przegłosować. Poprosiła o trzy minutową przerwę techniczną na okoliczność tego, czy Rada Miejska jest władna ograniczyć mieszkańców w zakresie obowiązku przyłączenia się do istniejących sieci, jeżeli takie sieci są. Zapytała radnego Roberta Grześnińskiego, czy jego wniosek dobrze ujęła?

Robert Grześniński - radny – odpowiedział, że chce ująć wniosek w sposób jaki ujął to radny Krzysztof Grabski, że istniałby obowiązek przyłączenia się pod istniejące sieci miejskie przebiegające w okolicach posesji.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – potwierdził, iż inicjatywa uchwałodawcza służy klubowi radnych. Dodał, że radny Robert Grześniński nie może zgłaszać wniosku formalnego o to, żeby ktoś wydał opinię prawną, wszelkie pytania powinien zadawać w części zapytań i interpelacji radnych. Zapytania i interpelacje zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym składa się na piśmie do Przewodniczącej rady gminy, która przekazuje je Burmistrzowi.

Robert Grześniński - radny – powiedział, że taki wniosek zostanie przygotowany, a w tym momencie go wycofuje.

Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję i ogłosiła 5 min. przerwę.

Po przerwie

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie - wznowiła obrady i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt. 5

Analiza sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.

Rada Miejska zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Państwową Inspekcję Pracy Oddz. w Piotrkowie Tryb. (załącznik nr 8 do protokołu) oraz Starostwo Powiatowe w Opocznie (załącznik nr 15 i 16 do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Maria Soltysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – podsumowała działania podjęte w kierunku odlewni Wis Group S.A. mówiąc, iż w obrocie prawnym są podjęte dwie prawomocne decyzje w zakresie funkcjonowania tego zakładu. Jedna z decyzji dotyczy przetwarzania odpadów, natomiast decyzja wydana w lipcu tego roku dotyczy emisji zanieczyszczeń do powietrza. Sprawy związane z decyzją dotyczącą przeglądu ekologicznego były już przedstawiane i omawiane. W toku postępowania jest nieprawomocna decyzja dotycząca hałasu. Podkreśliła, że urząd działa na podstawie i w granicach prawa dodając, że zadania które należą do Starosty Powiatowego są wykonywane.

Jakub Biernacki – radny – poinformował, że Starosta wydał decyzję na emisję gazów i pyłów przez zakład. Bez tej zgody funkcjonowanie odlewni nie byłoby możliwe. Zapytał Dyrektora Marię Soltysiak, czy jako służby powiatowe zajmujące się ochroną środowiska są w stanie stwierdzić i mogą stwierdzić to, że zakład nie emituje żadnych związków chemicznych, które w konsekwencji prowadzą do chorób?

Maria Soltysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedziała, że powiat działa na podstawie i w granicach prawa. Zezwolenie wydane jest w oparciu o przepisy prawa i zawiera zapisy, które prawo dopuszcza. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie, co zakład emituje. Zgodnie z przepisami prawa, w oparciu o wydaną decyzję, zakład nie powinien przekraczać dopuszczalnych i określonych norm. Starostwo nie posiada żadnych instrumentów jako urząd, aby monitorować to, co wydobywa się z odlewni. Są przedstawiciele innych instytucji, którzy być może posiadają takie uprawnienia. Wydział analizuje czy spełnione zostały warunki pod względem prawa.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że zakład w pewnym momencie działał nielegalnie, zgoda na emisję pyłów się skończyła, następnej jeszcze nie było. Zostało wprowadzone postępowanie, które miało się zakończyć zaprzestaniem działalności zakładu, do momentu kiedy Starosta wyda kolejną zgodę, co się stało w ostatnim czasie. Dodał, iż służby powiatowe współpracują z podmiotami, które mogą wszcząć kontrolę wobec zakładu Wis Group S.A. same z siebie bądź na wniosek. Nie mając świadomości czy wiedzy na temat, co jeszcze jest emitowane

oprócz pyłów i gazów, powinno się podjąć kroki, aby zidentyfikować ewentualne i potencjalne zagrożenie.

Maria Sołtysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedziała, że Starostwo nie posiada instrumentów prawnych oraz laboratorium do przeprowadzania takich badań, co nie znaczy, że takie badania nie były przeprowadzane. Na sali są przedstawiciele służb d.s. ochrony środowiska, którzy być może udzielą informacji w tym temacie.

Marcin Wężyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb.- wyjaśnił, że jeśli chodzi o problem Wis Group S.A. w sprawie emisji zanieczyszczeń do atmosfery WIOŚ wydał decyzję wstrzymującą działalność zakładu, gdzie zakład od marca tego roku działał bez pozwolenia. Następnie zakład odwołał się od tej decyzji i sprawa jest rozpatrywana przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. W międzyczasie zakład uzyskał pozwolenie od Starosty i postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Obecnie działa już legalnie na podstawie pozwolenia. WIOŚ zamierza skontrolować działalność zakładu na podstawie pozwolenia i taka kontrola w najbliższym czasie się odbędzie.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy w zakresie tego czasu, kiedy wygasła dotychczasowa decyzja a nowa nie jest jeszcze prawomocna, bo jest w procesie odwoławczym, zakład działa zgodnie z prawem?

Marcin Wężyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – odpowiedział, że decyzja Starostwa Powiatowego jest prawomocna i zakład działa zgodnie z przepisami.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, co by się wydarzyło gdyby starostwo nie wydało tej zgody, jakie byłyby konsekwencje prawne dla Starostwa Powiatowego i dla Wis Group S.A.?

Marcin Wężyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – odpowiedział, że jeżeli zakład się odwołał od decyzji wstrzymującej działalność, wówczas może dalej funkcjonować. Nie jest to decyzja, która wymaga natychmiastowej wykonalności.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał Dyrektora Marię Sołtysiak, czy Starostwo miało możliwość, aby nie wydać takiej decyzji ponownie?

Maria Sołtysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedziała, że do urzędu wpłynął wniosek, który jest obowiązkiem rozpatrzyć zgodnie z obowiązującym prawem. Dodała, że nie mieli informacji od WIOŚ w zakresie zamknięcia tej instytucji. Podejrzewa, że konsekwencją kontroli było złożenie przez przedsiębiorcę wniosku, ale nie zmienia to faktu, że zgodnie z obowiązującym prawem musieli rozpatrzyć wniosek i wydać decyzję.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy w zakresie WIOŚ były przeprowadzane kontrole i pomiary na terenie zakładu, dotyczące szkodliwości emisji pyłów?

Marcin Węzyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – odpowiedział, że w ubiegłym roku przeprowadzane były działania monitoringowe samego zakładu w 4 czy 5 punktach. Rozstawione były poborniki pyłu, który był cały czas zbierany i następnie analizowany przez laboratorium WIOŚ w Łodzi. Z analizy wyników można powiedzieć, że żadne normy nie zostały przekroczone. Zaznacza, że tego typu metodyka dotycząca badania pyłu opadającego była dawno nie używana i wycofana z użytku, ale innej metodyki nie można było zastosować. Z badań wynika, że nie ma przekroczonych żadnych norm pyłu, ani metali ciężkich w pyłe wokół zakładu Wis Group S.A. Były to badania prowadzone od maja do grudnia tego roku. Dodał, że emisja zakładu jest nieorganizowana, więc nie ma możliwości wykonania pomiarów.

Krzysztof Grabski – radny - stwierdził, że jeżeli Starostwo Powiatowe nie wydałoby pozwoleń, wówczas nie byłoby problemu.

Maria Soltysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – powiedziała, że według prawa wszyscy są jednakowi i te same normy prawa każdego obowiązują. Zapytał, czy radny namawia do łamania przepisów obowiązującego prawa?

Krzysztof Grabski – radny – odpowiedział, że wyraża tylko swoją opinię.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – dopowiedziała, że przedsiębiorstwu przysługuje roszczenie, jeśli byłaby wydana decyzja niezgodna z przepisami, krzywdząca dla przedsiębiorstwa.

Robert Grześniński – radny - zapytał, czy kontrole w zakładzie były zapowiedziane czy nie? Jako mieszkaniec Opoczna zauważył, że emisja pyłów często odbywa się w soboty, nie ma tam komory do piaskowania. Wybudowanie komory dla zakładu z takim kapitałem nie powinno stwarzać najmniejszego problemu chyba, że komora jest, a pracownik piaskuje na zewnątrz.

Marcin Węzyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – powiedział, że kontrole są planowe i interwencyjne. Planowe są zapowiedziane pisemnie, interwencyjne nie. Ostatnia kontrola z maja tego roku przeprowadzona była przez pracowników WIOŚ – u w Łodzi, ponieważ były sugestie, że pracownicy z Piotrkowa Tryb. są stronnicy. WIOŚ podjął decyzję że na kontrolę niezapowiedzianą - interwencyjną przyjadą pracownicy z Łodzi. Dodał, że komora do piaskowania już funkcjonuje.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy któraś z decyzji WIOŚ zakończyła się karą finansową?

Marcin Węzyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – odpowiedział, że kontrola dotycząca pomiaru hałasu wykazała pewien poziom, wobec tego przekazano Staroście informację o stwierdzonym poziomie. W związku z tym Starostwo wydało decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu emitowanym z zakładu. Po kolejnej kontroli zostało wykazane przekroczenie dopuszczalnego poziomu, w związku z tym wszczęto postępowanie w sprawie wymierzenia kary finansowej dla zakładu za hałas. Następnie zakład odwołał się od decyzji Starosty określającej dopuszczalny

poziom hałasu. W tej chwili sprawa jest rozpatrywana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, iż osoby wyżej postawione nie działają tak, jak należy.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, jaka jest możliwość przedłużania decyzji, czy jest to ściśle określony czas, czy są możliwości przedłużania postępowania ze względu na pewne czynniki, czy brak pewnych materiałów? Są postępowania administracyjne, które trwają 9 lat. Czy w tym przypadku nie można było z tego mechanizmu skorzystać, wyjść naprzeciw mieszkańcom i zastosować taką procedurę?

Maria Soltysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedziała, że kodeks postępowania administracyjnego w różnych sprawach daje różne możliwości. W powyższej sprawie zostały wykorzystane wszystkie dopuszczalne możliwości, zgodnie i w granicach obowiązującego prawa została wydana decyzja. Dodała, że urząd pracuje na podstawie i w granicach prawa. Na wydanie tej decyzji był przedłużany termin na uzasadnioną wątpliwość, którą trzeba było przeanalizować i rozpatrzyć. Nie był to jednak wniosek odkładany na półkę ani też nie traktowany priorytetowo.

Magdalena Belica - radna - dopytała, czy Starostwo Powiatowe miało taką możliwość, aby odroczyć wydanie decyzji do momentu uprawomocnienia się decyzji WIOŚ w Piotrkowie Tryb. bądź do rozpatrzenia odwołania przez WIOŚ w Warszawie?

Maria Soltysiak - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie – stwierdziła, że w ocenie Starostwa Powiatowego byłoby to przeciąganiem sprawy bez podstawy prawnej. Wniosek był przeanalizowany i nie znaleziono punktów zaczepienia, które dałyby podstawę prawną do wycofania się bądź opóźniania czy dalszego przeciągania i z zastosowaniem wszystkich zasad kodeksu postępowania administracyjnego decyzja została wydana.

Robert Grześniński - radny - zwrócił się z pytaniem do p. Agnieszki Karlińskiej, iż wielokrotnie w kwestii Wis Group S.A. była poruszana kwestia gruntów. Na jednym ze spotkań radny Tomasz Kopera stwierdził, że ta kwestia jest nieuregulowana. Zapytał, czy kwestie gruntowe są definitywnie uregulowane? Czy Burmistrz zwracając się do radnych z prośbą o prowadzenie negocjacji w zakresie wykupu tego gruntu ma do tego podstawy prawne, czy kwestie gruntowe są nadal niejasne?

Agnieszka Karlińska - Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Opocznie - odpowiedziała, że w sprawie nieruchomości wiele się nie zmieniło. Prowadzone jest postępowanie komunalizacyjne przez Wojewodę Łódzkiego. Są roszczenia wpisane w księdze wieczystej, wcześniej była próba uwłaszczenia Meprozetu, który tam działał. Postępowanie jest zawieszona u Wojewody Łódzkiego. Wiele

zależy od postępowania komunalizacyjnego prowadzonego przed organem Wojewody. Dodała, iż na to trzeba poczekać.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że służby prawne Wojewody Łódzkiego nie mogły przyjechać na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej, ale zostało wystosowane pismo do Rady Miejskiej z informacją w tym zakresie (załącznik nr 17 do protokołu).

Magdalena Belica - radna - dopytała, czy Starostwo Powiatowe miało możliwość prawną, aby zawiesić wydanie decyzji do momentu uprawomocnienia decyzji wydanej przez WIOŚ w Piotrkowie Tryb. bądź do rozpatrzenia skargi w WIOŚ w Warszawie?

Sylwester Ziębicki - Mecenas - odpowiedział, że radny ma prawo do składania interpelacji i zapytań na piśmie.

Jakub Biernacki - radny - powiedział, że wszyscy doświadczają efektów pracy tego zakładu. Radny oczekuje od instytucji większej kreatywności oraz chęci, aby zająć się tym tematem. Temat dotyczący działania w granicach prawa, na zlecenie, braku możliwości samodzielnego podejmowania decyzji był już słyszalny trzy lata temu. Odlewnia działa w centrum miasta, kilkaset metrów od Szpitala Powiatowego, blisko przedszkoli. Radny wspomniał, że w takim gronie jak dziś udało się spotkać dwa lata temu na prośbę Pań ze Stowarzyszenia „Opoczno Chcemy Żyć!”. Celowość tego spotkania została potwierdzona, ponieważ Państwowa Inspekcja Pracy po dwudziestu kilku latach działalności i kontroli tego zakładu dowiedziała się, że pracownicy nie przestrzegają przepisów prawa i piaskują na otwartym terenie. Zwrócił się z pytaniem do przedstawicieli WIOŚ w Piotrkowie Tryb. oraz do GIOŚ w Łodzi, czy są w stanie zadeklarować, że odlewnia Wis Group działająca w centrum Opoczna nie emituje śmiertelniegroźnego zagrożenia w postaci niezidentyfikowanych pierwiastków bądź substancji chemicznych?

Marcin Węzyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – odpowiedział, że nikt nie jest w stanie tego zadeklarować. Dodał, że WIOŚ również działa w granicach prawa, badając to co jest normowane, co jest w pozwoleniu i to co się da zmierzyć. Jest to emisja niezorganizowana, więc pomiary nie są możliwe do wykonania. Co do wpływu na zdrowie, nie są to kompetencje WIOŚ, ale Ministerstwa Zdrowia.

Bartłomiej Świątczak - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi, Regionalny Wydz. Monitoringu Środowiska - wyjaśnił, że wydział zajmuje się pomiarami stanu środowiska, nie natomiast wpływem poszczególnych podmiotów gospodarczych na środowisko. To domena Departamentu Inspekcji Orzecznictwa GIOŚ, jak również WIOŚ. Jeśli chodzi o sposób określania jakości powietrza i jego zanieczyszczenia, trzeba wziąć pod uwagę to, że monitoring powietrza odbywa się poprzez konkretne wskaźniki jakości powietrza. Wskaźnikiem jest konkretna substancja bądź pył o pewnej frakcji, określony przez Ministra Środowiska, który zaimplementował dane normy z Dyrektywy Unii Europejskiej. Jest to tylko wskaźnik grupy substancji lub pyłów. Dodał, iż

nie są w stanie mierzyć wszystkich substancji, które dostają się do powietrza. W samych spalinach samochodowych jest około 200 węglowodorów WWA. GIOŚ mierzy jako wskaźnik WWA w pyłe PM 10 tylko jeden, jako wskaźnik całej grupy i nie oznacza to, że innych nie ma. Jest to informacja, że tego wskaźnika jest dana ilość w powietrzu i oznacza, że może być on w towarzystwie, co nie musi być dla człowieka przyjazne. Nie zna technologii i procesów technologicznych w tym zakładzie, ponieważ nie zajmuje się bezpośrednio tą sprawą. Mówiąc o procesie piaskowania, czyli mechanicznej obróbce materiałów, wówczas do powietrza dostaje się materiał cierny jak również to, co zostało poddane piaskowaniu. Jeśli jest to odlewnia, która robi odlewy tylko z żeliwa ze stali, wówczas są to składniki które tam odlewano. Jeśli chodzi o skutki zdrowotne, trzeba by zapytać toksykologów i epidemiologów. Można bezpośrednio zwrócić się do Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi lub Sosnowcu lub za pośrednictwem Ministerstwa Zdrowia z prośbą o opinię jaki jest wpływ na zdrowie substancji, które mogą być emitowane z tego konkretnego zakładu, znając technologię i wiedząc co produkuje, jakie materiały są tam w obrocie. Jest mierzonych kilka wskaźników poszczególnych grup substancji w tym pyłe, nie są mierzone wszystkie substancje. Jeśli będzie informacja co w danym zakładzie jest w obrocie i co może być w pyłe, wówczas fachowcy d.s. zdrowia mogą powiedzieć, jaki to ma skutek na zdrowie człowieka.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła przedstawicieli GIOŚ w Łodzi, aby na zakończenie tego panelu przedstawili informację jak na przestrzeni 3 ostatnich lat wygląda powietrze w Opocznie. Czy stan jaki jest obecnie daje dobre rokowania? Dodała, że jeżeli chodzi o komorę do piaskowania, to jest informacja od Państwowego Inspektora Pracy w formie pisemnej.

Robert Grześniński – radny – stwierdził, że stan prawny ziemi, na której znajduje się odlewnia jest nieuregulowany. Zapytał Burmistrza, jaka jest koncepcja na zagospodarowanie tego terenu? Dodał, że znaczna część społeczeństwa chce, aby tam powstał teren zielony. Zapytał, czy to prawda, że Burmistrz chciałby tam widzieć supermarket?

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza – powiedział, że sytuacja prawna jest bardzo skomplikowana. Bez dialogu z przedsiębiorcą na tym etapie nie można za wiele zrobić. To była koncepcja przedsiębiorcy, który pokazał swoje plany przekształcenia tego terenu choćby w galerię, miejsce wypoczynku. Byłoby to lepsze od tego, co jest teraz. Burmistrz chciał pomóc temu przedsiębiorcy, na ile jest to możliwe, aby można było w tym kierunku iść. Wojewoda również na obecną chwilę nie widzi rozwiązania tego tematu. Nie ma przepisów jeśli chodzi o smród, mieszkańcy narzekają na ten problem.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że były przeprowadzane badania, wiadomym jest na czym one polegają. Była to technologia z lat sześćdziesiątych. Polegało to na pięciu słojach odkręconych bez nakrętki, które przez dłuższy czas zamontowane na słupie w mniejszej bądź większej odległości od zakładu zbierają

pył do środka. Zapytał, czy to jedyna forma badania, które służby zajmujące się jakością powietrza mogą zaoferować? Słoiki na słupach powstały w wyniku roszczeń mieszkańców, aby zbadać to, co emituje odlewnia. Dało to wynik taki, że żadne normy nie zostały przekroczone. Zapytał, czy słoiki to jedyne badanie, które mogą zaoferować instytucje?

Marcin Wężyk – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Piotrkowie Tryb. – odpowiedział, że z informacji mieszkańców odlewnia emituje pył, który szybko opada na tarasy i parapety położone blisko zakładu. Profesjonalne i nowoczesne pyłomierze, które stosuje się w badaniach monitoringowych tego pyłu by nie wychwyciły, ponieważ wyłapują pył zawieszony, który się unosi w powietrzu atmosferycznym. Skoro pył szybko opada, trzeba było zastosować metodę starą, nieaktualną lecz stosowaną z powodzeniem przez wiele lat, aby pył opadający rzeczywiście złapać. Wstępne założenia były takie, że słoiki zapełnią się pyłem w ciągu miesiąca. Oczekiwania się nie spełniły, ponieważ okazało się, że pyłu jest mało. Kłopotem w laboratorium było, aby pył odzyskać z dna słoika. Norma pyłu wynosiła 200 gramów na 1m² na rok. W najgorszym punkcie, czyli przy ul. Partyzantów było 165 gramów, czyli poniżej normy. W pozostałych punktach było kilkanaście gramów opadu pyłu na rok. Metoda jest stara, ale w poprzednim okresie czasu spełniała swoją rolę. W tej chwili nie ma takiej możliwości, aby skutecznie te badania przeprowadzić.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że najbardziej wymiernym efektem pracy tego przedsiębiorstwa jest pył, który szybko się osadza na parapetach. Radny oczekuje, że przedstawiciele instytucji, którzy mają na co dzień styczność z tego typu zagrożeniami poszli o krok do przodu i zastanowili się, w jaki sposób dokonać dokładniejszych pomiarów. Zastanawia się, jak to jest możliwe, że odlewnia od dwudziestu kilku lat jest źródłem emisji niezorganizowanej i są mu wydawane pozwolenia na dalsze funkcjonowanie w centrum miasta. Wspomniał o spotkaniu dwa lata temu w MDK w Opocznie w którym uczestniczyła lokalna władza oraz mieszkańcy Opoczna. Wówczas padły tam poważne deklaracje związane z powstaniem przepisów, które ukróćą proceder działalności takich zakładów w centrach miast. Wówczas w spotkaniu wziął udział Minister Henryk Kowalczyk. Zapytał Posła Roberta Telusa, jak widzi sytuację związaną z odlewnią?

Robert Telus – Poseł na Sejm – odpowiedział, że sprawa zakładu jest dla wszystkich niekomfortowa oraz uciążliwa dla mieszkańców, którzy mieszkają w tamtej okolicy. Wszyscy dążą do tego, aby to naprawić. Trzyletnie działania grupy ludzi pod kierownictwem p. Barbary Franas doprowadziły do pewnej poprawy. Jeśli chodzi o obietnice złożone przez Ministra Kowalczyka, jest spełniona jedna. Dotyczy wprowadzonej ustawy, która pozwala inspekcji wejść na zakład interwencyjnie, bez zgłaszania na 7 dni przed. Trzeba dążyć do tego, aby sytuacja w zakładzie była jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców i to jest realizowane w granicach prawa. Dodał, że zakład który funkcjonuje i swoją

działalnością był bardzo uciążliwy, a obecnie jest mniej uciążliwy, trzeba przenieść z centrum miasta. Komunalizacja również będzie długim procesem. zaproponował, aby osoba oddelegowana z Urzędu Miejskiego doszła do konsensusu z właścicielem firmy poprzez rozmowy. Trzeba znaleźć rozwiązania dobre dla zakładu, samorządu, a przede wszystkim dla mieszkańców. Trzeba wyjść z propozycjami, które będą mogły być przyjęte przez właściciela odlewni, aby przeniósł zakład w inne miejsce. Trzeba mieć na uwadze to, że tam pracują ludzie, zakład przynosi zyski nie tylko dla właściciela, ale i samorządu bo płaci podatki. Rada powinna oddelegować Burmistrza do poważnych rozmów z właścicielem, aby zaproponować taką rekompensatę, aby właściciel wyszedł z centrum miasta.

Barbara Franas – Stowarzyszenie „Opoczno Chcemy Żyć!” – poprosiła, aby nie mówić o tym, co zostało zrobione przez jednostki kontrolujące i do czego przychylił się właściciel odlewni. Dodała, że odlewnia nie jest zakładem, który jeśli się coś poprawi będzie mniej uciążliwym. Do zakładu wjeżdżają tysiące ton różnego żeliwa i innych komponentów do produkcji nowych elementów żeliwnych i stamtąd muszą wyjechać. Jest tam duży huk i szum. Potwierdziła poprawę w funkcjonowaniu odlewni, dziękując za to Państwowej Inspekcji Pracy. Powiedziała, że komora do piaskowania już jest. Przy obcinaniu elementów mechanicznie z odlewni wydobywa się piasek, opiłki i żeliwo, które dostaje się do mieszkań i płuc. WIOŚ nie ma żadnych możliwości. Nawet jeśli będzie stwierdzony zbyt duży hałas, właściciele odlewni i tak nic z tym nie zrobią. Kiedyś służby przyjeżdżając na kontrolę musiały zawiadamiać właściciela, wówczas on informował iż dzisiejsza produkcja to 10%. Wówczas służby kontrolujące badają to, co w tej chwili odbywa się w zakładzie. Jeśli chodzi o wentylację jest wyłączona ponieważ właściciel twierdzi, że jest niepotrzebna. Jeśli ma być kontrola, wówczas firma wcześniej przygotowuje się do niej. Poprosiła Burmistrza o wszczęcie rozmów z właścicielem odlewni bezzwłocznie, i zaproponowanie zamiany nieruchomości na inne tereny, które są przemysłowe.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że wspominał już pół roku temu o tej propozycji. Rozmawiał z właścicielami o możliwości zamiany tego gruntu, ale ta propozycja trochę się zdezaktualizowała. Problem polega na tym, że na dzień dzisiejszy nie jest wiadomo, kto jest właścicielem gruntu. Gmina czeka na ustalenia. Gmina dysponuje różnymi gruntami i może złożyć propozycję, lecz tak naprawdę nie wiadomo, czy właściciele Wis Group S.A. dysponują tym gruntem, czy tylko naniesieniami i kawałkiem gruntu. Z informacji otrzymanych przez Burmistrza tylko dwie działki są ich własnością oraz naniesienia. Trzeba poczekać na zakończenie procesu komunalizacji i wówczas będzie wiadomo, kto jest właścicielem gruntu.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała Burmistrza, czy można zobowiązać go do rozpoczęcia procesu rozmów z właścicielem Wis Group S.A.? Propozycje, negocjacje, sporządzenie wyceny całości to proces, który trwa w czasie. Skoro toczy się proces komunalizacji u Wojewody, jednocześnie

biegnie procedura przystąpienia do studium zmian zagospodarowania przestrzennego, który w efekcie ma umieścić tam teren zielony, czy nie poczynić działań, które byłyby negocjacjami z przedsiębiorcą w zakresie dojścia do porozumienia. Jeśli na ten moment będziemy czekać do wyjaśnienia stanu prawnego, wówczas będzie długotrwała procedura wyceny, negocjacji, rozmów czy propozycji. Przewodnicząca jest przekonana, że jest to odpowiedni moment, aby podjąć takie działania formalne, skierowane na piśmie przez Burmistrza, by doprowadzić do wyprowadzenia Wis Group S.A. z Opoczna za godziwym odszkodowaniem.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że jego do takich działań nie trzeba zobowiązywać ani przymuszać. To Burmistrz podjął działania, aby zamienić działki. Można wystąpić z pismem do właściciela, czym dysponuje, nie wiadomo czy on to określi. Nie można wyceniać czegoś, co na chwilę obecną nie wiadomo czyje jest. Poprosił o zwrócenie uwagi jak bardzo zmieniła się cena gruntu, kiedy Rada przekształciła grunt z celów mieszkaniowych na rekreacyjne, gdzie miało być budowane przedszkole. Zapytał, w którym momencie należy zrobić wycenę gruntu? Burmistrz nie widzi problemu, aby wystąpić do właścicieli z zapytaniem, czym dysponują i czy wyrażają zgodę na zamianę.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła Burmistrza, aby to wszystko zadziało się formalnie, poprzez odpowiedni obieg dokumentów.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – dopowiedział, że na sesji informował wszystkich, że działania w tym temacie zostały zawieszono ze względu na prowadzoną komunalizację. Nie można zamienić się na grunt, którego firma nie jest właścicielem. Pismo do właścicieli Wis Group S.A. można wysłać z zapytaniem jakiego gruntu są właścicielami i czy wyraziliby zgodę na zamianę i na jakich warunkach. Burmistrz uważa, że należy czekać do zakończenia procesu komunalizacji gruntów.

Jakub Biernacki – radny - odpowiedział, że wypowiedź Posła Telusa jest w jego opinii skandaliczna. To przerzucanie odpowiedzialności na Gminę Opoczno. Są miejsca w Polsce, gdzie ludzie mają ten sam problem. Są zakłady w centrach miast o tym bądź podobnym profilu działalności, które są bardzo dużym problemem dla mieszkańców. Potrzeba rozwiązań systemowych oraz zmiany prawa. Pomysł dotyczący wypłaty ekwiwalentu dla odlewni, ponieważ to też jest przedsiębiorca, nie przemawia do radnego.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że jeśli chodzi o wywłaszczenie według obowiązujących przepisów prawa, jest za odszkodowanie. Nie jest to rzecz, którą się robi nieodpłatnie.

Jakub Biernacki – radny - stwierdził, że na dzień dzisiejszy właściciel posiada dwie małe działki.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że przedmiotem sprawy nie są tylko działki.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała o spostrzeżeniach mieszkańców dawnego PGR – u, obecnie ul. Piotrkowskiej, że naprzeciw nowo wybudowanego

zakładu Wis Group S.A. jest składowisko. Radna zaprosiła tam wszystkich, aby zobaczyli jakiego koloru jest tam ziemia. Jeśli tym tematem nie zainteresują się odpowiednie służby, wówczas mieszkańcy też zaczną przychodzić w tym temacie. Pracując w odlewni, jest zagrożenie pylicą płuc bądź astmą.

Tomasz Łuczowski – Zastępca Burmistrza – powiedział, że rozmawiać z Wis Group trzeba, jest to pracodawca i przedsiębiorca trudny. Gmina ma inne problemy z tym pracodawcą i wygrywa z nim w sądzie.

Robert Grzesiński – radny – zastanawia się, czy wystarczyłoby uszczelnienie komory do piaskowania, czy wówczas tego pyłu nie będzie?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – podsumował, że zostanie umówione spotkanie z właścicielami Wis Group, a po spotkaniu będzie informacja dla wszystkich.

Robert Telus – Poseł na Sejm - powiedział, że jeśli będą środki i możliwości bądź programy, wówczas Poseł jest do dyspozycji. Trzeba w tej kwestii współpracować, dużą rolę ma tutaj samorząd.

Marianna Rożej – Dyrektor Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Opocznie – poinformowała o działaniach w zakresie ochrony powietrza w Opocznie. Jest realizowanych wiele programów w przedszkolach, Program „Czyste powietrze wokół nas”, „Mamo nie pal przy mnie”, są to zadania dzięki którym SSE w Opocznie włączyła się do profilaktyki, aby minimalizować problemy układu oddechowego. Jest wiele programów dla młodzieży w szkołach podstawowych bądź średnich w zakresie zwalczania dymu tytoniowego. Dodała, iż Inspekcja Sanitarna zajmuje się tylko oddziaływaniem czynników szkodliwych na stanowisku pracy dla pracowników Wis Group S.A. P. Dyrektor zaprosiła pracowników Wis Group do swojej firmy. Jeśli zaś chodzi o kontrole to jest ustawa i Dyrektor zawiadamia o kontrolach. Poprosiła Posła aby wprowadzono zmiany dotyczące niezawiadamiania firm o kontrolach, wówczas ułatwiłoby to pracę. Zakres Stacji SE to również dostęp do dokumentacji. Właściciel zakładu winien podać ilość zatrudnionych pracowników, badania lekarskie, które szacuje lekarz, BHP-typuje jakie szkodliwości występują na stanowisku pracy, lekarz orzecznik stwierdza skutki narażeń na stanowiskach pracy. Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna to wszystko sprawdza i wydaje decyzje. Takie decyzje były wydawane właścicielowi Wis Group S.A. na wykonanie badań, jakie jest narażenie, czy nie przekroczone są tzw. NDS – y, czyli najwyższe dopuszczalne stężenia. W tej chwili trwa kontrola w Wisie, nie zostały zrobione badania dotyczące narażenia na wibrację na wózku widłowym, ponieważ może wystąpić choroba wibracyjna.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – podziękowała p. Dyrektor za konferencję, która odbyła się z okazji 100 – lecia Służb Sanitarnych.

Marianna Rożej – Dyrektor Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Opocznie – powiedziała, że pyły zawieszane które są badane, wszyscy mają świadomość tego gdzie one powstają. Zaapelowała, aby idąc na spacer trzymać

dzieci wyżej, aby nie wdychały pyłów. Prowadząc dziecko za rękę bądź w wózku narażamy je na wdychanie większej ilości pyłów.

Jakub Biernacki – radny - poprosił o opinię służb prawnych w związku z chęcią złożenia wniosku formalnego, aby komisja odpowiedzialna za ochronę środowiska jak i Rada Miejska zajmowała się tematem ochrony powietrza na terenie gminy i działalnością odlewni w centrum miasta w przyszłym roku.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – poinformował, że zgodnie z art. 24 Statutu wnioski formalne dotyczą: stwierdzenia kworum, zmiany porządku obrad, zakończenia dyskusji, przejścia do głosowania nad wnioskiem bądź uchwałą, zamknięcia listy mówców lub kandydatów, ograniczenia czasu wystąpień, zarządzenia przerwy, odesłania projektu uchwały do komisji, ponownego przeliczenia głosów, przestrzegania ustalonych w statucie postanowień dotyczących obrad Rady. Stwierdził, że to nie może być wniosek formalny, ale jest to wniosek o rozszerzenie porządku pracy rady, bo taki radni przyjmowali na komisji, z początkiem kadencji. Między innymi na wniosek radnego Jakuba Biernackiego zostało przyjęte, iż na sesji co kwartał ma być punkt dotyczący Działań na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Bartłomiej Świątczak - Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi Regionalny Wydz. Monitoringu Środowiska – podsumował punkt dotyczący jakości powietrza w Opocznie, powołując się na ranking WHO, gdzie są zbierane dane z sieci pomiarów z poszczególnych krajów w Europie i na świecie, m.in. z Polski, z naszych stacji pomiarowych. WHO wykonuje opracowania w których zestawia tabele z wynikami pomiarów w poszczególnych miastach. Nie robi się rankingu, gdyż taki robią ludzie na podstawie tego opracowania. Twierdzi, że jest to robione na podstawie sortowania w excelu, tam łatwo sortować wartości. Tak nie powinno się postępować, ponieważ nie bierze się typów lokalizacji pomiarowych. Są stacje w obszarach najwyższych stężeń, stacje tła miejskiego, stacje komunikacyjne w kanionach ulicznych, stacje podmiejskie. Porównanie, że dla wyniku jednej ze stacji wartość jest przypisywana dla całego miasta, to nadużycie. GIOŚ robiąc roczne oceny jakości powietrza od 2001r., kiedy weszła w życie ustawa o prawie ochrony środowiska, wykonywały i wykonują roczne oceny jakości powietrza na podstawie pomiarów i matematycznego modelowania jakości powietrza, nie robiąc rankingu. Zadaniem GIOŚ jest wskazanie obszarów przekroczeń, mniej więcej orientacyjnych granic i liczby narażonej ludności. Jeżeli jest przekroczenie to Sejmik Województwa Łódzkiego na podstawie rocznej oceny jakości powietrza ma obowiązek stworzyć program ochronny powietrza w randze uchwały Sejmiku Woj. Łódzkiego. W tych uchwałach są określone obszary przekroczeń oraz działania naprawcze, jakie powinny być podjęte. Na podstawie pomiarów GIOŚ na przełomie kilku lat, stwierdzono przekroczenia pyłu PM10, pozostającego w stanie zawieszenia, nieopadającego na powierzchnię. Stwierdzono przekroczenie poziomu wartości średnio dobowej, która wynosi 50 mikrogramów/m³, jest to wartość średnia 24 godzinna, która może być przekroczona w ciągu roku przez 35 dni, czyli 10% dni w roku. W

Opocznie te wartości są przekraczane przez sto kilkadziesiąt dni. Te wartości maleją. Jeżeli chodzi o poziom docelowy benzo(a)pirenu w pyłe PM10 i zawartości składnika WWA, norma wynosi 1ng/m³, jest to bardzo ostry poziom ze względu na silne działania kancerogenne WWA na człowieka. W Opocznie były najwyższe wartości benzo(a)pirenu w woj. łódzkim, co nie oznacza że tu jest największy problem. Obecnie spalamy mniej opału na cele grzewcze, jest to uzależnione od temperatury sezonu grzewczego i częstotliwości występowania dni mroźnych, są wyższe lub niższe stężenia o ok. 30%.

Anna Zięba - Przewodnicząca Rady Miejskiej – podsumowała temat, dodając iż Opoczno dotykają dwie płaszczyzny problemu jaką jest niska emisja i Wis Group S.A. w centrum miasta. Przewodnicząca podziękowała przybyłym gościom i ogłosiła 20 minutową przerwę.

Przerwa

Po przerwie

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie - wznowiła obrady i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt. 6.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie (załącznik nr 18 do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Robert Grześniński – radny – w imieniu mieszkańców zapytał, czy została podjęta ostateczna decyzja w sprawie sprzedaży działki gminnej na powiększenie nieruchomości na skraju ul. Tujowej i Wierzbowej, czy cena 35 tys. zł jest adekwatna do obecnych na rynku i czy temat jest zamknięty?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że w każdym przypadku cena wynika z wyceny. Chodziło o wydzielenie pasa 5 m na powiększenie sąsiedniej działki.

Robert Grześniński – radny – przekazał prośbę sąsiadów o przywrócenie do stanu poprzedniego, szczególnie chodnika.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – obiecał, że przekaże prośbę i nadmienił, że po dokonaniu procesu inwestycyjnego właściciel jest zobowiązany do przywrócenia stanu poprzedniego.

Jadwiga Figura – radna – zapytała o odbiór papy i styropianu.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poprosił o wypowiedź Dyrektora ze Spółki PGK. Nadmienił, iż mieliśmy podpisaną umowę z Tomaszowem na utylizację tych odpadów.

Jan Wieruszewski – Dyrektor w Spółce PGK – poinformował, iż Spółka jest na etapie zmiany pozwolenia zintegrowanego dotyczącego Zakładu

Unieszkodliwiania Odpadów i na wniosek mieszkańców Spółka chce rozszerzyć pozwolenie na odbieranie papy i styropianu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie – zapytała od kiedy?

Jan Wieruszewski – Dyrektor w Spółce PGK – poinformował, że od momentu otrzymania pozwolenia, a termin złożenia wniosku do Urzędu Marszałkowskiego jest do końca marca.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie – poprosiła o informację dla mieszkańców i na sesji, jak już będzie to działało.

Następnie odczytała pismo odnoszące się do wypowiedzi radnej Belicy (załącznik nr19 do protokołu) apelując do radnych, aby działali jako radni, czyli przedstawiciele społeczeństwa, na rzecz dobra Gminy, przekazując głos mieszkańców, a nie kreowali swoje wypowiedzi poprzez pokazywanie sytuacji placówek w których pracują, szczególnie jak nie są do tego upoważnieni, bo dochodzi do takich sytuacji jak ta.

Chciała zamknąć dyskusję i przejść do następnego punktu obrad sesji, ale było zgłoszenie radnej Belicy.

Magdalena Belica – radna – na początku zaznaczyła, że szkoda że temat nie został poruszony wcześniej, kiedy na posiedzeniu obecna była Pani Dyrektor MG OPS. Podkreśliła, że spotkanie odbyło się na wniosek Pani Dyrektor, a nie na jej wniosek. Ponadto autorzy pisma, które odczytała Przewodnicząca zapomnieli dodać, że ona jest koordynatorem projektu, który koordynuje pracę asystentów rodziny. Ona zarządza tym działem i jest za niego odpowiedzialna. Nadmieniła, że było to spotkanie na wniosek Pani Dyrektor, żeby wyjaśnić dlaczego pracownicy wnoszą informacje, konsultując się z byłą Dyrektorem MG OPS Panią Wicestarostą. W dalszej wypowiedzi zaznaczyła, że problemy jednostek, w których pracują radni są również problemami mieszkańców. Poprosiła na przyszłość, jeśli takie pisma będą czytane na sesji, aby to się odbywało w obecności Dyrektora, aby mógł on odnieść się do sytuacji, jaka zaistniała w jednostce, za którą jest odpowiedzialny.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie – zapytała, w jakiej formie jest zatrudniona radna Belica jako koordynator projektu?

Magdalena Belica – radna – odpowiedziała, że wcześniej była zatrudniona na umowę zlecenie jak wszyscy koordynatorzy, a w tym momencie funkcjonuje to na zasadzie dodatku i dodatkowego zakresu czynności.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, że obecnie jesteśmy w pkt. 7 porządku obrad, gdyż Przewodnicząca zamknęła pkt. 6.

Krzysztof Grabski – radny – poinformował o odpowiedzi, jaką otrzymał na swój wniosek, z której to wynika, że w roku 2018 OSP Opoczno wyjeżdżyło 18 tys. 674 km, a w roku 2019 do końca X 10 tys. 157 km. W roku 2018 miesięczne przejazdy to 1 tys. 556 km, a w roku 2019 1 tys. 015 km. Porównując, w roku 2018 było więcej o 541 km w miesiącach wrzesień, październik i listopad.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał o pismo, jakie otrzymali radni do zapoznania się od Pana R.P. Pyta co dalej z tą sytuacją?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że nie doszło do transakcji. Pan R.P. przysłał taką informację, że podejmie działania związane z ogrodzeniem działki. Burmistrz zaznaczył, że pozostaje dostęp z drugiej strony, ale oczywiście jeśli taka będzie wola to będziemy negocjować z właścicielem sposób korzystania z tej drogi.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał, że na ul. Zielonej firma transportowa zlokalizowana na prywatnej posesji swoimi samochodami niszczy drogę. Zapytał, czy w związku z tą sytuacją zostały podjęte jakieś działania?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że Gmina podjęła działania połączenia tej drogi z ul. Kolberga wzdłuż działki właściciela hurtowni i prowadzone są w tej kwestii rozmowy.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – nadmienił, że to jest firma transportowa spoza Gminy Opoczno.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zaznaczył, że procedura ustawienia znaku zakazu wjazdu ciężkich samochodów nie jest prosta. Należy opracować organizację ruchu i potrzebna jest opinia Komisji Bezpieczeństwa. Poddał pod rozważenie, iż jest to przedsiębiorca.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powtórzył, że to firma spoza Opoczna. Należałoby sprawdzić, czy właściciel może mieć na swojej posesji bazę samochodów. Nadmienił, iż na tej ulicy nie ma zarejestrowanej firmy transportowej.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i przeszła do kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 7.

Informacja z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.

Materiał otrzymany z Izby Rolniczej Woj. Łódzkiego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Materiał z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Materiał z Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Radomsku stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Materiał z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Materiał od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Opocznie stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Materiał od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z w/w instytucji jest obecny na sali i chciałby zabrać głos.

Mirosław Karasiński – Państwowy Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa – przedstawił informację przedłożoną w materiałach.

Jadwiga Figura – radna – zapytała o ziemniaki, które często w środku trzeba wykroić. Zapytała, jaka to choroba i czy takie ziemniaki są szkodliwe dla zdrowia?

Mirosław Karasiński - Państwowy Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa – odpowiedział, że musiałby obejrzeć takiego ziemniaka i dopiero byłby w stanie powiedzieć coś więcej. Nadmienił, iż w Gminie Opoczno uprawia się coraz mniej ziemniaków. W większości są sprowadzane z Rzeczycy i Sieradza. Następnie odczytał informację „Chroniąc rośliny, chronisz życie”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i przeszła do kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 8.

Wykonanie dróg metodą powierzchniowego utrwalania emulsją asfaltową. Informacja na temat wykonania prac zaplanowanych na 2019 rok oraz plany na rok 2020.

Materiał otrzymany z Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Materiał otrzymany z PGK Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił informację przedłożoną w materiałach. Nadmienił, iż w sumie na 2020 rok są zaplanowane drogi do wykonania tą metodą za ok. 3 mln zł.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał o pogwarancyjną naprawę dróg w Wygnanowie – na czym polegał remont i ile kosztował?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – nie ma dokładnej wiedzy na temat kosztu, bo to naprawy pogwarancyjne. Taki wykaz Urząd otrzymał ze Spółki PGK i został on potwierdzony przez Inspektora Nadzoru.

Marek Statkiewicz – radny – prosi o wyjaśnienia, bo on nie zauważył żadnego remontu.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powtórzył, że Gmina nie żąda od Spółki PGK wyliczenia kosztów, bo to jest w

ramach napraw pogwarancyjnych, a remont został potwierdzony przez Inspektora Nadzoru.

Jan Wieruszewski – Dyrektor w Spółce PGK – poinformował, że remont w Wygnanowie wyniósł 17 tys. 200 zł.

Marek Statkiewicz – radny – stwierdził, że w Wygnanowie nic nie było robione, bo on nie zauważył żadnej zmiany.

Jan Wieruszewski – Dyrektor w Spółce PGK – zaproponował konfrontację na miejscu i wyjaśnienie tej sytuacji.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zastanawia się, czy nie chodziło czasem o poszerzenie drogi w jednym miejscu i położenie krawężnika.

Marek Statkiewicz – radny – potwierdził, że był krawężnik ponad poziom, który stwarzał zagrożenie. Na zakończenie powiedział, że na miejscu sprawdzą.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał o naprawy, bo jest wymienione 10 dróg tj. 5 w mieście i 5 na wsiach. Radnemu wydaje się, że nie wszystkie, więc pyta jakie pozostały do remontu w ramach napraw pogwarancyjnych.

Jan Wieruszewski – Dyrektor w Spółce PGK – poinformował, że zgodnie z umową Spółka jest zobowiązana do napraw pogwarancyjnych w ciągu 2 lat. Zapewnił, że Spółka będzie na bieżąco sprawdzać, które drogi wymagają remontów.

Mieczysław Wojciechowski – radny – powiedział, że miały być robione drogi w Mroczkowie, Dzielnej, Januszewicach i Libiszowie. Tylko droga w Libiszowie jest odwlekana i nie wiadomo, czy w przyszłym roku będzie robiona.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poinformował, że urzędnicy wizytowali tą drogę i ona jest pod górkę. Temperatura zaś jest taka, że nie można robić nawierzchni, a tylko można wykonać podbudowę. Zapewnił, że ta droga jest zaplanowana na przyszły rok.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, dlaczego w budżecie nie jest zapisana żadna droga asfaltowa na wsi? Stwierdził, że od 3 lat na wsiach wykonuje się tylko skraplanie emulsją asfaltową.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – na początku wypowiedzi zaznaczył, że prowizorium budżetowe jest wstępem do dyskusji. Następnie dodał, że urzędnicy będą kłaść asfalt tam, gdzie dostaniemy dofinansowanie, żeby jak najmniej realizować z własnego budżetu. Jeżeli tylko pojawi się jakiś program np. na drogi dojazdowe do pól to będziemy do niego składać wnioski. Na ten moment jest propozycja ze Starostwa dotycząca współrealizacji drogi powiatowej do Libiszowa i chodnika w Kraśnicy koło szkoły i te inwestycje są do zaakceptowania. Podkreślił, że 90% dróg na terenach wiejskich to drogi powiatowe, które zostały przejęte przez Gminę.

Jan Wieruszewski – Dyrektor w Spółce PGK – odpowiedział na pytania z komisji, że naprawy pogwarancyjne kosztowały ponad 114 tys. zł. Ponadto poinformował o dodatkowym odbiorze odpadów wielkogabarytowych, który odbędzie się w dniu 23 grudnia br.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i przeszła do kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 9.

Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2020,**

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zaproponował, aby w związku z informacjami dotyczącymi braku finansów na inwestycje i dodatkowymi potrzebami rozważyć jeszcze poziom tego podatku. Gmina Opoczno jest pośrodku Gmin z terenu Powiatu Opoczyńskiego w kwestii podatku z 2019r. Maxymalna kwota to 58,46, a my proponujemy obniżenie do 46 zł. Jeśli Rada nie podejmie uchwały to pozostanie kwota 58,46 zł i dodatkowo do budżetu wpłynęłoby 250 tys. zł. Burmistrz poddaje to pod rozważenie i pozostawia decyzję radnym.

Andrzej Pacan – radny – dopytał o kwotę podatku.

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych - odpowiedziała, że w ubiegłym roku było to 104 zł, a planowany na przyszły rok wynosi 115 zł, czyli więcej o 11 zł z ha przeliczeniowego w skali roku.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 9, przeciw - 1, wstrz. – 10, podjęła uchwałę nr XIII/147/2019 w sprawie: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2020.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,**

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw - 2, wstrz. – 11, podjęła uchwałę nr XIII/148/2019 w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała o autopoprawce w związku z tym, że wpłynęła informacja o zwiększeniu subwencji oświatowej w wys. 23 tys. 528 zł w związku z wypłatą odpraw dla zwalnianych nauczycieli w szkołach.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – dopytała, czy ta kwota będzie po stronie dochodów i wydatków?

Barbara Bąk – Skarbnik – potwierdziła.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/149/2019 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035, z autopoprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

d) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała o pomyłce pisarskiej w par. 2 i o autopoprawce, o której mówiła przy poprzedniej uchwale.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 1, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/150/2019 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019, z autopoprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- e) **przekształcenia trzyletniego Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Opocznie w czteroletnie Samorządowe Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Opocznie,**

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/151/2019 w sprawie: przekształcenia trzyletniego Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Opocznie w czteroletnie Samorządowe Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- f) **ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały. Nadmienił, że projekt uchwały jest na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Powiatowych (załącznik nr 33 do protokołu). Komisje przyjęły projekt uchwały do wiadomości, a Komisja Oświaty wypracowała zakres obowiązywania strefy. Radni otrzymali załącznik graficzny (załącznik nr 34 do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Magdalena Belica – radna – nawiązała do tego, że na Komisji Oświaty poprosiła o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Zwraca uwagę, iż wokół szkoły są osiedla mieszkaniowe i domki jednorodzinne i należałoby zapytać mieszkańców, czy życzą sobie takiej strefy na granicy ich posiadłości. Co do ul. Kossaka to osoby palące na chodniku przed szkołą przejdą na teren zielony, teren parkingowy i teren bloków w sąsiedztwie szkoły. Zapytała, jaki cel ma ustanowienie strefy poza działaniami wizerunkowymi i prosi o przemyślenie jeszcze tego tematu, bo uważa że to zostanie źle odebrane przez mieszkańców.

Jadwiga Figura – radna – podkreśliła, że uczeń przychodzący do szkoły nie powinien jej opuszczać do czasu zakończenia zajęć. Za uczniów odpowiada Dyrekcja. Ponadto na terenie miasta są inne szkoły i problem nie dotyczy tylko tej jednej. Radna uważa, że tym tematem nie powinna zajmować się rada.

Alicja Szczepaniak – radna – uważa, że ustanowienie strefy nic nie zmieni, bo młodzież przeniesie się w inne miejsce. Zaproponowała, aby Dyrekcja zakupiła kamery.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zaznaczył, że to jest problem wszystkich powiatowych szkół ponadgimnazjalnych, ale też gminnych. Zwrócił uwagę, iż palących dorosłych uczniów obserwują młodszy uczniowie. Zaapelował, aby wspólnie poszukać rozwiązania problemu.

Magdalena Belica – radna – zwróciła uwagę, iż na mapie graficznej zaproponowano ul. Kossaka, Sienkiewicza i Biernackiego, a nie ma ul. Armii Krajowej przy SP nr 3. Uważa, że sama strefa nie zmieni niczego poza tym, że przesunie się linia osób palących. Podkreśla, że problemy są nie z uczniami niepełnoletnimi, a pełnoletnimi, którym nie można zabronić palić i nie można ich w szkole zatrzymać. W szkołach w większych miastach można z takim uczniem podpisać kontrakt, że w godzinach kiedy odbywają się zajęcia on zobowiązuje się, że nie opuści takiej placówki. Zaapelowała, aby szukać bardziej konstruktywnych rozwiązań. Radna uważa, że problem jest, ale ustanowienie strefy wolnej od dymu tytoniowego nie jest jego rozwiązaniem.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – prosi, aby wspólnie szukać rozwiązań i próbować pomóc, bo to nasz wspólny problem.

Jakub Biernacki – radny – zwrócił uwagę, iż tylko na jednej Komisji Oświaty był Wicedyrektor Zespołu Szkół Powiatowych, który jest wnioskodawcą uchwały. On w swoich wypowiedziach wielokrotnie podkreślał, aby radni potraktowali pismo jako sygnał i prośbę o pomoc oraz zainteresowanie się tematem. Podkreślił, że do wczoraj nie było nawet zakresu przestrzennego strefy. Radny uważa, że ta strefa będzie dobra tylko do tego, aby młodzież nie paliła bezpośrednio przy szkole. Stwierdził również, że było mówione że palenie przeszkadza mieszkańcom sąsiednich bloków, niestety z mapki wynika że bezpośrednio pod blokami będzie można palić. Wyłączenie ulicy przed szkołą i parkingu powoduje, że pierwsze miejsce, gdzie można będzie legalnie palić jest przed blokami. Z tego względu radny uważa, że uchwała jest nie do przyjęcia. Na pewno trzeba się z problemem zmierzyć, ale pamiętając że ten problem dotyczy wszystkich szkół i na pewno tego typu ustalenia powinny być konsultowane z mieszkańcami. Na zakończenie zgłosił wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji Rady, aby wypracowały stanowiska i dogłębnie przeanalizowały temat. Radny odniósł się też do wypowiedzi radnego Sobczyka, że z mapki wynika że palący mogą palić przed szkołą „Trójką”. Następnie ponowił wniosek formalny o odesłanie projektu uchwały do komisji rady i poprosił o jego przegłosowanie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – wyjaśnił, że ten tryb określa art. 24 ustawy o samorządzie gminnym. To wniosek formalny.

Jakub Biernacki – radny – zaapelował do urzędników, aby podpowiedzieli jak radzą sobie z tym problemem w innych miastach.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – uważa, że należy opracować logiczną strefę obejmującą też Szkołę Podstawową nr 3.

Jadwiga Figura – radna – zastanawia się, gdzie w każdej szkole palą nauczyciele. Może przy wjeździe do Opoczna ustawić znak zakaz palenia.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – jest przeciwny ustanowieniu strefy, ponieważ nie ma zabezpieczonej kwoty na ten cel i nie jest to rozwiązanie problemu. Nadmienił, że są programy profilaktyczne i może więcej pieniędzy należałoby przeznaczyć na uświadamianie młodzieży na temat negatywnych skutków palenia, zarówno zdrowotnych, jak i finansowych.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – zaznaczył, że edukacja jest szeroka, ale efekt nie jest zadawalający. Jeśli zaś dzięki ustanowieniu strefy z palenia zrezygnuje 5 osób to już byłby wspólny sukces.

Jan Zięba – radny – zwrócił uwagę na naturę młodzieży. Zakaz nie rozwiąże, a jedynie przesunie problem i niejako zrzuci odpowiedzialność za ten stan rzeczy na radę. Jeśli Rada ustanowi zakaz to młodzież zrobi na przekór i rada nie osiągnie efektu. Popiera wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji i szerokich konsultacji.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – nadmienił, iż projekt uchwały jest reakcją na wniosek Dyrekcji Zespołu Szkół Powiatowych. Zaznacza, że strefa kończy się przy Szkole „Trójce” i nad tym należy się zastanowić. Wniosek radnego Biernackiego uważa za rozsądny.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie – powiedziała, że na wczorajszej Komisji Oświaty temat był szeroko konsultowany i został stworzony projekt graficzny. Nadmieniła, iż radni pytali czy ma on obejmować teren wzdłuż szkoły nr 3, ale nie było takiej propozycji, zatem tak zostało.

Andrzej Pacan – radny – powiedział, że na Komisji Oświaty cały czas było podkreślane, że strefa przesunie się pod szkołę nr 3.

Przerwa

Po przerwie

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie – wznowiła obrady i poddała pod głosowanie wniosek formalny radnego Biernackiego o odesłanie projektu uchwały do komisji Rady.

Rada Miejska głosami; za – 19, przeciw – 1, wtr. – 1 przyjęła wniosek o odesłanie projektu uchwały do komisji Rady.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jan Zięba – radny – jeszcze raz zachęca do podjęcia uchwały. Jego zdaniem uchwała przyniesie korzyści takie jak zadowolenie społeczne, korzyści wizerunkowe, prozdrowotne i proekologiczne. Wadą będzie mniejszy przychód Spółki MPK, według założeń o ok. 200 tys. zł. Następnie zapewnił, że żaden z kierowców nie ucierpi na tym, bo kierowcy mają prowizje ze sprzedaży biletów.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw - 0, wstrz. – 9, podjęła uchwałę nr XIII/152/2019: zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- h) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,**

Stanisław Miązek – Dyrektor Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw - 0, wstrz. – 1, podjęła uchwałę nr XIII/153/2019 w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Jakub Biernacki – radny – wytłumaczył fakt, że wstrzymał się od głosu tym, że jeden z przystanków zlokalizowany jest pod odlewnią. Uważa, że ta lokalizacja jest nietrafna i szkodliwa.

- i) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na 2020 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na 2020 rok”,**

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała o autopoprawce w podstawie prawnej.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/154/2019 w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na 2020 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na 2020 rok”, z autopoprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- j) przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok”,**

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że na początku obrad sesji był obecny Pan Krzysztof Miros Prezes Stowarzyszenia OPOKA. Powiedziała, że bolaczką Stowarzyszenia jest siedziba i poprosiła o poszukanie środków na ten cel.

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – wyjaśniła, że budynek, w którym mieści się siedziba Stowarzyszenia podlega pod Powiat.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/155/2019 w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok”.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

k) przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie,

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała o zapis w par. 3 ust. 1 pkt. 2) określający, że treningi są realizowane nieodpłatnie. Pyta, co w sytuacji kiedy trenujący pobiera opłatę, w świetle ustawy o finansach publicznych? Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty poprosiła o pisemną opinię w tym zakresie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o współpracy samorządu z organizacjami pożytku publicznego i wolontariacie Gmina może powierzyć w całości bądź części realizację swoich zadań takiej jednostce. Natomiast zgodnie z art. 7 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych Gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb. W szczególności zadania własne obejmują sprawy pkt. 10 kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych. Jeżeli jakaś organizacja pożytku publicznego realizuje zadania własne Gminy, a nie jest finansowana w 100% z budżetu Gminy to absolutnie ma prawo do pobierania opłat z tego tytułu i równoważenia swojego budżetu. Gdyby 100% tego zadania było realizowane z budżetu Gminy wówczas nie miałyby prawa pobierać opłaty. Mecenas nie widzi żadnego przełożenia na ustawę o finansach publicznych.

Tomasz Kopera – radny – dopytał, czy można prowadzić działalność gospodarczą na obiekcie gminnym w sytuacji, gdy Gmina używa go bezpłatnie?

Sylwester Ziębicki – mecenas – podkreślił, że mowa o organizacjach pożytku publicznego, czyli o stowarzyszeniach. Stowarzyszenie może prowadzić działalność gospodarczą, ale wówczas dochody z tej działalności przeznacza na cele statutowe.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy można otrzymać opinię prawną na piśmie? Podkreśliła, że w projekcie uchwały nie pisze tylko o organizacjach, a o wszystkich.

Sylwester Ziębicki – mecenas – powiedział, że nawet jeśli zostanie wykreślony ten zapis to czytając całościowo i tak ta działalność będzie dozwolona.

Tomasz Kopera – radny – powiedział, że mogą być dwie sytuacje. Stowarzyszenie może prowadzić działalność non profit, nie pobierając od uczestników opłaty, albo może prowadzić odpłatne zajęcia sportowe pobierając opłatę od uczestników.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podała przykład zajęć na basenie. Jeżeli trener udziela prywatnych lekcji pływania i pobiera od rodziców pieniądze to wnosi na poczet basenu opłatę za korzystanie z basenu na okoliczność przeprowadzenia tych lekcji.

Sylwester Ziębicki – mecenas – powiedział, że należy inaczej analizować sytuację. Na Stadionie część jest własnością Gminy, a część Stowarzyszenia. Poddaje pod rozagę, czy przechodząc na teren Gminy poprzez teren Stowarzyszenia powinniśmy pobierać opłatę? Tu sytuacja jest złożona, zaś na basenie prosta z tego względu, że basen jest w 100% własnością Gminy.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zwraca uwagę na zapis w par. 4 pkt. 3, że korzystanie ze Stadionu wymaga zgody właściciela i może być odpłatne w zależności od charakteru imprezy.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zwróciła uwagę, że w przytoczonym przez Burmistrza paragrafie nie ma zapisu o treningach. Uważa, że brakuje doprecyzowania tej sytuacji.

Marek Sijer – radny – wie, że stowarzyszenie pobiera opłatę 100 zł od rodziców, za to, że dziecko trenuje w Klubie i w umowie jest zapis, że opłata dotyczy korzystania ze Stadionu. Z uchwały wynika, że zawodnik korzysta z obiektu bezpłatnie, a z umowy wynika, że płaci za to. Pyta, czy nie zachodzi tu kolizja?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zwraca uwagę na to, gdzie zawodnik trenuje w sezonie zimowym. Trenuje na hali i pobierane są za to opłaty. Stwierdził ponadto, że dopiero Gmina musiałaby dokładać do tych zadań, gdyby Kluby nie pobierały składek i nie finansowały w części pensji trenerów. Można doprecyzować zapis albo umowę w Klubie, gdzie powinno być wyraźnie napisane, że to jest składka członkowska, a nie opłata za trenowanie. Podkreślił, że działalność sportowa to nie działalność, na której się zarabia. Ponadto stwierdził, że sytuacja o którą pytają radni odbywała się wcześniej na Orlikach.

Marek Sijer – radny – pyta, czy nie będzie kolizji zapisu w uchwale z umową jaką otrzymują rodzice?

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – powiedziała, że posiada umowę z rodzicem, w której widnieje zapis: „Klub zobowiązuje się do organizacji zajęć sportowo-rekreacyjnych, treningów oraz doszkolenia uczestnika w ramach zajęć. Częstotliwość oraz czas trwania zajęć minimum 2 razy w tygodniu po jednej godzinie zegarowej.” Uważa, że zapis uchwały i umowa z rodzicem nie będą kolidowały. Dodała, że jest dodany zapis, że w przypadku złej pogody zajęcia będą odbywały się w salach gimnastycznych. Jeśli chodzi o opłatę to jest ona nazwana „opłatą miesięczną za zajęcia”.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – nadmienił, że zajęcia odbywają się najczęściej na płytach bocznych, a na płycie głównej, która jest własnością Gminy odbywają się mecze. Z tego powodu nie będzie kolizji.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że umowa pomiędzy Klubem a rodzicem nie leży po stronie Gminy i radnych.

Tomasz Kopera – radny – przypomniał, że przez kilkanaście lat Stadion był udostępniony Klubowi Ceramika na zasadzie umowy użyczenia, a Burmistrz był Prezesem tego Klubu. Obecny Prezes Klubu Ceramika został zatrudniony w Wydz. Sportu Urzędu Miejskiego w Opocznie. Dodał, że ten Klub otrzymuje największą dotację z Gminy. Uważa to za konflikt interesu i budzi to jego

wątpliwości. Zapytał, czy Burmistrz posiada udziały własnościowe w Klubie LKS Ceramika i czy jest właścicielem części nieruchomości, na której Klub prowadzi działalność?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że nie można być właścicielem Stowarzyszenia.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – odpowiedziała, że posiada w tej sprawie opinię z Ministerstwa Polityki Społecznej i Departamentu Pożytku Publicznego do którego zwrócono się z zapytaniem, czy jeżeli ktoś jest Prezesem Klubu, który podlega pod Gminę i otrzymuje dotację to czy może być pracownikiem Urzędu, czy jest to sprzeczne z prawem. Odpowiedź jest taka, że jeżeli nie będzie miał w zakresie obowiązków spraw z przekazywaniem i rozliczaniem danej dotacji to taka zależność nie występuje i wszystko jest prawidłowo. Nie może brać ponadto udziału w pracach komisji konkursowej. W dalszej wypowiedzi powiedziała, że wszystkie Kluby pobierają opłatę, nazywają ją różnie, ale wykazują to w dotacji w sprawozdaniu.

Sylwester Ziębicki – mecenas – zapytał, w którym miejscu i w jakim zakresie regulamin jest nieprecyzyjny?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – twierdzi, że wskazała to na posiedzeniu Komisji Oświaty i dzisiaj. Dodała, że prosiła o opinię prawną na piśmie. Chodzi o porównanie sytuacji na basenie z sytuacją na Stadionie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – powiedział, że on nie będzie opiniował opinii prawnej innego radcy prawnego, który ma uprawnienia w tym zakresie.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że polityka opozycji spowodowała już, że wycofał się Sponsor.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że zapisy są niejasno sformułowane.

Sylwester Ziębicki – mecenas – zaprzeczył, że są niejasno sformułowane.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że prawnicy nie mają żadnych wątpliwości. Podkreślił, że wszystkie Kluby pobierają opłaty i stwierdził, że problemem dla radnych opozycyjnych jest Klub Ceramika.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że sam Burmistrz powiedział, że takie sytuacje miały miejsce na Orlikach, gdzie szkoły prywatne pobierały opłaty, a zatem tym bardziej należy doprecyzować zapis.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – podkreślił, że jeśli to będą szkoły prywatne, nie działające w ramach stowarzyszeń czy klubów sportowych to korzystanie ze Stadionu będą musiały uzgodnić z pracownikiem Gminy.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przytoczyła definicję treningu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zamknęła dyskusję, wbrew dalszym głosom.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw - 5, wstrz. – 6, podjęła uchwałę nr XIII/156/2019 w sprawie: przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- l) przyjęcia regulaminów korzystania z ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych przy ul. Staromiejskiej, ul. Kopernika 12, ul. Bończy-Załęskiego i ul. Biernackiego w Opocznie,**

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/157/2019 w sprawie: przyjęcia regulaminów korzystania z ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych przy ul. Staromiejskiej, ul. Kopernika 12, ul. Bończy-Załęskiego i ul. Biernackiego w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- m) uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Powiedział o pomyłce w rozdz. V par. 9 pkt. 2) po słowach „o którym mowa w par. 2 ust. 3” (a nie w par. 3 ust. 2).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/158/2019 w sprawie: uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej, z poprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- n) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw - 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę nr XIII/159/2019 w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- o) przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw - 1, wstrz. – 4, podjęła uchwałę nr XIII/160/2019 w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

- u) rozpatrzenia skargi Soltys Sołectwa Buczek w Gminie Poświętne oraz B. Cz. na opieszałość władz Gminy,**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały, zawierający stanowisko Komisji o uznaniu skargi za zasadną.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, że radni mieli możliwość zapoznania się z informacją nt. „Wykonanie dróg metodą powierzchniowego utrwalania emulsją asfaltową. Informacja na temat wykonania prac zaplanowanych na 2019 rok oraz plany na rok 2020.” Ostatnią pozycją w tej

informacji jest wykonanie drogi o jakiej mowa w skardze, w podziale na dwa etapy – pierwszy do 31 grudnia br. i drugi w roku 2020.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – wyjaśnił, że w momencie wypracowania stanowiska Komisji Skarg, wniosków i petycji droga nie była uwzględniona. Dodał, że zawsze jak wpłynie skarga czy petycja dotycząca drogi na terenie wiejskim, uzna ją za zasadną, ponieważ jego zdaniem należy mobilizować władze gminy, aby dróg wykonać jak najwięcej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – przytoczył z uzasadnienia do projektu uchwały zdanie pierwsze zawierające zwrot „skargę na opieszałość władz Gminy” i zapytał, o kogo konkretnie chodzi, czy o Burmistrza czy Radę?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – powiedział, że wspólnie.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, że radni uchwalą też skargę na siebie za zasadną.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – dodał, że również na Burmistrza.

Mieczysław Wojciechowski – radny – powiedział, że posiada informację z Gminy Poświętne, iż wnioskodawcy składali wniosek o tą drogę na wiosnę i że deklarowali, że dołożą się, w ten sposób, że oni dokonają skroplenia, a Gmina Opoczno żeby tylko położyła kruszywo. Poprosił Burmistrza o potwierdzenie.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że rozmawiał z Wójtem Gminy, który powiedział że wspólnie z Gminą Mniszków dysponują maszyną i była taka propozycja, żeby Gmina Opoczno tylko dostarczyła towar, a potem okazało się, że nie ma ani maszyny ani możliwości, bo nie ma jak rozliczyć tego między Gminami. Nadmienił, iż radny mógł przyjść do niego i osobiście zapytać o tą sprawę. W dalszej wypowiedzi Burmistrz zwraca uwagę na ilość napraw pogwarancyjnych dotyczących remontów dróg. Przedsiębiorstwo nie wyrobiło się w tym roku, bo było tego dużo. Stąd też decyzja o większej realizacji w zakresie podbudowy dróg, a żeby nie skrapiać emulsją asfaltową z uwagi na porę roku.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, czy w przyszłym roku również Spółka PGK będzie wykonywała tą drogę? Czy zostanie to zlecone PGK, czy zostanie ogłoszony przetarg?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że jest to napisane w informacji, jaką otrzymali radni i odczytał. Zadanie wykonania tej drogi zostało powierzone Spółce PGK i oni ją dokończą.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy umowa powierzenia tego zadania dla PGK jest umową na czas nieokreślony?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że umowa o powierzeniu dotyczy każdej drogi oddzielnie.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy nie powinno to być zapisane w Akcie Założycielskim Spółki PGK?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że na każde zadanie jest oddzielne porozumienie o powierzeniu zadania.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że jak jest powierzenie to nie trzeba w każdym roku przeprowadzać zapytania cenowego.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zapytał, jak można powierzyć zadanie na następny rok nie wiedząc, czy w budżecie będą pieniądze?

Robert Grześniński – radny – powiedział, że wizytował Gminę Poświętne, gdzie drogi wykonywane metodą skraplania emulsją asfaltową są wykonane perfekcyjnie. Proponuje wysłać pracownika na przyuczenie, a nie będzie trzeba poprawiać dróg.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zgodził się, że przyuczenie powinno mieć miejsce w połowie 2018r., kiedy przyszła maszyna.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że dyskusja jest nie na temat.

Jadwiga Figura – radna – stwierdziła, że w ubiegłej kadencji drogi wykonywane były przez Spółkę PGK na takich samych zasadach.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że powierzenie zadania spółce gminnej zostało wprowadzone w poprzedniej kadencji i to jest bardzo dobry kierunek działania, ale powierzenie musi być zapisane w Akcie Założycielskim. Jeżeli jest powierzenie, czyli zlecamy swojemu przedsiębiorstwu to nie robimy przetargu.

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że zapytała na komisji przedstawiciela Spółki PGK dlaczego trzeba poprawiać te drogi i on odpowiedział, że przyczyną był zły materiał i zła technologia. Radna uważa, że teraz wszystko będzie należycie robione.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw - 9, wstrz. – 2, nie podjęła uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi Sołtys Sołectwa Buczek w Gminie Poświętne oraz B. Cz. na opieszałość władz Gminy.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

p) rozpatrzenia petycji Nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie w sprawie zaprzestania piętnowania nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – przedstawił projekt uchwały, zawierający stanowisko Komisji o uznaniu skargi za zasadną.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Magdalena Belica – radna – występując jako członek tej Komisji oraz w imieniu nauczycieli, którzy petycję napisali przytoczyła z petycji: „Zwracamy się z prośbą o zaprzestanie poruszania kwestii związanych z „Trójką” na kolejnych sesjach

Rady Miejskiej (...)" Z kolei Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji w uzasadnieniu pisze: „Apelujemy do Burmistrza o wprowadzenie pozytywnych rozwiązań w organizacji przedmiotowej placówki”. Podkreśliła, że nauczyciele wnoszą, aby radni zaprzestali bezpodstawnych i nic nie wnoszących debat na temat tej placówki. Podkreśla, że chodzi o radnych i w imieniu nauczycieli, autorów tejże petycji zwraca się o zmianę uzasadnienia, ponieważ petycja została skierowana do radnych, aby zaprzestali pewnych działań. Radna uważa, że nie można wypracować stanowiska, że Rada zgadza się ze zdaniem autorów petycji pod warunkiem, że zmienimy ich adresata. To nie jest uzasadnione ani prawnie ani logicznie.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że w uzasadnieniu uchwały jest skierowanie do Burmistrza apelu, aby działał w taki sposób, żeby Szkoła Podstawowa nr 3 nie była przedmiotem dyskusji na sesjach Rady Miejskiej, bowiem dyskusje były następstwem wcześniej podjętych przez Burmistrza decyzji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – uważa, że należy uznać stanowisko tak dużej grupy nauczycieli. Zapytał radną Belicę, z którym stwierdzeniem w uzasadnieniu się nie zgadza? Uważa, że to nie Rada Miejska jest pierwotnym adresatem tego apelu, a Burmistrz. Nadmienił, iż są już 4 Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody stwierdzające naruszenie przez Burmistrza przepisów prawa w zakresie powoływania i odwoływania ze stanowisk Dyrektorów SP nr 3. Podkreślił, że to nie były decyzje Rady. Uważa, że należy uznać petycję za zasadną. Jeśli radna ma inną propozycję uzasadnienia to niech złoży wniosek.

Magdalena Belica – radna – odczytała jeszcze raz z uzasadnienia: „Apelujemy do Burmistrza o wprowadzenie pozytywnych rozwiązań w organizacji przedmiotowej placówki” i wskazuje, że petycja nie była skierowana do Burmistrza, więc Przewodniczący Komisji zmienia adresata bez zgody autorów petycji. Nadmieniła, iż na to zwróciła uwagę również radca prawny obecny na posiedzeniu Komisji Skarg. To metody wykraczające poza prawo, ale również i logikę. Prosi o opinię mecenasa.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że bardzo chętnie włączy się w proces zaprzestania piętnowania nauczycieli przez Radę. Deklaruje się włączyć we wszelkie prace, żeby nauczyciele byli zadowoleni. W dalszej wypowiedzi Burmistrz przypomniał, jak radni podjęli uchwałę o odwołaniu koncertu, który się odbył i nie podjęli uchwały, żeby robić drogę, która jest robiona.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że w sprawie odwołania koncertu petycja wpłynęła od dużej części mieszkańców.

Jakub Biernacki – radny – przypomniał, że w sprawie odwołania koncertu były dwie petycje i jedna została przez radę przyjęta, a druga odrzucona.

Następnie odczytał całą treść petycji (załącznik nr do protokołu). Nadmienił, iż na 70 nauczycieli petycję podpisało ponad 50. Radny na posiedzeniu Komisji

wstrzymał się od głosu, bowiem uważa, że ona zawiera błędy. Radny uważa, że to nie jest petycja do Burmistrza o wprowadzenie pozytywnych zmian w szkole. To petycja do radnych, do całej Rady. To apel, aby radni przestali uprawiać politykę.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że oczywiście że radni uważają petycję za zasadną i uzasadnienie Przewodniczącego Komisji to potwierdza. Nie można jednak oczekiwać, że jeśli zostanie wydany wyrok NSA w sprawie odwołania Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3, to on nie zostanie mieszkańcom na sesji przedstawiony. Uważa, że uzasadnienie radnego Kopery jest jak najbardziej właściwe, bo jeżeli jest skutek w postaci dyskusji na temat SP nr 3, to wcześniej jest przyczyna, a mianowicie Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody do Zarządzeń Burmistrza.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i petycji – powiedział, że on zaproponował, żeby uznać petycję za zasadną i zaproponował treść uzasadnienia. Radna Belica i radny Biernacki również są członkami Komisji Skarg, ale nie zaproponowali innego uzasadnienia. Zwrócił się do radnych, że mogą zaproponować inne uzasadnienie i zostanie to poddane pod głosowanie. Nadmienił, iż radny Biernacki nigdy nie poddał w wątpliwość działań Burmistrza, pomimo 4 Rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody. Dodał, że do porządku Komisji Rewizyjnej on jako jej Przewodniczący wprowadził temat „Kontrola legalności Zarządzeń Burmistrza” z powodu rozstrzygnięć Wojewody.

Magdalena Belica – radna – przypomniała, że nauczyciele byli na posiedzeniu Komisji i zabierali głos w sprawie petycji. W dalszej części wypowiedzi zwróciła się do Przewodniczącej, że chodzi o to, aby nie dyskutować na temat, którego nie ma w programie komisji i sesji. Prosi, aby uszanować zdanie 56 spośród 70 nauczycieli, którzy zwrócili się do radnych o to, aby dać im spokojnie pracować i apeluje, aby poczekać na ostateczne rozstrzygnięcia Sądów w tej sprawie.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podkreśliła, że każde z Rozstrzygnięć Wojewody było skierowane do Rady Miejskiej.

Andrzej Pacan – radny – uważa, że Komisja Skarg jest od wypracowania stanowiska, czy petycja jest zasadna czy bezzasadna, a dodawanie apeli przez Przewodniczącego Komisji Skarg jest nieuzasadnione i poprosił o opinię prawnika w tym zakresie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – powiedział, że rolą Komisji Skarg jest wypracowanie stanowiska w sprawie i podkreślił, że Wojewoda nie jest uprawniony do rozstrzygania w sprawach, w których uprawnione są sądy powszechne.

Alicja Szczepaniak – radna – stwierdziła, że radny Kopera najpierw twierdził, że petycja jest niezasadna, a w uzasadnieniu pisze, że jest zasadna. Pyta, co skłoniło radnego do zmiany zdania?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – na początku wypowiedzi powiedział, że każdy na jego miejscu postąpiłby tak samo. Dostał audyt z zarzutami i uznał je za wystarczające do odwołania Dyrektora. Burmistrz nie miał innego wyjścia i żadne

apele nie pomogą. Nadmieniał, iż nie ma określonego katalogu spraw, które mówią co jest zasadne a co niezasadne do odwołania Dyrektora. Burmistrz jest przekonany, że postąpił zgodnie z prawem.

Andrzej Rożenek – radny – zwrócił się do radnych, że poprzez tą dyskusję robią wszystko wbrew prośbie nauczycieli.

Krzysztof Grabski – radny - złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca zarządziła przerwę.

Po przerwie

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – wznowiła obrady i podała pod głosowanie wnioski.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw - 0, wstrz. – 0, przyjęła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw - 0, wstrz. – 6, podjęła uchwałę nr XIII/161/2019 w sprawie: rozpatrzenia petycji Nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie w sprawie zaprzestania piętnowania nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Ad. pkt. 10.

Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – nawiązała do ostatniej uchwały i stwierdziła, że należy słuchać głosu mieszkańców i w tym przypadku pozwolić nauczycielom pracować w spokoju.

Jakub Biernacki – radny – zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącej pełniącej funkcję Głównej Księgowej w Szpitalu o pojawiające się w przestrzeni publicznej informacje o zamknięciu od przyszłego roku Oddziału Ginekologiczno-położniczo-noworodkowego.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – odpowiedziała, że z punktu widzenia finansowego Oddział Ginekologiczno-położniczy generuje straty, ale ponieważ Oddział wewnętrzny generuje zyski to nie ma przesłanek do ograniczenia pracy Oddziałów Szpitala. Zachowana jest płynność i Szpital prowadzi działania inwestycyjne. W innym zakresie Przewodnicząca nie posiada wiedzy.

Krzysztof Grabski – radny – powiedział, że zadłużenie Szpitala wynosi obecnie ok. 4 mln zł, a po wzroście płac będzie to 8 mln zł rocznie.

Jadwiga Figura – radna – zwraca uwagę na brak onkologa w Opocznie i prosi, aby przynajmniej raz w tygodniu przyjmował.

Marek Statkiewicz- radny – powiedział o problemie, z jakim borykają się mieszkańcy 3 sołectw Parafii Sołek, że przywożone są śmieci do kontenera przy cmentarzu. Została podjęta decyzja o założeniu monitoringu, ale jest prośba do Pana Burmistrza o zainstalowanie jednej lampy solarnej na fotokomórkę.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że w okolicy Wygnanowa jest postawiona jedna lampa, ona się sprawdza i być może w ten sposób uda się rozwiązać ten problem.

Robert Grześniński – radny – proponuje zastosować lampy solarowe na Osiedlu za Starostwem. Następnie powiedział, że jedna z mieszkańek Komornik prosi, aby wylanie asfaltu nastąpiło w takim momencie, aby Nadleśnictwo nie zniszczyło drogi wywożąc drzewo z lasu.

Mieczysław Wojciechowski – radny – przypomniał, że składał wniosek o wycięcie zakrzaczeń i pochylonych drzew w pasie drogi gminnej na odcinku od firmy REMTRAK do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 3109E w m. Libiszowie i prosi o powtórzenie tych prac. Następnie zapytał o reorganizację sieci szkół, kiedy radni otrzymają na ten temat materiał i jakie są plany w zakresie racjonalizacji sieci szkół? Ponadto zapytał o kryteria wyboru miejscowości do budowy boiska wielofunkcyjnego przy szkołach – SP nr 3 i Bielowice? Pyta dlaczego zostały wybrane Bielowice, a nie np. Libiszów? Uważa, że pierwszy powinien być Libiszów. To jedyna szkoła, do której nie dokłada się z budżetu, największa pod względem liczby dzieci, a poza tym w Bielowicach jakieś boisko jest, a w Libiszowie nie ma żadnego.

Andrzej Pacan – radny – zapytał, czy Libiszów składał taki wniosek, czy projekt? Radny nie słyszał nigdy, aby na Komisji Oświaty Pani Dyrektor wniosowała o tą inwestycję. Ponadto radny nigdy nie negocjował, że jakaś inwestycja na wsi gdzieś jest niezasadna. Przypomniał, że radny Wojciechowski był przeciwny rozłączeniu miasta od wsi, a to dawało pewne możliwości pozyskani środków z programów.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – dopowiedziała, że nigdy na sesji i Komisji Oświaty nie słyszała ani razu, żeby Pani Dyrektor Bielowic zabiegała o boisko.

Marek Sijer – radny – przekazuje prośbę do Burmistrza w imieniu mieszkańców Osiedla Jana Pawła i ul. Skłodowskiej. Jest taka droga między blokiem Skłodowskiej 14 a Osiedlem Jana Pawła. Po tym rejonie uczęszcza sporo dzieci. Jest tam lampa i strumień światła skierowany jest na blok przy ul. Skłodowskiej, a drugi na parking. Prosi, by zadbać o trzeci reflektor oświetlający tę drogę.

Mieczysław Wojciechowski – radny – co do rozdzielenia miasta od wsi uważa, że tego nie robi się w roku wyborczym. Teraz jest na to czas po wyborach. Prosi działać, a są duże szanse, że on to poprze. Podkreślił, że w obecnym systemie

wyborczym okręgiem wyborczym dla każdego radnego jest cała Gmina Opoczno. W dalszej wypowiedzi jeszcze raz podkreślił, że szkoła w Libiszowie zasługuje na wyróżnienie, bo nie przynosi strat.

Krzysztof Grabski – radny – powiedział, że na Komisji Komunalnej Komendant Policji uznał za najbardziej niebezpieczną drogę tą od szkoły w Mroczkowie Gościnnym do Mroczkowa Dużego i sugerował wykonanie chodnika. Radny prosi to uwzględnić.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – co do sprawy niszczenia drogi przez Nadleśnictwo zapewnił, że przed remontem drogi zostaną przeprowadzone rozmowy z Nadleśnictwem. W kwestii wycięcia drzew z pasa drogi gminnej prosi Dyrektora Miążka o podjęcie działań. W temacie racjonalizacji sieci szkół Burmistrz będzie chciał zorganizować posiedzenie Komisji Oświaty ze wszystkimi zainteresowanymi chętnymi, radnymi, Dyrektorami szkół. Co do inwestycji sportowych to Burmistrz zapewnia, że zostaną poczyniona działania, aby maksymalnie skorzystać z programu Sportowa Polska. Lampę na Osiedlu Burmistrz zanotował. W kwestii drogi wskazanej przez Policję przypomina, że do 10 grudnia br. odbędzie posiedzenie Komisji Budżetowej w sprawie opinii dotyczącej budżetu i zapewne będą składane jeszcze jakieś wnioski i prosi je składać.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – złożyła życzenia świąteczne. *Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca przystąpiła do realizacji ostatniego punktu obrad sesji.*

Ad. pkt. 11

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie Anna Zięba podziękowała obecnym za udział i zamknęła XIII sesję Rady Miejskiej VIII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam trzynastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 19.05

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 12 grudnia 2019r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

***Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie
Anna Zięba***

Protokołowały:

B. Kędziora

K. Zaroda – Olkowska