

PROTOKÓŁ NR 12/19
z posiedzenia
Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 27 listopada 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności radnych znajduje się w teczce z protokołami z posiedzeń komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z miesiąca października br.
2. Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.
3. Informacja na temat korzystania przez uczniów z pływalni „Opoczyńska Fala”.
Koszty utrzymania.
4. Analiza projektu budżetu na 2020 rok.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu).

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, iż na sesji Burmistrz będzie wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad:

1)Projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego,

2)Projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego.

Sekretarz poprosił o omówienie tych projektów podczas obrad Komisji.

Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła proponowany porządek obrad, wraz ze zmianą.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołu z miesiąca października br.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Nr 11/19 z dnia 23 października 2019r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj był dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 23 października 2019r.

Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 11/19 z dnia 23 października 2019r.

Ad. pkt. 2.

Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2020 rok.

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację (załącznik nr 32 do protokołu).

Zbigniew Sobczyk – radny – przypomniał, że kiedyś Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych chodziła po punktach sprzedaży alkoholu i sprawdzała, czy alkohol nie jest sprzedawany nieletnim i osobom pod wpływem alkoholu i pyta, czy te działania są kontynuowane przez komisję?

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – uważa, że do udzielenia odpowiedzi na to pytanie najbardziej kompetentną osobą byłby Przewodniczący lub Pani Sekretarz MKRPA. Z tego co wie Pani Dyrektor, Komisja przed wydaniem pozwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych odbywa takie kontrole i sprawdza przestrzeganie zapisów ustawowych. Później nie ma możliwości kontroli pod względem sprzedawania napojów alkoholowych. To już jest w gestii Policji.

Komisja przyjęła informację do wiadomości, a projekt uchwały był głosowany później.

Ad. pkt. 3.

Informacja na temat korzystania przez uczniów z pływalni „Opoczyńska Fala”. Koszty utrzymania.

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – przedstawiła informację (załącznik nr 4 do protokołu).

Magdalena Belica – radna – zwróciła się z pytaniem do Dyrektorów, z jakiego powodu w niektórych szkołach limit na basen jest wykorzystany na niewielkim poziomie albo nie jest wykorzystywany wcale?

Katarzyna Sokół – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie – powiedziała, że SP nr 3 systematycznie korzysta z zajęć na basenie.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bukowcu Opoczyńskim – zapewniła, że do końca grudnia br. środki zostaną wykorzystane.

Dyrektor Przedszkola Nr 8 – powiedziała, że brak udziału w zajęciach na basenie jest spowodowany decyzją rodziców.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ogonowicach – zapewniła, że SP w Ogonowicach do końca roku wykorzysta limit.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bukowcu Opoczyńskim – powiedziała, że jeśli jest zainteresowanie dzieci i rodziców to takie wyjazdy są organizowane.

Magdalena Belica – radna – zastanawia się nad zmianą przyznaných limitów po analizie ich wykorzystania przez poszczególne szkoły.

Alicja Szczepaniak – radna – uważa, że korzystanie z basenu ma ogromny wpływ na zdrowie i prawidłowy rozwój dzieci. Wyjazdy powinny być organizowane cyklicznie, a nie dopiero na koniec roku, aby wykorzystać limit. Zastanawia się nad udostępnieniem dzieci wejściówek na basen, żeby po południu dziecko mogło przyjechać z rodzicem na basen.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – uważa za słuszną uwagę radnej Szczepaniak, aby przyjąć zasadę rozdawania karnetów na basen dla dzieci, a nie przymusowych wyjazdów organizowanych „na siłę” przez szkoły. Rodzic mógłby wybrać się z dzieckiem na basen po południu. Zapytał radną, czy to wniosek formalny?

Alicja Szczepaniak – radna – potwierdziła.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ogonowicach – uważa, że radna ma oczywiście rację, ale trzeba pamiętać, że nie zawsze rodzic dysponuje czasem, aby wybrać się z dzieckiem na basen.

Zbigniew Sobczyk – radny – przypomniał, że był czas że były rozdawane karnety, niestety to się nie sprawdziło. Proponuje, jeśli limit środków nie jest wykorzystywany przez dzieci klas 1-3, żeby przesunąć go dla dzieci klas 4-6. Podkreślił dużą rolę basenu dla zdrowia dzieci.

Jolanta Łuczka-Nita – Zastępca Przewodniczącego – uważa, że o wykorzystaniu limitu na basen należy myśleć od początku roku, a nie dopiero w sezonie jesienno-zimowym, tym bardziej że wtedy dzieci najbardziej chorują i stąd zainteresowanie może być mniejsze. Uważa, że skoro szkoła ma przyznane limity to Dyrektorzy powinni dobrze zaplanować wykorzystanie go w ciągu całego roku szkolnego.

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – zapewniła, że Kryta Pływalnia jest elastyczna i dostosowuje swoją ofertę do potrzeb. Dzieci wpuszczane były na legitymację szkolną na limit szkoły, między szkołami również te limity są przesuwane.

Zbigniew Sobczyk – radny – powiedział, że z legitymacjami dzieci też były problemy. Dzieci zapominały o jej zabraniu. Podkreślił, że te wyjazdy są organizowane głównie dla dzieci, którzy nie mogą sobie pozwolić na wyjazd na basen po południu albo rodziców nie stać na pokrycie finansowe kosztów zajęć na basenie dla dziecka.

Ostatecznie Komisja wypracowała wniosek o wprowadzenie możliwości wykorzystania limitów na basen przyznawanych szkołom w formie karnetów dla dzieci, które mogłyby pod opieką rodziców w porze popołudniowej wybrać się na basen. Głosowanie nad wnioskiem: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 1.

Projekt uchwały f) w sprawie: ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 29 do protokołu). Na wstępie wyjaśnił, że wpłynęło do Rady Miejskiej pismo od Dyrektora Zespołu Szkół Powiatowych z prośbą o podjęcie działań i wyznaczenie strefy wolnej od dymu tytoniowego. Nadmienił, iż do projektu uchwały nie zostały wpisane żadne ulice czy miejsca obowiązywania zakazu i prosi o ich podanie. Sekretarz powiedział, że ustawa zabrania palenia papierosów w pewnych miejscach m.in. na terenie zakładów leczniczych, podmiotów leczniczych i w pomieszczeniach innych obiektów, w których są udzielane świadczenia zdrowotne, na terenie jednostek organizacyjnych systemu oświaty, o których mowa w przepisach o systemie oświaty oraz jednostek organizacyjnych pomocy społecznej o których mowa w przepisach o pomocy społecznej, na terenie uczelni, w pomieszczeniach zakładów pracy innych niż wymienione w pkt. 1 i 2, w pomieszczeniach obiektów kultury, wypoczynku, do użytku publicznego, w lokalach gastronomiczno-rozrywkowych, w środkach pasażerskiego transportu publicznego oraz w obiektach służących obsłudze podróży, na przystankach komunikacji publicznej, w pomieszczeniach obiektów sportowych, w ogólnodostępnych miejscach przeznaczonych do zabaw dzieci, w innych miejscach dostępnych do użytku publicznego. Zgodnie z ustawą rada gminy może ustalić w drodze uchwały dla terenu Gminy inne niż wymienione w ustawie miejsca przeznaczone do użytku publicznego jako strefy wolne od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych, substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego. Co do szkoły, której Dyrekcja wystąpiła z wnioskiem to uczniowie wychodzą poza teren szkoły i palą papierosy. Trzeba się zastanowić, czy zakaz dotyczyłby tylko ulicy przyległej do szkoły czy samego chodnika przyległego do szkoły. Po wyznaczeniu strefy trzeba będzie ją bardzo dokładnie oznaczyć tabliczkami, żeby osobę nieświadomą wyznaczenia strefy nie narazić na karę grzywny.

Anna Zięba – radna – wyjaśniła, że pismo w tej sprawie wpłynęło do Biura Rady i ona zadekretowała je do służb prawnych Urzędu celem przygotowania odpowiedniego projektu uchwały. Stwierdziła, że projekt jest niedoprecyzowany o zakres przestrzenny. To pozostało do ustalenia z Dyrekcją szkoły, której przedstawiciel jest obecny na dzisiejszym posiedzeniu. Uważa za zasadne podjęcie takiej uchwały. Do tej szkoły uczęszcza też młodzież pełnoletnia, która wychodzi ze szkoły i pali przed nią, dając zły przykład innym uczniom.

Alicja Szczepaniak – radna – nawiązała do wypowiedzi Sekretarza, że obowiązuje ustawa. Nie rozumie dlaczego radni mają zajmować się szkołą ponadgimnazjalną, która podlega pod Starostwo. Uważa, że to Dyrekcja odpowiada za swoich uczniów. Poprosiła Panią Dyrektor z Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 w którym jest Liceum, aby wyraziła swoją opinię.

Małgorzata Kozłowska – Dyrektor ZSS nr 1 – podkreśliła, że uczeń musi postępować zgodnie z Regulaminem szkoły i Statutem. Dobrze skonstruowany Regulamin przyjęty przez rodziców i uczniów ułatwia temat. Nie wolno palić na terenie szkoły i nie wolno wychodzić w czasie przerw ze szkoły. Za bezpieczeństwo odpowiada Dyrektor. Na przerwach są pełnione dyżury, żeby uczniowie nie opuszczali terenu szkoły, bo to

stwarza niebezpieczeństwo. Potwierdziła, że problem z paleniem jest, ale Dyrekcja radzi sobie z nim w kontakcie z rodzicami.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – zaznaczył, że problem jest poważny i dotyczy wszystkich szkół, nie tylko powiatowych. On spotyka się z pytaniami o palenie uczniów przed szkołą, również w kontekście czystego powietrza. Nadmienił, że szkoła ma opracowany Statut szkoły, w którym jest jasno napisane, że uczeń nie ma prawa opuścić szkoły w trakcie lekcji i przerwy. Są pełnione dyżury przez nauczycieli. W ubiegłym roku szkoła nawiązała współpracę z Policją i w każdej klasie została przeprowadzona pogadanka. Okazuje się, że prawo jest tak skonstruowane, że można zatrzymać ucznia nieletniego, natomiast jeżeli uczeń jest dorosły i chce wyjść ze szkoły to nie można go zatrzymać. Problem jest z uczniami, którzy palą przed przyjściem do szkoły. Kwestia wyjścia ze szkoły w trakcie zajęć również jest nie do ogarnięcia, bo nie da się upilnować w 100% uczniów dorosłych. Mieszkańcy zgłaszają Dyrekcji problem palącej przed szkołą młodzieży. Dyrektor powiedział, że szkoła przysyłając do rady pismo chce podjąć szeroką dyskusję. Nie znaczy to, że szkoła nie podejmuje żadnych działań. W każdej klasie prowadzona jest prezentacja na temat szkodliwości palenia papierosów przez Poradnię Pedagogiczno-Psychologiczną i pogadanki z dzielnicowym. Podkreślił, że głównie na monity mieszkańców z bloków naprzeciwko szkoły jest pismo, z którym Dyrekcja zwróciła się do Rady. Problem jest głównie z dorosłą młodzieżą. Powiedział, że nawet policjant który wylegitymuje palącego dorosłego ucznia ma kłopoty. Dodał, że pismo zostało wysłane po konsultacji z Policją. Dyrekcja szkoły doszła do wniosku, że należy podjąć z Urzędem współpracę w tym temacie.

Magdalena Belica – radna – uważa, że tworzenie stref wolnych od nikotyny nie rozwiąże problemu, ponieważ nie można ograniczać swobód obywatelskich mieszkańcom. Zwróciła uwagę na to, co podkreślił Dyrektor, że większość z tych osób jest pełnoletnia. Uważa, że w gestii Dyrekcji i nauczycieli leży, aby prowadzić nadzór nad uczniami, a osób dorosłych nikt nie będzie w stanie ograniczyć i wyznaczenie strefy mieszkańcom jest niezasadne. Może gdyby szkoła znajdowała się na terenie wyodrębnionym byłoby to zasadne, tymczasem szkoła ze wszystkich stron jest otoczona osiedłami mieszkaniowymi. Radna nie uważa, aby zakaz ograniczał młodzież, bo ona i tak znajdzie rozwiązanie, a tylko stworzy w ten sposób problemy mieszkańcom bloków, ponieważ do nich będzie wchodziła młodzież chcąc zapalić.

Zbigniew Sobczyk – radny – stwierdził, że nawet jeśli jedną osobę uchronimy przed nałogiem to będzie sukces. Dodał, że również w Liceum Ogólnokształcącym jest ten problem. Mieszkańcy okolicznych bloków też się skarżą. Dodał, że dorosły uczeń ma prawo wyjść ze szkoły i nikt mu tego nie może zabronić. Poprosił, aby nie dzielić uczniów na gminnych i powiatowych.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że takie uchwały zostały podjęte w wielu miastach i gminach. Zostały wyznaczone strefy i z czasem są wyznaczane kolejne. Nadmieniła, że strefa przy Zespole Szkół Powiatowych na ul. Kossaka mogłaby być pierwszą, a kolejne można będzie wyznaczać zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Zwróciła się do Dyrektora, aby doprecyzować zakres przestrzenny obowiązywania zakazu.

Magdalena Belica – radna – uważa, że przed podjęciem uchwały należałoby przeprowadzić konsultacje społeczne z mieszkańcami, którzy mieliby zostać objęci taką strefą, czy są zainteresowani takim rozwiązaniem.

Alicja Szczepaniak – radna – uważa, że ta szkoła podlega pod Starostwo i w pierwszej kolejności Dyrekcja powinna porozmawiać z organem prowadzącym. Następnie powiedziała, że uczeń nawet pełnoletni, kiedy przebywa w szkole to za niego odpowiada Dyrektor. Zapytała, jak wyglądają dyżury w szkole, skoro młodzież nie słucha nauczyciela i wychodzi na ulicę?

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – na początku wyjaśnił, że cała szkoła na przerwie objęta jest dyżurami nauczycieli. Przy głównym wyjściu również stoją nauczyciele i portier. Zaznaczył, że problem głównie dotyczy uczniów, którzy przychodzą do szkoły później bądź wyszli ze szkoły i chcą zapalić. Na każdej lekcji sprawdzana jest obecność. Non stop monitorowana jest obecność ucznia w szkole. Ale uczeń dorosły może w każdej chwili na swoją odpowiedzialność wyjść ze szkoły. Kto będzie odpowiadał za ucznia, który będąc dorosłym samowolnie opuści szkołę i coś mu się stanie? Ten uczeń, bo złamał Regulamin szkoły. Nadmienił, iż Dyrekcja zastanawiała się nad wprowadzeniem kar dla uczniów, niestety nie ma podstaw prawnych, aby je wprowadzić w szkole. Jeżeli 10 uczniów przestanie palić to będzie już sukces. Tym pismem Dyrekcja szkoły chciała zwrócić uwagę na istotny problem, licząc że inni Dyrektorzy przyłączą się do ich głosu. Mówienie, że w szkole nie ma problemu jest nieprawdą. Może skala problemu jest mniejsza ale ona jest, bo przecież uczniowie nabierają nawyki w szkołach gimnazjalnych i podstawowych. Podkreślił, że problem występuje, gdy uczeń jest poza szkołą, ale w miejscu przyległym do szkoły. Podkreślił, że Dyrekcja chciała wywołać dyskusję i może o zdanie należy zapytać właśnie mieszkańców okolicznych bloków. Dyrekcja szkoły podchodzi do sprawy wielowątkowo i szuka wsparcia w rozwiązaniu tego trudnego problemu. Co do zakresu zakazu to Dyrekcja zaznaczyła w piśmie, że chce ustalić strefę w obszarach przyległych do posesji szkoły, czyli ul. Sienkiewicza, fragment ul. Kossaka i fragment ul. Armii Krajowej.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – podkreślił, że ta wiedza jest potrzebna radnym do podjęcia decyzji.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – powiedział, że zaznaczy na mapie graficznej obszar strefy i dostarczy go radnym.

Zbigniew Sobczyk – radny – dodał, że uczniowie rozpoczynają zajęcia o różnych godzinach i o różnych godzinach kończą, a zatem jest to trudne do upilnowania.

Anna Zięba – radna – wskazała, że przy ul. Armii Krajowej jest zlokalizowana Szkoła Podstawowa nr 3 i jest pytanie, czy Dyrekcja tej szkoły widzi potrzebę objęcia zakazem. Poza tym w drugiej części ul. Sienkiewicza za szkołą jest bar, więc zakaz może się spotkać z oporem korzystających z niego i właścicieli baru. Ul. Kossaka na przestrzeni od ul. Biernackiego do ul. Sienkiewicza – pytanie, czy z przyległym do boiska parkingiem?

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – wyjaśnił, że są to kwestie do dyskusji, dlatego Dyrekcja szkoły nie precyzowała dokładnie zakresu przestrzennego strefy. Poinformował, że zajęcia w szkole odbywają się w godzinach 8-17.30, więc notorycznie przed szkołą stoi ok. 50 uczniów.

Andrzej Pacan – radny – podkreślił, że jest Program Przeciwdziałania Narkomanii, obejmujący działania przeciwko paleniu papierosów. Po to są programy, aby uświadamiać uczniów. Zwrócił uwagę, iż samochody bardziej zanieczyszczają

powietrze niż papierosy, należałoby zatem zablokować ulicę przy szkole. Wyznaczenie stref przy szkołach uważa za niemożliwe i niezasadne. Na zakończenie wypowiedzi radny zaapelował do Dyrektorów, aby korzystali z programów i uświadamiali młodzież na temat szkodliwości palenia papierosów.

Jolanta Łuczka-Nita – Zastępca Przewodniczącego Komisji – skrytykowała wypowiedź radnego Pacana. Podkreśliła, że zadaniem radnych jest podejmowanie takich tematów i szukanie rozwiązań.

Krystyna Świerczyńska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ogonowicach – podkreśliła, że Dyrektorzy wiedzą co mają robić. Zwróciła uwagę na altankę wybudowaną przez Sołectwo Ogonowice, która służy spotkaniom i m.in. paleniu papierosów. To duży problem. Jeśli będą wyznaczone strefy to ona będzie wnioskowała o zlikwidowanie altanki.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – podkreślił, że od początku roku szkoła realizuje program. Szkoła ma podjętą współpracę z Poradnią Pedagogiczno-Psychologiczną w celu zwalczania wszelkich używek uzależniających. To wszystko jest realizowane. Uważa, że radni są od tego, aby o takich problemach dyskutować i szukać rozwiązań. Dyrekcja zwraca uwagę na problem. Na zakończenie powiedział, że szkoła będzie podejmowała wszelkie działania, aby ograniczyć palenie, z pomocą czy bez pomocy Rady.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, czy w Statucie szkoły jest zapis o tym, że uczeń podczas przebywania w szkole nie może wychodzić poza teren szkoły. Jeśli się do tego nie stosuje to łamie regulamin.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – potwierdził to, co powiedziała radna. Jeśli uczeń wyjdzie w trakcie zajęć to łamie regulamin. Ale może być sytuacja, że uczeń wyjdzie ze szkoły i nie wróci na zajęcia, ponieważ ma ważne sprawy do załatwienia i przynosi usprawiedliwienie. Na tym forma prawna się kończy. Podkreślił jeszcze raz, że w głównej mierze problem dotyczy uczniów, którzy zaczynają lekcje i je kończą.

Alicja Szczepaniak – radna – stwierdziła, że Dyrektor mówi o skrajnych przypadkach, pojedynczych. Dyrekcja powinna na to reagować i powiadamiać Policję, bo tak naprawdę nie wiadomo co robią ci pełnoletni uczniowie.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – powtórzył, że pismo było konsultowane z Komendą Powiatową Policji i powiedzieli jasno, że jeżeli wylegitymują osobę palącą w strefie, która nie jest wolna od dymu, a będzie to osoba dorosła, to ona łamie przepisy prawa i może być pociągnięta do odpowiedzialności.

Alicja Szczepaniak – radna – nie zgodziła się z wypowiedzią Dyrektora. Uważa, że i bez wyznaczenia strefy Policja może wylegitymować osoby i nie będzie skupiska.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – nadmienił, iż na wczorajszej komisji przedstawiciele Policji mówili o tym, że sprawa była z nimi konsultowana i oni również widzą pewien problem z legitymowaniem dorosłych ludzi, którzy nie robią nic złego. Oni nie łamią prawa. Dyrektor prosił o patrole, Policja podjeżdża, ale nie widząc zagrożenia nie reaguje. Podkreślił, że to oficjalne stanowisko Policji.

Andrzej Pacan – radny – powiedział, że są programy i należy z nich korzystać. Najważniejsze jest uświadamianie młodzieży na temat szkodliwości palenia papierosów. Wprowadzanie stref jest niemożliwe do wykonania i niezasadne.

Dariusz Kołodziejczyk – Zespół Szkół Powiatowych – zapewnił, że wszystkie programy profilaktyczne są w szkole wprowadzane, realizowane i uaktualniane.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że chcemy utworzyć strefę wolną od dymu papierosowego, bo nikt nie łamie prawa. Uczniowie mają prawo wyjść, są pełnoletni i mają prawo palić, a Policja nie może ukarać, bo uczeń jest pełnoletni. Ustanowienie strefy spowoduje, że tych 50 uczniów nie zapali 50 metrów od szkoły, a 150 metrów od szkoły, a to nie jest rozwiązanie problemu. Radna na co dzień obserwuje, że te sytuacje mają miejsce nie przed zajęciami czy po, a permanentnie na każdej przerwie. Uważa, że utworzenie strefy spowoduje przesunięcie problemu dalej, a zatem tego typu działania pozbawione są sensu. Nadmieniła, że Policja ma zawsze prawo skontrolować osobę palącą papierosy czy spożywającą alkohol, bo ma prawo podejrzewać, że jest osobą niepełnoletnią i nie popełnia żadnego przestępstwa, prowadząc rutynową kontrolę.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – uważa, że z tym problemem nigdy się nie wygra. Najlepszym sposobem jest uświadamianie i korzystanie z programów. Może należy się zastanowić nad zwiększeniem środków na programy czy ilość prelekcji. Ustalenie stref to przeniesienie problemu dalej. Podkreślił, że uczniowie są na tyle inteligentni, że nie palą na terenie szkoły. Jeśli nie będzie wolno przed szkołą to przejdą dalej. Są pełnoletni i mają swoje prawa, a wyznaczenie stref nic nie da. Temat jest na pewno bardzo ważny i wspólnie należy się zastanowić nad maksymalnym wykorzystaniem programów profilaktycznych.

Anna Zięba – radna – podkreśliła, że szkoła to miejsce szczególne, miejsce kształtowania zachowań wzorcowych dla uczniów, którzy przychodzą do szkoły w klasie pierwszej. Chodzi o kształtowanie prawidłowych zachowań i nawyków. Na zakończenie swojej wypowiedzi powiedziała, że należy dbać o wizerunek szkoły i przestrzeń szkoły powinna być wolna od dymu papierosowego.

Przewodniczący zarządził przerwę

Po przerwie

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Ad. pkt. 4.

Analiza projektu budżetu na 2020 rok.

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła materiał, stanowiący załącznik do Protokołu z sesji Rady Miejskiej w Opocznie w miesiącu grudniu 2019r.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy radni mogą otrzymać informację, ile na dzień dzisiejszy wynosi suma wszystkich zobowiązań Gminy z tytułu kredytów i obligacji za lata ubiegłe do dnia dzisiejszego. Poprosiła o przygotowanie analizy, o ile wzrosły wydatki bieżące na rok 2020 na podstawie tylko zmian w ustawach, szczególnie o wynagrodzeniu zasadniczym.

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że każda jednostka może pokusić się o takie wyliczenie, a ona nie jest w stanie.

Magdalena Belica – radna – dodała, że w MG OPS jest kilkanaście osób z najniższym wynagrodzeniem i to jest 100 tys. zł w skali roku licząc te podstawowe, a nie biorąc pod uwagę waloryzacji pozostałych płac. Kolejna kwestia to wskaźniki przy świadczeniach wychowawczych.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że zadanie zlecone powinno być finansowane ze środków budżetu państwa, a zauważyła, że do świadczeń np. 500+ są dołożone pieniądze Gminy.

Magdalena Belica – radna – podkreśliła, że samorządom dokładane są zadania, a nie idą za tym pieniądze. Powtórzyła pytanie o zobowiązania Gminy.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że jest to pokazane w WPF według stanu na koniec każdego roku. Planowana kwota długu na dzień 31 grudnia 2019r. wynosi 41 mln 678 tys. 602 zł, na 31 grudnia 2020r. 52 mln 263 tys. 904 zł. Nadmieniła, iż w roku 2020 jest przewidywana fala podwyżek.

Magdalena Belica – radna – zastanawia się, czy cała rządowa polityka zmierza do bankructwa samorządów. Płaca zasadnicza rośnie, tylko że nie idzie na tym waloryzacja, czyli niemalże zrównujemy stanowiska najniższe ze średnimi czy kierowniczymi, bo nie stać nas na waloryzację.

Barbara Bąk – Skarbnik – potwierdziła.

Magdalena Belica – radna – zapytała, czy w tym roku wskaźnik waloryzacji był 5,6?

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że w jednostkach gminy poszło w granicach 10%. Burmistrz wyraził zgodę na taką podwyżkę wynagrodzeń. Zastanawia się, czy przy takich wydatkach bieżących nie będziemy musieli zrezygnować z rozwoju Gminy, czyli inwestycji.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że podwyżki były też związane z wyciągnięciem stażowego z płacy zasadniczej.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że na spotkaniach Burmistrz podkreśla, że radni decydują o budżecie, że radni umieszczają pewne pozycje w budżecie albo wykreślają. Zapytała, czy przed sporządzeniem projektu budżetu były jakieś konsultacje z radnymi? Rocznie spłacamy 6-7 mln zł kredytów, na rok 2020 jest założone 6 mln 814 tys. zł, a zaciągamy zobowiązania, bo w 2019 r. została podjęta uchwała o emisji obligacji na 12 mln zł, na 2020 r. jest propozycja wyemitowania kolejnych obligacji na 12 mln 400 tys. zł, i wobec tego radna zapytała, czy doprowadzamy do takiej sytuacji, że spłacamy połowę tego co zaciągamy? Skąd pomysł, by w budżecie umieścić obligacje na 12 mln 400 tys. zł do wyemitowania w 2020 r., skoro niedawno bo na sesji październikowej była propozycja emisji 30 mln obligacji w 3 transzach po 10 mln zł i na to radni nie wyrazili zgody. Uważa, że to niepoważne podejście do dyskusji na temat budżetu i stawianie radnych przez zarząd Gminy w niekomfortowej sytuacji. Co do zwiększania kosztów to może warto byłoby się zastanowić nad tym, żeby propozycje składane przez jednostki do budżetu Gminy były realne, a nie na zasadzie

koncertu życzeń. Co do zatrudnienia to w samej Gminie i jednostkach podległych w samym 2019r. utworzono i zatrudniono ponad 55 osób m.in. utworzono stanowisko kierownika organizacyjnego w MG OPS Pani radnej Belicy, która ma pod sobą 2-3 podopiecznych. Licząc średnio 4,5 tys. zł brutto wychodzi rocznie 3 mln zł. Powiedziała, że oburzamy się na podwyżkę minimalnego wynagrodzenia dla ludzi, którzy pracują po 15 lat na swoich stanowiskach, a nikt nie zauważa tego, że tworzy się nowe stanowiska bez względu na to czy jest potrzeba czy nie, a które ponoszą za sobą takie wydatki w budżecie bieżącym że tego budżetu się nie zepnie. Zapytała, czy władze Gminy zastanowiły się, co będzie jak nie będzie zgody rady na emisję obligacji i zatwierdzenie budżetu w takiej wersji i stwierdziła, że konsekwencją będzie Komisarz w następnym roku.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że kwota 12 mln zł jest po to, aby spiąć budżet. Jeśli wyrzucimy obligacje to nie robimy żadnej inwestycji. Jeśli zaś rada nie uchwali budżetu do 31 stycznia 2020r. bo to ostateczny termin to taki budżet sporządza RIO, czyli trzeba będzie się liczyć z tym, że maksymalnie ograniczone będą wydatki. W ślad za tym może się skończyć Komisarzem, ale najpierw Program naprawczy.

Magdalena Belica – radna – poprosiła radną Ziębę o zaprzestanie poruszania kwestii osobowych.

Jeśli chodzi zaś o zwiększenie zatrudnienia to ona poprosiła o takie zestawienie dotyczące MG OPS na listopad 2014 i na listopad 2018r. i wynika z niego około 60 osób zatrudnionych na listopad 2014r., a ponad 80 osób na listopad 2018r. Przypomniała, jak radni poprzedniej kadencji zamykali budżet emisją obligacji. Zadłużenie za poprzednie lata wynosi powyżej 40 mln zł. Sytuacja jest trudna. Poprosiła, aby stosować przemyślaną politykę państwa, bo jeśli będziemy równać płacę zasadniczą do płacy średniej bądź kierowniczej to pytanie, kto się będzie kształcił i zajmował stanowiska, które wymagają odpowiedzialności. Z drugiej strony powiedziała, że radni w opozycji dążą do tego, żeby wszedł Komisarz. Zaapelowała, aby radni nie patrzyli na własny interes, a na interes mieszkańców. Uważa, że takie podchodzenie do budżetu, że go nie zepniemy i nie będziemy w stanie poczynić żadnej inwestycji powoduje, że radni są zbędni.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – powiedział, że poprzedni Burmistrz potrafił rozmawiać z radnymi. Uważa, że tworząc budżet Burmistrz mógł podjąć próby dyskusji z radnymi. Powiedział, że nie musi być Komisarz, bo wystarczy wotum zaufania. Ono jest bardziej niebezpieczne dla Burmistrza, bo wtedy radni pozostają, a Burmistrz jest poddany ocenie. To są konsekwencje, tego, że nie rozmawia się z radnymi i nie ma wspólnych ustaleń.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że do tego, aby do Gminy wszedł Komisarz dąży najbardziej Burmistrz, prowadząc taką politykę finansową i przedstawiając taki budżet. To prowadzi do tego, że w pewnym momencie Gmina będzie niewypłacalna. Radni nie mają w tym udziału, bo tylko podnoszą rękę na tak lub na nie i prosi, aby nie dziwić się, że ręka będzie podniesiona na nie.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że radna Zięba sobie zaprzeczyła, bo najpierw powiedziała, że radni zagłosują na nie, a potem powiedziała, że się zastanowią. Zapytała Panią Skarbnik, czy jeżeli budżet nie zostanie uchwalony w takiej postaci jak w tej chwili to czy go nie domkniemy? A może zdejmując wszystkie inwestycje to się uda?

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że trochę braknie. Nadmieniła, iż Gmina ma też podpisane umowy i niektóre inwestycje są kontynuacją, czyli wszystkiego nie zdejmujemy.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że poprzednia władza nie miała takich dylematów zaciągając zobowiązania na kolejne lata.

Przewodniczący zarządził przerwę

Po przerwie

Mieczysław Wojciechowski – radny – pyta o gminne drogi publiczne. W planie zadań inwestycyjnych Burmistrz narzekał, że poprzedni Burmistrz mało inwestował w tereny wiejskie, bo zaledwie 7% środków idzie na wieś, a 93% na miasto. Sytuacja bieżąca jest taka, że 95% środków idzie na miasto i 5% na wieś. Wykonanie pobocza z kostki brukowej w miejscowości Libiszów Kolonia już zostało zrobione i według radnego to jest tylko płatność w przyszłym roku. Budowa drogi do cmentarza od drogi powiatowej w Sołku za 33 tys. zł. Dostaliśmy dotację na ul. Partyzantów i Limanowskiego, ale oprócz tego jest tutaj ul. Brzozowa 500 tys. zł, przebudowa ul. Błonie 390 tys. zł. Będzie skraplanie dróg emulsją asfaltową i większość będzie na tereny wiejskie, ale róbmy też drogi na terenach wiejskich, bo są też drogi asfaltowe mocno popsute. Nie tylko metodą podwójnego skraplania. Jest Fundusz Dróg Samorządowych i on trzeci rok idzie tylko na miasto. W roku 2018 z FDS dostaliśmy dofinansowanie w wys. 800 tys. zł na ul. Staropiotrkowską.

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powiedział, że ul. Staropiotrkowska była realizowana środkami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w zakresie kanalizacji deszczowej. Natomiast z FDS była realizowana nawierzchnia, chodniki i zjazdy.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, czy na 2019 rok z FDS dostaliśmy dotację na jakąś z ulic?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powiedział, że z FDS była realizowana przebudowa ul. Szopena.

Mieczysław Wojciechowski – radny – powiedział, że to jest rozbite na dwa lata, czyli można przyjąć, że na 2020 rok 2 mln zł na ul. Partyzantów, Limanowskiego i Cicha. Wszystko idzie na tereny miejskie. Poinformował, że zwracał się na piśmie do Pana Burmistrza z wnioskami do budżetu i żaden z jego wniosków nie został uwzględniony. Podkreślił, że Burmistrz mówił, że budżet kształtują radni, a okazuje się że nie mają żadnego wpływu na budżet. Wnioskował już za poprzedniego Burmistrza o położenie nowej nawierzchni na drodze gminnej od drogi powiatowej w Libiszowie 3109E tj. ok. 1,5 km do firmy REMTRAK. To będzie potężny zakład. Odczytał odpowiedź, jaką otrzymał z Urzędu. Na spotkaniu w Libiszowie Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego mówił, że na tereny miejskie są większe szanse otrzymania dofinansowania. Pyta, czy rzeczywiście tak jest?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powiedział, że na tereny wiejskie jest możliwość pozyskania środków z FDS, czyli od Wojewody i z dróg dojazdowych do pól tj. z Urzędu Marszałkowskiego. W ubiegłym roku z Urzędu Marszałkowskiego wystąpiliśmy na drogi dojazdowe do pól na przebudowę drogi Bukowiec Komorniki dł. 536 m, wartość kosztorysowa 945 tys. zł. Możliwe uzyskanie dofinansowania do 60% wartości zadania. Otrzymaliśmy niecałe 30 tys. zł (niecałe 3% wartości zadania). Takie było dofinansowanie przyznane przez Urząd Marszałkowski,

w związku z czym zrezygnowaliśmy z realizacji tego zadania przy tak niewielkim dofinansowaniu z FDS. Natomiast drogi wiejskie również są realizowane w ramach FDS. Dyrektor na spotkaniach mówił, że są określone kryteria. Dofinansowanie dostają drogi, które prowadzą do określonych jednostek gospodarczych, są tam przystanki autobusowe, muszą mieć określone parametry jeśli chodzi o chodniki, jezdnie, ale nigdy nie mówił że nie powinniśmy występować z FDS na budowę dróg wiejskich, oczywiście jeśli będzie takie zadanie przygotowane do realizacji, poprzez dokumentację techniczną, a takich zadań dokumentacyjnie nie mamy przygotowanych. Na dziś jesteśmy przygotowani tylko w ramach Bukowiec Komorniki i Bukowiec Górki. Jeżeli będą dokumentacje wykonane zgodnie z kryteriami, którymi kieruje się FDS i jeśli taka będzie decyzja Rady i Burmistrza to będziemy o takie drogi wnioskować. Na dziś Bukowiec Komorniki realizujemy poprzez PGK, natomiast z Urzędu Marszałkowskiego w przyszłym roku pewnie złożymy wniosek o dofinansowanie Bukowiec Górki. Tam jest możliwość dofinansowania do 60%, a z FDS jest umownie do 80% i wynika to z kryteriów i uznaniowości. Różna może być wysokość dofinansowania. Jeśli będziemy dokumentacyjnie przygotowani w ramach FDS dróg wiejskich to oczywiście takie wnioski zostaną złożone. Na dziś takich dokumentacji nie mamy. Nie wiemy kiedy w 2020 roku, w jakim terminie, zostanie ogłoszony nabór wniosków. Na dziś złożona jest ul. Błonie i ul. Brzozowa na rok 2020 Wniosek złożony w sierpniu i do dziś nie ma jeszcze rozstrzygnięcia. Najpierw należałoby do budżetu Gminy wprowadzić wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej z założeniem, że ta inwestycja będzie realizowana z FDS, żeby kryteria którymi kieruje się FDS były zapisane w dokumentacji projektowo-kosztorysowej.

Mieczysław Wojciechowski – radny – powiedział, że wnioskował do Burmistrza o budowę boisk wielofunkcyjnych przy szkołach. Są dwie szkoły, jedna miejska i druga wiejska czyli SP nr 3 i SP Bielowice. Zapytał o kryteria, że akurat te szkoły zostały wybrane?

Robert Grzesiński – Przewodniczący – powiedział, że na sesji zostanie udzielona informacja.

Andrzej Pacan – radny – jeśli chodzi o Bielowice to powiedział, że od 5 lat jest składana prośba o boisko przyszkolne, a szkoła jest jedną z większych na terenie gminy.

Zbigniew Sobczyk – radny – powiedział, że są szkoły które mają zdecydowanie większe potrzeby jak np. szkoła w Wygnanowie, która nie ma żadnych warunków do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego. Zapytał o Poprawę efektywności energetycznej budynków szkolnych w formule PPP kwota 9 mln 535 tys. zł. Czy to będzie realizowane z własnych środków czy z pozyskanych?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że ta duża kwota to jest kwota dotacji, bo mamy podpisaną umowę na dofinansowanie realizacji tych zadań. Jeszcze trwają wyjaśnienia i przeszacowania kosztorysów, ile by to mogło kosztować. Najprawdopodobniej będziemy to realizować stopniowo, przy udziale środków z Wojewódzkiego Funduszu jako wkład własny.

Anna Zięba – radna – zapytała o Straż Miejską - jakie koszty, jakie przewidywane zatrudnienie, przyrost zatrudnienia, zadania dodatkowe, czy dodatkowe patrole wspólnie z Policją? Na wczorajszej komisji był wniosek o dodatkowe patrole w

ramach służby ponadnormatywnej i dofinansowanie wozu policyjnego. Ponadto zapytała, jaką kwotę na utrzymanie Stadionu na 2020 rok przewiduje budżet?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że trwają prace nad utworzeniem Centrum monitoringu, w którym będzie przebywała Straż Miejska. Na ten cel znaleźliśmy budynek na ul. Piotrkowskiej po byłej aptece. W sumie będzie ok. 10 osób do obsługi monitoringu. Na pewno zostaną wykorzystani obecni pracownicy Straży Miejskiej. Nie przewidujemy zwiększenia zatrudnienia jako strażników miejskich, tylko jako osoby do obserwowania i zgłaszania.

Anna Zięba – radna – przypomniała, że ta sytuacja była już przerabiana i było Centrum monitoringu na basenie z kamerami 24 h. Pracownicy Straży Miejskiej obserwowali te kamery i okazało się, że to nietrafiony pomysł. Radna nie jest przeciwna monitoringowi, natomiast obsługa monitoringu poprzez zatrudnienie osób, które będą siedziały i oglądały kamery, w takiej sytuacji Gminy, jest nieporozumieniem. Jeśli mamy Straż Miejską, która ma służyć poprawie bezpieczeństwa w mieście to zrobmy to w taki sposób, aby to była praca w terenie, przy szkołach, przy budynkach użyteczności publicznej, przy lokalach, w porze wieczorowej. Ten kierunek rozwoju Straży Miejskiej jest nie do przyjęcia.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – nie zgodził się z radną. Poprzednio było to źle przygotowane. Spójrzmy jak to funkcjonuje w innych miastach. Taki sposób monitoringu jest najbardziej efektywny. Taki monitoring oparty tylko na kamerach mamy i nie poprawiło się bezpieczeństwo. Proponowane rozwiązanie jest najbardziej efektywnym wydatkowaniem środków na to, żeby zapewnić jak największe bezpieczeństwo. Na zakończenie Sekretarz podkreślił, że atakowana jest każda rzecz, że jest robiona źle.

Anna Zięba – radna – przypomniała, że niedawno był przygotowany projekt o likwidacji Straży Miejskiej. W listopadzie okazuje się, że rozbudowujemy Straż o dodatkowych 10 etatów, czyli 0,5 mln zł dodatkowych kosztów.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poprawił, że do 10 etatów, a nie dodatkowe 10 etatów.

Anna Zięba – radna – wyraziła opinię, iż takie działania to tworzenie elektoratu poprzez tworzenie nieefektywnych, ale kosztownych miejsc pracy kosztem rozwoju Gminy.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powtórzył, że planowane jest w budżecie zatrudnienie na ok. 10 osób. W tym roku wydatkowane na ten cel jest 50 tys. zł na sprzęt, w przyszłym 100 tys. zł.

Robert Grześniński – Przewodniczący – zapytał o Stadion.

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że ogółem na sport Wydział wnioskował o 1 mln 432 tys. 443 zł. W budżecie została zapisana kwota 1 mln 8 tys. 937 zł, czyli ponad 400 tys. zł mniej. Dokładnej kwoty na Stadion nie zna. Każdy Wydział po uchwaleniu budżetu musi opracować swój własny plan finansowy. Samo zatrudnienie to ok. 226 tys. 500 zł, łącznie z odpisem na Fundusz Socjalny. Jest przewidziane 5 osób.

Anna Zięba – radna – prosi o porównanie z budżetu na sport w roku 2018 lub 2017, bo tamten budżet był bez kosztów utrzymania Stadionu i zatrudnienia na Stadionie, gdyż ono było finansowane przez Gminę, ale w ramach prac interwencyjnych.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – nie zgodził się z radną.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, żeby skorygować koszty na dokształcanie pracowników poprzedniej kadencji z różnych jednostek organizacyjnych. Ciekawe jest, ile osób zostało zatrudnionych na wysokich stanowiskach, a uprawnienia uzyskały za pieniądze danej jednostki.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – poprosił o przygotowanie takiej informacji o jaką radna wnioskuje. Zaapelował, aby nie mówić o Komisarzu, lecz rozmawiać z radnymi.

Magdalena Belica – radna – zapytała, ilu radnych opozycyjnych zgłosiło się do Burmistrza z propozycjami? Ona sama cały czas umawia się na spotkania, rozmawia i nie ma z tym żadnego problemu.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – przypomniał, jak na początku objęcia stanowiska Burmistrz zorganizował dwa takie spotkania z radnymi, a potem tego zaniechał. Jak będą rozmowy to nie będzie potrzebny Komisarz.

Magdalena Belica – radna – zaapelowała, aby rozmowy nie polegały jedynie na rozszczeniach jednej strony.

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że Wydz. Techniczno-Inwestycyjny złożył taki wykaz „Wnioski radnych i mieszkańców do projektu budżetu na 2020 rok” na kwotę 46 mln 985 tys. 177 zł. Zostały wpisane tylko te inwestycje, na które są podpisane umowy i na które są złożone wnioski o dofinansowanie, gdzie jest zabezpieczony wkład własny.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – przypomniał jeszcze raz, jak Burmistrz spotkał się z radnymi i chciał rozmawiać. Dodał, że poprzedni Burmistrz potrafił rozmawiać z radnymi.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że był przygotowany dobry plan sfinansowania i realizacji za 60 mln zł wielu potrzebnych inwestycji, były spotkania z mieszkańcami i rozmowy z radnymi i w efekcie niestety nie zyskał on aprobaty, poprzez głosowanie. Pyta o czym możemy rozmawiać dalej? Oczywiście przekaze Burmistrzowi te słowa.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – powiedział, że każdy może mieć jakiś plan, a polityka polega na ustępstwach i rozmowach.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że wszyscy radni powinni działać na rzecz mieszkańców.

Alicja Szczepaniak – radna – poprosiła, aby nie dzielić radnych na opozycję i koalicję, bo nie to jest najważniejsze. Radni zostali wybrani przez mieszkańców, aby zrobili coś dobrego dla miasta i gminy Opoczno. Nadmieniła, że zgłaszała wnioski do budżetu, ale rozumie trudną sytuację finansową. Dodała, że zadania idą od góry, ale za tym nie idą pieniądze i z tym boryka się samorząd.

Mieczysław Wojciechowski – radny – wyjaśnił radnemu Pacanowi, że nie jest przeciwny powstaniu boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Bielowicach, ale powinny być przyjęte kryteria wyboru miejscowości do budowy boiska.

Andrzej Pacan – radny – wyjaśnił, że wniosek jest składany od 5 lat. Miejscowości, które wymienia radny Wojciechowski nie składały wniosku, a zatem nie były zainteresowane. On nie używa takich argumentów dlaczego tam, a nie tu.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – poprosił o merytoryczną dyskusję.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – powiedziała, że Wydział zorganizował spotkanie ze wszystkimi Prezesami Klubów, SKS-ów i UKS-ów i

Stowarzyszeń, które otrzymują dotację z Gminy Opoczno i zwrócił się z prośbą, aby każdy przedstawił swoje potrzeby. Każdy uważa, że jego potrzeby są najważniejsze i trudno oszacować, które powinny być realizowane jako pierwsze. Pani Dyrektor jest zdania, że powinno być przynajmniej jedno boisko wielofunkcyjne na terenie miasta.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że żadna ze szkół miejskich nie ma terenu, na którym można byłoby urządzić boisko z bieżnią. Zaproponowała zagospodarowanie Stadionu na ten cel.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – powiedziała, że Wydział składał do budżetu wnioski o zabezpieczenie środków na projekt techniczny takiego wielofunkcyjnego boiska. Co do Stadionu to jest tam pełnowymiarowe boisko i trudno byłoby tam zorganizować bieżnię.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że w tej chwili boisko jest gminne i może nie ma już potrzeby, aby to było pełnowymiarowe boisko, a boisko wielofunkcyjne.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – skrytykował opinię radnej Zięby, aby zlikwidować boisko pełnowymiarowe na Stadionie.

Komisja przyjęła do wiadomości Projekt budżetu na 2020 rok.

Ad. pkt. 5.

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.

A) Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Materiał z Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Materiał z Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu w Piotrkowie Tryb. Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Materiał z Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi Oddział w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Materiał z Oddziału Gazowniczego w Łodzi Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Materiał z Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Materiał z ZGM Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Materiał ze Straży Miejskiej w Opocznie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Materiał z Wydz. Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Materiał z Wydz. Funduszy Europejskich stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Materiał ze Starostwa Powiatowego w Opocznie stanowi załączniki nr 14 i 15 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informacje.

B) Analiza sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.

Materiał ze Starostwa Powiatowego w Opocznie stanowi załączniki nr 14 i 15 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informacje.

C) Informacja z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.

Materiał otrzymany z Izby Rolniczej Woj. Łódzkiego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Materiał z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Materiał z Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Radomsku stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Materiał z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Materiał od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Opocznie stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Materiał od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informacje.

D) Wykonanie dróg metodą powierzchniowego utrwalania emulsją asfaltową. Informacja na temat wykonania prac zaplanowanych na 2019 rok oraz plany na rok 2020.

Materiał z Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Materiał z PGK Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informacje.

E) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2020,

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu).

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał o skalę podwyżki, porównanie roku 2019 do roku 2020.

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – odpowiedziała, że podatek wzrośnie o 11 zł. W tym roku podatek wynosi 104 zł, a w przyszłym zgodnie z uchwałą będzie 115 zł.

Komisja głosami: za – 2, przeciw - 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 25 do protokołu). Proponowana podwyżka wynosi 3%.

Komisja głosami: za – 0, przeciw - 0, wstrz. – 4 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

d) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu. Objasnienia stanowią załącznik nr 27a do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

e) przekształcenia trzyletniego Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego Opocznie w czteroletnie Samorządowe Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Samorządowych nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Opocznie,

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 28 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu. Był omawiany wcześniej.

Anna Zięba – radna – dopowiedziała, że na sesję zostanie przygotowany projekt uchwały uzupełniony o zakres przestrzenny strefy wolnej od dymu papierosowego.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 30 do protokołu). Nadmienił, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek radnego Zięby, zgłoszony podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Stanisław Miązek – Dyrektor Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 31 do protokołu).

Mieczysław Wojciechowski – radny – rozumie, że na sesji grudniowej będzie weryfikacja przystanków i zostaną dopisane nowe przystanki.

Stanisław Miązek – Dyrektor Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – potwierdził i poinformował, że 20 listopada br. Prezes MPK zorganizował spotkanie z sołtysami miejscowości Kruszewiec, Kruszewiec Kolonia, Libiszów, na którym rozstały ustalone nowe przystanki. One wymagają opracowania nowego projektu organizacji ruchu i po tym zostanie przygotowany projekt uchwały na sesję.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- i) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na 2020 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na 2020 rok”,**

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 32 do protokołu). Powiedziała o autopoprawce w podstawie prawnej.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok”,**

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 33 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- k) przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie,**

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 34 do protokołu).

Anna Zięba – radna – uważa, że zapis w par. 3 ust. 1 pkt. 2) należy doprecyzować, bowiem Stadion na treningi będzie zgodnie z zapisem udostępniany za darmo. Klub Sportowy Ceramika trenuje dzieci z terenu gminy i spoza terenu Gminy i pobiera za treningi opłaty. Ponadto wszystkie kluby sportowe korzystające z sal gimnastycznych szkół, gminnych czy powiatowych, korzystają z nich odpłatnie. Radna pyta, skąd pomysł na umieszczenie zapisu o nieodpłatnym korzystaniu ze Stadionu, skoro są koszty utrzymania Stadionu i zatrudnienia, koszty energii, wody itp. Uważa, że trener pobiera opłatę, prowadzi działalność gospodarczą, a zatem powinien płacić za korzystanie ze Stadionu.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – odpowiedziała, że Orliki funkcjonowały na tej samej zasadzie. Były nieodpłatne do dyspozycji każdego mieszkańca, klubu i stowarzyszenia. Tworząc regulamin korzystania ze Stadionu założyliśmy, że jest ono nieodpłatne. Jeśli zaś pojawi się ktoś, kto będzie chciał

zorganizować imprezę rekreacyjną to będzie z nim podpisana umowa i będzie pobierana opłata.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że ten zapis jest w projekcie uchwały. Radnej chodzi o treningi organizowane w ramach zajęć sportowych, ale w taki sposób jak to robi Klub Sportowy Ceramika, który trenuje dzieci pobierając za to comiesięczną opłatę. Uważa, że zapis należy doprecyzować, rozróżnić przypadki, kiedy trenowanie odbywa się w ramach zajęć nieodpłatnych i kiedy odbywa się w ramach zajęć odpłatnych.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – nie zgadza się z radną i twierdzi, że Klub pobierając opłatę za treningi ma w ten sposób pieniądze na pokrycie kosztów. Jeśli zostanie nałożona opłata to zostanie ona de facto nałożona na dzieci. Uważa, że wprowadzenie takiego zapisu byłoby dyskryminacją określonej grupy. Szkoła ponosi koszty utrzymania sali gimnastycznej, podobnie klub ponosi koszty. Gmina ponosi koszty utrzymania Stadionu i daje prawo do bezpłatnego korzystania z niego.

Anna Zięba – radna – prosi o opinię prawną z punktu widzenia finansów publicznych.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – poprosił o taką opinię prawną.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – dopowiedziała, że nie tylko Klub Ceramika pobiera opłaty, ale każdy klub, który zrzesza swoich członków pobiera opłatę członkowską. Dodała, że na Stadionie trenuje nie tylko Klub Ceramika, ale różne kluby.

Anna Zięba – radna – wyjaśniła, że za treningi dzieci płacą rodzice i to jest przychód dla instytucji. Jej zdaniem nie można nieodpłatnie udostępniać majątku Gminy na rzecz uzyskiwania przychodu w ramach działalności gospodarczej. Poprosiła jeszcze raz o opinię prawną, bowiem posiada wiedzę od rodziców, że co miesiąc płacą za treningi dzieci. Prosi o doprecyzowanie zapisu w projekcie uchwały. Jeżeli trener pobiera pieniądze to powinien korzystać z obiektu odpłatnie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – uważa, że nie ma potrzeby doprecyzowania projektu uchwały.

Anna Zięba – radna – uważa, że koniecznie należy to doprecyzować.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – zapytała, czy skoro były kilka lat temu uchwalone regulaminy „Orlików”, które są udostępniane nieodpłatnie również różnym klubom, to im też należy pozmienić regulaminy?

Anna Zięba – radna – powiedziała, że to zależy od opinii prawnej.

Magdalena Belica – radna - proponuje wprowadzić zapis, że wszystkie zajęcia na Stadionie są bezpłatne, poza tymi które prowadzi Klub Ceramika. Dopowiedziała, że należy rozróżnić, czy Klub tylko pokrywa ponoszone koszty, czy na tym zarabia.

Radna Anna Zięba – prosi o opinię prawną do zapisu dotyczącego bezpłatnych treningów w §3 ust. 1 pkt. 2) (trener pobiera opłaty) i doprecyzowanie tego zapisu.

Komisja głosami: za – 2, przeciw - 0, wstrz. – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

l) przyjęcia regulaminów korzystania z ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych przy ul. Staromiejskiej, ul. Kopernika 12, ul. Bończy-Załęskiego i ul. Biernackiego w Opocznie,

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 35 do protokołu).

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że z powyższej dyskusji wynika, że i tu należałoby wystąpić o opinię prawną.

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – dodała, że ze sprawozdania za 2018 rok wynika, że wszystkie kluby i stowarzyszenia otrzymały dotację i pieniądze z tych dotacji przeznaczone były na pokrycie kosztów zatrudnienia szkoleniowców.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – podkreślił, że to nie jest tak, że radni są przeciwni Stadionowi i poprosił o opinię prawną w kwestii na którą wskazała radna Zięba.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

m) uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 36 do protokołu). Powiedział o pomysle w rozdz. V par. 9 pkt. 2) po słowach „o którym mowa w par. 2 ust. 3” (a nie w par. 3 ust. 2).

Mieczysław Wojciechowski – radny – dopytał, ile osób będzie zatrudnionych w świetlicy?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że dwie tj. palacz i świetlicowa w ramach jednego etatu tj. $\frac{3}{4}$ świetlicowa i $\frac{1}{4}$ palacz.

Anna Zięba – radna – dopytała o rozdz. V par. 9 pkt. 2).

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powtórzył, że to błąd o którym wspominał.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

n) rozpatrzenia skargi Sołtys Sołectwa Buczek w Gminie Poświętne oraz B. Cz. na opieszałość władz Gminy,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, czy rada może rozpatrywać skargę sołectwa z innej Gminy?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że każdy ma prawo się skarżyć, byle skarga dotyczyła Gminy Opoczno.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

o) rozpatrzenia petycji Nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie w sprawie zaprzestania piętnowania nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

A) Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 39 do protokołu). Dotyczy to terenu, który zajmuje Szpital Powiatowy w Opocznie. Z wnioskiem wystąpił Starosta Opoczyński, żeby umożliwić postawienie budynku na Zakład Opiekuńczo-Lecznicy.

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że istnieje w tej chwili taki oddział i zapytała, czy jest potrzeba rozbudowy?

Anna Zięba – radna – wyjaśniła, że z wnioskiem o zmianę planu wystąpiło Starostwo Powiatowe w Opocznie i nie chodzi o Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, a o Dzienny Dom Seniora. To inwestycja w całości Starostwa Powiatowego, w 80% finansowana z funduszy unijnych. Inwestycja będzie zlokalizowana na terenie parku przy Szpitalu, czyli w bezpośrednim sąsiedztwie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Podkreśliła, że to bardzo potrzebna inwestycja.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – zwrócił uwagę, iż we wniosku jest inaczej napisane i przytoczył: „W związku z planowaną rozbudową Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego zlokalizowanego w Opocznie Zarząd Powiatu Opoczyńskiego zwraca się z prośbą o dokonanie zmian w zapisach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podjętego uchwałą z 2010r.”

Anna Zięba – radna – obiecała, że dopyta, bo być może inwestycja tak nazywa się w projekcie. Wyjaśniła, że Zakład Opiekuńczo-Lecznicy prowadzi całodobowe usługi (funkcjonujący jako tak naprawdę jeden z oddziałów Szpitala), a Dzienny Dom Seniora zapewnia całonocną opiekę bez noclegu.

Magdalena Belica – radna – dopytała, czy mowa o jednym z zadań w ramach złożonego przez Fundację „Dar dla Potrzebujących” Centrum Usług Środowiskowych?

Anna Zięba – radna – wyjaśniła, że to nie jest powiązane z Centrum Usług Środowiskowych i wnioskodawcą jest Powiat Opoczyński.

Robert Grześniński – Przewodniczący Komisji – uważa, że to słuszna inicjatywa.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przytoczył ponownie dokładny zapis z wniosku Starostwa.

Anna Zięba – radna – przekazała informację, że wniosek dotyczy rzeczywiście typowo Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego na wypadek, gdyby trzeba było ten zakład rozbudować i rozszerzyć, natomiast ta inwestycja o której ona mówiła powstanie po drugiej stronie i tam nie ma potrzeby nanoszenia w planie przestrzennym żadnych zmian, bo zostanie pobudowana na istniejącym budynku magazynowym. Przeprosiła za wprowadzenie w błąd.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

B) Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 39 do protokołu).

Anna Zięba – radna – zapytała, czy na sesji będzie przedstawiciel firmy.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wspomniał, że radni otrzymali treść wniosku.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – poprosił w imieniu Przewodniczącej i pozostałych radnych, aby w sesji uczestniczył pracownik Wydziału Rozwoju Miasta.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – podkreślił, że tak jak i w przypadku poprzedniej uchwały to jest przystąpienie do zmiany planu, które nie jest wiążące, bo na tym etapie rada o niczym nie decyduje.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 6.

Zapytania i wolne wnioski.

Mieczysław Wojciechowski - radny:

- pyta o reorganizację sieci szkół;
- prosi o wycięcie zakrzaczeń i pochyłonych drzew w pasie drogi gminnej na odcinku od firmy REMTRAK do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 3109E w m. Libiszowie;
- zapowiada, że będzie miał na sesji pytanie do Prezesa MPK o jeden z kursów autobusowych.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 13.45

Sesje i Komisje Rady Miejskiej są transmitowane on – line na kanale YouTube gminy Opoczno. Archiwalne zapisy dostępne są pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodniczący Komisji

Robert Grzesiński

Protokołowała:

B. Kędziora