

**PROTOKÓŁ NR 14/19**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług**  
**Rady Miejskiej w Opocznie**  
**z dnia 25 listopada 2019r.**

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji.  
Lista obecności radnych znajduje się w teczce z protokołami z posiedzeń komisji.  
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.  
Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z miesiąca października br.
2. Analiza projektu budżetu na 2020 rok.
3. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
4. Zapytania i wolne wnioski.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

*Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu).*

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, iż na sesji Burmistrz będzie wnioskował o wprowadzenie do porządku obrad:

- 1) Projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego,
- 2) Projektu uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego.

Sekretarz poprosił o omówienie tych projektów uchwał podczas obrad Komisji.

***Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła proponowany porządek obrad, wraz ze zmianą.***

Ad. pkt. 1

**Przyjęcie protokołu z miesiąca października br.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Nr 13/19 z dnia 21 października 2019r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj był dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu.

*Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 21 października 2019r.*

***Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 13/19 z dnia 21 października 2019r.***

Ad. pkt. 3

**Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.**

**A) Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.**

Materiał z Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Łodzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Materiał z Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu w Piotrkowie Tryb. Łódzki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Materiał z Państwowej Inspekcji Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy w Łodzi Oddział w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Materiał z Oddziału Gazowniczego w Łodzi Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Materiał z Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Materiał z ZGM Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Materiał ze Straży Miejskiej w Opocznie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Materiał z Wydz. Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Materiał z Wydz. Funduszy Europejskich stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Materiał ze Starostwa Powiatowego w Opocznie stanowi załączniki nr 13 i 14 do protokołu.

Tadeusz Broła – radny – zapytał, ile wniosków wpłynęło do programu „Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń”?

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że wpłynęło ok. 15 wniosków.

***Komisja przyjęła do wiadomości informacje.***

**B) Analiza sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.**

Materiał ze Starostwa Powiatowego w Opocznie stanowi załączniki nr 13 i 14 do protokołu.

*Komisja przyjęła do wiadomości informacje.*

**C) Informacja z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.**

Materiał otrzymany z Izby Rolniczej Woj. Łódzkiego stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Materiał z Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Tryb. stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Materiał z Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Radomsku stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Materiał z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Materiał od Powiatowego Lekarza Weterynarii w Opocznie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Materiał od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

*Komisja przyjęła do wiadomości informacje.*

**D) Wykonanie dróg metodą powierzchniowego utrwalania emulsją asfaltową. Informacja na temat wykonania prac zaplanowanych na 2019 rok oraz plany na rok 2020.**

Materiał z Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Materiał z PGK Sp. z o.o. w Opocznie stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o remont ul. Mokrej.

Beata Wiktorowicz – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie - odpowiedziała, że były uzupełniane ubytki i wyrównywana nawierzchnia.

Sołtys Libiszowa - pytała o drogę w Libiszowie, która jej zdaniem miała być realizowana metodą powierzchniowego utrwalania emulsją asfaltową w tym roku.

Beata Wiktorowicz – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – odpowiedziała, że na ten rok inwestycja nie była zaplanowana. Prawdopodobnie będzie robiona w przyszłym roku.

*Komisja przyjęła do wiadomości informacje.*

## **E) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:**

### **a) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2020,**

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 23 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

### **b) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,**

Iwona Susik – Dyrektor Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu).

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał, co z podatkiem od środków transportowych?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – odpowiedziała, że pozostają stawki z tego roku.

***Komisja głosami: za – 1, przeciw - 0, wstrz. – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

### **c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,**

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 25 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – zapytała, kiedy zostaną oddane do użytku pawilony na bazaru, z pierwszego etapu realizacji zadania?

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, co się dzieje że w grudniu może nie być pieniędzy na wypłaty dla nauczycieli? Dlaczego Pani Skarbnik ciągle obcina wydatki, a potem trzeba dokładać. Pyta, czy nie można ustalić realnego budżetu?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że ona nie jest w stanie wyliczyć realnych kosztów szkół, ponieważ ona nie prowadzi księgowości szkół. Nadmieniła, iż w projekcie budżetu na oświatę jest obcięte ok. 4 mln zł zapotrzebowania. Uważa, że należy zastanowić się nad dalszym funkcjonowaniem szkół, żeby obniżyć wydatki na oświatę.

Jadwiga Figura – radna – stwierdziła, że problem szkół nie jest od dzisiaj i na pewno należy zastanowić się, co z nimi dalej.

Barbara Bąk – Skarbnik – zwraca uwagę na projekt budżetu, że różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest niewielka i dodatkowo jest obcięte na wydatki bieżące 8-10 mln zł. Uważa, że najwyższy czas zastanowić się nad nową siecią szkół.

Krzysztof Grabski – radny – uważa, że można utworzyć filie szkół.

***Komisja głosami: za – 2, przeciw - 0, wstrz. – 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**d) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,**

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 26 do protokołu). Objasnienia stanowią załącznik nr 26a do protokołu.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, jakie są plany dotyczące szkół?

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – stwierdził, że problem z finansowaniem oświaty jest ogólnopolski. Nadmienił, że bez zgody Kuratora żadnej szkoły nie można zamknąć. Podkreślił, że reforma oświaty wprowadziła pewne założenia jak np. preferowane są małe szkoły z małą liczbą dzieci, a to rodzi ogromne koszty.

***Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**e) przekształcenia trzyletniego Samorządowego Liceum  
Ogólnokształcącego w Opocznie w czteroletnie Samorządowe Liceum  
Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Samorządowych  
nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Opocznie,**

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 27 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – ponowiła pytanie o bazarek.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – na początku wypowiedzi zaznaczył, że roboty na bazarku zostały podzielone między Gminę Opoczno i Stowarzyszenie Kupców. Gmina Opoczno za pośrednictwem Spółki PGK realizowała infrastrukturę, a więc kanalizację deszczową, przyłącza kanalizacji sanitarnej, sieci sanitarne, wodociągowe, elektroenergetyczne, nawierzchnie, natomiast po stronie kupców było wykonanie pawilonów handlowych. To jest koszt, który kupcy ponosili indywidualnie. Roboty, które były realizowane przez PGK zostały zakończone w terminie umownym do 30 września br., niestety kupcy ze swoimi pawilonami nie spełniają wymagań z dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Informowaliśmy kupców, że nie może być żadnej zmiany jeśli chodzi o gabaryty zewnętrzne, niestety część pawilonów nie spełniło tych norm i teraz należy doprowadzić pawilony do zgodności z dokumentacją. Sporządzenie dokumentacji zamienną trwałoby zdecydowanie dłużej, niż dostosowanie pawilonów do gabarytów zgodnych z dokumentacją. Jeśli któryś z kupców nie zastosuje się do tego to nie otrzyma pozwolenia na użytkowanie pawilonu.

Jolanta Łuczka – Nita – radna – zapytała, czy kupcy o tym wiedzą?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – potwierdził.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czy te pawilony są mniejsze, czy większe gabarytowo?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że różnie. Nadmienił, iż dopuszczalne odchylenie od projektu wynosi 2%.

Andrzej Pacan – radny – zaznaczył, że to jest inwestycja Gminy i zapytał, jak był sprawowany nadzór nad inwestycją skoro doszło do takiej sytuacji?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – powtórzył, że realizacja pawilonów była po stronie kupców. Oni otrzymali dokumentację techniczną i wyłonili jednego wykonawcę, który wykonując inwestycję zagroził teren. Inspektorzy Urzędu nie mieli na niego wstępu i mogli to sprawdzić dopiero teraz. Dyrektor podkreślił, że zakres leżący po stronie Gminy został wykonany prawidłowo.

*Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**f) ustanowienia stref wolnych od dymu tytoniowego, pary z papierosów elektronicznych i substancji uwalnianych za pomocą nowatorskiego wyrobu tytoniowego,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 28 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że chodzi o palenie papierosów na chodniku i zastanawia się, czy to nie jest miejsce publiczne na którym obowiązuje zakaz palenia.

Krzysztof Grabski – radny – skrytykował pomysł projektu uchwały. Jego zdaniem uchwała będzie rodzić skutki finansowe, a nie przyniesie efektu.

Jadwiga Figura – radna – zastanawia się, czy podczas przerwy uczeń może opuścić teren szkoły i czy w szkole odbywają się pogadanki na temat negatywnego wpływu palenia papierosów na zdrowie.

Andrzej Pacan – radny - powiedział, że na przerwach obowiązuje w szkole zakaz wychodzenia z budynku, a poza szkołą takie ograniczenie nie ma sensu.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poprosił, aby radni zaproponowali zakres strefy, jeśli popierają inicjatywę, bowiem w projekcie uchwały jest to wykropkowane i do sesji należy to uzupełnić.

*Komisja głosami: za – 0, przeciw - 4, wstrz. – 2 negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 29 do protokołu). Nadmienił, że projekt uchwały został przygotowany na wniosek radnego Zięby, zgłoszony podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał o autobus na ul. Rolną, gdzie obecnie mieści się siedziba Powiatowego Urzędu Pracy.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że Spółka MPK przygotowuje się do ustalenia komunikacji na tym terenie miasta. Czekamy na wyznaczenie przystanków i zmianę organizacji ruchu.

Jadwiga Figura – radna – poprosiła, aby nie zapominać, że na ul. Rolnej mieści się cmentarz.

Jolanta Łuczka – Nita – radna – poparła radną Figurę.

Tadeusz Broła – radny – uważa, że należy szukać środków na autobusy elektryczne, a dopiero zająć się obniżeniem cen biletów.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o koszty uchwały.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, że w ubiegłym roku ze sprzedaży biletów przychód Spółki MPK wynosił 538 tys. zł, przy czym z roku na rok ta kwota maleje. Nadmienił, że oczekiwania są takie, że wzrośnie liczba korzystających z komunikacji miejskiej i niewiele trzeba będzie dołożyć, a efekt będzie lepszy.

Sekretarz uważa, że max kwota jaką trzeba będzie dołożyć to 200-300 tys. zł, a może się okazać że 50-100 tys. zł albo mniej.

***Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**h) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,**

Stanisław Miązek – Dyrektor Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 30 do protokołu).

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy przystanek na Rolnej 5 jest jednostronny?

Stanisław Miązek – Dyrektor Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – powiedział, że tam jest pętla autobusowa. Natomiast jeśli chodzi o cmentarz to trzeba utworzyć nową linię autobusową, zrobić projekt organizacji ruchu i dopiero wtedy ująć to w wykazie przystanków.

Jadwiga Figura – radna – w imieniu mieszkańców prosi, aby wyznaczyć przystanek przy samym cmentarzu na Rolnej.

***Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**i) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na 2020 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na 2020 rok”,**

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 31 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – zapytała o uchwałę w sprawie zakazu sprzedaży alkoholu w porze nocnej. Na jakim to jest etapie?

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – odpowiedziała, że jest przygotowywany ze służbami prawnymi stosowny projekt uchwały.

***Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**j) przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok”,**

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 32 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**k) przyjęcia regulaminu korzystania ze Stadionu przy Al. Sportowej 1 w Opocznie,**

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 33 do protokołu).

*Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**l) przyjęcia regulaminów korzystania z ogólnodostępnych siłowni zewnętrznych przy ul. Staromiejskiej, ul. Kopernika 12, ul. Bończy-Załęskiego i ul. Biernackiego w Opocznie,**

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu i Rekreacji – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 34 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy do tej pory nie było regulaminów?

Katarzyna Niewadzi – Dyrektor Wydz. Sportu - odpowiedziała, że nie.

*Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**m) uchwalenia regulaminu korzystania ze świetlicy wiejskiej w Sitowej,**

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 35 do protokołu).

Andrzej Pacan – radny – zwrócił uwagę, iż świetlica będzie czynna 5 dni w tygodniu przez 8h.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – wyjaśniła, że taki jest wymóg projektu, przy czym nie oznacza to konieczności prowadzenia zajęć merytorycznych, a dostępność świetlicy i możliwość skorzystania ze stanowisk komputerowych. Nadmieniła, iż okres trwałości projektu wynosi 5 lat.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że to projekt przygotowany przez Wydział Promocji i Kultury, który będzie pełnił nadzór nad świetlicą i podkreślił, że Gmina musi spełnić wymogi programu m.in. zatrudnienie 2 osób – świetlicowej i palacza.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, jakie jest ogrzewanie w świetlicy?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że na ekogroszek z kotłem zasypowym. Nadmienił, że takie zostało zaprojektowane i takie wykonane.

Andrzej Pacan – radny – powiedział, że świetlicowe zatrudnione w Miejskim Domu Kultury pracują również jako palacze, a tutaj palacz jest zatrudniony dodatkowo.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał, na ile jest zatrudniona świetlicowa?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że świetlicowa jest zatrudniona na  $\frac{3}{4}$  etatu.

Andrzej Pacan – radny – zapytał o palacza.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że palacz jest zatrudniony na  $\frac{1}{4}$  etatu i wyjaśniła, że zgodnie z projektem obowiązkiem było utworzenie przynajmniej jednego pełnoetatowego stanowiska.

*Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*



**n) rozpatrzenia skargi Sołtys Sołectwa Buczek w Gminie Poświętne oraz  
B. Cz. na opieszałość władz Gminy,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

***Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.***

**o) rozpatrzenia petycji Nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie  
w sprawie zaprzestania piętnowania nauczycieli Szkoły Podstawowej nr  
3 w Opocznie.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

***Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.***

Ad. pkt. 2

**Analiza projektu budżetu na 2020 rok.**

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła materiał, stanowiący załącznik do Protokołu z sesji Rady Miejskiej w Opocznie w miesiącu grudniu 2019r.

Jadwiga Figura – radna – zapytała o przebudowę części targowiska miejskiego, budowę wiaty handlowej i kiedy planowana jest całkowita przebudowa targowiska. Ponadto zwróciła uwagę na brak w projekcie budżetu realizacji ul. Torowej i zapytała na co obecnie Gmina pozyskuje środki?

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – co do targowiska wyjaśniła, że kwota ujęta w budżecie dotyczy już pozyskanego dofinansowania. W przyszłym tygodniu powinno nastąpić podpisanie umowy na dofinansowanie części targowiska z PROW. Dofinansowanie ok. 63%, czyli ok. 400 tys. zł, cała inwestycja według kosztorysu 600 tys. zł. Dotyczy to przebudowy wiaty handlowej w kwadracie na wysokości Apteki w stronę pawilonu, tam będzie zadaszenie z oświetleniem, z przeznaczeniem głównie pod sprzedaż produktów rolno-spożywczych. W budżecie zabezpieczona jest tylko kwota wkładu własnego. Dalsze etapy przebudowy targowiska, w miarę jak będą pieniądze. Analizowaliśmy wszystkie potrzeby w zakresie modernizacji targowiska. Targowisko przy ul. Sportowej, ze względu na kwoty jakie są potrzebne, nie mieści się w katalogu PROW. Szacunkowe wartości wynoszą około 8 mln zł, a wartość jednego kompleksowego zadania w PROW nie może być wyższa niż 3 mln zł. Co do termomodernizacji budynku przy ul. Mickiewicza to Gmina planuje pozyskać środki z WFOŚ i jest na etapie kończenia dokumentacji. To jest jedna z planowanych inwestycji. Druga to park i jest już pozwolenie na budowę. Z kolektora na ul. Krasickiego mamy jeszcze pożyczkę do umorzenia, ale jest problem, bo musimy ją przeznaczyć na zadania z zakresu ochrony środowiska. 15 listopada br. złożyliśmy wniosek i jedyne inwestycje do umorzenia to był budynek na ul. Mickiewicza i park przy ul. Św. Jana. Niestety kosztów z tych dwóch projektów nie starczy na umorzenie. Do poniedziałku jest czas zmienić przeznaczenie umorzenia. Najprawdopodobniej będzie to kanalizacja w Janowie Karwickim. Wówczas i park i ul. Mickiewicza pójdą z programów WFOŚ, a kanalizacja z umorzenia. Przy ul. Mickiewicza warunki są następujące: 70% dotacji, a 30% pożyczki. Przy parku przy ul. Św. Jana 60% dotacja, 35% pożyczki i 5% wkładu własnego. Nadmieniła, że park został oszacowany przez projektanta na 1 mln 700 tys. zł. Te wnioski będą przygotowywane w tym roku. Ponadto do końca tygodnia przygotowywana jest budowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 2, według

projektu z 2017 roku. Ponadto Gmina będzie się starać pozyskać środki na autobusy MPK. Do 20 grudnia br. jest termin składania wniosków do programu Niskoemisyjny Transport Miejski. Dyrektor Snopczyński przygotowuje wniosek dotyczący parkingu przy Opoczno Południe plus ewentualnie uzupełnienie taboru MPK. Z innych projektów Wydział realizuje 4 ekopracownie wewnątrz szkoły po ok. 200 tys. zł dla szkół w Bukowcu, Modrzewiu, Wygnanowie i Mroczkowie. Czekamy na wyniki na ul. Błonie i Brzozową. Na ul. Partyzantów przetarg na wykonawstwo poszedł blisko 1 mln zł taniej. Co do bloku socjalnego to projekt jest gotowy. W tym roku będzie zgłoszony do BGK z dofinansowaniem 40%. To są plany inwestycyjne z dofinansowaniem tylko w tym roku.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o program rewitalizacji i program PPP.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – powiedziała, że co do PPP nie zapadła ostateczna decyzja, w jakiej formie będzie to realizowane. Chcieliśmy wyjść z formuły PPP, a inwestycje zrealizować ze wsparciem WFOŚ, czyli pożyczki na uzupełnienie wkładu własnego. Do końca tygodnia zostaną zaktualizowane audyty energetyczne z rzetelnym oszacowaniem kosztów. Jak Gmina będzie miała tą podstawę do zmiany wniosku o dofinansowanie to wystąpi o aktualizację wartości całego projektu, aby móc sięgnąć po pożyczkę do WFOŚ na uzupełnienie wkładu własnego. Pojawiło się zainteresowanie ze strony firm kontynuacją programu PPP, a więc po oszacowaniu kosztów na kierownictwie będzie prowadzona dyskusja, co dalej z tym projektem.

Co do rewitalizacji to kolejny ostatni przetarg był grubo ponad kwotę zabezpieczoną w budżecie i ten przetarg nie został rozstrzygnięty, z uwagi na to chociażby, że na moment związania ofertą wykonawcy w budżecie Gminy nie było zwiększenia środków, które nastąpiło 25 stycznia br. Podnosiliśmy cały czas, że jest za mało czasu na realizację. Próbowaliśmy szukać rozwiązania w Urzędzie Marszałkowskim poprzez wydłużenie terminu realizacji. Poszukujemy też pieniędzy na inny sposób realizacji zakresu rzeczowego, składając wniosek o termomodernizację budynku biblioteki, muzeum. Bardzo duży zakres wewnętrzny realizuje już Dyrektor Biblioteki ze środków Ministerstwa Kultury. On w dużej mierze pokrywa się z zakresem ujętym we wniosku o rewitalizację. Odrębnym postępowaniem, z zachowaniem procedur niezbędnym do zakwalifikowania tego wydatku został przeprowadzony przetarg na budowę węzła za ok. 102 tys. zł. Cały czas są dwa problemy. Problem pieniędzy nierozwiązywalny i termin realizacji projektu. Byliśmy w Urzędzie Marszałkowskim i próbowaliśmy wypracować jakiś wariant przedłużenia tego terminu. Na dzień dzisiejszy nie jest to możliwe. Pojawiła się jakaś nadzieja, gdyż jeden z beneficjentów zakwestionował zasadę n+3, czyli tą która blokuje Opoczno. Czekamy, jak wypowie się na ten temat Ministerstwo Rozwoju. Co możemy zrobić to podjąć ryzyko zrealizowania zadania z własnych środków. To co zrobimy do 2020 roku nam zakwalifikują, a całą resztę skończymy z własnych pieniędzy. Jednak samo projektowanie i uzyskanie pozwolenia na budowę to będzie rok.

Tadeusz Broła – radny – uważa, że wymiana taboru MPK to właściwy kierunek. Następnie zapytał o zał. nr 1 do budżetu Gminy w par. 6 gdzie pisze, że ustala się kwotę przychodów budżetu 17 mln 400 tys. zł jako emisja obligacji komunalnych.

Przypomina, iż na 2020 rok obligacji było wziętych 4 mln 700 tys. zł i pyta, jak to się ma do tej sumy? Zapytał, czy w nowym budżecie będą większe oszczędności?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że przychody łącznie to kwota 17 mln 400 tys. zł, w tym jest ta kwota 4 mln 700 tys. zł. Należałoby zaciągnąć 12 mln 700 tys. zł obligacji, żeby pokryć to co jest w budżecie. Wydatki bieżące są bardzo ograniczone. Zamiast 12 mln 700 tys. zł powinno być 20 mln zł, żeby to pokryć. Inwestycje są zapisane tylko te, które są kontynuowane i na które są składane wnioski. Pani Skarbnik podkreśliła, że są bardzo duże ograniczenia wynikające z ustawy o finansach publicznych. Wydatki bieżące nie mogą być wyższe, niż dochody bieżące. Należy brać pod uwagę ograniczenie wydatków bieżących i zwiększenie dochodów bieżących.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – powiedział, że wpływy z podatku PIT zmniejszą się o 400 tys. zł. Deficyt planowany jest na ok. 10 mln zł, a inwestycje planowane są na ok. 8 mln zł. Opłata śmieciowa wrośnie o 620 tys. zł. Zapytał, czy w związku z tym będzie podnoszona opłata za odbiór śmieci?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że takie są założenia.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – poprosił o informację na temat opłat za odpady komunalne w gminach ościennych. Dodał, że na instytucje podległe Urzędowi jak muzeum, biblioteka, MDK i basen są zapisane zwiększone wydatki.

Barbara Bąk – Skarbnik – powiedziała, że jeśli chodzi o dotacje to największe zwiększenie jest w bibliotece, ale z tego względu że tam jest realizowany projekt ministerialny i ponad 300 tys. zł jako wkład własny Gmina dokłada do realizacji tego projektu.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – powiedział, że do Krytej Pływalni jest zwiększenie o 123 tys. zł.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy dotacja jest 808 tys. zł, a na przyszły rok jest planowana dotacja 740 tys. zł.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał, z czego wynika zwiększenie opłaty śmieciowej?

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – wyjaśniła, że przy ustalaniu wydatków na przyszły rok musimy uwzględnić koszt opłaty marszałkowskiej, a przewidujemy jej wzrost. Wobec powyższego Gmina zakłada podwyżki opłaty za śmieci od nowego roku.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że nie ma różnicy w opłacie targowej między rokiem 2019 i 2020. Pyta, czy z pawilonów „L” były pobierane opłaty czy nie?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że tam nie ma opłaty targowej, a jest pobierany czynsz.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że duże zwiększenie jest w transporcie zbiorowym 465 tys. zł między 2019 i 2020 rokiem i pyta, z czego to wynika?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że to zwiększenie kosztów. Nadmienila, że bardzo obciąża środki dla MPK, w stosunku do złożonego zapotrzebowania.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o zapis kwotowy na 2 mln zł w dziale 700 rozdz. 70095 par. 6050 i pyta o co chodzi?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że największa kwota to budowa bloku budownictwa socjalnego 1 mln 950 tys. zł.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że duże zwiększenie jest na Straż Miejską. Bezpieczeństwo publiczne zwiększenie o 370 tys. zł, z czego Straż Miejska 230 tys. zł. Ponadto zapytał, czy zwykli pracownicy na umowę o pracę nie kosztowaliby mniej niż strażnicy miejscy, którzy stanowią służbę mundurową i są uprzywilejowani.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że Straż Miejska zmienia swą siedzibę i ma być tam nadzór nad monitoringiem i w związku z tym planuje się dodatkowe zatrudnienie pracowników.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że mamy 5 strażników miejskich. W Centrum monitoringu, które powstaje, potrzebne jest kilkanaście osób nie strażników do obsługi całodobowego monitoringu.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – powiedział, że na zakup nowych urządzeń w budżecie jest zapisanych tylko 100 tys. zł.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że jest ok. 60 kamer, ale nie wszystkie spełniają standardy i będzie trzeba je zmienić, ale będzie to realizowane etapami. Dodał, że jedna osoba do obsługi 60 kamer na pewno nie wystarczy. Będzie trzeba przemyśleć również lokalizację kamer.

Tadeusz Broła – radny – uważa, że monitoring jest potrzebny i należy inwestować w sprzęt, ale nie zgadza się, że aż kilkanaście osób potrzeba do obsługi monitoringu.

Jadwiga Figura – radna – wyjaśniła radnemu Rurarzowi, że strażacy miejscy nie są żadną grupą uprzywilejowaną i dodała, że to jest niebezpieczna praca, a oczekiwania społeczne są duże.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – powiedział, że zwiększenie nastąpiło w zakresie obsługi długu o 340 tys. zł. Następnie zapytał o zwiększenie wydatków na wynagrodzenia w MG OPS o 460 tys. zł.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że to nie jest na zwiększenie zatrudnienia. Jest dużo jubilatów i są odprawy emerytalne. Jest też ciągłość projektu Reorganizacja Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i to się może wiązać z dodatkowymi wynagrodzeniami i zatrudnieniem.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o zmniejszenie opłaty za energię elektryczną w porównaniu do 2019 roku z 1 mln 300 tys. zł na 1 mln 100 tys. zł, a powszechnie mówi się o wzroście opłaty za energię.

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że to jest obciążenie.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – powiedział, że w kulturze fizycznej jest duże zwiększenie o 470 tys. zł i zapytał z czego to wynika?

Barbara Bąk – Skarbnik – wyjaśniła, że wynika to głównie z kosztów związanych ze Stadionem i Wydziałem Sportu.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o ul. Brzozową i Błonie. Pyta, dlaczego są zapisane tylko środki na wkład własny?

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – wyjaśniła, że z reguły jeśli nie ma podpisanej umowy o dofinansowanie to zabezpieczamy wkład własny w budżecie. Uzupełniła, że co do rewitalizacji ta kwota wzięła się z wniosku o dofinansowanie podpisanej umowy i niewykonanych wydatków. W budżecie jest zabezpieczona tylko kwota do poziomu umowy. Co do ul. Brzozowej trudno zabezpieczyć kwotę dotacji planowanej, gdyż poziom dofinansowania z Funduszu Dróg Samorządowych jest obecnie płynny i uznaniowy (50-80%).

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jest już wykonany projekt ul. Świerkowej?

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – wyjaśniła, że w budżecie są inwestycje na które są podpisane umowy i są realizowane bądź są problematyczne i nie są realizowane, ale umowy są podpisane plus projekty na ul. Mickiewicza, park i blok socjalny. To są trzy zadania, na które nie startujemy konkursowo.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy do FDS można złożyć na dwa zadania inwestycyjne?

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – potwierdziła.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o budowę parkingu przy Opoczno Południe.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – powiedziała, że są tam projektowane też ciągi pieszo-rowerowe.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – zapytał o poziom dofinansowania z FDS i RPO.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że w RPO jest 95% kosztów netto. Przy czym w RPO są ograniczenia technologiczne dotyczące budowy dróg, jak i poziomu kwalifikalności kosztów. Drogi mogą być sfinansowane tylko do 30% kosztów kwalifikowanych danego projektu. Jeśli parking przy Opoczno Południe będzie kosztował np. 3 mln zł to dofinansowanie do drogi uzyskamy tylko do 1 mln zł, czyli do 30% kosztu parkingu. W FDS jest od 50-80% brutto. Budujemy drogi i ważne, żeby były zgodne z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim mają odpowiadać drogi poszczególnych kategorii.

Jolanta Łuczka – Nita – radna – zapytała o ul. Świerkową.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że jeśli będzie decyzja, żeby składać, to będziemy składać.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – dodał, że naboru na ul. Brzozową i Błonie jeszcze nie było.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – powiedziała, że nabór na ul. Brzozową i Błonie już był. Według informacji z Urzędu Wojewódzkiego lista projektów jest do zatwierdzenia w tym momencie u Premiera. To on ostatecznie zatwierdza wszystkie przyznane dofinansowania.

*Komisja przyjęła do wiadomości Projekt budżetu na 2020 rok i nie wypracowała żadnych wniosków. Do 10 grudnia br. odbędzie się dodatkowe posiedzenie Komisji na którym zostanie wypracowana ostateczna opinia na jego temat.*

Ad. pkt. 4

#### **Zapytania i wolne wnioski.**

- A) Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego między ulicami: Jana Pawła II, Partyzantów, Graniczną i św. Maksymiliana Marii Kolbego,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 38 do protokołu).

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czy inwestor nie wiedział, jaki jest plan zagospodarowania przestrzennego? Powinien być na to przygotowany.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że taki wpłynął wniosek, a radni mogą podjąć uchwałę, bądź nie.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, co tam będzie? Oczekuje deklaracji inwestora.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że nie można przygotowywać planu pod konkretnego inwestora. Jest wniosek, żeby przekształcić teren na usługowy.

Krzysztof Grabski – radny – interesuje go zatrudnienie osób przez inwestora.

Jadwiga Figura – radna – przypomniała, że kilka lata temu naprzeciw cmentarza miała powstać galeria handlowa. Dobrze byłoby wiedzieć, na co teren ma zostać przeznaczony.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że w planie można wskazać, że teren jest przeznaczony pod handel, usługi, handel i usługi lub mieszkaniowo-usługowy. Trudno narzucać inwestorowi co tam ma konkretnie powstać.

Krzysztof Grabski – radny – chciałby wiedzieć, ile osób zatrudni Inwestor.

***Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.***

**B) Projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego przy ul. E. Biernackiego,**

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 39 do protokołu).

Andrzej Pacan – radny – pyta, czy inwestycja nie wykroczy poza teren szpitala?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że teren szpitala jest ograniczony drogami publicznymi.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – przypomniał, że radny Andrzej Pacan w imieniu Rady Sołectkiej, mieszkańców Bielowic i Szkoły Podstawowej w Bielowicach zwrócił się do Komisji Budżetowej z wnioskiem do budżetu dotyczącym budowy boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Bielowicach (załącznik nr 40 do protokołu). Przewodniczący zapytał, czy radny oczekuje, aby Komisja głosowała jego wniosek, z uwagi na to, że w projekcie budżetu ten wniosek jest ujęty?

Andrzej Pacan – radny – odpowiedział, że w projekcie budżetu jest zapisany projekt techniczny i nie ma na obecną chwilę potrzeby opiniowania jego wniosku.

Wiesław Wołkiewicz – Zastępca Przewodniczącego – zapytał, czy są moce przerobowe równiarki, żeby skorzystać z niej na terenie Woli Załęznej?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – podkreślił, że został miesiąc do końca roku, a zadania należy rozliczyć do 20 grudnia. Poprosił, aby zadanie zgłosić do pracownika i będzie podjęta decyzja, czy jest to możliwe w tym roku.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – poinformowała o programie „Zmniejszenie emisji zanieczyszczeń”. Deklaracji na razie jest mało. Poprosiła radnych o zachęcanie mieszkańców do skorzystania z programu.

Tadeusz Broła – radny – powiedział, że zorganizował trzy spotkania informacyjne i stwierdził, że wiele osób jest zainteresowanych gazem ziemnym. Nadmienił, iż ograniczeniem w programie jest konieczność wykonania audytu energetycznego.

Sylwia Olędzka – Dyrektor Wydz. Funduszy Europejskich – powiedziała, że to nie audyty energetyczne, a świadectwa energetyczne. Audyty są dużo rozleglejsze i dużo droższe. Nadmieniła, iż Burmistrz rozważał wzięcie na siebie kosztów świadectw energetycznych, ale to nie są wydatki, na które Gmina może sobie pozwolić. Dodała, że to jest wymóg Urzędu Marszałkowskiego.

***Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.***

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.*

*Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 11.45*

*Sesje i Komisje Rady Miejskiej są transmitowane on – line na kanale YouTube gminy Opoczno. Archiwalne zapisy dostępne są pod adresem:*

*<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>*

***Przewodniczący Komisji***

***Tomasz Rurarz***

*Protokolowała:*

*B. Kędziora*