

Protokół Nr XII/19
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 29 października 2019r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Dwunastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 29 października 2019r. otworzyła Przewodnicząca Rady Miejskiej Anna Zięba wypowiadając formułę: „Otwieram dwunastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w imieniu własnym oraz wszystkich radnych Rady Miejskiej w Opocznie pogratulowała Robertowi Telusowi, który został wybrany Posłem na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. List gratulacyjny stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Dariusz Kosno Burmistrz Opoczna również złożył serdeczne gratulacje Robertowi Telusowi z okazji reelekcji oraz przekazał list gratulacyjny.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przeczytała list Doroty Rutkowskiej Posel na Sejm Rzeczypospolitej VI, VII i VIII kadencji, dotyczący zakończenia jej dziewięcioletniej pracy parlamentarnej. List stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że listę podpisało 20 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że porządek obrad został doręczony w wersji elektronicznej (program e-sesja).

Porządek obrad stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedłożenie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołów Nr X i XI z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
5. Sprawozdanie z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.
6. Analiza bieżącej sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.
7. Opieka zdrowotna w Gminie Opoczno w roku 2019.
8. Realizacja zadań oświaty w Gminie Opoczno za rok szkolny 2018/2019 oraz wyniki egzaminów zewnętrznych.
9. Informacja z przebiegu wypoczynku letniego.
10. Założenia do podjęcia uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) emisji obligacji Gminy Opoczno oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - b) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,
 - e) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o. o. w Opocznie.
 - g) regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno,
 - h) wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Opoczno darowizny nieruchomości lokalowej,
 - i) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w m. Opocznie obr. 19 przy ul. Kuligowskiej,
 - j) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,
 - k) przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Opoczno,
 - l) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,

- m) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej,
- n) zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji,
- o) przyjęcia regulaminu wyboru ławników na kadencję 2020-2023,
- p) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Opocznie na lata 2020 – 2023.

12. Zapytania i wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, czy są propozycje zmiany do porządku obrad.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poprosił w imieniu Burmistrza Opoczna o wprowadzenie do porządku obrad sesji w punkcie 11 jako f. projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia wniosku sołectwa Mroczków Duży dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2020 roku. Dalsze punkty automatycznie zmieniają numerację.

Rada Miejska głosami: za - 20, przeciw - 0, wstrz. – 0 przyjęła wyżej wymieniony wniosek o zmiany do porządku obrad.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. pkt. 3

Przyjęcie Protokołu Nr X i XI z sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej stwierdziła, iż protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj są dostępne na Sali. Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad X sesji kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad X sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 26 sierpnia 2019r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła protokół z obrad X sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 sierpnia 2019r.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XI sesji Rady Miejskiej w Opocznie VIII kadencji z dnia 30 września 2019r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła protokół z obrad XI sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 września 2019r.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. pkt. 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - odczytał sprawozdanie za okres od 27 sierpień 2019r. do dnia 29 październik 2019r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – odniósł się do punktu w sprawozdaniu, który dotyczy zarządzenia Burmistrza nr 84/2019 w sprawie odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie. Wojewoda uchylił zarządzenie Burmistrza. Radny poinformował, że Burmistrz odwołał się od rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody do Sądu Administracyjnego w Łodzi. Sąd Administracyjny podtrzymał stanowisko Wojewody. Obecnie jest składana skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. W poprzednich działaniach są złożone odwołania do WSA. Radny wyraził opinię, iż nie sądzi, aby ta sprawa została wygrana a generuje to dodatkowe koszty dla Gminy Opoczno. Dodał, iż trzy punkty w sprawozdaniu Burmistrza to odwołania od wyroków sądowych. Radny prosi o odniesienie się Burmistrza do powyższych tematów.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że spór który ma miejsce dotyczy uzasadnienia odwołania. Przepisy w prawie oświatowym mówią o możliwości odwołania dyrektora w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Burmistrz wynik audytu uznał za szczególną i uzasadnioną sytuację. Wojewoda w swoich uchynieniach uzasadnia to interpretując, że nie były to szczególne przypadki. Burmistrz chce, aby nastąpiło definitywne rozstrzygnięcie sporu przez Naczelny Sąd Administracyjny.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że w poprzedniej kadencji wystąpiła dwukrotnie taka sytuacja. Dwóch byłych dyrektorów MDK odwoływało się do NSA, oboje też wygrali. Dodała, iż na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie skończyło się jeszcze postępowanie dotyczące tej skargi. Trzeba poczekać do efektów końcowych, rozstrzygnięcia skargi.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że w sprawozdaniu międzysesyjnym zawarte są zarządzenia w sprawie odwołania się od rozstrzygnięć nadzorczych do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz odwołanie o którym mówił radny Kopera do NSA w sprawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. 15 października zostało wydane rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność zarządzenia nr 166/2019 Burmistrza Opoczna z dn.: 28 sierpnia 2019 roku w sprawie powierzenia

pełnienia obowiązków Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie im. H. Sienkiewicza. Przewodnicząca zapytała, czy od tego zarządzenia stwierdzającego nieważność powierzenia obowiązków Dyrektora, Burmistrz będzie wydawał zarządzenie o odwołaniu się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego? Ponadto Przewodnicząca zapytała o przeprowadzenie nadzoru w zakresie gospodarowania środkami publicznymi pod względem celowości, legalności, oszczędności oraz potwierdzenia prawidłowości merytorycznej wydatków. Wspomniała, iż nie ma informacji w jakiej jednostce wydano zarządzenie w sprawie nadzoru w zakresie gospodarowania środkami. Przewodnicząca powiedziała również, że jest informacja, iż z Zespołu Interdyscyplinarnego w MGOPS w Opocznie jest wycofany Bernard Ziółkowski, a powołana Beata Rogulska. Zapytała, czy Burmistrz będzie ogłaszał konkurs na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – nawiązał do pytania pierwszego dotyczącego odwołania się od wyroku WSA i powiedział, że gmina ma 30 dni i trzeba się nad tym zastanowić.

Kolejne pytanie dotyczące wydania zarządzenia w sprawie nadzoru w zakresie gospodarowania środkami odnosi się do MGOPS w Opocznie. Burmistrz poinformował, iż będzie ogłoszony konkurs na dyrektora MGOPS w Opocznie.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej Burmistrz podjął dwie decyzje dotyczące odwołania się od dwóch rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody, które zostały wydane znacznie wcześniej. Nadmienił, że spór między Burmistrzem Opoczna a Wojewodą nie dotyczy jednego rozstrzygnięcia, lecz pięciu. Każde rozstrzygnięcie nadzorcze jest wydane zgodnie z prawem, o czym zaświadcza Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wiceprzewodniczący stwierdził, że Burmistrz nie respektuje tych rozstrzygnięć nadzorczych pomimo, że zgodnie z art. 92 ustawy o samorządzie gminnym Wojewoda bada legalność uchwał podejmowanych przez Radę Miejską, jak również zarządzeń wydanych przez Burmistrza i wydaje opinię dot. zgodności z prawem. Jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze unieważnia zarządzenie Burmistrza bądź uchwałę Rady Miejskiej, wówczas jest ona nieważna *ex tunc*, czyli od samego początku. W związku z tym wszelkie skutki prawne, które rodzi wspomniane zarządzenie wydane przez Burmistrza, jest nieważne. Skarga do WSA dotyczy pierwszego zarządzenia, czyli odwołania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie ze stanowiska. Jest ono nieważne, w związku z tym nie ma wakatu w SP nr 3, tylko nadal jest na tym stanowisku Dyrektor. Kolejne zarządzenia wydawane przez Burmistrza są nieważne, ponieważ są konsekwencją unieważnienia zarządzenia nr 84 stwierdzającego nieważność odwołania Dyrektora SP nr 3 w Opocznie. Wojewoda w rozstrzygnięciu nadzorczym jak również Wojewódzki Sąd Administracyjny nie dopatrzyli się żadnych przesłanek, aby ten artykuł prawa oświatowego miał tu zastosowanie. Nie ma szczególnie uzasadnionego przypadku, który powodowałby konieczność odwołania Pani Dyrektora SP nr 3 w

Opocznie z zajmowanego stanowiska. Burmistrz ma prawo odwołać się od rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, co uczynił. Wiceprzewodniczący dodał, że całe to postępowanie niesie ze sobą duże koszty. We wszystkich skarżonych kwestiach WSA nie dopatrzył się żadnych niezgodnych z prawem działań Wojewody i nie pozostawia żadnych złudzeń co do zgodnego z prawem rozstrzygnięcia Wojewody dotyczącego zarządzenia nr 84/2019 w sprawie odwołania Pani Dyrektora SP nr 3 w Opocznie z zajmowanego stanowiska. Wiceprzewodniczący przytoczył stanowisko i uzasadnienie WSA mówiące o tym, iż 27 sierpnia 2019 r. WSA w Łodzi, po rozpoznaniu skargi Gminy Opoczno na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody w przedmiocie stwierdzenia nieważności zarządzenia Burmistrza Opoczna nr 84/2019 w sprawie odwołania ze stanowiska Dyrektora SP nr 3 w Opocznie, oddała skargę. Wiceprzewodniczący dodał, iż przedmiotowe zarządzenie Burmistrza wydane zostało pomimo negatywnej opinii Kuratora Oświaty. Gmina Opoczno w skardze do WSA w Łodzi, wnosząc o uchylenie kwestionowanego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody, zarzuciła naruszenie art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym poprzez jego błędną wykładnię i niewłaściwe zastosowanie skutkujące tym, iż zarządzenie Burmistrza Opoczna było sprzeczne z prawem. Art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy prawa oświatowego, poprzez uznanie, że w realiach niniejszej sprawy nie było podstaw do jego zastosowania. Art. 6 i 77 kpa poprzez wadliwe ustalenie stanu faktycznego sprawy oraz niewłaściwe zebranie i ocenę materiału dowodowego. To zarzuty zawarte w skardze Burmistrza Opoczna. W odpowiedzi na skargę Wojewoda wnosił o jej oddalenie, podtrzymując dotychczasowe stanowisko. WSA zauważył, co następuje: skarga, jako niezasadna podlega oddaleniu. Art. 85 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż nadzór nad działalnością gminy sprawowany jest na podstawie kryteriów zgodności z prawem. Organami nadzoru są Prezes Rady Ministrów i Wojewoda. W zakresie spraw finansowych Regionalna Izba Obrachunkowa. Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem, są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia. Następnie Wiceprzewodniczący przedstawił sentencje wszystkich zarzutów, które zostały oddalone przez sąd. Zdaniem sądu rozpoznającego niniejszą skargę, powyższe stanowisko uznać należy za nieprawidłowe, gdyż zaskarżone rozstrzygnięcie nadzorcze odpowiada prawu. W ocenie Sądu stwierdzone przez organ nieprawidłowości nie stanowią szczególnie uzasadnionych okoliczności do zastosowania trybu z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo oświatowe. Gmina Opoczno nie wykazała wystąpienia w żadnej z przesłanek uzasadniających zastosowanie regulacji z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawy prawo oświatowe. Z uwagi na powyższe sąd za nieuzasadnione uznał zarzuty skargi co do naruszenia art. 66, ust. 1 pkt 2 prawa oświatowego. Wbrew stanowisku Gminy skarżącej w sprawie, nie doszło także do naruszenia art. 91 ustawy o samorządzie Gminnym. W ocenie Sądu, Wojewoda wydając zaskarżone

rozstrzygnięcie nadzorcze, nie przekroczył określonym prawem granic sprawowanego przez siebie nadzoru. W sprawie nie doszło także do naruszenia przepisów postępowania administracyjnego. Wbrew stanowisku skarżącej, czyli Gminy Opoczno, Wojewoda działał na podstawie i w granicach obowiązującego prawa, a kwestionowane rozstrzygnięcie wydane zostało w oparciu o prawidłowo ustalony stan faktyczny i zgromadzony w sprawie materiał dowodowy. Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 151 postępowania przed sądami administracyjnymi, skargę oddalił. Reasumując, Wiceprzewodniczący przedstawił sentencję wyroku, zarzuty które zostały oddalone oraz uzasadnienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że nie ma katalogu spraw w przepisach oświatowych szczególnie uzasadnionych. Wynik audytu i uwagi tam zawarte Burmistrz uznał za sytuację szczególnie uzasadnioną. Dodał, że Wojewoda nie podziela tego poglądu i trzeba czekać na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnił, że chciał poinformować radnych jak i mieszkańców Opoczna o sytuacji w SP nr 3 w Opocznie. Obecnie jest powołanych trzech wicedyrektorów. Trzeba czekać na stanowisko sądów w kolejnych sprawach.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poinformował, że SP nr 3 w Opocznie funkcjonuje i pracuje normalnie. Wojewoda nie uchylił zarządzenia o powierzeniu obowiązków Wicedyrektora zaraz po odwołaniu Dyrektora SP nr 3 i to zarządzenie obowiązuje.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że zgodnie z odczytanym rozstrzygnięciem nadzorczym, dotyczącym zarządzenia nr 166 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków Dyrektora E.S. – przestała ona pełnić obowiązki Dyrektora. Burmistrz usankcjonował decyzję Wojewody. Przewodnicząca dodała, że z zakresu wiedzy jaką posiada, Pani E.S. pełni funkcję Wicedyrektora. Przewodnicząca zapytała, kto powołał na stanowisko Wicedyrektora Panią, która poprzednio pełniła obowiązki Dyrektora?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyjaśnił, że w SP nr 3 w Opocznie obowiązuje zarządzenie o powierzeniu obowiązków Dyrektora - Wicedyrektorowi K.S. Osoba, która ma powierzone obowiązki dyrektora szkoły działa jak dyrektor, zatem ma powoływać również zastępców.

Tomasz Kopera – radny – zapytał, czy jeżeli rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody jak i wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego stoją w opozycji do stanowiska i działania prawnego Burmistrza, czy Burmistrz nie obawia się, iż wielokrotnie doszło do złamania przepisów prawa?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, iż wszystkie zarządzenia, które podpisuje są uzgadniane z Radcami Prawnymi.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że jest członkiem Rady Rodziców i ma dziecko w SP nr 3 w Opocznie. Do Rady Rodziców żadne skargi nie wpływają, rodzice spotykają się i rozmawiają. W ocenie radnej, pod kątem

spostreżeń rodzica, szkoła świetnie funkcjonuje i daje sobie radę. Wspomniała, że na Komisję Skarg, wniosków i petycji wpłynęła petycja od nauczycieli SP nr 3, z prośbą o zaprzestanie rozmów dotyczących SP nr 3 w Opocznie, ponieważ to narusza ich pracę i nie pozwala im normalnie funkcjonować.

Jakub Biernacki – radny - powiedział, że Burmistrz podjął decyzję, która leży w zakresie jego kompetencji i która ma jakieś skutki. Od tej decyzji zostało napisane odwołanie przez odwołaną Dyrektora. Informacje i dokumenty, które przytoczył Wiceprzewodniczący Jerzy Pręcikowski są znane radnym. Wszelkie informacje radni otrzymują przez program E – sesja na tabletach. Toczą się postępowania i są decyzje gdzie Wojewoda bądź Sąd I instancji nie zgadzają się z argumentacją Burmistrza. Burmistrz natomiast wykorzystuje całą ścieżkę prawną, którą ma i odwołuje się do kolejnych instancji. Radny dodał, iż rozstrzygnięcia w kwestii prawnej bądź administracyjnej trzeba pozostawić właściwym organom. Jeśli ostatnia instancja podejmie decyzję, że odwołanie było niesłuszne, to Burmistrz będzie za to odpowiadał. Na ostatniej Komisji Skarg, wniosków i petycji wpłynęła skarga nauczycieli z SP nr 3 w Opocznie. Pięćdziesięciu nauczycieli podpisało się pod petycją wzywającą do zaprzestania rozmów nt. szkoły, w której pracują. Nauczyciele mają dość, czują się szykanowani. Wszelkie kłótnie w tym temacie nie służą zarówno ich pracy w SP nr 3, jak również opinii publicznej nt. placówki.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej trzy punkty dotyczą zaskarżenia rozstrzygnięć nadzorczych wojewody do różnych instancji. Dodała, że Wiceprzewodniczący Jerzy Pręcikowski przytoczył wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym wskazane jest w punktach jakie przepisy złamał Burmistrz swoją decyzją – zarządzeniem 84/2019. Trzeba poczekać na kolejną instancję.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – powiedział, że rozstrzygnięcie Wojewody ze skutkiem ex tunc nie ma mocy sprawczej, aby przywrócić dyrektora na poprzednie stanowisko. Taką kompetencję ma Sąd powszechny, Sąd Pracy.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, iż stwierdzenie nieważności zarządzenia powoduje, że nie ma skutecznego odwołania, czyli poprzednia Dyrektora SP nr 3 w Opocznie pełni nadal tą funkcję. Art. 92 ustawy o samorządzie gminnym, precyzuje i dokładnie wyjaśnia interpretacje prawa w tym zakresie. Burmistrz wniósł dwie skargi na rozstrzygnięcia nadzorcze go Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, jak również 16 października została złożona skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. To powód do dyskusji w tym punkcie, na temat SP nr 3 i wszelkich skutków związanych z wydanym przez Burmistrza Zarządzeniem nr 84/2019. Wiceprzewodniczący dodał iż przytoczonego przez niego wyroku z uzasadnieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego radni nie otrzymali na tabletach.

Andrzej Pacan - radny – powiedział, że komisje są po to, aby wypracować pewne wnioski, zgłaszać pewne uwagi, które następnie będą przedstawione na sesji RM. Jeśli jeden radny jest Przewodniczącym w dwóch komisjach – wówczas nie ma demokracji.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poinformował, iż jest art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że do zadań wójta należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W SP nr 3 na stanowisku dyrektora jest wakat. Obecnie obowiązuje zarządzenie Burmistrza, w którym powierzył obowiązki Dyrektora, Wicedyrektorowi – K.S. w tym samym dniu, w którym odwołał poprzednią Dyrektorkę.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała o sprawozdanie Burmistrza, w którym jest zawarty punkt dotyczący uruchomienia kredytu do 6 mln. zł. Następnie w bloku uchwał znajduje się uchwała dotycząca wyemitowania obligacji komunalnych. Zapytała, co będzie z kredytem, jeżeli zostanie podjęta uchwała dotycząca wyemitowania obligacji.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że jest to kredyt w rachunku bieżącym z przeznaczeniem na pokrycie przejściowego deficytu. Na dzień 31 grudnia tego kredytu nie ma. Na dzień dzisiejszy nie wykorzystano ani złotówki, gminę to nic nie kosztuje. Pojawia się koszty w momencie jego uruchomienia, jeśli braknie pieniędzy na koncie, wówczas gmina zasila się tym kredytem.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy takie zarządzenie dotyczące uruchomienia kredytu nie mogło być wydane okresowo, do końca roku?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że ono obowiązuje do końca roku, taka jest zasada kredytu w rachunku bieżącym.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że rozumie to tak, że to limit potrzebny na przejściowy deficyt budżetowy i w momencie, kiedy będzie finansowanie w innej formie, ten limit nie będzie uruchomiony.

Mieczysław Wojciechowski – radny - poruszył tematykę dotyczącą powierzchniowego skrapiania dróg emulsją asfaltową. Chodzi o wykonanie 700 m drogi w miejscowości Libiszów. Sołectwo Libiszów przeznaczyło na ten cel 100 tys. zł, 8 tys. zł przeznaczyło na projekt. W pierwszej kolejności miały być brane pod uwagę sołectwa, które wyłożą pieniądze z funduszu na realizację dróg. Poprosił Burmistrza o informację, co dalej z Libiszowem oraz z wykonaniem 300 m drogi od szkoły w Kruszewcu do granicy sołectwa Buczek?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zaproponowała, aby w porządku obrad listopadowej sesji Rady Miejskiej znalazł się temat dotyczący powierzchniowego skrapiania dróg emulsją asfaltową. Wówczas będą poruszone tematy dotyczące wykonania prac zaplanowanych na 2019r. tą technologią oraz plany na 2020 rok.

Dariusz Kosno Burmistrz Opoczna – powiedział, iż negatywne zaopiniowanie uchwały dotyczącej emisji obligacji ma wpływ na brak funduszy na realizację dróg. Na realizację remontów dróg metodą powierzchniowego skrapiania miały

wpływ dwie rzeczy. Pierwsza to sytuacja, iż do końca czerwca przedsiębiorstwo musiało poprawiać drogi, które były remontowane w poprzednim roku. Duże obciążenie finansowe poszło na naprawy. Faktem jest, iż to nie jest czas na tego typu remonty. Wszystko będzie dokładnie przedstawione na najbliższej sesji.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, na jakie remonty poszły pieniądze w kwocie: 1mln. 350 tys. zł? Według wiedzy radnego zostały poprawione trzy drogi w Opocznie i jedna droga na terenach wiejskich. Poprawki dróg powinny odbywać się bezpłatnie, w ramach gwarancji przez PGK Sp. z o.o. Radny zaproponował skorzystanie z pomocy Gminy Poświętne, zrobienie przetargu i zatrudnienie drugiej firmy, aby przyspieszyć realizację remontów dróg. Zapytał Skarbnik Gminy dlaczego w Libiszowie nie mogą być realizowane remonty, co ma do tego nie podjęta uchwała dotycząca emisji obligacji?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - odpowiedziała, że jeżeli nie zostaną wyemitowane obligacje, po stronie dochodów brakuje zrealizowanych kwot, m.in. ze sprzedaży mienia. Jeżeli nie będzie emisji obligacji wówczas trzeba ciąć wydatki po stronie wydatkowej. Po stronie wydatków nic nie zostało zdjęte i nie ma czym pokryć niektórych wydatków. Mimo, że są zaplanowane wydatki, to z niektórych trzeba zrezygnować i oszczędzać.

Robert Grzesiński – radny – poinformował, iż rozmawiał z byłym Prezesem PGK Sp. z o.o. w Opocznie, który oprócz ogromnej nadwyżki finansowej którą zostawił w firmie, zostawił dużą ilość kruszywa, które mogło być wykorzystane w tym okresie o którym mówił radny Mieczysław Wojciechowski pod kątem powierzchniowego skrapiania dróg. Poświętne ma ogromne doświadczenie w temacie powierzchniowego skrapiania dróg, ponieważ wykonanie tych dróg robią idealnie. Tam nie ma poprawek. Pracownik który wykonuje remonty dróg tą metodą, uczył się tego kilka dni. Następnie zapytał Panią Prezes PGK Sp. z o.o. czy na terenie Przedsiębiorstwa zostało kruszywo na dalsze utwardzanie gruntu i czy była nadwyżka finansowa?

Beata Wiktorowicz – Prezes PGK Sp. z o.o. - odpowiedziała, że nie orientuje się, o jakiej nadwyżce finansowej mówi radny Grzesiński. Co do kruszywa, pozostało go niewiele. Ul. Sienkiewicza oraz ul. za SP nr 3 w Opocznie trzeba było zedrzeć i nawierzchnię zrobić od początku. Zostały zrobione drogi wiejskie w Dzielnej i w Sobawinach. Został skończony remont dróg w Mroczkowie i Dzielnej. W tym momencie robione są podbudowy, które zleca Burmistrz.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy Prezes PGK potrafi określić w metrach, ile kruszywa zostało na podbudowę?

Beata Wiktorowicz – Prezes PGK Sp. z o.o. - odpowiedziała, że zostało około 10 ton kruszywa.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, na ile metrów drogi wystarczy 10 ton kruszywa?

Beata Wiktorowicz – Prezes PGK Sp. z o.o. - odpowiedziała, że na około 5 do 10 metrów drogi.

Zbigniew Sobczyk – radny – wspomniał, iż dzięki zaangażowaniu Posła na Sejm Roberta Telusa Gmina otrzymała pieniądze z Wojewódzkiego Funduszu Dróg Samorządowych. Tabliczki informujące o inwestycji stoją już na osiedlu. W dotacji dla Gminy Opoczno zostały ujęte słowa, iż jest to na refundację poniesionych kosztów, jak również na dokończenie inwestycji na ul. Starzyńskiego. Zapytał Burmistrza czy te środki zostaną przeznaczone na dokończenie powyższej inwestycji czy na inne cele.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że w dokumentach dotyczących tej inwestycji wszystko jest opisane. Pieniądze zostały rozpisane tak, jak jest to ujęte w budżecie. Zazaczył, że radni będą decydować, która kolejna droga ma być zrobiona. Dofinansowanie jest duże i będzie można z niego korzystać realizując ulice: Partyzantów, Limanowskiego, Cichą oraz realizując następne drogi z refundacji za ul. Szopena.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła Burmistrza, aby przy podejmowaniu decyzji, które drogi ująć do Funduszu Dróg Samorządowych konsultował to z radnymi.

Robert Telus – Poseł na Sejm – wrócił do tematu SP nr 3 w Opocznie. Powiedział, że zna A.P.S. i jego obiektywnym zdaniem A.P.S. została bardzo mocno skrzywdzona. To osoba, która tej szkole oddawała swoje serce i życie. Poseł stwierdził, że z decyzji błędnych lepiej się wycofać, aby naprawiać w ten sposób atmosferę dla wspólnego dobra. Każdy ma prawo walczyć o swoje, ma prawo do dyskusji, debaty, bo to jest wartość demokracji.

Zbigniew Sobczyk – radny – odniósł się do słów Burmistrza i zapytał, czy środki z Funduszu Dróg Samorządowych nie będą przeznaczone na dokończenie inwestycji na ul. Starzyńskiego?

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że kolejnym punktem nad którym radni będą debatować jest temat odlewni Wis Group S.A., która działa w centrum miasta. Radny przypomniał o debacie w MDK przed poprzednimi wyborami, w której uczestniczył Poseł. Wówczas Poseł zaprosił na debatę Ministra Środowiska. Padły tam poważne deklaracje z ust Posła jak i Ministra który stwierdził, że w ciągu roku zostaną podjęte regulacje, które wyeliminują taką działalność z centrum miasta. Jest nagranie w internecie i można ten temat zweryfikować. Radny stwierdził, że dyskusja z Posłem Robertem Telusem na kolejnej sesji Rady Miejskiej, jako reprezentantem władzy centralnej, pomogłaby w temacie usunięcia odlewni Wis Group S.A. z centrum miasta.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odniósł się do pytania Wiceprzewodniczącego Zbigniewa Sobczyka informując, iż w zmianach które są proponowane, w dochodach majątkowych, w dziale 600 jest 1mln. 426 tys. zł dotacja z Funduszu Dróg Samorządowych z przeznaczeniem na refundację wydatków poniesionych na rozbudowę ciągu dróg gminnych oraz rozbudowę wraz z budową kanalizacji deszczowej ul. Hubala, Szopena, Starzyńskiego. 1mln. 422 tys. zł to refundacja, nie znaczy, że te pieniądze w wydatkach są przeznaczone na kończenie jakiegoś zadania. Tam zadanie zostało skończone i jest

zrefundowane. Druga część dotacji, która wpłynie w przyszłym roku, ponad 4 mln. zł będzie przeznaczona na konkretne zadanie, rozbudowę ciągu dróg gminnych: ul. Partyzantów, Limanowskiego i Cicha wraz z kanalizacją deszczową i odwodnieniem. Nie można mówić, że jeżeli jest refundacja na budowę drogi Hubala, Szopena, Starzyńskiego, są to pieniądze skierowane na dokończenie dróg na tym osiedlu. Na pewno jest to potrzebne, natomiast nie są to pieniądze celowe.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że jest to naturalny kierunek oczekiwań mieszkańców osiedla, że skoro na już wykonane i sfinansowane zadanie przyszła refundacja to dalej będzie ona przeznaczona na tą samą przestrzeń.

Andrzej Pacan – radny – odniósł się do słów Wiceprzewodniczącego Sobczyka, który powiedział, iż pieniądze refundowane powinny być tam wykorzystane, takie są oczekiwania. Powiedział, że oczekiwania z przeznaczeniem na drogi na terenach wiejskich są podobne. Myśli, że część refundacji zostanie wykorzystana na drogi na terenach wiejskich.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – stwierdził, że na każdym osiedlu i w każdym sołectwie są oczekiwania. Trzeba podejmować działania, jak zaangażować środki, aby do nich pozyskać kolejne. Na tym trzeba się skoncentrować.

Jadwiga Figura – radna – przypomniała o ul. Leśnej, która jest zrobiona częściowo. Ul. Torowa ma oczekiwać na remont do 2021 roku. Poprzedni Burmistrz wyraził zgodę na projekt i wykonanie ul. Leśnej, Torowej. W tej chwili wszystko przesunęło się o trzy lata.

Zbigniew Sobczyk – radny – powiedział, że naturalną rzeczą jest, jeśli zaczyna się pewną inwestycję, to trzeba ją skończyć i przejść do dalszych działań. Wówczas gmina się rozwija, drogi się poprawiają.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła informacje dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych. Radni VII kadencji Rady Miejskiej, którzy byli zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych na dwa miesiące przed upływem kadencji, czyli radni poprzedniej kadencji oraz radni VIII bieżącej kadencji, którzy byli zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, wszyscy radni złożyli swoje oświadczenia majątkowe w obowiązującym terminie. Sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Jeżeli chodzi o oświadczenia majątkowe kierowników, wpłynęła

informacja od Wojewody iż Burmistrz Opoczna oraz Przewodnicząca złożyli oświadczenia w obowiązującym terminie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – dodał iż oświadczenia majątkowe zostały złożone w obowiązującym terminie. Wszystkie oświadczenia zostały przeanalizowane i nie budzą większych zastrzeżeń.

Analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przez Przewodniczącą Annę Ziębę stanowi załącznik nr 9.

Analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przez Wojewodę stanowi załącznik nr 10.

Analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przez Naczelnika Urzędu Skarbowego stanowi załącznik nr 11.

Analiza oświadczeń majątkowych przeprowadzona przez Burmistrza Opoczna stanowi załącznik nr 12.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6.

Analiza bieżącej sytuacji związanej z działalnością odlewni WIS GROUP S. A. w centrum Opoczna.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że punkt dotyczący odlewni znalazł się w porządku obrad sesji na wniosek Stowarzyszenia „Opoczno chcemy żyć!”. Stowarzyszenie zwróciło się z prośbą do Przewodniczącej Rady Miejskiej, aby ten punkt był przedmiotem dyskusji na każdej sesji. Przewodnicząca dodała, że na obrady sesji listopadowej w punkcie dotyczącym podsumowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza zaprosiła instytucje związane z tą tematyką.

Następnie Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jakub Biernacki – radny - poprosił, aby na sesję listopadową zaprosić Posła na Sejm Roberta Telusa.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że sprawa z Wis Group S.A. trwa. Gmina nie ma wpływu na to, co się dzieje. Dodała, że jest na sali przedstawiciel Starostwa, który może szerzej powiedzieć na temat wydanych zezwoleń. Czy będą one cofnięte? To najbardziej interesuje mieszkańców.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska – powiedziała, że na Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa z dn.: 24 października był poruszony ten temat. Dyrektor dowiedziała się, iż na dzień dzisiejszy Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nie prowadził żadnych kontroli. We wrześniu i październiku tych kontroli nie było. Do WIOŚ wpłynęła decyzja od Starosty Opoczyńskiego

zezwalająca na prowadzenie działalności w zakresie emisji gazów i pyłów. Nadal toczą się rozmowy między Burmistrzem a przedstawicielami Wis Group S.A. odnośnie przeniesienia odlewni, ale jest to proces długi i skomplikowany.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – poinformował, że toczy się postępowanie u Wojewody o komunalizację działek. Rozmowy dotyczące pomysłu działek zostały zawieszone. Dodał, iż trzeba czekać na efekt komunalizacji.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, iż trzeba wrócić do pomysłu zamiany działek. Przedstawiciele odlewni Wis Group S.A. mogliby umówić się na zamianę działek, których są właścicielami. Są właścicielami trzech działek na terenie całego Wisu i w tym zakresie rozmowy można prowadzić. Działki, które są sporne i są własnością Skarbu Państwa bądź mają nieuregulowany stan prawny, nie mogą być przedmiotem ewentualnych rozmów w zakresie zamiany, skoro firma nie ma do nich tytułu prawnego.

Jakub Biernacki – radny – rozumie, iż są pewne regulacje prawne, pewne procesy, które muszą skutkować takimi, a nie innymi decyzjami. Radny zakłada, że Starostwo wydało decyzję na podstawie obowiązujących przepisów, jak i pełnej dokumentacji przedstawionej przez tych przedsiębiorców. Radny skierował pytanie do Leszka Lewandowskiego odpowiadającego za ochronę powietrza w Starostwie Powiatowym w Opocznie. Czy Starostwo Powiatowe zanim wydało zgodę na emisję pyłów w powietrze przez odlewnię, podjęło działania mające na celu pełną identyfikację tego, co rzeczywiście firma emituje w powietrze? Czy Wis Group S.A. zwrócił się z prośbą o wydanie decyzji o identyfikację określonych substancji i Starostwo na podstawie badań z określonego zakresu pyłów wydało zgodę? Od trzech lat toczą się rozmowy dotyczące chorób, które dotyczą mieszkańców oraz wszystkich innych skutków funkcjonowania odlewni. Radny zapytał, czy Starostwo Powiatowe wyszło z jakąś inicjatywą, podjęło jakieś działania, które miałyby poskutkować pełną identyfikacją tego, co rzeczywiście odlewnia emituje w powietrze w centrum naszego miasta, bo nie do końca wiadomo co emituje odlewnia. Zapytał, czy były dyskusje w Starostwie, o tym iż warto byłoby wprowadzić jakiś sprzęt, bądź poprosić instytucję, która dysponuje takim sprzętem, wykorzystać firmę prywatną do analizy realnych efektów pracy odlewni.

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – poinformował, że były wydane dwie decyzje na wprowadzenie gazu i pyłu do powietrza oraz decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Na dzień dzisiejszy żadna decyzja nie jest prawomocna. Przedsiębiorca się odwołał. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało decyzję Starostwa w mocy. Przedsiębiorca odwołał się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Starostwo wydało decyzję na wprowadzenie gazu i pyłu do powietrza na trzy silosy i wentylację mechaniczną. Odlewnia emituje do atmosfery znikome ilości pyłu. Jest to 15 tysięcznych kg na godzinę. Pył zawieszony PM 2,5 i PM 10, który jest emitowany z odlewni wpływa na zdrowie człowieka. Wentylacja

mechaniczna to tlenki azotu i pył, które również wpływają na zdrowie. Służby Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zajmują się identyfikacją zanieczyszczeń w powietrzu. Starostwo Powiatowe w Opocznie zajmuje się wydawaniem decyzji administracyjnych, nie zajmuje się przestrzeganiem decyzji. Przestrzeganie decyzji leży po stronie przedsiębiorcy. Instytucją kontrolującą jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – dopytała, czy jeżeli przedsiębiorcy się odwołali, czy znany jest zakres tego odwołania, co kwestionują przedsiębiorcy w decyzji Starosty Opoczyńskiego?

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedział, że przedsiębiorcy nie zgadzają się z treścią decyzji dotyczącej hałasu.

Jakub Biernacki - radny - stwierdził, że Wydział Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych, w którym pracuje Pan Lewandowski powinien zmienić nazwę na wydział wydawania zaświadczeń. Zapytał, kto ma odpowiadać za środowisko w gminie, czy w powiecie opoczyńskim skoro nie pracownicy wspomnianego wydziału?

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedział, że ochroną środowiska zajmują się gminne podmioty a Starostwo jest od wydawania decyzji administracyjnych.

Jakub Biernacki - radny - zapytał, czy nie było wątpliwości przy wydawaniu decyzji dla odlewni, które skłoniłyby do zwrócenia się do WIOŚ o pełną analizę i badanie skutków funkcjonowania tej działalności. Chodzi tu o wykonanie pomiarów i sprawdzenie, co odlewnia oprócz pyłów, na które Starostwo Opoczyńskie wydało zgodę, emituje.

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – wyjaśnił, że z poprzednich protokołów kontrolnych i analizy wyników pomiarów nie było żadnych przekroczeń. Był analizowany wniosek nie tylko w temacie wprowadzenia gazu i pyłu w powietrze, ale były także protokoły WIOŚ i na podstawie tych analiz została wydana decyzja.

Jakub Biernacki - radny - zapytał, jakie pierwiastki czy substancje były badane według protokołów, którymi dysponowało Starostwo Opoczyńskie?

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedział, że przy odlewniach są badane pyły PM 10 i PM 2,5.

Jakub Biernacki - radny - zapytał, czy w szerszym zakresie nie zostało sprawdzone, co dokładnie emituje odlewnia?

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedział, że w protokołach z WIOŚ były zawarte badania w kierunku tylko tych pyłów a Starostwo nie może sobie wymyślać badań w kierunku pierwiastków.

Jakub Biernacki - radny - zapytał, dlaczego nie można sprawdzić bądź złożyć wniosek, co emituje odlewnia pod szerszym kontem?

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedział, że nie zna takich analiz ani analizatorów, które by badały zanieczyszczenia w odlewni. Jeżeli byłby zamontowany kruciec pomiarowy, wówczas można sprawdzić, czy dana instalacja nie przekracza dopuszczalnej emisji pyłów i gazów. Ustawodawca w Rozporządzeniu określił gdzie trzeba montować krucce pomiarowe do pomiaru emitorów.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała Panią Chybowską Dyr. Wydz. Ochrony Środowiska czy proceduralnie i kompetencyjnie można kierować wnioski do WIOŚ o badania w tym zakresie? Czy wnioski o tego typu badania stoją po stronie gminy czy powiatu? Przewodnicząca przypominała sytuację ze składowaniem niebezpiecznych odpadów. Wówczas gmina zgłaszała do WIOŚ sytuację związaną z ich składowaniem, były to tereny przy obwodnicy Opoczna.

Dominika Chybowska Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - wyjaśniła, iż zarówno Starostwo Opoczyńskie, jak i Gmina Opoczno może się zwracać do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o przeprowadzenie badań w zakresie, który realizuje WIOŚ. Od tego roku jest uruchomiony całodobowy kontakt, jeżeli mieszkańcy widzą jakieś zastrzeżenia co do prowadzenia działalności danej firmy czy przedsiębiorstwa, mogą zgłaszać swoje obawy. Wówczas WIOŚ podejmuje działania w tym kierunku, przeprowadza kontrolę i stwierdza czy rzeczywiście obawy są zasadne.

Leszek Lewandowski – Pracownik Starostwa Powiatowego w Opocznie – odpowiedział, iż tematem składowania odpadów niezgodnych z decyzjami zajmuje się wójt, burmistrz bądź starosta.

Dominika Chybowska Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - powiedziała, że na sesji sierpniowej również poruszany był temat gromadzenia odpadów za nowym zakładem Wis Group S.A. przy ul. Piotrkowskiej. Wówczas Dyrektor udzielała informacji, że była prowadzona kontrola przez WIOŚ, toczyło się postępowanie, była wymierzona kara administracyjna. Dalsze zapytania WIOŚ były skierowane do Nadzoru Budowlanego oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, ponieważ tamten teren należy do wymienionych instytucji. Nie wpływały żadne skargi i wnioski co do gromadzonych tam odpadów. WIOŚ przedstawił informację, iż były przeprowadzone badania gleby, które nie wykazały żadnych przekroczeń. Na działce, na której były gromadzone odpady to Gmina Opoczno podejmowała działania.

Barbara Franas - przedstawiciel Stowarzyszenia „Opoczno Chcemy Żyć!” - powiedziała, iż nie przybyli na spotkanie w sprawie tematu jak przebiegają kontrole jednostek, są na obradach sesji w sprawie usunięcia odlewni Wis Group S.A. z centrum miasta. Odlewnia istnieje w Opocznie od 1994 roku, zezwolenie otrzymała z Urzędu Miejskiego w Opocznie. Stowarzyszenie nie chce wchodzić w kompetencje kogokolwiek, ale trzeba przyjąć taką strategię, aby Wis Group S.A. usunąć z miasta. W tej chwili jest podział, że Starostwo Opoczyńskie wydaje decyzje nie interesując się tym, czy jest to realizowane. Trzeba sprawdzać, czy

dana decyzja jest realizowana. Zapytała, jakim sposobem Starosta Opoczyński wydaje decyzję o emisji pyłów czy hałasu, skoro do dnia dzisiejszego, nikt w tym urzędzie, nikt w urzędzie starostwa nie wie jak odlewnia funkcjonuje, jaką przyjęli technologię i jaka jest produkcja tego zakładu. Nikt nie sprawdza tego, jaka jest emisja wtórna. Odlewnia produkuje żeliwo, wożąc je w dwie strony, najpierw żeliwo do produkcji, następnie gotowe elementy. Podczas wiatrów i burz miasto jest zapyłone. W Starostwie Opoczyńskim powiedziano, że nie można zmusić kontrolującego, w tym przypadku odlewni, do uruchomienia pełnej produkcji. Nie jest wiadome jaka ilość to pełna produkcja. Stowarzyszenie „Opoczno Chcemy Żyć!” było na spotkaniu w Wis Group S.A. aby dowiedzieć się co odlewnia emituje w powietrze. Przedstawiciele stowarzyszenia otrzymali wówczas informację, że być może jest używany stary olej silnikowy. Do dnia dzisiejszego nie ma żadnej informacji, która by to potwierdzała. PIP wydał dziewięć decyzji które miały być realizowane w konkretnych terminach. Niestety decyzje nie są realizowane. Stowarzyszenie posiada zdjęcia i nagrania które świadczą o tym, że odlewnia nie zrobiła nic, aby poprawić jakość powietrza w mieście. Trzeba wiedzieć, kto wprowadził odlewnię na teren Opoczna, czy odlewnia funkcjonuje legalnie. Czy w 1994 roku, kiedy odlewnia dostała pozwolenie na produkcję, czy wówczas miała opracowaną technologię?

Wis Group S.A. posiada własną kotłownię, spalając wszystko w godzinach nocnych, w ten sposób powietrze jest bardzo złej jakości. Stowarzyszenie prosi, aby Urząd Miejski oraz Starostwo Opoczyńskie połączyły swoje siły, aby usunąć odlewnię z centrum Opoczna.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Opoczno Chcemy Żyć!” - dodała że wszyscy w stowarzyszeniu od trzech lat pracują społecznie, starając się dotrzeć albo do Państwowego Inspektoratu Pracy, do Wojewody, Sanepidu bądź innych jednostek, które mogłyby pomóc w temacie wyprowadzenia odlewni z centrum miasta. Firma Wis Group S.A. dostała miejsce oraz fundusze na to, aby się przenieść. W żadnych dokumentach, które posiada stowarzyszenie nie jest podany termin, kiedy to nastąpi. Stowarzyszenie zebrało 3500 podpisów pod deklaracją dotyczącą wyprowadzenia Wis Group S.A. z centrum miasta. Jest odpowiedź z Państwowego Inspektoratu Pracy, gdzie są wyznaczone terminy dla odlewni dotyczące poprawienia pracy komory szlifującej elementy żeliwne, zainstalowania kurtyn. Inspektor Pracy wciąż zmienia terminy, przedłużając je np. o rok. Termin na zrobienie komory upłynął w zeszłym roku. Odlewnia odwołuje się stale od decyzji i terminy się przeciągają. Przedstawicielka Stowarzyszenia poprosiła, aby instytucje doszły do porozumienia w temacie usunięcia odlewni z centrum miasta. Przedstawicielka podkreśliła, że Stowarzyszenie nie jest przeciwko właścicielom ani ludziom tam zatrudnionym.

Tomasz Kopera - radny - przedstawił raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie odlewni żeliwa o wydajności do 20 t/dobę, wraz z towarzyszącymi obiektami, infrastrukturą techniczną w ramach projektu „ Wdrożenie innowacyjnej technologii wytwarzania żeliwa o wysokich

właściwościach”, w Opocznie przy ul. Piotrkowskiej. Radny przedstawił normy emisyjne, które musiał spełnić obiekt, aby otrzymać wysoką dotację. W nowoczesnym zakładzie jest emitowany dwutlenek azotu, dwutlenek węgla, fenol, formaldehyd - substancja rakotwórcza, jest wskazana również emisja zanieczyszczeń gazowych jak również normy emisji pyłów. Radny dodał, że dopuszczalna roczna emisja pyłów to 1 tona na rok dla starej odlewni. Wjeżdżają tam ciężarówki z piaskiem, który później służy do piaskowania, do tego dochodzi pył z wyrobów żeliwnych. Nie ma takiej możliwości aby tam rocznie była tona pyłów, ta wartość nie jest adekwatna do stanu faktycznego. Zapytał, czy nie ma norm na emisję substancji rakotwórczych odlewni? Proces odlewniczy polega na tym, iż formy odlewnicze są ze specjalnego piasku, są one wysmarowane olejem. W czasie wlewania rozgrzanego surowca, złomu różnej jakości, który może być zanieczyszczony farbami, to wszystko jest spalane wydzielając substancje rakotwórcze. Wszystko jest emitowane w powietrze i stąd biorą się nieprzyjemne zapachy przy odlewni. Jest szereg substancji, których nie czujemy. Nikt nie jest w stanie stwierdzić składu pierwiastkowego pyłu oraz ile ton, czy kilogramów poszczególnych substancji, w raporcie oddziaływania dla nowego przedsiębiorstwa Wis Group S.A. jest emitowanych. Właściwym jest zadanie powyższych pytań WIOŚ. Radny wspomniał, iż w sierpniu 2018r WIOŚ przeprowadził kontrolę, na podstawie której stwierdzono, że składowisko przy ul. Piotrkowskiej 246 jest prowadzone bez wymaganej zgody i nałożono na Wis Group S.A. karę grzywny w wysokości 20 tys. zł. Jednocześnie WIOŚ przesłał do Gminy Opoczno pismo, w którym zobowiązał Burmistrza Opoczna do usunięcia nielegalnego składowiska. Radny zapytał Burmistrza jak wygląda sytuacja odnośnie składowiska, czy Wis Group S.A. odwołał się od kary i co firma tam składowuje i wywozi? Pomimo kar nałożonych na firmę, sytuacja się nie poprawiła. Na starej odlewni nie ma komina i emisja pyłów jest rozproszona.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - wyjaśniła, że raport oddziaływania na środowisko został wydany dla nowego zakładu Wis Group S.A. Przepisy mówią wyraźnie, że jeżeli powstaje nowa instalacja, musi przejść proces oceny oddziaływania na środowisko. Decyzje środowiskowe weszły w 2006 roku. W 2008 roku zostały wydzielone specjalną ustawą i cały proces jest oddzielnie ustalony dla decyzji środowiskowych. Powołując się na raport dla nowego zakładu Wis Group S.A. mieszczący się przy ul. Piotrkowskiej 247 ma całkowicie inną technologię niż odlewnia przy ul. Piotrkowskiej 54. Decyzja środowiskowa i raport oddziaływania został sporządzony i przeanalizowany przez instytucje takie jak: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny, na podstawie aktualnych przepisów. Raport zawierał szczegółowe informacje na temat działania nowego zakładu. Co do składowiska odpadów, Dyrektor Wydz. O.Ś. odpowiedziała, że było wcześniej powiedziane, jaka była w tym rola Burmistrza, a jaka Inspektoratu, co do gromadzenia odpadów za zakładem Wis Group S.A.

Jadwiga Figura - radna - powiedziała, że Opoczno nie jest jedynym miastem, które boryka się z problemem zanieczyszczonego powietrza. Dodała, że jest dużo chorób pochodnych przez zanieczyszczone powietrze. To nie tylko drogi oddechowe, ale i choroby krążenia, bóle głowy, schorzenia neurologiczne. Zaproponowała, aby wystąpić do Rzecznika Spraw Obywatelskich.

Dominika Chybowska - Dyrektor Wydz. Ochrony Środowiska - dodała, że kontrole WIOS odbywają się w nocy, czyli 24 godziny na dobę. Od zeszłego roku przepisy się zmieniły, inspekcja nie informuje przedsiębiorcę o kontroli na 7 dni przed. Może przyjechać bez zapowiedzi.

Jan Zięba - radny - wyraził podziw dla mieszkańców, którzy wciąż jeszcze mieszkają w okolicy odlewni. Kibicuje determinacji Stowarzyszenia „Opoczno Chcemy Żyć!”, któremu jesteśmy winni wsparcie. Zachęcił przedstawicieli Stowarzyszenia do dalszej działalności, ponieważ jest przekonany, że presja społeczna ma sens i duże znaczenie. Poprosił o obecność Stowarzyszenia na każdej sesji Rady Miejskiej, gdzie będzie podkreślany problem złej jakości powietrza w Opocznie. Wyraził zdziwienie wobec postawy przedsiębiorców, którzy nie biorą pod uwagę głosu społecznego. Zaproponował, aby na najbliższą sesję Rady Miejskiej zaproszono przedsiębiorców Wis Group S.A., aby powiedzieli jakie mają plany i odnieśli się do zarzutów. Radny ma wrażenie, że w tych działaniach chodzi tylko o pieniądze. Przedsiębiorca robi wszystko, aby przejąć grunt poprzez zasiedzenie. W interesie Gminy

Opoczno jest, żeby zrobić wszystko, aby nie dopuścić żeby tak się stało. Trzeba uruchomić wszelkie możliwe procedury zmierzające do tego, aby ten grunt trafił do prawidłowego właściciela, czy do Skarbu Państwa. Następnie gmina powinna starać się przejąć ten grunt. Dla wielu osób jest niezrozumiałe dlaczego za pewne sprawy nie jest odpowiedzialny Burmistrz, tylko powiat? Podział kompetencji jest niezrozumiały. Gdyby istniał jeden urząd, wówczas sprawa byłaby o wiele prostsza.

Jerzy Pręćkowski - radny - zwrócił uwagę na to, iż Przewodnicząca Stowarzyszenia Barbara Franas wyraźnie zaakcentowała, że chodzi o to, aby zaprzestać produkcji. Z punktu widzenia przedsiębiorców, nie chodzi o to, aby zlikwidować tę działalność, tylko zmienić lokalizację. Za wiaduktem naprzeciw byłego zakładu ZPC nr 3, posiadają tereny gdzie w stronę lasu jest duża przestrzeń, można tam przenieść produkcję. Mieszkańcy na zebraniach skarżą się na emisję czynników szkodliwych z odlewni. Firmę stać na zapłacenie kary i dalsze funkcjonowanie. Chodzi o to, aby zaprzestać produkcji w tym miejscu i przenieść odlewnie w inne miejsce. Jeżeli przedstawiciele Wis Group S.A. wezmą udział w listopadowej sesji, wówczas jest szansa na osiągnięcie kompromisu.

Alicja Szczepaniak - radna - powiedziała, że obok dawnego ZPC 3 również są mieszkańcy i dawne osiedle PGR, ci ludzie również chcą mieć świeże powietrze. Mamy XXI wiek, może jest inny sposób, który pozwoliłby produkować materiały żeliwne w inny sposób.

Jerzy Pręcikowski - radny - wytłumaczył, że nie chodziło o dawne ZPC 3 tylko o teren obszar. Radny nie wie dokładnie, który obszar jest w użytkowaniu firmy. W stronę lasu za obwodnicą nie ma zabudowań. Ponadto odległość do najbliższych zabudowań czy bloków, jest dużo większa niż tu, gdzie obecnie jest usytuowana odlewnia.

Krzysztof Grabski - radny - powiedział, że w Opocznie z reguły wieją zachodnie wiatry. Jeśli przeniesiemy jakąkolwiek fabrykę we wspomniane tereny, wówczas będzie zanieczyszczone całe miasto.

Barbara Franas - przedstawiciel Stowarzyszenia „Opoczno Chcemy Żyć!” - obecnie odlewnia jest w centrum miasta i wiatry przenoszą zanieczyszczone powietrze na całe miasto. Komora w odlewni nie jest zrobiona, zakład odwołuje się od każdej decyzji, nawet od przeglądu ekologicznego. Dyrektor z Sanepidu również potwierdziła, że są tam ogromne ilości pyłu. Jest pięć przypadków pylicy, tam pracują ludzie którzy są zdesperowani. Stowarzyszenie zbierając podpisy próbowało budować społeczeństwo obywatelskie, aby ludzie uwierzyli, że można tutaj coś zmienić. Stowarzyszenie zorganizowało w Starostwie Opoczyńskim spotkanie, na które zaproszono przedstawicieli odlewni Wis Group S.A. Nikt na spotkanie się nie zjawił. Firma napisała oświadczenie, że jest chętna do współpracy z mieszkańcami i że ograniczy pracę zakładu. Wówczas Stowarzyszenie zyskało tyle, że mieszkańcy mogą otworzyć okno, nie ma takiej ilości pyłów jaka wcześniej była. Nocą nie zawsze, bo wówczas pracuje kotłownia. Trzeba coś zorganizować, aby wypracować strategię działania.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podsumowała, iż spotkanie z właścicielami Wis Group S.A. spowoduje skonsolidowanie działań. Dodała, iż funkcjonalnie dla przedsiębiorców zadziały się dwie ważne rzeczy. Pierwszą jest rozpoczęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest tam zdefiniowany teren zielony, to działanie ze strony Gminy Opoczno. Drugą rzeczą jest próba ugodowa ze strony Starostwa Opoczyńskiego, która przerwie bieg okresu zasiedzeniowego działek, które są nieuregulowane. Są to działania dwóch oddzielnych samorządów, które w efekcie dążą do tego, aby odlewnię Wis Group S.A. wynieść z tej lokalizacji. Przewodnicząca zadeklarowała współpracę w zakresie swoich kompetencji między Starostwem Powiatowym, Gminą Opoczno, Posłem na Sejm Robertem Telusem oraz instytucjami podległymi pod struktury państwowe.

Ad. pkt. 7.

Opieka zdrowotna w Gminie Opoczno w roku 2019.

Materiały dotyczące opieki zdrowotnej w Gminie Opoczno stanowią załączniki od nr13 do nr 16 do protokołu.

Materiał ze Starostwa Powiatowego w Opocznie stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Materiał ze Szpitala Powiatowego w Opocznie stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Materiał z NZOZ „Vita-Med.” s.c. stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Materiał z NZOZ ALMER stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jakub Biernacki – radny – na początku wypowiedzi poinformował o zaproszeniu jakie otrzymał na posiedzenie Komisji Oświaty od Przewodniczącego tej Komisji jak również od Pani Dyrektor Szpitala, obecnej na tym posiedzeniu. Z uwagi na obowiązki służbowe nie mógł skorzystać z tego zaproszenia, jednakże ją obejrzał. Usłyszał deklarację od Pani Dyrektor, że na dzisiejszej sesji będzie Naczelną Pielęgniarką. Niestety jej dzisiaj nie ma i jedyną osobą reprezentującą Szpital w Opocznie jest Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej, która jest główną księgową. Poinformował, iż jakiś czas temu na adres Urzędu wpłynęło do niego, radej Figury i Komisji Oświaty pismo od pracowników szpitala nie podpisanych z imienia i nazwiska, którzy poprosili o to, aby zająć się tematem tego co dzieje się obecnie w Szpitalu, pełni obaw o funkcjonowanie placówki, wobec ostatnich decyzji kadry zarządzającej. Radny zainteresował się tematem i przeprowadził na łamach swojego portalu internetowego ankietę z pytaniem, jak zdaniem mieszkańców funkcjonuje Szpital? Większość komentarzy nie była pozytywna. Niemal natychmiast w odpowiedzi na tą ankietę na adres Urzędu zostało do niego wysłane pismo od Pani Dyrektor Szpitala pn. „Wezwanie do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych”. Radny odczytał treść tego pisma (załącznik nr 17 do protokołu), a następnie odniósł się do treści pisma.

Komentarze osób, którzy wypowiedzieli się w temacie Szpitala, bazując na własnych doświadczeniach życiowych, czy kogoś ze swojej rodziny Dyrektor Szpitala nazywa niepodpartą faktami i nie merytoryczną dyskusją. Radny stwierdził, że jego życzeniem jest, aby Dyrektorzy placówek takich jak Szpital traktowali takie wypowiedzi jak przysługę, wskazówki.

Pytanie zawarte w ankiecie brzmiało: „Jak oceniasz pracę Szpitala?” i można było odpowiedzieć, że dobrze albo źle. Ankieta trwała kilka dni i wzięło w niej udział 1,5 tys. mieszkańców, z czego 1.200 osób (84%) oceniło źle funkcjonowanie Szpitala.

Radny chciałby odpowiedzieć na pismo Pani Dyrektor zatytułowane „Wezwanie do zaprzestania naruszeń dóbr osobistych” i na ręce Przewodniczącej chce złożyć dokument – odpowiedź. Radny odczytał treść tej odpowiedzi (załącznik nr 18 do protokołu). Następnie złożył to pismo na ręce Przewodniczącej z prośbą o przekazanie Pani Dyrektor Szpitala.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że jest główną księgową w Szpitalu, pracownikiem administracyjnym i nie jest w żaden sposób upoważniona do reprezentowania Szpitala na zewnątrz, ani odbierania korespondencji. Musiałaby otrzymać takie pełnomocnictwo od Pani Dyrektor na

piśmie. Taką osobą na dzień dzisiejszy jest Zastępca Dyrektora ds. medycznych oraz Naczelną Pielęgniarką. Poinformowała, że Pani Dyrektor Szpitala jest dzisiaj w Ministerstwie Zdrowia w sprawie karetki specjalistycznej dla pacjentów otyłych. Nadmieniła, że w całym województwie takiej karetki nie ma. Prawdopodobnie znajdzie się w Opocznie niebawem. Jutro Pani Dyrektor będzie w pracy i Przewodnicząca prosi radnego, aby pismo złożył w sekretariacie Szpitala bezpośrednio na ręce Pani Dyrektor. Nadmieniła, że treść „Wezwania”, które odczytał radny Biernacki ona zna, ale to element procedury prawnej. Nawet jeśli radny przekaże jej odpowiedź to ona nie jest osobą upoważnioną.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że mimo wszystko zostawi Przewodniczącej to pismo. Jeśli zaś nie taka jest droga formalna, zapyta o to mecenasa, to złoży pismo osobiście.

Następnie poinformował, że w jednej z opoczyńskich gazet był artykuł, w którym jest informacja o przyznaniu dwóch nagród „Wybitna placówka medyczna 2019” i „Łódzka Firma Roku 2019”.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że jesteśmy w punkcie „Opieka zdrowotna w Gminie Opoczno”.

Jakub Biernacki – radny – nadmienił, iż trzeba zapłacić 10 tys. zł, aby taką nagrodę otrzymać. Wyraził opinię, iż na podobnych zasadach obywają się inne konkursy, w których bierze udział Szpital. W dalszej wypowiedzi powiedział, że w gazecie jest również informacja nt. funkcjonowania Działu Diagnostyki Obrazowej tzw. rentgen. Technik radiolog pełni bardzo ważną funkcję w Szpitalu. Oprócz wykonania zdjęcia, jest przy każdym pacjencie przyjmowanym na SOR, który wymaga zdiagnozowania maszyną przenośną do oceny uszkodzeń wewnętrznych, jest również niezbędny na OIOM. Pojawiła się informacja, że decyzją Pani Dyrektor zostały okrojone etaty w opoczyńskim szpitalu. Na 3 stanowiskach obsługujących rtg i tomograf komputerowy plus przy obsłudze SOR i OIOM pracują 2 osoby od 7-15, od 19-7 pracuje 1 osoba. Tymczasem Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 27 marca 2018 w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu rentgeno – diagnostyki, radiologii zabiegowej oraz diagnostyki i terapii radioizotopowej chorób nie nowotworowych wskazuje: „W jednostce ochrony zdrowia udzielającej świadczeń zdrowotnych w zakresie rentgeno – diagnostyki lub radiologii zabiegowej zatrudnia się co najmniej 1 technika elektroradiologii w każdej pracowni i na każdą zmianę roboczą”. W Opocznie są 2 stanowiska do robienia zdjęć rtg i 1 stanowisko tomograf, czyli w sumie 3 stanowiska. Po godz. 15, jest 1 technik, który obsługuje 2 pracownie rtg, 1 tomograf, SOR i OIOM. Radny podkreśla, że to wbrew regulacjom prawnym. Pyta, co w sytuacji kiedy po godz. 15 gdy jest 1 technik radiolog i on zasłabnie to kto zdiagnozuje pacjenta na SOR, kto będzie asystował lekarzowi na OIOM i kto będzie robił zdjęcia rtg? Co w sytuacji, gdy z wypadku komunikacyjnego zostaną przywiezione 3 osoby wymagające natychmiastowej diagnozy i zatrzyma się pacjent na OIOM?

Radny powiedział, że oglądał Komisję Oświaty i na pytanie o radiologów padła odpowiedź Pani Dyrektor, że były cięcia, bo radiolodzy zażądali zbyt wysokich stawek. Od 1 lipca pracują na stawce 30 zł/godz., to stawka na kontrakcie. W Tomaszowie Maz. technicy radiolodzy już 3 lata temu zarabiali 37 zł/godz.

Następnie odczytał drugie pismo z 5 pytaniami do Pani Dyrektor Szpitala (załącznik nr 19 do protokołu).

Na zakończenie wypowiedzi zwrócił się do mecenasa z zapytaniem, czy jako radny może złożyć na ręce Przewodniczącej takie pismo do Dyrekcji Szpitala?

Sylwester Ziębicki – mecenas – wyjaśnił, że jeśli jest to zapytanie czy interpelacja radnego to składa się na piśmie do Przewodniczącej, a ona przekazuje dalej.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że swoje pisma składa jako interpelację na ręce Przewodniczącej z prośbą o przekazanie odpowiednim organom i udzielenie odpowiedzi.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, iż z jej wiedzy interpelacje składa się do Burmistrza.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że jemu zależy, aby pisma trafiły do adresata.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że radny Biernacki stwierdził, że prowadzi stronę internetową na której przeprowadził ankietę dla mieszkańców. Na podstawie przeprowadzonej ankiety podał statystyczne wyniki dotyczące zadowolenia bądź niezadowolenia ze świadczonych usług przez Szpital. Zapytał radnego Biernackiego, czy podobną ankietę zamieszczał w odniesieniu również do innych placówek medycznych na terenie miasta Opoczno? Radny chciałby poznać wyniki.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że nie widzi problemu, aby taką ankietę przeprowadzić. Tą ankietę przeprowadził w odpowiedzi na pismo od pracowników Szpitala, jakie trafiło do niego poprzez Urząd z prośbą o zainteresowanie się tematem funkcjonowania Szpitala. Nadmienił, iż Szpital jest państwowy, zaś inne placówki są podmiotami prywatnymi. Jeśli wpłynie do niego pismo od pracowników tych podmiotów to on taką ankietę przeprowadzi. Czekają na sygnał.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – stwierdziła, że pismo było podpisane „pracownicy Szpitala”, czyli było anonimowe.

Jakub Biernacki – radny – potwierdził, że tak, było podpisane komputerowo pracownicy Szpitala. Nadmienił, iż jeśli takie pismo wpłynie od pracowników Witamedu to również taką ankietę przeprowadzi.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnił, że nie chodzi o pracowników Witamedu a mieszkańców całego Opoczna. W ankiecie przeprowadzonej przez radnego wzięło udział 1,5 tys. osób, a tyle nie zatrudnia Szpital, czyli nie chodzi o pracowników Szpitala, a mieszkańców. Podkreślił, że aby być obiektywnym należy dokonać analizy we wszystkich placówkach.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że czym innym jest, że wpłynęło do niego pismo podpisane pracownicy Szpitala, a czym innym że w ankiecie wzięło udział 1,5 tys. osób. Podkreślił, że w ankiecie były do wyboru dwie opcje. Powiedział, że on taką ankietę może przeprowadzić w stosunku do każdej innej instytucji.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że on jako mieszkaniec chciałby dokonać wyboru „Która placówka świadczy usługi na najwyższym poziomie?”. Jeśli taki sondaż radny Biernacki przeprowadził to on prosi o informację, jak ten sondaż wygląda w innych placówkach. Ta informacja byłaby cenna do podjęcia decyzji z usług której placówki medycznej skorzystać?

Jakub Biernacki – radny – poprosił, aby radny Pręcikowski zwrócił się z propozycją przeprowadzenia takiej ankiety, a on ją przeprowadzi.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że nie będzie się zwracał.

Jakub Biernacki – radny – powtórzył, że w ankiecie ludzie mieli do wyboru dwie opcje, a on przedstawił wyniki ankiety.

Sylwester Ziębicki – mecenas – wyjaśnił, że zgodnie art. 24 ust. 6 interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady, który przekazuje je Burmistrzowi.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy ona przekazuje do Burmistrza, a Burmistrz do Pani Dyrektor?

Sylwester Ziębicki – mecenas – potwierdził.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zwróciła się z pytaniem do radnego Biernackiego, czy na swoim portalu banduje osoby, które dokonują wpisów, które mu nie odpowiadają ideologicznie?

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że stworzył narzędzie, które pozwala mu komunikować z się z mieszkańcami w ilości znacznej. Potwierdził, że ograniczył dostęp pewnym osobom, ale nie z powodu różnic ideologicznych, ale z takiego powodu, że nie zdali egzaminu z przestrzegania zasad funkcjonowania w przestrzeni internetowej albo ludzkiej przyzwoitości.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapewniła, że Pani Dyrektor Szpitala szczegółowo przeanalizuje wszystkie pytania zawarte w piśmie od radnego Biernackiego. Nadmieniła, że na portalu prowadzonym przez radnego Biernackiego pojawiła się niedawno ankietą dotycząca wyborów parlamentarnych i efekt ostateczny w rzeczywistości był odwrotny. Wobec powyższego poddała w wątpliwość ankietę radnego Biernackiego.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że to oczywiście jest niemiarodajne narzędzie. Nadmienił, że osób zbandowanych na jego stronie jest ok. 100.

Jadwiga Figura – radna – powiedziała, że pod pismem podpisali się pracownicy Szpitala i stąd ankietą. Przykro jej, że w sesji nie uczestniczy Pani Dyrektor. Powiedziała, że wiele pielęgniarek odeszło ze Szpitala ze względów finansowych. Pyta, co z Przychodniami w Mniszkowie, Białaczowie i Mroczkowie? Powiedziała, że są bardzo duże kolejki na rehabilitację i pyta, jakie działania są

podejmowane, aby to zmienić? Czy na dzień dzisiejszy jest Ordynator oddziału położniczo-ginekologicznego? Co w sytuacji, kiedy wymagany jest natychmiastowy zabieg cesarskiego cięcia, aby ratować życie? Ile miesięcznie, czy rocznie odbywa się cesarskich cięć? Jakie działania są podejmowane, aby finansowo Szpital dobrze prosperował, by nie było strat finansowych? Likwidacja etatów i przychodni budzi niepokój mieszkańców. Podkreśliła, że Szpital jest nas wszystkich. Na zakończenie swojej wypowiedzi zaproponowała wspólną sesję Rady Miejskiej i Rady Powiatu w temacie Szpitala z udziałem Pani Dyrektor.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że Pani Dyrektor uczestniczyła w Komisji Oświaty i na większość z tych pytań udzieliła odpowiedzi. Zaproponowała, aby radna obejrzała tą komisję. Dyskusja trwała około 3 godzin. Poinformowała, że sytuacja Szpitala jest dosyć dobra, jeśli chodzi o sytuację finansową i stabilna, jeśli chodzi o obsługę, lekarzy. Są na bieżąco podejmowane działania, aby zapewnić bezpieczeństwo w zakresie ochrony zdrowia mieszkańcom. W rankingach związanych z oddziałem położniczo - ginekologicznym Opoczno wyprzedza Tomaszów. Nie ma powodów do niepokoju. Poinformowała, że wczoraj odbyła się sesja Rady Powiatu, był zatwierdzony plan naprawczy dla Szpitala w Opocznie i radni powiatowi jednogłośnie zatwierdzili sprawozdanie z działalności Szpitala. To organ prowadzący, bo Szpital jest Powiatowy. Powtórzyła, że nie ma żadnego zagrożenia.

Magdalena Belica – radna – ubolewa, że nikt ze Szpitala nie przybył na sesję. Nadmieniła, że zadała wiele pytań. Pani Dyrektor też zachęcała do osobistego kontaktu, wyjaśniania sytuacji i zadawania pytań. Ona z tego zaproszenia skorzystała i w dniu po Komisji rozmawiała z Panią Dyrektor na temat współpracy między Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej a Szpitalem Powiatowym w zakresie odbioru dzieci w procedurze interwencyjnej. W dniu po Komisji Oświaty otrzymała informację od pracowników socjalnych i asystentów rodzin, że zgodnie z procedurą musi w niej uczestniczyć lekarz orzekający o stanie zdrowia takiego dziecka. Radna dostała informację, że przy wezwaniu karetki jest wielokrotna odmowa, bo w karetce nie ma lekarza. Druga sytuacja, kiedy pracownik socjalny w asyście policji jedzie na SOR i również dostaje odmowę. Tam również nie można orzec o stanie zdrowia takiego dziecka. Radna próbowała umówić się z Panią Dyrektor na spotkanie celem znalezienia rozwiązania. Na tą chwilę radna nie doczekała się na telefon od Pani Dyrektor. Radna nie rozumie, dlaczego lekarz na SOR nie może orzec o stanie zdrowia dziecka i dlaczego nie można opracować procedur, które umożliwiłyby pracownikowi socjalnemu i policji w trybie interwencyjnym pomóc dzieciom. W godzinach pracy przychodni odesłano do Przychodni, gdzie dziecko, pracownik socjalny i policjant będzie czekał w kolejce 4 godziny. Nadmieniła, że zwróciła się oficjalnie do Pani Dyrektor w tym temacie, lecz pomimo deklaracji chęci współpracy do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi, ani żadnej informacji.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, jako kto się zwróciła radna Belica?

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że jako pracownik MG OPS, jako kierownik organizacyjny w związku z czym tego typu legislacja leży w zakresie jej czynności.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, kierownik organizacyjny pracy socjalnej?

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że kierownik organizacyjny w swoim zakresie czynności ma opracowanie wszystkich procedur funkcjonowania Ośrodka.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że za pracę pracowników socjalnych odpowiada kierownik do spraw pracy socjalnej, a nie kierownik do spraw organizacyjnych. Po raz pierwszy słyszy, że taki kierownik w strukturze MG OPS funkcjonuje. Ponadto powiedziała, że do godz. 18 jest lekarz pierwszego kontaktu, a po godz. 18 jest NPL. Na NPL przyjmuje 2 lekarzy, z czego jeden internista, a drugi pediatra.

Magdalena Belica – radna – wyjaśniła, że ona mówi o trybie 12a, czyli trybie interwencji, poza kolejnością. Nie powinni oczekiwać w kolejkach w Przychodni czy na NPL, a być przyjęci poza kolejnością. Dla tego dziecka należy znaleźć opiekuna faktycznego na okres odebrania od rodziców, ośrodek opiekuńczo-wychowawczy bądź rodzinę zastępczą.

Marek Sijer – radny - powiedział, że tym zajmuje się Sąd Rodzinny.

Magdalena Belica – radna – powiedziała, że Sąd Rodzinny to są kolejne procedury, które trwają latami. Ona mówi o procedurze 12a, czyli natychmiastowym odebraniu dziecka na wniosek pracownika socjalnego w asyście policji przy orzeczeniu lekarza. To jest zupełnie inny tryb postępowania.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że procedura odebrania dzieci w trybie interwencyjnym funkcjonowała zawsze i nie było żadnych problemów.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że ta procedura działała 10 lat temu, dopóki nie była zmieniona ustawa o ratownictwie medycznym i w każdej karetce był lekarz. Od momentu, kiedy zaczęli jeździć tylko ratownicy medyczni i dostęp do lekarzy został utrudniony jest z tym problem.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, od kiedy radna Belica pracuje w MG OPS na umowę o pracę?

Magdalena Belica – radna – odpowiedziała, że 1 października 2019r. wygrała konkurs.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, na jakiej podstawie radna twierdzi, że procedura nie działała? Nadmieniła, że jako Zastępca Burmistrza przez 4 lata odpowiadała za MG OPS i zapewniła, że procedura odbioru dzieci przebadanych przez lekarza pierwszego kontaktu lub lekarza NPL działała bardzo dobrze.

Magdalena Belica – radna – odpowiedziała, że od 1 października 2019r. pełni funkcję kierownika organizacyjnego w MG OPS, ponieważ wygrała konkurs na to stanowisko. To, że są problemy wyszło od rozmów z pracownikami socjalnymi i asystentami rodziny, którzy zgłaszają że od dawna nie można przeprowadzić tej procedury płynnie, właśnie przez to że jest utrudniony dostęp do lekarzy. Nadmieniła, że być może nie było potrzeby zgłaszania tego Pani Przewodniczącej.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, gdzie się znajdował lekarz pierwszego kontaktu?

Magdalena Belica – radna – zapytała, dla kogo?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – odpowiedziała, że dla dziecka, które trzeba było przebadać?

Magdalena Belica – radna – odpowiedziała, że z uwagi na godzinę popołudniową to teoretycznie był to NPL, a tam była kolejka kilkunastu dzieci. Nadmieniła, iż są to opinie asystentów rodziny i pracowników socjalnych.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że lekarz pierwszego kontaktu był na Witamedzie, ale to nie jest problem związany z funkcjonowaniem szpitala.

Magdalena Belica – radna – stwierdziła, że Przewodnicząca nie wiedząc o którym przypadku mowa i z jakiego okresu, wie doskonale kto był lekarzem.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że mowa o przypadku z okresu pomiędzy Komisją Oświaty a sesją.

Magdalena Belica – radna – zaprzeczyła. Nie mówimy o przypadku z tego okresu, tylko dzień po Komisji Oświaty z tym problemem przyszli pracownicy socjalni i asystenci rodziny uczestniczący w tego typu procedurach. To oni monitorują, że mają z tym problemy od kilku lat wstecz, a to, że Pani Przewodnicząca nie była o tym informowana, nie znaczy, że tych problemów nie było. Problemy były, są i będą jeżeli tak to będzie funkcjonowało. Na Komisji Oświaty Pani Dyrektor Szpitala deklarowała chęć współpracy i pomocy w każdej dziedzinie, a już następnego dnia kiedy radna zwróciła się o taką współpracę i pomoc do Dyrekcji Szpitala pozostało to bez echa.

Jakub Biernacki – radny – przypomniał, kiedy na jego wypowiedź Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie jest upoważniona a teraz podejmuje temat funkcjonowania Szpitala. Wobec powyższego zapytał, czy odniesie się do jego wypowiedzi na temat radiologów?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, że zgodnie z procedurą przekaze zapytania radnego Panu Burmistrzowi, a on przekaze je z kolei Pani Dyrektor Szpitala.

Marek Sijer – radny – powiedział, że ustawa o postępowaniu w sprawach nieletnich mówi, że tylko i wyłącznie Sąd Rodzinny może umieścić dziecko w Młodzieżowym ośrodku wychowawczym.

Magdalena Belica – radna – wyjaśniła, że ona mówi o procedurze 12a odebrania dziecka w trybie interwencyjnym. Należy pamiętać, że Ośrodek Pomocy

Spółecznej ma obowiązek interweniować, jeśli posiada informację o choćby podejrzeniu dziania się krzywdy. Jedzie pracownik socjalny na miejsce i jeśli potwierdzi, to uruchamia procedurę 12a i zawiadamia Policję i pracownik socjalny z asystą policjanta ma prawo odebrać dziecko, a gdzie ono zostanie umieszczone to zależy od jego sytuacji. Jeśli nie ma kogokolwiek z rodziny kto się dzieckiem zajmie to szuka się najbliższego Ośrodka opiekuńczo-wychowawczego. Natomiast odebranie na stałe z odebraniem praw rodzicielskich to tylko Sąd. Tutaj pracownik socjalny w asyście policji po orzeczeniu lekarskim ma takie uprawnienie w trybie natychmiastowym odebrania dziecka.

Marek Sijer – radny – powiedział, że on zna ten tryb. Natomiast radna mówiła o umieszczeniu w Młodzieżowym ośrodku wychowawczym i on do tego się odniósł.

Magdalena Belica – radna – wyjaśniła, że ona mówiła o Ośrodku opiekuńczo-wychowawczym.

Alicja Szczepaniak – radna – wyraziła opinię, iż jeśli współpraca między MG OPS i Szpitalem nie układa się dobrze to Pani Dyrektor MG OPS powinna wystosować pismo, spotkać się z Panią Dyrektorem i na ten temat porozmawiać, bo na sesji nie załatwi się tych spraw. W dalszej wypowiedzi powiedziała, że nie potrzeba żadnej ankiety. To pracownicy Szpitala i mieszkańcy zwracają się do radnych i mówią o Szpitalu. Następnie stwierdziła, że uczestniczyła w Komisji Oświaty i zadawała wiele pytań, później obejrzała ją i stwierdziła, że na jej pytania praktycznie nie było odpowiedzi. Co do odchodzących ze Szpitala pielęgniarek Pani Dyrektor powiedziała, że nikogo na siłę nie zatrzyma. Ona powinna zapytać, co zrobiła by zatrzymać? To bardzo trudna i wyczerpująca praca, a wynagrodzenia nie są duże. Pracownicy w laboratorium mówią, że niedługo odchodzą na emerytury. Trzeba zastanowić się, kto będzie pracował na ich miejscu? Na zakończenie wypowiedzi powiedziała, że nie wszystko jest złe, ale na pewno jest wiele do zrobienia.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, że na sali nie ma osoby zatroskanej o opoczyński Szpital i Przychodnię. Następnie powiedział, że na wszystkie podejmowane działania trzeba mieć pieniądze. Reforma służby zdrowia spowodowała, że powstały publiczne i niepubliczne ośrodki zdrowia. W tym kontekście zapytał, czy Szpital lub Starostwo Powiatowe robili symulację, czy jeśli wszyscy pacjenci leczyliby się w publicznych ośrodkach zdrowia, na ile poprawiłoby to finansowo funkcjonowanie Szpitala i wszystkich placówek publicznych funkcjonujących w Powiecie Opoczyńskim?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że to proste do policzenia: 78 tys. mieszkańców w Powiecie Opoczyńskim razy stawka dzienna.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i zarządziła przerwę.

Po przerwie

Ad. pkt. 8.

Realizacja zadań oświaty w Gminie Opoczno za rok szkolny 2018/2019.

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – przedstawił informację (załącznik nr 20 do protokołu).

Powiedział, że na wyróżnienie zasługują Szkoła Podstawowa nr 1, Szkoła Podstawowa nr 3, Szkoła Podstawowa w Januszewicach, Szkoła Podstawowa w Bukowcu Opoczyńskim i Szkoła Podstawowa w Libiszowie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Marek Statkiewicz – radny – w odniesieniu do wyliczeń kosztów szkół, jakie otrzymali radni (załączniki nr 21, 22 i 23 do protokołu) a dokładniej informacji „likwidacja – kalkulacja” dotyczącej szkół: Szkoły Podstawowej w Kraśnicy, Szkoły Podstawowej w Sielcu, Szkoły Podstawowej w Januszewicach i Szkoły Podstawowej w Wygnanowie zapytał, czy są już decyzje lub plany odnośnie tych szkół?

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że on przedstawił informację za rok poprzedni. Pytanie radnego wybiega zaś w przyszłość i jest pytaniem do Burmistrza bądź jego Zastępcy.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza – wyjaśnił, że przygotowany materiał – wyliczenia dotyczące kosztów szkół to jedynie wstępna symulacja przygotowana w odpowiedzi na prośbę radnych o taki materiał. Zostaną przeprowadzone w tym temacie konsultacje z rodzicami przy udziale radnych. Zastępca Burmistrza podkreślił, że nie ma zamiaru likwidacji szkół, a ostateczne decyzje zapadną na sesji. To radni zdecydują, jak będzie wyglądała sieć szkół. Zaprosił do rozmów radnych, a szczególnie Przewodniczącą Komisji Oświaty.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 9.

Informacja z przebiegu wypoczynku letniego.

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację (załącznik nr 24 do protokołu).

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – zwróciła się z pytaniem do Prezesa OPOKI, czy ma jakieś uwagi?

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI – powiedział, że z jego strony nie ma żadnych uwag. Następnie opowiedział o organizacji wypoczynku letniego dla dzieci przez Stowarzyszenie, którego jest Prezesem. Nadmienił, iż członkowie stowarzyszenia dołożyli jak co roku własne środki.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – pochwaliła pracę Pani Marty Milczarek.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jakie są bolączki stowarzyszeń organizujących wypoczynek dla dzieci?

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI – odpowiedział, że największą bolączką stowarzyszenia OPOKA jest lokal.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jaka jest tendencja jeśli chodzi o osoby uzależnione, którym pomaga stowarzyszenie, czy tych osób przybywa czy ubywa?

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI – powiedział, że niestety tendencja jest wzrostowa. Coraz więcej przybywa ludzi młodych uzależnionych. Zwiększa się także liczba kobiet. Podziękował za zainteresowanie działalnością stowarzyszenia szczególnie radnej Figurze.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – podziękowała w imieniu całej Rady Panu Prezesowi za jego pracę i życzyła sukcesów.

Jadwiga Figura – radna – podziękowała i złożyła życzenia.

Magdalena Belica – radna – podziękowała za współpracę z MG OPS.

Jolanta Łuczka – Nita – radna – podziękowała, skierowała słowa uznania dla Pani Milczarczyk i potwierdziła złe warunki lokalowe stowarzyszenia OPOKA.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przystąpiła do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 10.

Założenia do podjęcia uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, iż temat został podjęty i wprowadzony do porządku obrad sesji z uwagi na liczne interwencje mieszkańców szczególnie z pl. Kilińskiego, gdzie funkcjonuje nocny sklep alkoholowy, co jest bardzo uciążliwe dla mieszkańców.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował o konieczności określenia obszaru obowiązywania zakazu sprzedaży alkoholu w porze nocnej – czy ma obejmować tylko miasto czy całą Gminę Opoczno, czyli również sołectwa oraz konieczności określenia godzin obowiązywania tego zakazu.

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI – jako Prezes stowarzyszenia pomagającego osobom uzależnionym poparł inicjatywę wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu w porze nocnej.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała, iż wiele miast podejmuje uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu w porze nocnej np. Piotrków Tryb., którego uchwała wpłynęła do niej jako Przewodniczącej Rady Miejskiej (załącznik nr 25 do protokołu).

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI – powiedział, że on nie spotkał się z sytuacją, aby zakaz był dzielony na miasto i gminę. Gmina Opoczno (obejmująca miasto i sołectwa) to jednostka administracyjna.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poprosiła o opinię mecenasa w tym zakresie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości jeśli Gmina chce wprowadzić taki zakaz to powinna zasięgnąć opinii jednostki pomocniczej.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – dopytała, czy to oznacza konieczność konsultacji z sołectwami?

Marek Sijer – radny – uważa, że zakazem należy objąć teren całej Gminy Opoczno.

Sylwester Ziębicki – mecenas – poddał pod rozważenie, co w przypadku jeśli sołectwo wyrazi negatywną opinię co do wprowadzenia zakazu?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wskazuje na opinię mecenasa, na której należy się opierać, a mianowicie należy przeprowadzić konsultacje z sołectwami.

Marek Statkiewicz – radny – uważa, że zakazem należy objąć całą Gminę Opoczno.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – nadmienił, iż opinie sołectw będą jedynie opiniami. Nie ma obowiązku ich uwzględnienia. Opinia jest niewiążąca.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poddała pod głosowanie założenie, że **zakaz sprzedaży alkoholu w porze nocnej ma obowiązywać na terenie całej Gminy Opoczno (miasto i wieś).**

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrz. – 0 (1 radny nie głosował) przyjęła powyższe założenie.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poddała pod głosowanie założenie, że **godziny zakazu sprzedaży alkoholu w porze nocnej to: 23.00 – 6.00**

Rada Miejska głosami: za – 19 przyjęła powyższe założenie.

Tym samym: Radni wypracowali następujące założenia do podjęcia uchwały w sprawie ograniczenia sprzedaży alkoholu:

1. **zakaz sprzedaży alkoholu ma obowiązywać na terenie całej Gminy Opoczno (miasto i wieś),**
2. **godziny zakazu sprzedaży alkoholu to: 23.00 – 6.00**

W dalszej dyskusji:

Krzysztof Grabski – radny – zaproponował godziny zakazu 13 – 21.

Alicja Szczepaniak – radna – zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, czy Komisja kontroluje picie alkoholu pod sklepami?

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI, Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – wyjaśnił, że kontrole komisji odbywają się na sygnał i że Policja i Straż Miejska posiadają skuteczne instrumenty do zwalczania takich incydentów, natomiast MKRPA nie ma takiego umocowania prawnego.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, ile było takich zgłoszeń?

Krzysztof Miros – Prezes OPOKI, Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – nie był w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Robert Grzesiński – radny – powiedział, że w sprawie pl. Kilińskiego sam zgłaszał problem Policji i Straży Miejskiej oraz zwrócił uwagę, iż pomimo licznych interwencji nikt nie został ukarany mandatem. Pyta, czy monitoring miejski działa, bowiem sytuacje o których mówią radni występują notorycznie.

Jadwiga Figura – radna – poprosiła, aby zwrócić uwagę na sklep alkoholowy koło sklepu Lewiatan.

Ad. pkt. 11.

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) emisji obligacji Gminy Opoczno oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wiesław Wołkiewicz – radny – powiedział, że została podpisana umowa na budowę świetlicy wiejskiej wraz z pomieszczeniami na potrzeby szkoły w Woli Załężnej i będzie to budynek pasywny. Zapytał, czy ta inwestycja będzie realizowana?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że żadne inwestycje nie zostały wyjęte z budżetu ani prognozy. Budżet jest realizowany zgodnie z zapisami.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – dodała, że z budżetu nie została wyjęta rewitalizacja, która widnieje w budżecie, lecz nie jest realizowana. Wyjaśniła, że chodzi o zapewnienie Burmistrza, mimo zapisu na papierze, że dana inwestycja będzie wykonywana.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - odpowiedział, że nie może dać żadnej gwarancji. Dodał, że dużo zależy od wykonawców danej inwestycji. Umowa jest podpisana, więc trzeba działać.

Tadeusz Broła – radny – powiedział, że została wstrzymana inwestycja w Kraszkowie w postaci rozbudowy remizy i świetlicy. Zapytał, czy jeżeli projekt

uchwały dotyczący emisji obligacji zostanie przyjęty, czy wówczas inwestycja będzie kontynuowana? Na realizację wymienionych inwestycji obowiązuje umowa do 10 grudnia. Na obecną chwilę wiadomym jest, iż wykonawca do 10 grudnia nie będzie w stanie tego zrealizować. Zapytał, jak będzie realizowana zapłata?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że nie są przewidywane żadne zmiany, jeśli chodzi o Kraszków. Może wystąpić opóźnienie w ilości 1 do 2 tygodni. Otrzymała się rozmowa z wykonawcą, który jeszcze tydzień temu nie wszedł na budowę. Burmistrz poprosił o tydzień zwłoki związany z kontynuowaniem inwestycji.

Tadeusz Broła – radny – twierdzi, iż on również ma kontakt z wykonawcą, który poinformował radnego, że do 10 grudnia będzie problem z wykonaniem inwestycji, która miała odbywać się dwuetapowo. W tej chwili jest zrealizowana remiza i część świetlicy, obiekt nie jest oddany do użytku. Kolejny etap rozbudowy to całe zaplecze do świetlicy.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że umowa jest podpisana i ma nadzieję że budowa rozpocznie się po niedzieli.

Tomasz Kopera – radny – odniósł się do projektu uchwały dotyczącego emisji obligacji. Powiedział, że jest to forma zadłużenia, lecz proponowana obecna kwota jest racjonalna i do przyjęcia. Stwierdził, że Burmistrz nie szuka oszczędności, dużą część budżetu gminy pochłania zatrudnienie w Urzędzie Miejskim, funkcjonowanie spółek oraz rozrost kadry. Radny poprosił o analizę każdego z wydziałów Urzędu Miejskiego, Spółek gminnych, szkół i jednostek organizacyjnych według stanu zatrudnienia. Stwierdził, że trzeba szukać oszczędności w kosztach osobowych.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że jeżeli do tej pory wszystko funkcjonowało dobrze, to rzeczywiście poważnym zarzutem jest wzrost zatrudnienia. Powiedział, że w momencie przejmowania stadionu od byłego Burmistrza Wieruszewskiego, Gmina Opoczno zeszła z kosztów w kwocie około 150 tys. zł. Obecnie Klub oddał stadion i są to dodatkowe koszty i zatrudnienie. Burmistrz powiedział, że nie zamierza zwiększać zatrudnienia w Urzędzie Miejskim ponad to, co musi. Decyzje dotyczące zwiększenia zatrudnienia wynikają z potrzeb związanych z jak najlepszym realizowaniem zadań przez Urząd Miejski. Burmistrz stara się zmienić funkcjonowanie wydziałów i urzędu na lepsze.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że Burmistrz na początku kadencji zwolnił pracownika Wydz. Gospodarki Komunalnej, który nadzorował przebudowę bazarku w Opocznie, zajmował się również programem „Czyste powietrze” i obsługiwał dużą ilość petentów z zewnątrz. Jeśli chodzi o pracowników ds. sportu, to mimo iż stadion znajdował się w dzierżawie przez

Prywatną Szkołę Podstawową w Opocznie, pracownicy gospodarczy w dalszym ciągu byli zasilani środkami z PUP w ramach prac interwencyjnych, a nie w ramach środków własnych Urzędu Miejskiego.

Tomasz Kopera – radny – odniósł się do funkcjonowania schroniska, stwierdzając że psy są przyjmowane tylko w przypadku, kiedy kogoś pogryzą.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że nigdy Szkoła Prywata nie dzierżawiła stadionu. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie można oddać obiektów, które nadzorował pracownik wspomniany przez Przewodniczącą. Podkreślił, że można realizować pewne inwestycje czy przedsięwzięcia, mając na to fundusze.

Magdalena Belica – radna – odniosła się do słów radnego Kopery dotyczących szukania oszczędności w zatrudnieniu. Jeżeli chodzi o zwiększenie budżetu na wynagrodzenie w MGOPS w Opocznie, ze względu na zatrudnienie radnej, nie został on zwiększony. Radna poprosiła Skarbnik Gminy o przygotowanie na następną sesję RM zestawienia kosztów wynagrodzeń w MG OPS w latach 2014-2018.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czy obligacje będą przeznaczone na spłatę deficytu za grunt, który nie został sprzedany?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – wyjaśniła, że w zmianach w budżecie są zdejmowane kwoty ze sprzedaży gruntu, czyli jest zmniejszenie dochodów. Dlatego wydatki trzeba czymś pokryć. Powstaje różnica między dochodami, a wydatkami - deficyt, który będzie pokryty między innymi tymi obligacjami.

Jerzy Pręcikowski – Wiceprzewodniczący – zapytał, jakie będą szacunkowe koszty związane z emisją obligacji oraz wykupem?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że jest to ponad 3.040 tys. zł i jest to kwota szacunkowa.

Magdalena Belica – radna – dodała, że do uchwały w sprawie obligacji został załączony list intencyjny od Rady Rodziców Szkoły Podstawowej nr 3, w sprawie termomodernizacji budynku szkoły. Rodzice zwrócili się z prośbą, aby radni przemyśleli sprawę emisji obligacji. Wiedzą oni, że to jedyny kierunek pozyskania środków między innymi na termomodernizację.

Przewodnicząca zarządziła przerwę

Po przerwie

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – wznowiła obrady i wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/131/2019 w sprawie: emisji obligacji Gminy Opoczno oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.
Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

b) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie,

Paweł Gągolewicz – Prezes OSP w Opocznie – przedstawił projekt uchwały.
Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – wyraził słowa uznania dla działalności OSP.

Paweł Gągolewicz – Prezes OSP w Opocznie – nadmienił, że Ochotnicza Straż Pożarna sama również pozyskuje sprzęt. W przeciągu 5 lat kwota nagród, jakie strażacy przywieźli z mistrzostw i zawodów opiewa na 100 tys. zł. W roku bieżącym z Budżetu Obywatelskiego pozyskali kwotę 381 tys. zł na samochód ratowniczy i łódź ratowniczą. Zwrócił uwagę na bardzo zły stan budynku OSP. Podziękował za wsparcie finansowe z budżetu Gminy.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – podkreślił wielkie znaczenie pracy strażaków ochotników.

Paweł Gągolewicz – Prezes OSP w Opocznie – zaprosił do strażnicy.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, ile na co dzień osób przebywa w remizie?

Paweł Gągolewicz – Prezes OSP w Opocznie – wyjaśnił, że jak jest alarm to strażnicy ochotnicy przybywają do remizy i wyjeżdżają do zdarzenia.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czy całodobowo ktoś tam jest, czy budynek stoi pusty?

Paweł Gągolewicz – Prezes OSP w Opocznie – wyjaśnił, że budynek nie stoi pusty, bo działalność OSP to nie tylko wyjazdy, ale i ćwiczenia, prace remontowe, konserwacja sprzętu.

Krzysztof Grabski – radny – powiedział, że przy budynku OSP biegnie gazociąg i zapytał, czy nie taniej byłoby podłączyć się do niego? Ponadto zapytał o ilość wyjeżdżonych kilometrów w roku 2019 w stosunku do roku 2018.

Paweł Gągolewicz – Prezes OSP w Opocznie – powiedział, że zużycie km na pewno wzrosło ze względu na choćby ilość wyjazdów do zdarzeń. W tym roku wyjazdów było na tą chwilę 108. Dla porównania w ubiegłym roku było ich 80. Co do wymiany źródła ciepła z kotła powiedział, że było robione rozeznanie i wobec złego stanu technicznego budynku ani podłączenie do gazociągu ani podłączenie do ciepłociągu na chwilę obecną nie będzie efektywne i wcale nie będzie tańsze, a droższe.

Krzysztof Grabski – radny – prosi o informację na temat ilości wyjazdów OSP w Opocznie w roku 2018 i 2019.

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – poinformowała o autopoprawce – w § 1 wykreśla się słowa: „wodno-kanalizacyjnej”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/132/2019 w sprawie: udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie, z autopoprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/133/2019 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały.

Poinformowała o poprawce w załączniku nr 1, a mianowicie wiersz 2.1.3. powinien być w takich kwotach jak wiersz 2.1.3. 1.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/134/2019 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035, z poprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

e) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/135/2019 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – podziękował radnym za podjęcie uchwały i Pani Skarbnik za pracę nad nią.

f) rozpatrzenia wniosku sołectwa Mroczków Duży dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2020 roku,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/136/2019 w sprawie: rozpatrzenia wniosku sołectwa Mroczków Duży dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2020 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o. o. w Opocznie,

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że projekt uchwały został przygotowany przez Klub Prawo i Sprawiedliwość i zmiana polega na zniesieniu opłaty dla osób powyżej 70 roku życia.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Jan Zięba radny – zgłosił pomysł dotyczący ustalenia na terenie całej Gminy Opoczno jednej strefy taryfowej i objęcia wszystkich pasażerów korzystających z przejazdów MPK Sp. z o. o. symboliczną opłatą w wys. 1 zł. Ta koncepcja oczywiście niesie za sobą ryzyko zmniejszenia przychodów ze sprzedaży biletów. Przychód w ubiegłym roku ze sprzedaży wynosił biletów 540 tys. zł. Jeśli według projektu uchwały zwolnieniem obejmiemy grupę powyżej 70 roku życia to zgodnie z wyliczeniami Prezesa MPK odejdzie kwota ok. 50 – 60 tys. zł. Niemniej w swojej koncepcji radny upatruje w takiej decyzji korzyści proekologicznych

/mniej osób będzie korzystało z samochodów jako środek transportu/ jak również i korzyści wizerunkowych. Należałoby oczywiście podjąć działania informacyjno-promocyjne. Ostatecznie radny złożył wniosek formalny o przygotowanie takiej uchwały na kolejną sesję, ze szczegółową analizą obecnie obowiązującej uchwały w sprawie opłat za przewozy MPK.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że na dzisiaj obowiązuje uchwała zwalniająca z opłaty osoby powyżej 75 roku życia, a teraz wpłynął projekt uchwały zwalniający z opłaty osoby powyżej 70 roku życia. Nadmieniła, że zgodnie ze Statutem każdy Klub Radnych ma prawo zgłosić na 7 dni przed obradami sesji swój projekt uchwały.

Sylwester Ziębicki – mecenas – wyjaśnił, że to inicjatywa uchwałodawcza radnego, a nie wniosek formalny. Ta inicjatywa uchwałodawcza radnego może być realizowana poprzez Klub Radnych lub zwrócenie się bezpośrednio do Burmistrza o przygotowanie takiego projektu uchwały.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że inicjatywę uchwałodawczą posiada Burmistrz lub Klub Radnych.

Jan Zięba radny – wobec powyższego poinformował, że będzie rozmawiał w tej sprawie z Klubem Radnych, którego jest członkiem.

Jadwiga Figura – radna – poparła radnego Ziębę. Zastanawia się czy nie zwolnić osób powyżej 60 roku życia, czy bezrobotnych i dlaczego zwalnia się akurat osoby powyżej 70 roku życia?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – wyjaśniła, że obowiązuje szereg programów pomocowych dla różnych grup społecznych, a Klub PIS uważa, że właśnie seniorzy są grupą, która jest w najcięższej sytuacji i stąd wniosek.

Mieczysław Wojciechowski – radny – nawiązał do uchwały nr VII/84/2019 z dnia 26 kwietnia 2019r. i odpowiedzi jaką otrzymał od Prezesa MPK z dnia 26 września 2019r. (załącznik nr 32 do protokołu) w odpowiedzi na poruszany przez radnego problem, że nie jest pobierana właściwa opłata do miejscowości Kruszewiec i Kruszewiec Kolonia. Radny nie zgodził się z otrzymaną odpowiedzią.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zapewnił, że temat zostanie przeanalizowany i radny otrzyma informację.

Jan Zięba radny – wyraził opinię, iż w przypadku objęcia całej Gminy Opoczno jedną strefą taryfową i ustalenia jednej ceny biletu nie byłoby takich problemów, jak zgłasza radny Wojciechowski. Dopowiedział, że należy zastanowić się nad kierunkiem dalszego funkcjonowania Spółki MPK.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, kto to jest senior? Od jakiego wieku?

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że mówiąc seniorzy miała na myśli osoby mające prawo do emerytury. Aby nie obciążać Spółki projektem uchwały zostali objęci seniorzy powyżej 70 roku życia.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyraził opinię, iż jest to bardzo dobry pomysł, rozpoczynający prace o których mówił radny Zięba, dotyczące kierunków dalszego funkcjonowania Spółki MPK.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę nr XII/137/2019: zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o. o. w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

- h) regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno,**

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały.

Poinformował o autopoprawce w rozdziale 5 par. 9 ust. 2 - w ostatnim wierszu zamiast „do 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę” powinno być „powyżej 0,5 godziny”.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/138/2019 w sprawie: regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Opoczno, z autopoprawką.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

- i) wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Opoczno darowizny nieruchomości lokalowej,**

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/139/2019 w sprawie: wyrażenia zgody na przyjęcie przez Gminę Opoczno darowizny nieruchomości lokalowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

j) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w m. Opocznie obr. 19 przy ul. Kuligowskiej,

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Andrzej Rożenek – radny – jest zaskoczony wysokością kwoty, jaką Gmina ma zapłacić za tą nieruchomość, wobec wyceny Rzeczoznawcy. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy wszystko zostało przez służby Urzędu dopilnowane?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że ta sprawa trwa już kilka lat. Propozycja Urzędu była zgodna z wyceną. Natomiast to jest propozycja właściciela, a decyzję podejmie Rada.

Andrzej Rożenek – radny – potwierdził, że temat trwa od bardzo dawna. Zapytał, czy była propozycja dla właściciela zamiany nieruchomości?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że ze strony Urzędu była propozycja dla właściciela zamiany działki metr za metr, ale z dopłatą po stronie właściciela działki, bo to są działki o innych wartościach.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy nie będzie sytuacji jak z drogą nad torami (przy ul. Staszica od ul. Piotrkowskiej przed wiaduktem), czy właściciel nie zagrozi i nie będzie przejazdu?

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – wyjaśniła, że rozmowy z właścicielem nieruchomości rozpoczęły się parę lat temu. Korespondencja rozpoczęła się w 2015 roku, kiedy Gmina proponowała bardzo podobną cenę za przedmiotową nieruchomość, bo miała podobną wycenę wartości nieruchomości. Co do propozycji dla właściciela na nieruchomość zamienną to Burmistrz proponował dwie nieruchomości zamienne na Osiedlu Milenijnym. Wartość jednej z nich to ok. 41 tys. zł, a drugiej ok. 95 tys. zł. Niestety właściciel nie wyraził zgody na propozycje Urzędu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – powiedziała, że jeżeli propozycja była nieruchomością zamienną o wartości 41 tys. zł za dopłatą i właściciel się nie zgodził to czy w podobnej procedurze nie można byłoby zaproponować nieruchomości zamienną o większej wartości bez dopłaty?

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że właściciel nie był zainteresowany nieruchomością zamienną.

Jerzy Pręćkowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – powtórzył opinię z Komisji Komunalnej. Jeśli Rzecznik wycenił działkę na 32 tys. zł to zakup działki za cenę 2,5 razy wyższą ma znamiona niegospodarności.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy droga od drugiej strony Ogródków Działkowych na ul. Kuligowskiej należy do Gminy czy jest własnością prywatną?

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydz. Gospodarki Nieruchomościami – odpowiedziała, że ta droga stanowi własność Gminy Opoczno.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca ją zamknęła i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 0, przeciw – 10, wstrz. – 10 nie podjęła uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w m. Opocznie obr. 19 przy ul. Kuligowskiej.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 36 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

k) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/140/2019 w sprawie: zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

l) przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Opoczno,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Dodatkowy materiał, jaki otrzymali radni stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/141/2019 w sprawie: przystąpienia do opracowania zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

m) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/142/2019 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

n) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/143/2019 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

o) zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/144/2019 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

p) przyjęcia regulaminu wyboru ławników na kadencję 2020-2023,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, wobec braku głosów ją zamknęła i podała pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/145/2019 w sprawie: przyjęcia regulaminu wyboru ławników na kadencję 2020-2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

q) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Opocznie na lata 2020 – 2023.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przypomniała, że uchwałą Rady Miejskiej był powołany Zespół Opiniujący Kandydatów na Ławników. (Protokół z prac Zespołu Opiniującego stanowi załącznik nr 44 do protokołu) Następnie Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z regulaminem najpierw musimy powołać Komisję Skrutacyjną w głosowaniu jawnym i poprosiła o zgłoszenia.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zgłosiła kandydaturę radnej Jolanty Łuczki-Nity i zapytała, czy radna wyraża zgodę?

Jolanta Łuczka - Nita – radna – wyraziła zgodę.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zgłosiła kandydaturę radnej Jadwigi Figury i zapytała, czy radna wyraża zgodę?

Jadwiga Figura – radna – wyraziła zgodę.

Andrzej Rożenek – zgłosił kandydaturę radnego Jakuba Biernackiego.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zapytała, czy radny wyraża zgodę?

Jakub Biernacki – radny – wyraził zgodę.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – poinformowała o osobach zgłoszonych do Komisji Skrutacyjnej i poprosiła o zatwierdzenie tego składu poprzez głosowanie jawne przez podniesienie ręki.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 zatwierdziła skład Komisji Skrutacyjnej.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zarządziła przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej, wyboru jej Przewodniczącego oraz przygotowania kart do głosowania.

*Przewodnicząca zarządziła przerwę.
Po przerwie*

Jakub Biernacki - radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – wytłumaczył zasady głosowania zawarte w Regulaminie głosowania. *Następnie Komisja wyczytywała alfabetycznie radnych, którzy odbierali kartę do głosowania i głosowali tajnie.*

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – zarządziła przerwę celem policzenia głosów oraz spisania Protokołu w sprawie wyboru ławników.

Jakub Biernacki - radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – odczytał Protokół w sprawie wyboru ławników.

Lista z podpisami radnych, potwierdzająca odbiór kart do głosowania, Karty do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Opocznie oraz Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Opocznie stanowią załącznik nr 45 do protokołu.

Anna Zięba – Przewodnicząca Rady Miejskiej – przedstawiła projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XII/146/2019 w sprawie: wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Opocznie na lata 2020 – 2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Projekty uchwał stanowią załącznik nr 47 do protokołu.

Głosowanie imienne stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad. pkt. 12.

Zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że na ul. Działkowej świeci połowa lamp i zapytał, kiedy to zostanie naprawione?

Andrzej Snopczyński – Dyrektor Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – wyjaśnił, że tam są oprawy typu led. Do wymiany jest 9 opraw ledowych. Zostały zamówione i w przyszłym tygodniu powinny zostać wymienione.

Zbigniew Sobczyk – radny – prosi o przeprowadzenie wizji lokalnej ulicy Zielonej, której nawierzchnia została zniszczona przez firmę transportową.

Mieczysław Wojciechowski – radny – prosi:

- a) aby Komisja Bezpieczeństwa udała się na wizję lokalną na drogę wojewódzką nr 726 na odcinku Kruszewiec Kolonia - Libiszów Kolonia, pod kątem zasadności budowy na tym odcinku ścieżki pieszo-rowerowej, nadmienił iż na tym odcinku jest duże natężenie ruchu;
- b) o zakup dla całej gminy kosiarki bijakowej do wykaszania rowów, aby koszenie odbywało się dwa razy do roku;
- c) zaapelował, aby na drogach na terenach wiejskich również kłaść asfalt, a nie tylko wykonywać drogi metodą podwójnego skraplania emulsją asfaltową; Nadmienił, że odcinek 1,5 km od drogi powiatowej w Libiszowie nr 3109E do Remtraka jest w opłakanym stanie i jest pilny do naprawy, a warto zaznaczyć, że Gmina Drzewica otrzymała dotację i w 2020 roku będzie naprawiany odcinek drogi 900 m od szkoły w Idzikowicach do Remtraka;
- d) zaproponował zmianę nazw dwóch Komisji a mianowicie: Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury oraz Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej na Komisje: Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Rodziny oraz Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Młodzieży;
- e) przytoczył z lokalnej gazety artykuł z komentarzem wyników wyborów parlamentarnych i zapytał, czy ta gazeta jest dotowana przez Urząd Miejski?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że żadna gazeta nie jest dotowana przez Urząd Miejski. Wniosek o ścieżkę pieszo-rowerową Burmistrz popiera, ale trudno mu odpowiadać za Zarząd Dróg Wojewódzkich. Co do zakupu kosiarki bijakowej to są plany aby powstał gminny zakład, który kompleksowo zajmie się utrzymaniem dróg gminnych. Co do asfaltu do bloków w Idzikowicach przy Remtraku to będzie brany pod uwagę przy konstrukcji budżetu na 2020 rok.

Andrzej Pacan – radny – poinformował, że wystąpił z propozycją do sołtysów, żeby wspomóc Urząd w zakupie kosiarki bijakowej poprzez przeznaczenie na ten cel z Funduszu Sołeckiego kwoty 1 tys. zł. Zaproponował zorganizowanie w tej sprawie spotkania z sołtysami. Co do nazw Komisji przypomniał, że występował z takim wnioskiem na początku kadencji Rady. Następnie powiedział, że sołtysi otrzymali pismo od Prezesa ZEC, że jest do kupienia szlaki. Pyta, czy jest możliwość dokupienia szlaki i wysypania jej na drogach, gdzie nie ma zabudowań i nie ma możliwości podwójnego skropienia emulsją asfaltową?

Marek Statkiewicz – radny – odniósł się do wypowiedzi radnego Wojciechowskiego, że droga od szkoły w Idzikowicach do Remtraka została już

zrobiona. Wyraził podziw dla innych Gmin, w jakim tempie realizują zadania drogowe i w jakiej formie.

Jadwiga Figura – radna – prosi o oświetlenie małej obwodnicy.

Zbigniew Sobczyk – radny – poparł w/w wniosek radnej.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 18.35

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 12 listopada 2019r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Opocznie

Anna Zięba

Protokołowały:

B. Kędziora

K. Zaroda – Olkowska