

PROTOKÓŁ NR 10/19
zwyjazdowego posiedzenia
Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej
z dnia 23 września 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Marek Sijer - Przewodniczący Komisji.

Lista pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Tematyka posiedzenia:

1. Świetlica środowiskowa „Pinokio”.
2. Dowóz dzieci i młodzieży do szkół.
3. Zapytania i wolne wnioski.

Marek Sijer - Przewodniczący Komisji- otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 3 do protokołu/, po czym zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt: Wizja lokalna drogi przy ulicy Łaziennej, utwardzonej powierzchniowo metodą skraplania.

Komisja zaakceptowała propozycję Przewodniczącego i głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Marek Sijer - Przewodniczący Komisji- poprosił, aby w wizji lokalnej drogi przy ulicy Łaziennej uczestniczył przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. oraz przedstawiciel Wydziału Techniczno Inwestycyjnego.

Ad. pkt.1

Świetlica środowiskowa „Pinokio”.

Edyta Krzysztofik – Dyrektor Wydz. Zdrowia, Spraw Społecznych i Ochrony Ludności - przedstawiła informację, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt.2

Dowóz dzieci i młodzieży do szkół.

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji - przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, co uniemożliwia budowanie zatok autobusowych i jak można temu zaradzić? Bezpieczeństwo dzieci jest bardzo ważne. Czy Gmina nie może dojść do porozumienia z Powiatem?

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – odpowiedział, iż nie wie co jest powodem braku zatok autobusowych. Do tej pory w budżecie gminy nie były umieszczane zatoki autobusowe. Wygląda na to, że poprzednie władze nie dogadały się ze Starostwem Powiatowym w Opocznie. Dyrektor Wydz. Edukacji nie ma na to żadnego wpływu.

Marek Sijer - Przewodniczący Komisji powiedział, że był na Komisji Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Starostwie. W Sielcu na zakręcie nie ma warunków aby wybudować zatokę autobusową. Komisja była tam trzy razy stwierdzając, że stworzy to jeszcze większe zagrożenie jeśli powstanie ta zatoka, niż tak jak jest teraz.

Jerzy Pręcikowski – radny – zapytał, czy MPK Sp. z o.o. jest jedyną firmą, z którą Gmina ma zawartą umowę na dowóz dzieci i młodzieży do szkół? Są przypadki dowozu dzieci własnym transportem. Czy wówczas ma miejsce refundacja kosztów? Jeśli tak, to w jaki sposób się to odbywa?

Marek Ziębicki – Dyrektor Wydz. Edukacji – odpowiedział, że jeśli chodzi o dowóz uczniów do szkół, zajmuje się tym jedna firma – MPK Sp. z o.o. Jeżeli chodzi o dowóz dzieci niepełnosprawnych przez rodziców, jest to realizowane na podstawie umów, które zawiera Burmistrz z poszczególnymi rodzicami. Głównie te dzieci są dowożone do Centrum Rehabilitacyjno Edukacyjnego „Szansa” w Piotrkowie Tryb. Jest to tańsze rozwiązanie. Droższe było by wynajęcie własnego środka transportu. Przy dowozie własnym środkiem transportu wychodzi 0,60 gr. 1 km. Jeżeli chodzi o Ośrodek Wychowawczy w Nowym Mieście, tam dzieci są dowożone dwa razy w tygodniu. W poniedziałek dzieci są dowożone, a w piątek wracają do domu.

Mieczysław Wojciechowski – radny – powiedział, że w kwietniu Rada Miejska podjęła uchwałę Nr VII/84/2019 w sprawie stref poszczególnych sołectw i cen biletów miesięcznych. Radny stwierdził, że odnośnie Kruszewca i Kruszewca Kolonii ceny nie są realizowane zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej. Kruszewiec stefa 5, to cena 3,20 natomiast Kruszewiec Kol. stefa 6, to cena 3,40. Kupując bilet, pobierane jest 3,60, tak jak ze strefy 7.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że MPK Sp.z o.o. powinno pobierać opłaty za bilety zgodnie z obowiązującą uchwałą.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt.3

Zapytania i wolne wnioski.

Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

A) emisji obligacji Gminy Opoczno oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 6).

Mieczysław Wojciechowski – radny – zadał pytanie, ile będzie kosztowała obsługa obligacji? Co oznacza w §1 pkt 5 że obligacje nie będą zabezpieczone?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – powiedziała, że wszystkich wyjaśnień udzieli firma, która będzie przeprowadzała emisję obligacji i koszty z tym związane. Jeżeli chodzi o całą procedurę emisji i wybór emitenta, to jest wyłoniona firma z Poznania za kwotę 87 500 zł., która jest uzależniona od wartości obligacji. Kolejne opłaty to prowizja do banku. Zakładamy, że będzie to pół procent od wartości obligacji, czyli 150 000 zł płatne już w tym roku. Później zostaną tylko odsetki, które będą płacone w okresie półrocznym oraz marża banku.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Jerzy Pręcikowski – radny - zaproponował przyjęcie wszystkich uchwał do wiadomości .

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 postanowiła wszystkie projekty uchwał przyjąć do wiadomości.

B) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 7 do protokołu).

Jerzy Pręcikowski – radny - powiedział, że o ile § 5 tej uchwały jest jeszcze zasadny i można nad nim podjąć dyskusję, o tyle zupełnie niezasadny jest § 6 który mówi, że uchwała obowiązuje do 31 grudnia 2019 roku. Nie ma pewności, że od 1 stycznia będzie konieczność podjęcia tej uchwały, może zmienić się kwota tej dotacji. Jeżeli będzie podejmowana nowa uchwała, wówczas można dodać zapis, że jednocześnie traci moc uchwała obowiązująca dotychczas.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, iż różne są interpretacje dotacji przedmiotowej, dotacji celowej. Każdorazowo przed podjęciem uchwały budżetowej muszą być podjęte co roku stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego. Zakład budżetowy powinien przeprowadzić kalkulację, przygotować plan dotyczący kosztów. Rada po analizie tej kalkulacji podejmuje uchwałę o stawkach jednostkowych dotacji przedmiotowej. W kolejnym roku powinna być zrobiona kolejna kalkulacja i ponownie przeliczone stawki. Ten zapis dodały służby prawne.

Jerzy Pręcikowski – radny - przypomniał, że ostatnia uchwała w tym temacie obowiązywała od 2012 roku. Przez siedem lat nie było konieczności ani potrzeby podejmowania nowej uchwały. Wyznaczenie okresu obowiązywania uchwały do końca roku, już w momencie podjęcia, wskazuje obowiązek podjęcia kolejnej uchwały. Wiąże się to prawdopodobnie z kolejnym podwyższeniem stawek. Radny podkreślił, że tryb prawny wygląda następująco: podjęcie kolejnej uchwały wyklucza z obrotu prawnego uchwałę obowiązującą dotychczas.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – stwierdziła, że nie musi być podejmowana corocznie uchwała ustalająca stawki dla Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala”. Ze względu na zwiększone remonty, trzeba podjąć tą uchwałę. W tym roku ponad 100 000 zł. poszło na remonty, dlatego stawka za ten rok powinna być większa.

Zbigniew Sobczyk – radny – powiedział, że w tej sprawie była podejmowana uchwała na sesji w sierpniu. Dlaczego jest zmiana, że musi obowiązywać od 1 stycznia 2019 roku, a nie z dniem podjęcia, czyli tak, jak była podejmowana?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że jeśli podejmiemy uchwałę obowiązującą z dniem podjęcia, wówczas dotacja dla Krytej Pływalni będzie mniejsza niż zaplanowana w budżecie. Jeśli będzie to rozliczone od początku roku, wówczas wszystkie koszty będą prawidłowo pokryte.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że jego zdaniem ta uchwała obowiązuje cały rok. Kalkulacja załączona pod uchwałą dotyczy całego roku. Corocznie przed podjęciem uchwały budżetowej Rada Miejska musi zdecydować o stawkach jednostkowych. W tym roku, około 100 000 zł zostało zaplanowane na remonty, co początkowo zostało uznane przez służby jako dotacja celowa, ale remontów nie można wliczyć jako dotacja celowa, bo dotacja celowa może jedynie dotyczyć inwestycji. W związku z tym została zmieniona uchwała, aby ująć te pieniądze jako dotację przedmiotową.

Zbigniew Sobczyk – radny – Pani Dyrektor Krytej Pływalni w momencie tworzenia budżetu powinna takie zapotrzebowanie złożyć, to powinno być wcześniej zaplanowane w dotacji do jednostki budżetowej, aby nie robić tego pod koniec roku kalendarzowego i w związku z tym tworzyć nowe uchwały.

Jerzy Pręcikowski – radny - twierdzi, iż dodanie §6 do uchwały jest bezprzedmiotowe.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że stawki jednostkowe są wyższe, uwzględniając dodatkowe koszty. W przyszłym roku prawdopodobnie ich nie będzie. Należy przyrzeć się kosztom bieżącej działalności przy kalkulowaniu stawek na przyszły rok. Stawki w tym roku nie są ustalone tylko do bieżącej działalności, ale uwzględniają również 100 000

dotatkowych kosztów. W związku z tym powinno się na koniec roku ponownie przyrzeć tej kalkulacji i ponownie ją przeanalizować.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – stwierdziła, że bezpieczniej byłoby §6 nie dodawać, bo co będzie jeżeli Rada Miejska nie podejmie kolejnej uchwały.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że dotacja przedmiotowa posiada ściśle określenia, jak może być udzielona. Mają być kalkulowane stawki przed podjęciem uchwały budżetowej, ponieważ to ma być realny koszt jaki faktycznie na dany rok jest przewidywany. Rada Miejska go ustala. Służby prawne, dopisały w §6 że uchwała obowiązuje do dnia 31 grudnia 2019r. Można wykreślić ten zapis, ale radni są zobowiązani corocznie do ustalenia stawki kalkulacyjnej dla zakładu budżetowego.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

C) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019 – 2035

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał o ulicę Limanowskiego i Partyzantów, powiedział, że Gmina otrzymała 4 000 000 dotacji i zapytał, ile pieniędzy trzeba dołożyć ze środków własnych?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – poinformowała, że cała inwestycja to kwota 54979 952 zł. Z tego dofinansowanie 3 983 961zł, nasze środki 995 991zł. Odpowiedziała, że gmina ma 80% dofinansowania do wartości inwestycji.

Zbigniew Sobczyk – radny - wspomniał, że Gmina Opoczno otrzymała dotację w kwocie 1 400 000 zł od Marszałka Województwa Łódzkiego na remont m. in. ulicy Szopena, Starzyńskiego i Waryńskiego, a nie ma tego w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ani w inwestycjach na ten czas.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że dostaliśmy 1 422 650 i jest to ujęte jako refundacja: rozbudowa wraz z budową kanalizacji deszczowej ulic Hubala, Szopena, Starzyńskiego w miejscowości Opoczno, Os. Trąbki.

Zbigniew Sobczyk – radny - powiedział, że zgodnie z zapisem tego dofinansowania ul. Starzyńskiego powinna być dokończona, chodzi tutaj o kanalizację i drogę. Mieszkańcy czekają na dokończenie tej inwestycji.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że wniosek był składany na wykonanie zadania, które było zrealizowane na ten zakres. Do tego zakresu Gmina Opoczno otrzymała dofinansowanie w kwocie 80%. Rada bądź Pan Burmistrz w późniejszym czasie podejmie decyzję o kontynuacji remontów niedokończonych ulic, aby ująć to w budżecie na przyszły rok. W tym roku nie uda się wykonać dalszego ciągu tych robót, ale na pewno Pan Burmistrz weźmie to pod uwagę. Resztę inwestycji trzeba będzie pokryć już ze środków własnych.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, że po to są obligacje, aby zamknąć budżet tego roku. Pan Burmistrz jeździ na spotkania z sołectwami, będą również organizowane spotkania na terenie miasta, aby określić priorytety robót. Obligacje są wzięte, aby realizować inwestycje. W budżecie brakuje około 9 000 000 zł i nie można pozwolić na taki deficyt. Jeśli Rada nie podejmie uchwały, wówczas zostanie to zrealizowane tak, że trzeba będzie zaprzestać pewnych inwestycji. Nie można wydawać pieniędzy, których się nie ma. Sekretarz nadmienił, że, nie wszystko jest z własnych środków. Na kolejne wydatki związane z inwestycjami wydział będzie próbował pozyskać środki z Funduszy Unijnych, pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi lub Funduszu Dróg Samorządowych.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

D) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 9 do protokołu).
Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

E) uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie aktualizacji i przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Opoczno na lata 2014 – 2020”.

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

Zbigniew Sobczyk – radny - zapytał, czy pojawiły się dodatkowe środki dla mieszkańców na wymianę kotłów, podłączenia do gazu czy termomodernizację. Czy Wydział Ochrony Środowiska znalazł środki, aby pomóc mieszkańcom w walce ze smogiem?

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy obowiązuje program „Czyste Powietrze” i ulga od podatku. Wydział Funduszy Europejskich przygotowuje się do wykorzystania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego, natomiast Wydział Ochrony Środowiska przygotowuje się do programu „Stop Smog”. Ze strony Wydziału nadal jest prowadzona inwentaryzacja, są interwencje na sygnały płynące od mieszkańców, odnośnie opalania materiałami złej jakości, jest sprawdzany popiół. Istnieją ustawy odnośnie sprzedawanego opału. Miejsce w którym sprzedawany jest opał powinno mieć certyfikat. Osoba, która kupuje opał, powinna żądać certyfikatu. Jest zakaz opalania miałem i mułem. Jeśli ktoś opala węglem, na który ma certyfikat oraz fakturę, ale posiada piec gorszej jakości, wówczas podczas kontroli, można jedynie edukować w kierunku sposobu opalania. Edukacja polega na informowaniu o rozpalaniu od góry, nie natomiast od dołu. W tym roku nie ma już środków na pomoc w walce ze smogiem.

Jerzy Pręcikowski – radny -przypomniał, że na ostatniej sesji była mowa o rozbudowie sieci gazowej na terenie Opoczna. Zapytał, czy w tym temacie coś się zmieniło, czy Gazownia Łódzka, podwykonawcy bądź jakieś firmy przystąpiły do kontynuowania sieci gazowej?

Dominika Chybowska – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że wydział nie otrzymał takiej informacji od Spółki Gazowniczej, że jest potrzeba szukania kolejnych podwykonawców, żadne pisma w tym zakresie nie wpływały.

Zbigniew Sobczyk – radny – dodał, że firma „Ceramika Serwis” zgłosiła się do programu, będzie wykonawcą przyłącza gazowego na terenie Gminy Opoczno.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

F) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w m. Opocznie obr.7 na rzecz Skarbu Państwa – Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Marzanna Wojciechowska – Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami- przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 11 do protokołu).

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Ponadto:

Radny Mieczysław Wojciechowski zapytał, kiedy zostanie otwarta droga, którą buduje kolej PKP w Kruszewcu? Czy można poprawić drogę w Kruszewcu Kolonii od posesji nr 1 do boiska sportowego?

Radny Mieczysław Wojciechowski poprosił, aby spółka MPK realizowała uchwałę Nr VII/84/2019 Rady Miejskiej w Opocznie, w sprawie ustalenia cen maksymalnych i opłat za

usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w gminnych przewozach pasażerskich wykonywanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o. o. w Opocznie.

Radny Jerzy Pręcikowski – uważa za bezzasadne dodanie w uchwale w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala” § 6, określającego okres obowiązywania uchwały na rok.

Dodatkowe informacje które otrzymali radni stanowią załącznik nr 12 i 13 do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zaprosił na wyjazdową część posiedzenia komisji.

Komisja na wizji lokalnej stwierdziła, że droga na ul. Łaziennej w Opocznie jest utwardzona powierzchniowo metodą skraplania. Droga posiada duży spadek w stronę rzeki. Obecni na miejscu mieszkańcy tej ulicy skarżą się, że w związku z brakiem utwardzonego pobocza i braku zjazdów do posesji nie mogą bezpiecznie wychodzić i wchodzić na swoje posesje. Przy takim stanie technicznym drogi istnieje zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców, jak również utraty uszczerbku na zdrowiu. Ponadto, z uwagi na brak odwodnienia w czasie opadów deszczu utrudnione jest poruszanie się tą drogą, gdyż woda spływa w dół ulicy i gromadzi się tam duża kałuża wody.

Wobec powyższego Komisja składa wniosek do Pana Burmistrza o jak najszybszą reakcję, w celu rozwiązania tego problemu poprzez poprawę stanu technicznego całego pasa drogi, jak również utwardzenie brakującego pobocza, odwodnienie i budowę zjazdów do posesji.

Godzina rozpoczęcia posiedzenia komisji na miejscu 8.00, godzina zakończenia 9.30

*Sesje i Komisje Rady Miejskiej są transmitowane on – line na kanale YouTube gminy Opoczno. Archiwalne zapisy dostępne są pod adresem:
<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>*

***Przewodniczący Komisji
Marek Sijer***

*Protokołowała:
K. Zaroda - Olkowska*

