

**Protokół Nr 9/19**  
**z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji**  
**Rady Miejskiej w Opocznie**  
**z dnia 9 września 2019r.**

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji.  
Lista obecności radnych znajduje się w teczce z protokołami z posiedzeń komisji.  
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z anonimowym pismem z dn. 22 lipca 2019r. dotyczącym polityki kadrowej Burmistrza Opoczna oraz Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie, przekazanym przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.
2. Zapoznanie się ze skargą Pani A. W. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.
3. Zapytania i wolne wnioski.

Tomasz Kopera – Przewodniczący – otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

*Następnie zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad (załącznik nr 2 do protokołu).*

***Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 1 przyjęła proponowany porządek obrad.***

Tadeusz Broła – radny – wyraził niepokój dotyczący skarg, które wpływają do Sekretarza, prosząc aby wpływały one do Komisji na bieżąco, a nie z opóźnieniem. Nawiązał tu do skargi Pana D.R. w sprawie działki na ul. Dworcowej.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, iż nie każde pismo, które wpływa do Urzędu Miejskiego jest skargą. Skarga musi posiadać określone znamiona. Powiedział, że były wysyłane pisemne odpowiedzi na szereg różnych pytań Pana z ul. Dworcowej. Wiele razy były odpowiedzi o tej samej treści i w związku z tym przez Pana D.R. została napisana skarga na poprzedników oraz obecnych pracowników Urzędu. Na zakończenie wypowiedzi powiedział, że skargi cały czas wpływają i jeżeli jakaś skarga wpłynie, jest jej nadawany odpowiedni tryb.

Małgorzata Ordzińska – prawnik – wyjaśniła, że jeżeli wpływa pismo do Urzędu Miejskiego to jest ono kwalifikowane według treści. W tamtej sytuacji żadne pismo nie było skargą na działalność kogokolwiek z właściwości Rady Miejskiej. Dopiero, kiedy takie wpłynęło to można było zakwalifikować je jako skargę na Burmistrza Opoczna czy innych pracowników i wówczas została skierowana do Komisji Skarg, wniosków i petycji.

Tadeusz Broła – radny - powiedział, że skarga dotycząca działki na ul. Dworcowej do Urzędu wpłynęła 8 kwietnia br., a sprawa była rozpatrywana na komisji dopiero 8 lipca br. Było szereg pism w tej sprawie i nikt nie poinformował o tym.

Małgorzata Ordzińska – prawnik – poinformowała, iż w poprzednich pismach było bardzo ogólnikowo wskazane, o jaką sprawę chodzi i ta sprawa wówczas należała do właściwości Burmistrza, a nie do właściwości Rady Miejskiej. Kiedy Pan D. R. wskazał w piśmie, że skarży się na Burmistrza Opoczna, wówczas sprawa została skierowana do Komisji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, że rzeczywiście wpłynęła skarga na Burmistrza odnośnie domniemanych nieprawidłowości w sprawie sprzedaży kawałka działki przy ul. Dworcowej. Skarga została odrzucona w drodze głosowania podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że wszystkie pisma dotyczące skargi zostały przekazane radnym w materiałach poprzez program e-sesja. Jeżeli jest ktoś chętny, aby ponownie zapoznać się ze wszystkimi pismami, to nie ma problemu, Sekretarz przygotuje dokumentację. Sekretarz nadmienił, że tego typu pisma są kierowane do obsługi prawnej i jeśli ona uzna, że pismo spełnia warunki ustawowe i jest skargą to wówczas on kieruje ją do Komisji Skarg, wniosków i petycji. Pisma nie posiadające znamion skargi nie są kierowane do powyższej Komisji.

Tadeusz Broła – radny – powiedział, że miał wątpliwości do wcześniejszych skarg, które nie leżały w kompetencjach Komisji, jednak trafiły na komisję. Jeżeli skargi, o których toczy się rozmowa nie były w kompetencjach Komisji, a były posiedzenia Komisji, to on uważa, że powinna wpłynąć informacja, że coś takiego istnieje, nawet w wolnych wnioskach porządku posiedzenia. Sekretarz twierdzi, że pokazał tą skargę, natomiast radny Broła jej nie widział.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – ponownie poinformował, że przedstawi i przygotuje ksero wszystkich pism dotyczących ul. Dworcowej. Radni będą mogli się zapoznawać z treścią pism i je rozpatrywać.

#### Ad.pkt.1

**Zapoznanie się z anonimowym pismem z dn. 22 lipca 2019r. dotyczącym polityki kadrowej Burmistrza Opoczna oraz Dyrektora Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie, przekazanym przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi.**

*Anonimowe pismo przekazane przez Łódzki Urząd Wojewódzki stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż skarga została przysłana przez Urząd Wojewódzki w Łodzi i została skierowana do Komisji Skarg, wniosków i petycji.

Małgorzata Ordzińska – prawnik – wyjaśniła, że skarga została przekazana przez Łódzki Urząd Wojewódzki do Rady Miejskiej. Podkreśliła, że skarga jest anonimowa, więc zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przyjmowania skarg i wniosków należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, że mimo tego, iż jest to skarga anonimowa to zarzuty, które zostały w niej postawione dotyczą działań podejmowanych przez Urząd Miejski i są poważne.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że nie ma żadnej pewności, że to co jest napisane w anonimie jest prawdą. Poinformował, że Burmistrz wysłał Audytora do Ośrodka Pomocy Społecznej.

Małgorzata Ordzińska – prawnik - zaproponowała, aby pozostawić skargę bez rozpoznania, gdyż jest anonimowa, nie zawiera imienia i nazwiska ani adresu wnoszącego skargę. Tak mówią przepisy prawa.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poprosił, aby odpowiednie służby Burmistrza szczegółowo zajęły się weryfikacją prawdziwości bądź nieprawdziwości procedurów, które są opisane w skardze. Skarga jest anonimowa, więc zostanie pozostawiona bez rozpatrzenia.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że pismo wyraźnie ukierunkowane jest przeciwko Burmistrzowi i poruszone w nim kwestie należy sprawdzić, czy faktycznie miały one miejsce. Następnie radny wykorzystując fakt transmisji obrad zwrócił się do mieszkańców, że jeżeli ktokolwiek ma wątpliwości co do praworządności czy zasad działania Urzędu i chciałby tymi wątpliwościami się podzielić, czy złożyć skargę aby odpowiednia instytucja się tym zajęła, to niech się podpisze pod pismem. Powiedział, że jest to kolejna anonimowa skarga, gdzie adresaci nie ujawniają się twierdząc, że obawiają się o swoje stanowiska pracy. Podkreślił, że takie pisma w formie anonimowej nie służą reputacji Gminie.

Jolanta Łuczka – Nita – Zastępca Przewodniczącego – powiedziała, że wszyscy radni członkowie Komisji skarg i wniosków zapoznali się ze skargą i Komisja będzie oczekiwać informacji po kontroli w szkole. Radna uważa, że apele do społeczeństwa o podpisanie się pod tego typu pismem nic nie dadzą, ponieważ ludzie boją się o pracę i o swoje stanowiska.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że jeżeli ktoś mówi prawdę i zgłasza nieprawidłowość, to są sądy bądź odpowiednie organy, aby taką osobę chronić.

Tomasz Kopera – Przewodniczący – zgłosił wniosek o pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

***Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 jednogłośnie postanowiła pozostawić skargę bez rozpatrzenia.***

#### Ad.pkt.2

#### **Zapoznanie się ze skargą Pani A.W. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.**

*Skarga stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

*Odpowiedź Pani Dyrektor SP nr 3 na zarzuty podniesione w skardze stanowi załącznik nr 5 do protokołu.*

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że ta sprawa na pewno nie zostanie rozstrzygnięta na jednym posiedzeniu. Komisja chce poznać stanowisko obu stron, jak również Dyrektora Wydz. Edukacji Urzędu Miejskiego. Następnie Przewodniczący poinformował czego dotyczy skarga. Skarga dotyczy byłego pracownika szkoły, który ma zastrzeżenia odnośnie procesu odwoławczego. Pani została odwołana ze stanowiska sekretarki w Szkole Podstawowej nr 3. Zasadnym byłoby na następne posiedzenie Komisji zaprosić Panią Skarżącą oraz pełniącą obowiązki Panią Dyrektor.

Jakub Biernacki – radny – uważa, że jeżeli w treści skargi są wymieniane również inne osoby, które były świadkami sytuacji, to te osoby powinny również zostać zaproszone na następną Komisję. Tych osób jest pięć, jak wynika z treści skargi.

Małgorzata Ordzińska – prawnik – po analizie skargi stwierdza, iż w dużej mierze, jeśli nie w całości, dotyczy ona stosunku między pracownikiem a pracodawcą. Radni są natomiast właściwi do rozpatrzenia skargi, ale tylko w zakresie zaniedbań Dyrektora, bądź Kierownika jednostki organizacyjnej Gminy. Chodzi o to, aby radni ocenili czy placówka jest odpowiednio nadzorowana przez Panią Dyrektor, czy wykonuje ona prawidłowo swoje obowiązki w zakresie kierowania placówką. Podkreśliła, że radni nie mogą rozstrzygać tego, co Sąd Pracy. Zaniedbania, jakich mógłby dopuścić się Dyrektor placówki oświatowej to przede wszystkim

zaniedbania finansowe, a w kwestiach finansowych to Burmistrz Opoczna jest właściwy do rozstrzygnięcia. Co do bieżącej skargi, trzeba przeprowadzić postępowanie dowodowe i ocenić, czy to ma związek ze stosunkiem pracownik – pracodawca, czy z organizacją kierowania placówką.

Andrzej Rożenek – radny – zadał pytanie, gdzie był Audytor przez te wszystkie lata? W materiałach dowiadujemy się, że jakieś świadectwa od 1995 roku nie zostały wydane w ilości kilkudziesięciu czy też kilkuset sztuk. Audytor miał zleconą kontrolę w latach 2005/2006 i nie wykrył tego. Wówczas była kompleksowa kontrola. Po czternastu latach okazuje się, że w szkole są nie wydane świadectwa, nie zaszeregowane, leżą w biurkach. Radny chciałby, aby do postępowania zostały dołączone wszystkie kontrole audytowe od 1995 roku, aż do dzisiaj. Ponadto chce, aby zaprosić na posiedzenie Pana Audytora, który się wypowie, dlaczego nie wykrył tego wcześniej.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – dodał, iż skarga jest na kierownika jednostki organizacyjnej Gminy, Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie, pełniącego obowiązki obecnie. Powołanie go zostało dokonane przez Burmistrza Dariusza Kosno i zakwestionowane przez Wojewodę i Wojewódzki Sąd Administracyjny. Skarżąca, pracująca na stanowisku sekretarki w SP nr 3 została zwolniona między innymi za to, że Audytor odnalazł stare świadectwa.

Tadeusz Broła – radny – podzielił zdanie Pani prawnik, że radni w dużej części nie są kompetentni do rozpatrywania tej sprawy.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – podtrzymał wniosek radnego Rożenka, aby na następnym posiedzeniu zaprosić Pana Audytora.

Andrzej Rożenek – radny – skierował pytanie do Pana Sekretarza, w jakim celu radni dostali audyt na dzisiejszym posiedzeniu Komisji?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że Komisji zostały przekazane pełne dokumenty. W dalszej wypowiedzi Sekretarz poinformował, że Audytor, który badał tą sprawę w lipcu br., od pierwszego września br. przebywa na emeryturze. W tej chwili powołany jest nowy Audytor, który nie zajmował się tymi sprawami. Został on przyjęty do pracy w wyniku naboru w miesiącu sierpniu br.

Jolanta Łuczka – Nita – Zastępca Przewodniczącego – powiedziała, że sekretarka, która była zatrudniona od pierwszego marca br. w SP nr 3 poniosła konsekwencje zaniedbań z przed 25 lat.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – podkreślił, że najpierw trzeba zbadać sprawę, a następnie stawiać tezę. Faktem jest, że leżały takie świadectwa, ale czy to był jedyny powód zwolnienia? On uważa, że nie. Poprosił radnych o obiektywizm.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy skarga została przesłana do Pani Dyrektora z Urzędu?

Małgorzata Ordzińska – prawnik - poinformowała, że Pani Przewodnicząca prosiła o skierowanie skargi na dzisiejsze obrady Komisji Skarg, wniosków i petycji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, w jaki sposób Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 otrzymała treść skargi?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przypomniał, że skarga została odczytana na sesji Rady Miejskiej przez Przewodniczącą. Następnie po sesji została przekazana do obiegu dokumentów i w ten sposób trafiła do Pani Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3.

Małgorzata Ordzińska – prawnik – dodała, że było pismo skierowane do Pani Dyrektora przez Zastępcę Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów postawionych w skardze.

Andrzej Rożenek – radny – powiedział, że nalega, aby na Komisję Skarg, wniosków i petycji zostały przekazane wszystkie audyty przeprowadzone w SP nr 3, od 2005 r. Radny pamięta, że kiedyś Komisja Rewizyjna zajmowała się tą szkołą i wówczas Audytor nie wykrył, że regulamin premiowania był dostosowany lokalnie na potrzeby szkoły. Tam sprzątaczką miała taką wysokość premii, jak sekretarka, a sekretarka miała premię jak Dyrektor. Radny pyta, co robił Audytor, że nie potrafił znaleźć świadectw z 1995 roku i trzeba było 27 lat, aby je odnaleźć?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – powiedział, że Gmina musi mieć Audytora, który przejmuje spuściznę po poprzedniku.

Andrzej Rożenek – radny – złożył wniosek, aby udostępnić Komisji audyty z kontroli w Szkole Podstawowej nr 3 w Opocznie, od 2005r.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poprosił, aby na następne posiedzenie Komisji zaprosić osoby wymienione w skardze, aby przeprowadzić proces dowodowy oraz przekazać Komisji dokumentację z audytów przeprowadzonych w Szkole Podstawowej nr 3, od roku 2005.

Ad.pkt.3

### **Zapytania i wolne wnioski.**

Tadeusz Broła – radny – zwrócił się do radnego Jakuba Biernackiego, który to na sesji stwierdził, że podczas głosowania na posiedzeniach Komisji skarg, wniosków i petycji jest zawsze 4 za i on 1 jest przeciw. Powiedział, że tak wcale nie jest, gdyż on nie zawsze głosował za, tak jak twierdzi radny Biernacki.

Jakub Biernacki – radny – odpowiedział, że jeżeli użył stwierdzenia, iż wszyscy są za, a tylko on jest przeciw, a radny Broła rzeczywiście kiedyś się wstrzymał i zagłosował przeciwko, to on się pomylił i przeprasza. Na zakończenie swojej wypowiedzi powiedział, że podtrzymuje swoje zdanie nt. członków Prawa i Sprawiedliwości, którzy są w większości i robią co chcą, wbrew wszelkim zasadom prawa i logiki. Dodał, że jeżeli on sam zagłosuje przeciwko, czy nawet z radnym Brołą, to nic to i tak nie zmieni, bo decyzje zapadają większością głosów.

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.*

*Godzina rozpoczęcia komisji 15.30, godzina zakończenia 16.40*

Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Kopera Tomasz – Przewodniczący .....
2. Łuczka – Nita Jolanta – Zastępca Przewodniczącego .....
3. Biernacki Jakub – członek .....
4. Broła Tadeusz – członek .....
5. Rożenek Andrzej – członek .....

*Protokołowała:*

*B. Kędziora*