

PROTOKÓŁ NR 9/19
z posiedzenia
Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 21 sierpnia 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności radnych znajduje się w teczce z protokołami z posiedzeń komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca czerwca i lipca br.
2. Założenia organizacyjne i funkcjonowanie oświaty na rok szkolny 2019/2020.
3. Sprawozdanie finansowe z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w I półroczu 2019r. w ujęciu na poszczególne organizacje.
4. Zapoznanie się z wnioskiem Pani M.M. o udostępnienie informacji publicznej i wypracowanie stanowiska w sprawie.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Brak zgłoszeń.

Komisja przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołów z miesiąca czerwca i lipca br.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury Nr 7/19 z dnia 26 czerwca 2019r. oraz Nr 8/19 z dnia 9 lipca 2019r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 26 czerwca 2019r.

Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 9/19 z dnia 26 czerwca 2019r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 9 lipca 2019r.

Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 10/19 z dnia 9 lipca 2019r.

Ad. pkt. 2

Założenia organizacyjne i funkcjonowanie oświaty na rok szkolny 2019/2020.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – przedstawił informację (załącznik nr 4 do protokołu).

Alicja Szczepaniak – radna – zwróciła się do Pani Dyrektor ZSS Nr 1 z zapytaniem dotyczącym Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego, czy wszyscy uczniowie, którzy składali dokumenty dostali się do szkoły?

Małgorzata Kozłowska - Dyrektor ZSS Nr 1 – odpowiedziała, że do Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego nabór prowadzony był elektronicznie. Na wstępie wyznaczony był próg punktowy, który wynosi 65 pkt i system automatycznie odrzucał poniżej tego progu. Wszystkie osoby, które aplikowały zostały przyjęte. Osoby poniżej 65 pkt nie brały udziału w rekrutacji.

Alicja Szczepaniak – radna – zwróciła się z pytaniem do Naczelnika Wydz. Edukacji, czy do Wydziału wpłynęły sygnały od rodziców, że uczniowie, którzy nie osiągnęli progu 65 pkt nie dostali się do opoczyńskich szkół średnich?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że do Wydziału nie wpłynęły żadne takie sygnały.

Ponadto poinformował o tym, że tydzień temu odbyło się spotkanie w sprawie dowozów dzieci do szkół z udziałem Dyrektorów i Prezesa Spółki MPK. Stanowisko Burmistrza jest takie, aby zachować dotychczasową strukturę dowozów, chociaż przepisy w wielu przypadkach pozwalają Burmistrzowi na uniknięcie dowozów, bo nie było limitów 3 i 4 km.

Zbigniew Sobczyk - radny - powiedział, że każda szkoła ma określone progi. Jednocześnie poprosił, aby pamiętać że to jest egzamin po szkole podstawowej i nie można skreślić ucznia tylko dlatego, że mu się na tym egzaminie nie powiedzie i zamykać mu drzwi. Nawet jeśli takie dziecko po sprawdzeniu świadectwa zostałyby przyjęte to byłoby to zrozumiałe.

Małgorzata Kozłowska - Dyrektor ZSS Nr 1 – powtórzyła, że nikt nie został odrzucony i nie przyjęty do SLO. Zostali przyjęci wszyscy, którzy aplikowali.

Zbigniew Sobczyk - radny – zwrócił się z zapytaniem do Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3, ilu jest Wicedyrektorów w szkole?

Edyta Skorupska – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – odpowiedziała, że jest 3 Wicedyrektorów.

Zbigniew Sobczyk - radny – przypomniał, jak poprzednia Pani Dyrektor tej szkoły chciała powołać 3-go Wicedyrektora i została skrytykowana przez część radnych ze względów finansowych, i tego nie zrobiła. Obecnie nikt nie wypowiada się na ten temat.

Anna Zięba – radna – poinformowała o tym, że Wojewoda Łódzki wydał 2 Rozstrzygnięcia nadzorcze z 25 lipca 2019r. i 9 sierpnia 2019r. Oba rozstrzygnięcia wydrukowała z ŁUW i oba mają zapis „Do wiadomości Rada Miejska w Opocznie”. Prosiła, aby takie dokumenty do Rady Miejskiej trafiały. Niestety w/w dokumenty do Przewodniczącej Rady i radnych nie trafiły. Wniosła, aby te dokumenty zostały przekazane radnym poprzez program e-sesja i dołączone do materiałów sesyjnych.

W Szkole Podstawowej Nr 3 jest 3 Wicedyrektorów. Z Rozstrzygnięć nadzorczych Wojewody wynika, że jest 2 Dyrektorów. Wojewoda Rozstrzygnięciem nadzorczym unieważnił Zarządzenie Burmistrza w sprawie odwołania byłego Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 Pani Anny Pręcikowskiej –Skoczylas, a następnie Rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 25 lipca 2019r. stwierdził nieważność §1 „w zakresie wyrazów „Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie” zarządzenia Nr 117/2019 Burmistrza Opoczna z dnia 24 czerwca 2019r. w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sielcu, Szkoły Podstawowej w Januszewicach, Zespołu Szkół Samorządowych Nr 1 w Opocznie, Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.” Zarządzenie jest wspólne dla wszystkich czterech szkół, natomiast stwierdzenie nieważności dotyczy tylko Szkoły Podstawowej Nr 3. W uzasadnieniu Wojewody pisze, że „stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego”. Do Rozstrzygnięcia nadzorczego Burmistrz wniósł odwołanie, więc do momentu gdy to odwołanie nie zostanie rozstrzygnięte to tak jakby tego Zarządzenia o odwołaniu Pani Dyrektor nie było, do momentu wyroku Sądu Administracyjnego. W tej sytuacji prawnej mamy nieskutecznie odwołaną Panią Dyrektor Annę Pręcikowską-Skoczylas. „Tym samym uchwała jest nieważna od chwili jej podjęcia, a zatem prawnie bezskuteczna. Rezultatem wydania rozstrzygnięcia nadzorczego jest uchylenie wszelkich prawnych skutków (dopowiedziała: w tym także zawarcia umowy o pracę), które powstały w okresie od wejścia w życie do chwili stwierdzenia jej nieważności. Należy wziąć pod uwagę, że rozstrzygnięcie nadzorcze jest aktem władztwa administracyjnego, bowiem służy mu domniemanie legalności.” Zatwierdzenie konkursu miało miejsce 24 czerwca 2019r. 26 czerwca 2019r. Burmistrz wydał drugie zarządzenie 121/2019, w którym powierzył stanowisko Dyrektora SP nr 3 Pani Edycie Skorupskiej. 5 lipca 2019r. wydał kolejne zarządzenie 128/2019, które zmieniało zarządzenie 117/2019 w sprawie zatwierdzenia konkursu. 9 sierpnia 2019r. zostało wydane Rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność zarządzenia 128/2019 Burmistrza Opoczna z dnia 5 lipca 2019r. zmieniającego zarządzenie Nr 117/2019 z dnia 24 czerwca 2019r. w sprawie zatwierdzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Sielcu, Szkoły Podstawowej w Januszewicach, Zespołu Szkół Samorządowych Nr 1 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Opocznie, Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie im. Henryka Sienkiewicza. W uzasadnieniu oprócz tego, że Wojewoda podnosi te same wnioski co w pierwszym uzasadnieniu to pisze, że skoro powierzenie obowiązków nastąpiło 26 czerwca 2019r., a zatwierdzenie konkursu dopiero 5 lipca 2019r. „W niniejszej sprawie, w sytuacji w której z treści zarządzenia wynika, że organ prowadzący zatwierdza konkurs na stanowiska dyrektorów szkół oraz

placówek po wydaniu zarządzenia w sprawie powierzenia stanowisk dyrektorom szkół oraz placówek, należy uznać, iż zarządzenie to w sposób istotny narusza § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły podstawowej, publicznej szkoły ponadpodstawowej lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej w związku z art. 63 ust. 1, ust. 10 oraz ust. 21 ustawy Prawo oświatowe.” Ostateczne zatwierdzenie konkursu nastąpiło 5 lipca 2019r. zarządzeniem 128/2019 i w tej sytuacji powierzenie obowiązków między okresem 24 czerwca 2019r. a 5 lipca 2019r. jest z naruszeniem prawa. Czekamy na 3-cie Rozstrzygnięcie nadzorcze uchylające zarządzenie w sprawie powierzenia obowiązków Dyrektora SP nr 3 Pani Edycie Skorupskiej, bo to postępowanie zostało już wszczęte i ono się toczy. Na zakończenie wypowiedzi Przewodnicząca wyraziła zaniepokojenie sytuacją związaną z rozpoczęciem roku szkolnego, gdyż sytuacja powoduje bałagan i rozgoryczenie rodziców, którzy zabierali dzieci z tej szkoły i taką sytuację prawną, że w momencie rozpoczęcia roku szkolnego może się okazać, że szkołą zarządza jednocześnie dwóch Dyrektorów, w tym jeden nieprawomocnie odwołany i jeden nieprawomocnie powołany.

Edyta Skorupska – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie – zapytała, na jakiej podstawie Pani Przewodnicząca wnioskuje, że w szkole panuje bałagan? Nie zgodziła się również z wypowiedzią dotyczącą liczby dzieci, które ubywają z placówki. Wręcz przeciwnie, gro dzieci przychodzi do placówki. Uważa, że właśnie wypowiedź Przewodniczącej może wywołać niepokój i negatywnie rzutować na SP nr 3.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – podkreślił to, że Pani Przewodnicząca posiada wcześniej wiedzę na temat postępowań w ŁUW, niż Urząd. Odnosi wrażenie, że Przewodnicząca wręcz nadzoruje rozstrzygnięcia nadzorcze. Zwrócił uwagę, że poprzednia Pani Dyrektor została odwołana w sposób prawidłowy. Zarządzeniem stwierdzone zostały określone naruszenia, które powodowały, że Burmistrz mógł podjąć taką decyzję. Wojewoda w swoim rozstrzygnięciu, które Burmistrz zaskarżył, wszedł w rolę Sądu i uznał, że te zastrzeżenia były bezzasadne. Nikt nie dał Wojewodzie takich uprawnień. Ma takie, aby stwierdzić, czy Burmistrz przytoczył prawidłowe przepisy. Gmina będzie w Sądzie Administracyjnym udowadniać, że Wojewoda poszedł za daleko. W ślad za tym mamy kolejne rozstrzygnięcia, które budzą olbrzymie wątpliwości. Sekretarz śmie twierdzić, że Urząd jest nękany. Ogłoszony został konkurs, na który przyjechali przedstawiciele Kuratorium, czyli Wojewody i powiedzieli, że nie będą brać udziału w głosowaniu. Poinformował ich, że w konkursie każdy głosuje indywidualnie, a nie grupowo. Może mieli takie polecenie, a może tak się umówili. Jest to zapisane w protokole. Byli przygotowani, żeby tego nie robić. Konkurs się odbył. Został zatwierdzony. Zapytał, co interesuje osoby, które przystępowały do konkursu, że Wojewoda to później unieważnił, czy nie unieważnił. Ktoś został powołany na to stanowisko, prawnie i prawidłowo. Co do unieważnienia konkursów – nastąpiła drobna pomyłka, Wydział nie dopisał imienia szkoły przy nazwie. Następnym zarządzeniem Burmistrz to naprawił, a Przewodnicząca twierdzi, że to ogromne naruszenie prawa. Jaka jest sytuacja obecnie w Szkole Nr 3 – jest prawidłowo powołana Pani Dyrektor i Wojewoda nie ma prawnego sposobu, aby Panią odwołać. Nawet rozstrzygnięcie nadzorcze unieważniające powołanie niczego nie zmienia, bo ona ma swoje prawa. Natomiast poprzednia Pani Dyrektor ma drogę odwoławczą. Urząd będzie w Sądzie

Administracyjnym udowodniać swoją rację. Natomiast była Pani Dyrektor odwołała się do Sądu Pracy. Wojewoda stwierdził, że nie było szczególnych przyczyn, natomiast nie przeprowadził postępowania. Sąd natomiast przesłuchuje strony, bada dowody. Wojewoda wszedł w kompetencje Sądu Pracy. Czekamy na rozstrzygnięcia sądowe. Na dzień dzisiejszy nie ma powodów do zmartwienia. Jest powołana Pani Dyrektor. Szkoła nr 3 funkcjonuje normalnie.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – stwierdził, że Burmistrz prowadzi ostrą politykę kadrową. Zobaczymy co powie NSA.

Anna Zięba – radna – podkreśliła, że ona nie ośmieliła się żadnego stwierdzenia sformułować sama, tylko wszystko przeczytała z rozstrzygnięć nadzorczych. Służby prawne Wojewody to kilkunastu osobowy zespół prawników. Powiedziała, że ona nie ma żadnego kontaktu ze służbami prawnymi. Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody są ogólnodostępne na stronie internetowej Wojewody. Te dwa Rozstrzygnięcia nadzorcze, o których wspominała, wydrukowała ze strony. Stwierdziła, że służby prawne Wojewody w ogóle nie zajmowałyby się zarządzeniami Burmistrza, gdyby te zarządzenia były zgodne z prawem. To, że czekamy na kolejne rozstrzygnięcie nadzorcze, które będzie rozstrzygnięciem dotyczącym zarządzenia w sprawie powołania Dyrektora będzie następstwem tych dwóch rozstrzygnięć, które już są.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że najpierw musi być wszczęte postępowanie, a Urząd o tym nic nie wie.

Anna Zięba – radna – wyraziła przekonanie, że ono zostanie wszczęte lada moment. Ona nie doszukiwałaby się nękania ze strony służb Wojewody. Burmistrz jako organ gminy ma obowiązek postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami. W rozstrzygnięciach zostały wskazane naruszenia kilku ustaw. Uzasadnienia są szerokie. Wojewoda nie wskazuje na błąd w nazwie szkoły, a to że zarządzenie zatwierdzające konkurs było wydane po zarządzeniu o powierzeniu obowiązków. To jest uchybieniem prawnym. Na zakończenie swojej wypowiedzi powiedziała, że przedstawiła dwa akty prawne, które zostały skierowane do Urzędu z dopiskiem „Do wiadomości Rady Miejskiej” i nie zostały jej przekazane.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poprosił o sprawdzenie tableta, bo pismo z dnia 26 lipca 2019r. Przewodnicząca ma przesłane.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że wszczęcie postępowania tak, a nie rozstrzygnięcie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – jeśli chodzi o rozstrzygnięcie z 9 sierpnia 2019r. to nie wie, ponieważ przebywał na urlopie, ale sprawdzi. Poprosił o rozmowę merytoryczną i nie opowiadanie, że Burmistrz narusza wiele ustaw, bo o tym stwierdzi Sąd. Podkreślił, że wszystkie decyzje są podejmowane przy udziale służb prawnych Urzędu. Podkreślił, że wszystko odbywa się w sposób prawidłowy, a zalecenia Wojewody są realizowane. Najpierw było zatwierdzenie konkursu, a następnie powołanie. Po stwierdzeniu Wojewody, że wystąpił brak w nazwie szkoły kolejnym zarządzeniem został ten błąd naprawiony. Urząd nie wie, że zostało wszczęte powstępowanie, aby unieważnić zarządzenie o powołaniu Pani Dyrektor. W przypadku wcześniejszego zawiadomienia o wszczęciu powstępowania Urząd miał jeden dzień na ustosunkowanie się i nikogo nie interesowało zdanie Urzędu w sprawie. Wiadomo było z góry, jakie będzie rozstrzygnięcie. Poprosił, aby polityka nie dominowała w sprawie.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – stwierdził, że Wojewoda nie jest od nękania, tylko jest organem nadzorczym, a NSA wskaże, kto ma rację w sporze.

Zbigniew Sobczyk - radny - powiedział, że nie było nigdy wcześniej takiej sytuacji, żeby w trakcie roku szkolnego Burmistrz odwoływał Dyrektora. Radni i Urząd powinni zapewnić dzieciom spokojne warunki do nauki a nauczycielom do pracy, a tu robi się zamieszanie z powodów politycznych. Uważa, że to zły kierunek. Tracą na tym uczniowie i nauczyciele. Skierował prośbę, że jeśli Dyrektor jest powoływany na kadencję to niech ją zrealizuje i zostanie rozliczony po kadencji. Skierował pytanie do Dyrektorów, czy nie wynajmują za darmo hali sportowej różnym instytucjom i grupom społecznym na cele społeczne? Zarzut, że to spowodowało koszty dla Gminy uważa nie na miejscu. Wobec każdego z Dyrektorów można byłoby postawić taki zarzut, na podstawie audytu, który służy naprawie czegoś. Burmistrz powinien porozmawiać z Panią Dyrektorem co zrobiła źle i co powinna poprawić i dać jej szansę, aby mogła to naprawić, a nie podejmować tak drastycznej decyzji.

Alicja Szczepaniak – radna - przypomniała sytuację w Liceum Żeromskiego, kiedy w trakcie roku szkolnego został odwołany Wicedyrektor. Następnie odniosła się do wypowiedzi, że dzieci odchodzą z SP nr 3 i przypomniała, że w poprzedniej kadencji poprzednia Pani Dyrektor informowała, że będzie tworzyła klasę sportową. Do tej pory ta klasa nie została utworzona. Rodzice rozczarowani byli tym faktem i być może z tego powodu kilkoro dzieci odeszło, ale nie uważa, aby to była sytuacja nagminna. Radna mieszka blisko szkoły i rozmawia z rodzicami, którzy są zadowoleni. Sytuacja się uspokoiła i wszystko jest dobrze.

Zbigniew Sobczyk - radny - odniósł się do wypowiedzi radnej, że Wicedyrektor, o którym wspomniała, został przeniesiony do innej placówki, a nie zwolniony. Co do tworzenia klasy sportowej to powiedział, że nie zależy to od Dyrektora, a chętnych. Jeśli ich nie ma to nie stworzy się klasy dla 5 osób. Procedury były rozpoczęte, on dokumenty w tej sprawie akceptował. Ponadto duża rola jest nauczycieli, aby pomóc Pani Dyrektor utworzyć klasę sportową. Dodatkowo musi być odpowiednie zaplecze sportowe. Powiedział, że Pani Dyrektor podpisała umowę z Centralnym Ośrodkiem Sportu w Spale, więc zapewniła warunki do uprawiania różnych dyscyplin sportu, ale nie było chętnych do klasy sportowej.

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że wie, że radny był zaangażowany w utworzenie tej klasy, ale najpierw należało zapytać rodziców czy są chętni, a nie informować na forum, że powstanie, a potem nie powstała.

Edyta Skorupska – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie – ponownie poprosiła, aby takimi wypowiedziami nie rzucać negatywnego światła na SP nr 3. W szkole panuje stabilizacja. Kilkoro uczniów odeszło z placówki z takiego powodu, że przeprowadzili się do innej miejscowości.

Zbigniew Sobczyk - radny – na początku powiedział, że wypowiedź dotycząca odejścia dzieci ze szkoły nie była jego, a radnej Szczepaniak i poprosił, aby skupić się na tym, aby zapewnić godne warunki dzieciom. Zarzut radnej Szczepaniak, że był zaangażowany uważa nie na miejscu, bowiem on jako Zastępca Burmistrza był odpowiedzialny za oświatę i Pani Dyrektor przychodziła do niego w sprawie klasy sportowej.

Alicja Szczepaniak – radna – wyjaśniła, że ona odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącej, która powiedziała, że dzieci odchodzą z SP nr 3.

Anna Zięba – radna – potwierdziła, że ma informację, że wypisanych ze szkoły zostało 3 dzieci i jest rozgoryczenie rodziców sytuacją w szkole.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora ZSS nr 1 – ile odeszło klas z Liceum, z gimnazjum i z 8 klas?

Małgorzata Kozłowska - Dyrektor ZSS Nr 1 – odpowiedziała, że 5 klas Liceum, 5 klas gimnazjum i 4 z 8 klas.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora ZSS nr 1 – ile zostało przyjętych klas?

Małgorzata Kozłowska - Dyrektor ZSS Nr 1 – odpowiedziała, że 9 licealnych, 4 klasy 1-sze dla 91 dzieci, w tym 1 oddział sportowy z 24 dziećmi, z dominującą dyscypliną pływanie.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora SP nr 2 – czy będą 2 oddziały w klasach 1-szych i dla ilu dzieci?

Jacek Stępień - Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Opocznie – potwierdził, że tak, 42 osoby.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora SP nr 3 – czy będą 3 oddziały w klasach 1-szych i dla ilu dzieci?

Edyta Skorupska – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie – potwierdziła, że tak, po 25 osób.

Następnie odniosła się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej, że nie uważa, aby odejście 3 dzieci powodowało destabilizację placówki. Natomiast w odniesieniu do wypowiedzi radnego Sobczyka powiedziała, że jej oburzenie wynikało z tego, że zasygnalizował że odwołanie Pani Dyrektor w trakcie roku szkolnego spowodowało bałagan, niepokój i destabilizację placówki. Nie wie, na jakiej podstawie wyciąga on takie wnioski? Pani Dyrektor zapewnia, że sytuacja w szkole jest ustabilizowana i panuje spokój. Prosi, aby nie czynić takich insynuacji.

Zbigniew Sobczyk - radny – powiedział, że jego wypowiedź była w takim kontekście, że nie spotkał się w swojej karierze z sytuacją, aby w trakcie roku szkolnego odwoływać Dyrektora. Poprosił, aby nie łączyć jego wypowiedzi z wypowiedziami Pani Przewodniczącej.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że jej słowa są przekazem od mieszkańców, a Pani Dyrektor nie jest osobą obiektywną.

Edyta Skorupska – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie – dopytuje Przewodniczącą na jakich faktach się opiera, formułując tego typu wypowiedzi? Co takiego dzieje się w szkole, że rodzice i uczniowie są zaniepokojeni?

Anna Zięba – radna – powiedziała, że powodem jest zmiana Dyrektora, który cieszył się dobrą opinią, a został odwołany w niewyjaśnionych okolicznościach.

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że wszyscy radni spotykają się z mieszkańcami. Ona sama rozmawiała z mamą, która wypisała z SP nr 3 dwóch synów, ale powodem nie była zmiana na stanowisku Dyrektora, a inne względy. Poprosiła radnych o obiektywizm w wypowiedziach.

Zbigniew Sobczyk - radny – powiedział, że od tego jest Pani Dyrektor, aby w szkole było jak najwięcej dzieci i aby szkoła dobrze funkcjonowała, a radni są od tego aby to nadzorować. Następnie stwierdził, że przy próbie wprowadzenia 3-go Wicedyrektora przez byłą Panią Dyrektor było wielkie oburzenie, a teraz o tym się nie mówi i zapytał czy to jest właśnie obiektywizm?

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że ona nie może sobie przypomnieć tej sytuacji.

Andrzej Pacan – radny – stwierdził, że radni dyskutują nie na temat, bo tematem posiedzenia jest „Przygotowanie placówek oświatowych do nowego roku szkolnego”, a sprawa powołania Dyrektora, czy odwołania, to kompetencje Burmistrza. Czy odbyło się to zgodnie z prawem zbadają inne instytucje.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – stwierdził, że to ważna sprawa i zasługuje na uwagę radnych.

Zbigniew Sobczyk - radny – potwierdził, że powołanie Dyrektora i jego odwołanie to decyzje Burmistrza, ale to radni uchwalają budżet, a powołanie 3-go Wicedyrektora wiąże się z dodatkowymi kosztami.

Andrzej Pacan – radny – przypomniał sprawę odwołania ze stanowiska Dyrektora MDK Pana Zdzisława Miękusa i stwierdził, że Sądy decydują w takich sprawach, czy było to zgodne z prawem, czy nie.

Robert Grzesiński – Przewodniczący – prosi, aby zachować hierarchię. Jest Burmistrz, Wojewoda i Sądy.

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że radni zajmują się tym, kto pełni funkcję Dyrektora szkoły, a dla rodziców i nauczycieli najważniejsze jest to, aby w szkole było zapewnione odpowiednie nauczanie i bezpieczeństwo dla dzieci, aby w szkole pracowali nauczyciele z jak najwyższymi kwalifikacjami i aby były godne warunki nauczania. Podkreśliła, że odpowiadał za tą decyzję będzie Burmistrz, a nie Rada.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że oczywiście Burmistrz ma prawo pracować z ludźmi, których sobie doberze i którym ufa, ale przy zachowaniu procedur i przepisów prawa. Jeśli ich nie przestrzega to musi się liczyć z rozstrzygnięciami organu nadzorczego.

Alicja Szczepaniak – radna – powiedziała, że radni nie są Sądem. To Sąd zadecyduje ostatecznie.

Zbigniew Sobczyk - radny – wyraził opinię, iż pieniądze na oświatę to inwestycja w młodzież, ale zawsze były zarzuty że koszty oświaty stale rosną.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, czy jeśli odwołany Dyrektor wygra sprawę w Sądzie to czy będzie miała wypłacone odszkodowanie i kto to pokryje?

Andrzej Pacan – radny – stwierdził, że radni dyskutują o tym, o czym nie powinni i zapytał, czy winą obecnej Pani Dyrektor SP nr 3 jest to, że przystąpiła do konkursu? Jeśli konkursu odbył się nie tak, jak powinien to od tego są odpowiednie służby prawe. Co do budżetu szkoły to jest od tego Dyrektor, a od nadzoru jest Burmistrz i CUW.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - powiedział, że zawsze o odszkodowaniu i jego wysokości decyduje Sąd. Z reguły jest ono w wysokości okresu wypowiedzenia. Dyrektor jest powoływany na podstawie konkursu. Konkurs się odbył i Wojewoda go nie unieważnił. Rozstrzygnięcie konkursu jest nieważne, ale konkurs jest ważny. Nie do końca wiadomo dlaczego rozstrzygnięcie konkursu jest nieważne, a konkurs jest

ważny. Podkreślił, że najważniejszym zadaniem jest stabilność placówki. Jeśli byśmy to trzymali w zawieszeniu i nie powołali Dyrektora to czy to byłoby lepsze dla uczniów? Stwierdził, że lepiej aby był powołany Dyrektor w drodze konkursu i normalnie funkcjonowała ta szkoła, a sprawę wcześniejszą wyjaśniamy. Pyta, czy jeśli doprowadzimy do sytuacji, żeby nie było Dyrektora to będzie lepiej funkcjonowała ta placówka, czy gorzej? Sekretarz ma nadzieję, że Wojewoda nie wyda Rozstrzygnięcia w tej sprawie, choćby z uwagi na to, że próba usunięcia ze stanowiska obecnej Pani Dyrektor wiązałaby się z totalnym chaosem.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał Naczelnika Wydz. Edukacji o dodatkowy autobus do Szkoły w Libiszowie, o który od dawna wnioskuje.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – powiedział, że w tej sprawie odbyło się spotkanie i uważał sprawę za zakończoną. Stanowisko Spółki MPK jest takie, że nie będzie dodatkowego autobusu, z uwagi na brak kierowców. Sytuację komplikuje jeszcze zamknięcie trasy przejazdu koło Januszewic i przejazd koło Libiszowa. Jeśli ta sytuacja ulegnie zmianie być może jakieś szanse będą, ale na dzień dzisiejszy ich nie ma.

Mieczysław Wojciechowski – radny – powiedział, że skoro Spółka MPK nie jest w stanie zapewnić dodatkowego autobusu to należy rozmawiać z PKS.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - zapytał, ile dzieci jeździ tym kursem?

Mieczysław Wojciechowski – radny – odpowiedział, że ok. 30 dzieci.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 3

**Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki
i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu
Przeciwdziałania Narkomanii za I półrocze 2019r.**

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – przedstawiła informację (załącznik nr 5 do protokołu).

Ponadto Komisja zapoznała się ze Sprawozdaniem z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Opocznie za I półrocze 2019r. (załącznik nr 6 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – poprosiła o porównanie środków w 2018 roku i w 2019 roku.

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – odpowiedziała, że środki finansowe są od wielu lat na tym samym poziomie.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy nadal działa Fundacja Interregion?

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – odpowiedziała, że Fundacja Interregion działa jako Fundacja Interregion. Zabiegali o status CIS, który mieli na 5 lat i się skończył, ale Wojewoda go nie przedłużył.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 4

Zapoznanie się z wnioskiem Pani M.M. o udostępnienie informacji publicznej i wypracowanie stanowiska w sprawie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił informację (załącznik nr 7 do protokołu).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 5.

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.

A) Informacja na temat działań dotyczących odlewni w centrum Opoczna.

Materiał z Zespołu ds. Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

B) Działania na rzecz ochrony jakości powietrza.

Materiał z Zespołu ds. Ochrony Środowiska stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ponadto radni zapoznali się z materiałem przygotowanym przez Zakład Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Opocznie (załącznik nr 10 do protokołu), Polską Spółkę Gazowniczą w Łodzi (załącznik nr 11 do protokołu) oraz Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi (załącznik nr 12 do protokołu).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

C) Funkcjonowanie Świetlic Wiejskich – wydatki.

Materiał z Miejskiego Domu Kultury stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

D) Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2019r.

Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie (załącznik nr 14 do protokołu).

E) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego Kryta Pływalnia „Opoczyńska Fala”,

Katarzyna Derewęda-Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 15 do protokołu).

Anna Zięba – radna – zapytała o powód przygotowania uchwały.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że niniejsza uchwała jest uchwałą porządkową, gdyż najpierw powinno się ustalać stawki dotacji przedmiotowej, a następnie dotację.

Anna Zięba – radna – zapytała, czy niniejsza uchwała zaskutkuje podniesieniem wysokości dotacji przedmiotowej?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – zaprzeczył. Powiedział, że dotacja pozostaje na niezmiennym poziomie.

Anna Zięba – radna – ponowiła pytanie, w jakim celu jest niniejsza uchwała?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że ten wymóg wynika z ustawy o finansach publicznych. Powtórzył, że to porządkowa uchwała.

Anna Zięba – radna – zapytała o wysokość przedmiotowej dotacji na 2019 rok?

Robert Grzesiński – Przewodniczący – w imieniu komisji poprosił o przygotowanie na sesję informacji o wysokości dotacji dla Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” na rok 2019.

Zbigniew Sobczyk – radny – podziękował za materiał dotyczący środka do walki z sinicami w zalewie (załącznik nr 34 do protokołu).

W dalszej wypowiedzi powiedział, że Kryta Pływalnia w Końskich uczestniczy w projekcie polegającym na tym, że ogrzewając wodę powtórnie wykorzystują tą wodę, która jest do następnego ogrzewania, co przynosi oszczędności. Zapytał, czy Pani Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” posiada wiedzę na temat tego projektu?

Katarzyna Derewęda-Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – zapewniła, że szuka różnych rozwiązań, a w sprawie wspomnianego przez radnego projektu uda się do Końskich celem pozyskania informacji.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz – 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja prosi o przygotowanie na sesję informacji o wysokości dotacji dla Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” na rok 2019.

b) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Wygnanowie na dofinansowanie zakupu sprzętu i umundurowania,

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 16 do protokołu).

Anna Zięba – radna – zapytała, czy wniosek złożony do WFOŚiGW został już rozpatrzony, a jeśli nie, to czy środki muszą być w budżecie gminy zabezpieczone już teraz, czy później? Zapytała, czy jednostki OSP będące w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego otrzymują z tego tytułu dodatkowe dotacje i jakie są to środki w skali roku? Zapytała, w świetle tego że jednostka OSP Wyganów należy do systemu KSRG, dlaczego ta jednostka otrzymuje dotację na sprzęt i umundurowanie, a nie inne jednostki spoza tego systemu? Zapytała, czy w Wygnanowie zostaje przeniesiona świetlica wiejska ze szkoły do strażnicy OSP?

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – odpowiedziała, że Gmina czeka na rozpatrzenie wniosku, a na kolejne pytania przygotowuje odpowiedź do sesji.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że Burmistrz nie przewiduje przenoszenia świetlicy.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz – 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019-2035, Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 17 do protokołu).

Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz – 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 18 do protokołu).

Anna Zięba – radna - zapytała, ile na dzień dzisiejszy zostało środków z rezerwy oświatowej?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że informacja zostanie przygotowana do sesji.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz – 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) upoważnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących przyznawania dodatku energetycznego,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 19 do protokołu).

Alicja Szczepaniak – radna – wyraziła opinię, iż bardzo dobrym pomysłem jest przekazanie tego zadania do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.

Anna Zięba – radna - zapytała, czy w związku z przekazaniem zadania do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie zostanie zlikwidowany etat w Urzędzie Miejskim i przeniesiony do OPS?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że oprócz tej zmiany przewiduje się jeszcze wiele innych zmian w funkcjonowaniu Urzędu Miejskiego, w tym w Wydziale Gospodarki Komunalnej, który zajmował się dodatkiem energetycznym.

Anna Zięba – radna – zapytała ponownie, czy zostanie utworzony nowy etat w OPS?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że o tym zadecyduje Dyrektor OPS.

Beata Rogulska – p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – odpowiedziała, że w MG OPS nie zostanie utworzone dodatkowe stanowisko pracy.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że od początku 2019r. z niepokojem obserwuje rozrost administracji. Powstają nowe Zespoły, Wydziały są dzielone. To wpływa na zwiększone wydatki budżetowe. Natomiast Burmistrz na spotkaniach wiejskich informuje, iż brakuje środków na inwestycje i trzeba będzie zaciągnąć na ten cel obligacje. Jej zdaniem wystarczyłaby bardziej racjonalna gospodarka budżetowa.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że wszystkie tego typu decyzje są po to, aby nie było mieszania kompetencji w Wydziałach i w celu sprawnego funkcjonowania Urzędu. Powiedział, że nie ma radykalnego wzrostu zatrudnienia, tylko dobór osób do zadań.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że owszem aktualizacja struktury organizacyjnej Urzędu jest potrzebna, jednakże zwraca uwagę, aby nie doprowadzić do sytuacji nadmiernej rozbudowy administracji kosztem działalności inwestycyjnej. Powiedziała, że na koniec roku przy budżecie zostanie poruszony temat zatrudnienia w Urzędzie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – powiedział, że w Raporcie o stanie Gminy Opoczno za 2019 rok będzie szczegółowa informacja o każdym z zadań realizowanym przez Urząd.

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 20 do protokołu). Powiedział o nowym wzorze wniosku, przekazany radnym.

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) upoważnienia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji administracyjnych w sprawach z zakresu świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Opoczno,

Beata Rogulska – p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 21 do protokołu).

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) przyjęcia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Opoczno,

Beata Rogulska – p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu).

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

i) ustalenia sposobu sprawiania pogrzebu,

Beata Rogulska – p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 23 do protokołu).

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

j) zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu).

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

k) przejęcia przez Gminę Opoczno do zasobu dróg gminnych drogi dojazdowej nr D2 znajdującej się w pasie drogowym drogi krajowej nr 12 w miejscowości Opoczno,

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 25 do protokołu).

Zbigniew Sobczyk – radny – zapytał, czy jest szansa przejęcia drogi kolejowej?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że tak, we wrześniu.

Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

l) przyjęcia regulaminów korzystania z gminnych obiektów użyteczności publicznej, zlokalizowanych nad Zalewem przy ul. Generała Kazimierza Bończy-Załęskiego w Opocznie,

Sylwia Olędzka – Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 26 do protokołu).

Powiedziała o autopoprawce, która wyniknęła na wczorajszej komisji, aby było jednakowo we wszystkich regulaminach, że korzystać z boiska, przystani i ścieżki mogą pod opieką dorosłych dzieci do lat 13.

Anna Zięba – radna – powiedziała, że na początku posiedzenia padł zarzut ze strony Pana Sekretarza o nękanii Urzędu przez Łódzki Urząd Wojewódzki, a niniejsza uchwała trafia pod obrady Rady po raz 3-ci. To dowodzi tego, że służby Wojewody są bardzo wnikliwe.

Zbigniew Sobczyk – radny – stwierdził, że na pewno regulamin zalewu będzie podlegał aktualizacjom, bo samo życie będzie uczyło jak powinien wyglądać.

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (z autopoprawką, aby było jednakowo we wszystkich regulaminach, że korzystać z boiska, przystani i ścieżki mogą pod opieką dorosłych dzieci do lat 13).

m) zmieniająca uchwałę Nr XXII/226/2016 z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2016-2020,

Sylwia Olędzka – Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 27 do protokołu).

Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

n) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 28 do protokołu).

Do pracy w Zespole zgłosili się: radna Jolanta Łuczka-Nita, radna Anna Zięba, radna Alicja Szczepaniak, radny Zbigniew Sobczyk.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

o) współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Opoczno a miastem Opočno z Republiki Czeskiej,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 29 do protokołu).

Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p) współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Opoczno a miastem Bytča z Republiki Słowackiej,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 30 do protokołu).

Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

q) rozpatrzenia petycji Szulc Efekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w sprawie modernizacji parku maszynowego przeznaczonych do zadań oczyszczania gminy, z uwzględnieniem dywersyfikacji wykorzystywanego paliwa,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 31 do protokołu).

Komisja głosami: za – 8, przeciw – 0, wstrz – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

r) rozpatrzenia skargi Pana D.R. w sprawie reprivatyzacji działki przy ul. Dworcowej 2 w Opocznie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 32 do protokołu).

Jadwiga Figura - radna – przypomniała, jak prosiła w imieniu mieszkańców, aby nie sprzedawać kawałka ziemi na ul. Dworcowej.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 6

Zapytania i wolne wnioski.

Zbigniew Sobczyk – radny – poinformował o wniosku Pana M.K. o utworzenie Młodzieżowej Rady Miasta Opoczno (załącznik nr 33 do protokołu).

Robert Grzesiński – Przewodniczący - poprosił o powierzchniowe utrwalenie masą asfaltową drogi na nowy cmentarz przy ul. Rolnej, z uwagi na Święto 1 Listopada. Ponadto poprosił o wykonanie oświetlenia i dróg na Osiedlu Milenijnym.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – zapytał Naczelnika Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego, czy to zadanie jest ujęte w budżecie?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że co do Osiedla Milenijnego Gmina ma wyłonionego wykonawcę na oświetlenie kolejnej ulicy. Będzie to ulica Dmowskiego i Św. Wojciecha, łącznik od ul. Kwiatowej w kierunku ul. Dmowskiego, dł. ok. 900 metrów. To kolejny drugi etap, jeśli chodzi o oświetlenie Osiedla Milenijnego. Natomiast co do budowy dróg to Gmina posiada dokumentację techniczną na powierzchniowe utrwalenie ulicy Piłsudskiego, z tym że część tej ulicy od ul. Inowłodzkiej do ul. Św. Jana o dł. 300 metrów Gmina chciała zlecić do zaprojektowania i wykonania przyszłemu inwestorowi. Co do powierzchniowego utrwalenia emulsją asfaltową drogi dojazdowej do nowego cmentarza od ul. Rolnej to Gmina posiada pełną dokumentacją techniczną w ramach specustawy i jako nawierzchnię tymczasową można to zadanie zrealizować, oczywiście w zależności od

mocy przerobowej Spółki PGK. Natomiast docelowo należy zrealizować pełny zakres dokumentacji technicznej. Na dziś PGK ma zlecone powierzchniowe utrwalenie emulsją asfaltową dróg osiedlowych Mroczkowa Gościnnego, a następnie trzy odcinki w sołectwie Dzielna. Naczelnik obawia się, że może zabraknąć czasu, a te prace wymagają temperatury powyżej 15 stopni Celsjusza. Dodatkowo powinny być zabezpieczone środki w budżecie, a na dziś zabezpieczona w ramach bieżącego utrzymania dróg kwota wynosi 1 mln 350 tys. zł.

Mieczysław Wojciechowski – radny – poprosił o interwencję w Spółce PGK w sprawie odtworzenia chodnika w Kruszewcu Kol. przy szkole, na skrzyżowaniu, rozebranego podczas realizacji zadania budowy kanalizacji sanitarnej. Ponadto poprosił o wysypanie kruszywem 15 metrowego odcinka w Kruszewcu Kol. przy Buczku „Podlesie” (w miejscu gdzie teren Gminy Opoczno łączy się z terenem Gminy Poświętne).

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – odpowiedział, że odcinek zostanie wykonany, a chodnik Spółka PGK będzie musiała odtworzyć i będzie interweniował w tej sprawie.

Andrzej Pacan – radny – zapytał o przebieg drogi ekspresowej zgodnie z nową wersją.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ostatnia wersja jest zamieszczona na stronie internetowej Urzędu i jest to wariant północny.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – dopowiedział, że będzie to północna obwodnica Opoczna, a zjazdy będą w Januszewicach i Opocznie – w strefie przemysłowej.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 8.30, godzina zakończenia 11.45

Sesje i Komisje Rady Miejskiej są transmitowane on – line na kanale YouTube gminy Opoczno. Archiwalne zapisy dostępne są pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodniczący Komisji

Robert Grześniński

Protokołowała:

B. Kędziora