

Protokół Nr 5/19  
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji  
Rady Miejskiej w Opocznie  
z dnia 14 maja 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji.  
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.  
Lista zaproszonych gości stanowi załącznik 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z miesiąca kwietnia br.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT.
3. Zapytania i wolne wnioski.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący Komisji odczytał porządek posiedzenia, który stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Zaproponował zmianę w porządku obrad.

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Przyjęcie protokołu z miesiąca kwietnia br.
2. Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożonej przez mieszkańców Opoczna.
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożonej przez Rycerzy Kolumba Rady 15195 im. Św. Jakuba Apostoła w Opocznie.
4. Zapytania i wolne wnioski.

*Zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad z proponowaną zmianą.*

***Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. – 0 przyjęła proponowany porządek obrad.***

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, że osobą reprezentującą petycję w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożoną przez Rycerzy Kolumba Rady 15195 im. Św. Jakuba Apostoła w Opocznie jest Pan Marek Statkiewicz.

Ad. pkt. 1

**Przyjęcie protokołu z miesiąca kwietnia br.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji skarg, wniosków i petycji Nr 4/19 z dnia 16 kwietnia 2019r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj jest dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu.

*Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 16 kwietnia 2019r.*

***Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 4/19***

Ad. pkt. 2

**Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożonej przez mieszkańców Opoczna.**

Jakub Biernacki – radny – wnioskuje, aby przed przystąpieniem do debaty Komisja wyraziła zgodę na udzielenie głosu mieszkańcom.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że głos zostanie udzielony, ale na początku przeprowadzona zostanie debata pomiędzy radnymi oraz zaproszonymi gośćmi. Poinformował, że 10 kwietnia br. wpłynęła petycja odnośnie odwołania koncertu zespołu KAT skierowana do Burmistrza przez mieszkańców Opoczna.

Przewodniczący odczytał treść petycji, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przytoczył par. 6 Statutu Miejskiego Domu Kultury, który mówi o tym, że „Podstawowym celem działalności MDK jest: 1.Rozpoznawanie, rozbudzanie zainteresowań i potrzeb kulturalnych społeczności lokalnej; 2.Przygotowanie do odbioru i tworzenia wartości kulturalnych; 3.Kształtowanie wzorców i nawyków aktywnego uczestnictwa w kulturze; 4.Zaspokajanie lokalnych potrzeb kulturalnych różnych grup społecznych; 5.Edukacja kulturalna i wychowanie przez sztukę; 6.Tworzenie warunków dla rozwoju amatorskiego ruchu artystycznego oraz zainteresowania wiedzą i sztuką; 7.Tworzenie warunków dla rozwoju folkloru a także rękodzieła ludowego i artystycznego; 8.Upowszechnianie i promocja kultury lokalnej w kraju i za granicą; 9.Prowadzenie działalności instruktażowo-metodycznej.”

Stwierdził, iż zdaje sobie sprawę z tego, że instytucja MDK nie była organizatorem koncertu, ale Dyrektor podpisał umowę z organizatorem koncertu i był świadomy jaki rodzaj twórczości podczas koncertu będzie reprezentowany. Mieszkańcy, którzy zwrócili się w trzech petycjach, a było to ok. 700 osób, byli przeciwni jego organizacji. Zapytał, jak Dyrektor MDK odniesie się do prośby mieszkańców? Koncert już się odbył, ale mieszkańcy nie życzą sobie tego typu wydarzeń w przyszłości. Zarówno Burmistrz jak i Dyrektor MDK zlekceważyli głos mieszkańców. Dlaczego tak się stało?

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiedział, że celem działalności MDK tak jak cytował Przewodniczący Komisji jest „zaspokajanie lokalnych potrzeb kulturalnych różnych grup społecznych”. Z prośbą o wynajem sali zwróciła się grupa społeczna – Stowarzyszenie działające na terenie miasta Opoczno, z którym została podpisana umowa. MDK nie był organizatorem wydarzenia, a podmiotem wynajmującym salę widowiskową. Stwierdził, iż nie jest w stanie ustosunkować się do petycji, gdyż jej nie widział.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że pomimo tego, że MDK nie był organizatorem wydarzenia, to odbyło się ono na terenie nieruchomości zarządzanej przez Gminę Opoczno, a Pan Dyrektor jest jego zarządcą. Zgłosił wniosek o przedstawienie umowy z organizatorem koncertu. Uważa, że skoro mieszkańcy zgłosili tego typu postulaty, to na przyszłość należy podjąć działania, aby do takich koncertów nie dochodziło. Uważa, że MDK nie powinien być miejscem, gdzie odbywają się tego typu wydarzenia.

Andrzej Rożenek – radny – zwrócił uwagę, że koncert odbył się w szczególnym czasie Wielkiego Postu i mieszkańcy odebrali to jako prowokację. Stwierdził, iż na przyszłość należałoby się zastanowić nad tym, aby w okresie przedświątecznym udostępniać budynki użyteczności publicznej na tego typu koncerty.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy w związku z tematem wpłynęła jeszcze dodatkowa petycja?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że nie. Komisja będzie rozpatrywała petycje od mieszkańców oraz Rycerzy Kolumba, ponieważ zgłosiła się osoba reprezentująca tą petycję. Trzecia petycja, która wpłynęła od uczestników Nocnej Drogi Krzyżowej nie może być formalnie rozpatrywana, ponieważ nie zgłosił się przedstawiciel reprezentujący tą grupę osób. Procedowane są dwie petycje.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy w petycji od mieszkańców był wskazany podmiot reprezentujący?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że wskazał siebie jako podmiot reprezentujący mieszkańców, ponieważ również podpisał się pod tą petycją.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, co w takim razie z petycją od uczestników Nocnej Drogi Krzyżowej?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że nie będzie rozpatrywana ze względu na nie wskazanie osoby reprezentującej.

Marek Statkiewicz – Rycerz Kolumba – odpowiedział, że był jednym z organizatorów Nocnej Drogi Krzyżowej, ale nie podpisał się pod petycją. W dniu dzisiejszym występuje jako przedstawiciel Rycerzy Kolumba.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, iż koncerty zespołu KAT odbywają się na terenie całego kraju i nigdy w związku z tym nie było żadnego ograniczenia pod kątem prawa i nie zasądzone żadnego wyroku w stosunku do takich wydarzeń. Nie widzi zasadności w tym, aby Dyrektor mógł odmówić organizacji takiego wydarzenia grupie, która się do niego zgłasza. Wydarzenie to jest zgodne z zapisem Statutu MDK, czyli zaspokajaniem lokalnych potrzeb kulturalnych różnych grup społecznych. Podkreślił, że skoro do tej pory wydarzenie to nie spotkało się z żadną opinią wskazującą o jej nielegalności, to nie widzi zastrzeżeń. Przytoczył treść Preambuły Konstytucji. Stwierdził, że ograniczenie tego typu sztuki w Miejskim Domu Kultury jest próbą cenzurowania.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że obowiązkiem Komisji jest rozpatrzenie petycji mieszkańców i spełnienie ich oczekiwań, aby na terenie gminy Opoczno respektowane były przepisy prawa. Zapytał, czy radny uważa, że mieszkańcy niesłusznie złożyli petycję?

Jakub Biernacki – radny – odpowiedział, że jest członkiem komisji po to, aby poddać pod wątpliwość zasadność petycji lub zgodzić się z nią. Zwrócił się do radnych, którzy podpisali się pod petycją, że w jednej chwili nie mogą czuć się jako osoby podpisane pod petycją, a z drugiej strony być członkami Komisji, którzy są adresatem jego słów. Uważa, że tego typu

wydarzenia nie powodują, że jego światopogląd został naruszony. Przestrzegł członków Komisji przed dosłowną interpretacją słów tej formy działalności artystycznej. Stwierdził, iż Komisja nie bierze pod uwagę ekspresji artystycznej, a patrzą dosłownie na tekst. Zapytał jakim zainteresowaniem cieszyło się to wydarzenie?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy radny jest za dalszą organizacją tego typu wydarzeń?

Jakub Biernacki – radny – odpowiedział, że jest zdecydowanym przeciwnikiem ograniczenia jakiegokolwiek działalności artystycznej na terenie Gminy Opoczno. Podkreślił, że nikt nie ma prawa zabraniać inicjatyw jeżeli są one zgodne z prawem. Zapytał, czy podczas trwania koncertu wydarzyło się coś, co mogłoby budzić wątpliwości w kwestiach prawnych jak również coś co mogło być uznane za prowokację?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy na terenie MDK można spożywać alkohol? Z jednego z portali internetowych wie, że podczas koncertu alkohol był spożywany.

Jolanta Łuczka – Nita – radna – stwierdziła, że pewne grupy społeczne mają prawo wyrazić swój sprzeciw i właśnie tak zrobiły. Ich głos nie został wysłuchany pomimo, iż zwrócili się w tej kwestii do Burmistrza. Zapytała jak to jest możliwe, że Dyrektor MDK nie miał możliwości zapoznania się z petycją?

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż z jego wiedzy wynika, że mieszkańcy osobiście zgłaszali się do Dyrektora.

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiadając na pytanie radnego Biernackiego stwierdził, iż nie doszło do żadnych prowokacji podczas imprezy. Nie doszło do żadnych ekscesów oraz zachowań chuligańskich. Organizatorzy imprezy posprzątała po koncercie salę widowiskową. Co do spożywania alkoholu – organizatorzy wynajęli ochronę, która dokładnie sprawdzała, czy na teren MDK jest wnoszony alkohol. Być może zdarzył się pojedynczy przypadek, ale przed imprezą była odprawa na której wszyscy zostali uczuleni pod kątem rewidowania uczestników i zabierania wszelkiego rodzaju alkoholu. Podkreślił po raz kolejny, że petycje do niego nie dotarły, ponieważ nie były kierowane do niego. Mieszkańcy przychodzili do niego, ale nie zdradził jaki był temat rozmów, gdyż nie jest do tego upoważniony.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, jak zareagował Dyrektor MDK na spożywanie alkoholu na terenie MDK? Uważa, że zorganizowanie koncertu w takim czasie było prowokacją. Zaznaczył, że z wypowiedzi radnego Biernackiego wynika, iż jest przeciwko mieszkańcom.

Tadeusz Broła – radny – podkreślił, że mieszkańcy wybrali ich na radnych po to, aby rozwiązywać spory, a nie się kłócić. Uważa, że gdyby koncert można było przenieść o dwa tygodnie, to nie byłoby problemu.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, czy istniała możliwość, aby wyznaczyć inny termin koncertu? Stwierdził, iż organizacja koncertu w tym terminie ma wiele do życzenia i należy w przyszłości zastanowić się podejmując decyzje w tym temacie.

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiedział, że jeśli chodzi o możliwość przeniesienia koncertu, należałoby zapytać o to organizatorów.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, ile na koncercie zarobił MDK oraz Gmina?

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiedział, że musi zasięgnąć opinii prawnej, czy może upublicznić zapisy umowy.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Radca Prawny – odpowiedziała, że na początku Komisji padł już wniosek o udostępnienie umowy. Stwierdziła, że jeżeli Pan Dyrektor pamięta kwoty, to w ramach dostępu do informacji publicznej może udzielić takiej informacji.

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiedział, że nie pamięta zapisów umowy.

Andrzej Rożenek – radny – poprosił, aby informację przygotować na sesję Rady Miejskiej. Chodzi o informacje jaki był dochód dla budżetu MDK oraz ewentualnie dla budżetu Gminy.

Jakub Biernacki – radny – odpowiedział, że nie jest przeciwny mieszkańcom. Stwierdził, iż jest mu obojętne, jaki to był koncert, ale jeżeli była grupa, która zgłosiła się z prośbą o możliwość zorganizowania koncertu do Dyrektora placówki, to radni nie mogą stać w roli cenzorów i zabraniać takiej twórczości.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – uważa, że w takim terminie jakim był Wielki Piątek organizacja koncertu tego typu godzą w podstawowe zasady Konstytucyjne. Stwierdził, iż treści przekazane na koncercie odbiera jako naruszenie jego godności sumienia i wyznawanej religii.

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – poprosił o nie przekazywanie błędnych treści, gdyż koncert nie odbył się w Wielki Piątek.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że nie wie dlaczego na posiedzeniu Komisji nie ma Burmistrza pomimo, iż otrzymał zaproszenie. Stwierdził, iż na poprzedniej sesji Burmistrz stwierdził, iż nie będzie cenzorem.

Jakub Biernacki – radny – przytoczył art. 54 Konstytucji „1. Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji. 2. Cenzura prewencyjna środków społecznego przekazu oraz koncesjonowanie prasy są zakazane. Ustawa może wprowadzić obowiązek uprzedniego uzyskania koncesji na prowadzenie stacji radiowej lub telewizyjnej” oraz art. 73 „Każdemu zapewnia się wolność twórczości artystycznej, badań naukowych oraz ogłaszania ich wyników, wolność nauczania, a także wolność korzystania z dóbr kultury”. Podkreślił, iż koncert jest działalnością artystyczną wpisującą się w szeroko rozumianą kulturę. Wolność słowa jest poza statutem MDK oraz innymi dokumentami na jakie radni się powołują.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby petycja została przeniesiona na następne posiedzenie ze względu na brak głosu w dyskusji Pana Burmistrza, który jest osobą nadzorującą jednostki gminne. Uważa, że jego zdanie w tym temacie jest znaczące.

Poddał pod głosowanie wnioski o udzielenie głosu mieszkańcom.

*Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała wniosek Przewodniczącego Komisji.*

Krzysztof Kuligowski – Stowarzyszenie Wygrajmy Opoczno – stwierdził, iż na posiedzeniu Komisji padło wiele stwierdzeń, które są dla organizatorów koncertu niezrozumiałe. Uważa, że gdyby stowarzyszenie miało taką możliwość zebrałoby zdecydowanie więcej głosów niż te, które zawarte są w petycjach. Podkreślił, że odkąd odbywają się koncerty w Opocznie, a jest to od połowy lat 80 nigdy w Opocznie nie wydarzyło się nic złego. Dzięki takim koncertom do Opoczna przyjechały osoby z Londynu, Warszawy, Wrocławia oraz wielu innych miejscowości. Zazaczył, że mieszkańcy nie chcą być straszeni ponieważ żyją w wolnym społeczeństwie. Podczas koncertu świętowano 25 – lecie zespołu Nomad, po którym zespół rozwiązał swoją działalność. Stwierdził, iż osoby podpisujące się pod petycją nawet nie znają treści utworów zespołu i nigdy nie zaznajomiły się z ich twórczością. Odpowiedział na pytanie odnośnie przełożenia terminu. Stwierdził, że koncert można było przełożyć, ale wyjaśnił że odbywały się one również w wielu innych miastach i nikt nie poczuł się tam urażony.

Tadeusz Broła – radny – po raz kolejny podkreślił, że rada nie jest od prowadzenia sporów, a od rozwiązywania konfliktów. Jeżeli była możliwość zmiany terminu, to należało ją wykorzystać.

Krystian Kuligowski – Stowarzyszenie Wygrajmy Opoczno – odpowiedział, że koncert przygotowywany był od listopada ubiegłego roku. Koncert można było przełożyć na inny dzień tzn. piątek lub niedzielę. Innej możliwości nie było, ze względu na liczne zaplanowane wcześniej koncerty zespołu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż bez znaczenia jest kiedy odbył się koncert. Mieszkańcom chodziło o to, że w przestrzeni publicznej nie ma miejsca na organizowanie w jednostkach typu MDK tego typu wydarzeń.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jakie było zainteresowanie koncertem?

Krystian Kuligowski – Stowarzyszenie Wygrajmy Opoczno – odpowiedział, że oficjalnie było 370 osób, czyli pełna sala.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, o której godzinie skończył się koncert?

Krystian Kuligowski – Stowarzyszenie Wygrajmy Opoczno – odpowiedział, że o godzinie 23.45.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, ile zarobili organizatorzy koncertu?

Sylwia Stępień – Adamczyk – Radca Prawny – podkreślił, że pytanie wykracza poza przedmiot petycji.

Andrzej Rożenek – radny – odpowiedział, że zdaje sobie z tego sprawę. Jeżeli nie otrzyma odpowiedzi to, nic się nie stanie, ale będzie miało to znaczący wpływ dla mieszkańców.

Krystian Kuligowski – Stowarzyszenie Wygrajmy Opoczno – odpowiedział, że organizatorzy koncertu są Stowarzyszeniem, które jeżeli cokolwiek zarobiło, to pieniądze przeznacza na cele statutowe. Podkreślił, że celem statutowym Stowarzyszenia jest pomaganie chorym dzieciom. W najbliższym czasie chcą również wesprzeć Radę oraz Burmistrza w zakupie oczyszczaczy powietrza do szkół oraz przedszkoli.

Piotr Wyporkiewicz – Stowarzyszenie Wygrajmy Opoczno – stwierdził, iż poprzez zakazywanie komuś i narzucanie swoich racji dochodzi do łamania praw obywatela. Stwierdził, iż jest to prowokacja w stronę mniejszości słuchającej tego typu muzyki, aby musieli przychodzić na komisje i argumentować swoje racje. Nikt nikogo nie zmuszał, aby przyjść na koncert i słuchać tej muzyki, ponieważ był to koncert zamknięty. Poprosił o to, aby nie zabraniać działać ludziom wolnościowo, bo nie o to walczyli nasi przodkowie. Nikt nie może zabronić wolności.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – przeszedł do przegłosowania wniosku w sprawie przeniesienia petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożonej przez mieszkańców Opoczna na następne posiedzenie Komisji w miesiącu czerwcu.

***Komisja głosami: za – 3, przeciw – 1, wstrz. – 1 przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.***

Ad. pkt. 3

**Rozpatrzenie petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożonej przez Rycerzy Kolumba Rady 15195 im. Św. Jakuba Apostoła w Opocznie.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, iż osobą reprezentującą petycję jest Pan Marek Statkiewicz. Odczytał treść petycji złożonej przez Rycerzy Kolumba Rady 15195 im. Św. Jakuba Apostoła w Opocznie.

Petycja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Marek Statkiewicz – Rycerz Kolumba – poinformował, że petycja wpłynęła z obawy o rodziny. Rycerze Kolumba są Stowarzyszeniem działającym dla dobra rodzin. Zdając sobie sprawę z treści prezentowanych na tego typu koncertach, wyrażono sprzeciw do władz miasta, iż nie

życzą sobie takich koncertów w mieście. Podkreślił, że jest osobą wybraną przez mieszkańców do reprezentowania ich i przekazuje ich opinię.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że jeżeli Komisja ma zajmować się strokate petycją, to w każdej z trzech podkreślone jest, że mieszkańcy chcą odwołania koncertu zespołu KAT. Zapytał, czy w kontekście przeniesienia jej na kolejne posiedzenie, nie jest to ingerowanie w jej treść? Mieszkańcy żądają odwołania koncertu.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – podkreślił, że przyczyną przeniesienia punktu jest brak obecności Burmistrza, który jest odpowiedzialny za jednostkę organizującą koncert. Stwierdził, że Burmistrz ponosi całkowitą odpowiedzialność za organizację tego wydarzenia. Podkreślił, że chciałby poznać jego zdanie, dlaczego ta impreza się odbyła.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Radca Prawny – podkreśliła, że już na poprzedniej Komisji zaznaczyła, że petycje złożone są w przedmiocie podmiotu zbiorowego. Ingerowanie w treść petycji przez osoby, które mają wyłącznie reprezentować podmiot zbiorowy na tyle, aby zmieniać zupełnie jej treść jest zbyt daleko idące. Nie można określić, czy osoby podpisujące się pod petycją w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT, życzą sobie, aby w przyszłości odwoływać wszystkie tego typu koncerty. Jest to zbyt daleko idąca ingerencja w treść petycji.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – przytoczył, zapis z petycji „chcemy zaprotestować przeciwko tego typu praktykom”. Stwierdził, że Radca Prawny nie udowodnił na podstawie argumentów prawnych, że jej zdanie jest słuszne.

Sylwia Stępień – Adamczyk – Radca Prawny – odpowiedziała, że nie jest od tego, aby cokolwiek udowadniać. Wskazuje jedynie, że treścią petycji jest odwołanie koncertu zespołu KAT z dnia 13 kwietnia. W jej ocenie jest to zbyt daleko idąca ingerencja w treść petycji złożonej przez podmiot zbiorowy, a nie osobę indywidualną w postaci Przewodniczącego Komisji oraz radnego.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał Dyrektora MDK, czy jego zdaniem koncert zespołu KAT naruszył uczucia religijne mieszkańców, które zostały przedstawione w petycji?

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiedział, że nie jest upoważniony do wyrażania opinii w imieniu mieszkańców. Stwierdził, że koncert już się odbył. Nie było w związku z nim żadnych ekscesów. Stwierdził, że jego uczucia nie zostały urażone.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jego zdaniem zespół KAT oraz zespół Nomad propagują treści antychrześcijańskie oraz czy treści utworów tych zespołów łamią zapisy Statutu MDK? Jego zdaniem tak jest.

Zdzisław Miękus – Dyrektor MDK – odpowiedział, że nie zauważył, aby były propagowane treści antychrześcijańskie.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że z kulturą można się zgadzać, albo nie zgadzać. Można ją rozumieć, albo nie rozumieć. Stwierdził, że dobrze, że o tym nie decydują radni.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – zapytał przedstawiciela Rycerzy Kolumba, czy informacje przekazane na komisji są wystarczające? Czy chciałby poznać opinie Burmistrza w tej sprawie?

Marek Statkiewicz – Rycerz Kolumba – odpowiedział, że opinia Burmistrza byłaby mile widziana, ale zastanawia się nad sensem kontynuacji tematu, ponieważ koncert już się odbył i niewiele można zrobić.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – przeszedł do przegłosowania wniosku w sprawie przeniesienia petycji w sprawie odwołania koncertu zespołu KAT złożonej przez Rycerzy Kolumba na następną posiedzenie Komisji w miesiącu czerwcu.

***Komisja głosami: za – 2, przeciw – 1, wstrz. – 1 przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji.***

Przewodniczący Komisji poprosił o zaproszenie na następne posiedzenie Komisji Burmistrza Dariusza Kosno.

Ad. pkt. 4

**Zapytania i wolne wnioski.**

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, że do Komisji wpłynęła petycja Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 3 w Opocznie z dnia 29 kwietnia 2019r.

Odczytał treść petycji. Poinformował o kontynuacji tematu na następnym posiedzeniu. Poprosił o zaproszenie przedstawiciela Rady Rodziców.

Treść petycji stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.*

*Godzina rozpoczęcia komisji 16.45, godzina zakończenia 18.20*

**Komisja Skarg, wniosków i petycji w składzie:**

1. Kopera Tomasz – Przewodniczący .....
2. Łuczka – Nita Jolanta – Zastępca Przewodniczącego .....
3. Biernacki Jakub – członek .....
4. Broła Tadeusz – członek .....
5. Rożenek Andrzej – członek .....

*Protokołowała:*

*A. Firmowska*