

PROTOKÓŁ NR 4/19
z posiedzenia
Komisji Rewizyjnej
z dnia 12 marca 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Kopera - Przewodniczący Komisji. Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista obecności gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca stycznia i lutego br.
2. Kontrola ściągalności podatków i opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.
3. Kontrola zasadności wydatków na szkoły prywatne finansowane z budżetu Gminy Opoczno w roku 2018.
4. Zapytania i wolne wnioski.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Brak zgłoszeń.

Komisja przyjęła porządek posiedzenia /za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0/.

Ad. pkt. 1.

Przyjęcie protokołów z miesiąca stycznia i lutego br.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły Komisji Rewizyjnej Nr 2/19 z dnia 21 stycznia 2019r. i Nr 3/19 z dnia 19 lutego 2019r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 21 stycznia 2019r.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 2/19 z dnia 21 stycznia 2019r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 19 lutego 2019r.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 2/19 z dnia 19 lutego 2019r.

Ad. pkt. 2.

Kontrola ściągalsności podatków i opłaty za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła informację /załącznik nr 4 do protokołu/.

Komisja przyjęła informację do wiadomości, nie wniosła żadnych uwag, zastrzeżeń i nie wypracowała wniosków w tym temacie.

Ad. pkt. 3.

Kontrola zasadności wydatków na szkoły prywatne finansowane z budżetu Gminy Opoczno w roku 2018.

Tomasz Kopera – Przewodniczący Komisji – poinformował, że wpłynęła odpowiedź na wnioski Komisji z poprzedniego posiedzenia /załącznik nr 5 do protokołu/.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – zapytał, czy była przeprowadzona przez audytora kontrola na miejscu w Zespole Szkół Prywatnych, którego właścicielem jest córka obecnego Burmistrza? Radny stwierdził, że z materiału wynika, że kontrole zostały przeprowadzone jedynie w przedszkolach prywatnych.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił na wstępie, że na ul. Partyzantów 1A w Opocznie funkcjonują dwie różne szkoły, a mianowicie Prywatna Szkoła Podstawowa, której właścicielami są Pan Marek Orciuch i Pani Barbara Kosno oraz Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego, której właścicielem jest prawdopodobnie córka Pana Dariusza Kosno obecnego Burmistrza Opoczna. Co kontroli przeprowadzonych przez audytora wewnętrznego Urzędu to złożył on w tej sprawie pismo wyjaśniające gdzie te kontrole zostały przeprowadzone.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – stwierdził, że z odpowiedzi wynika, że były kontrolowane jedynie przedszkola prywatne.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – przytoczył pkt. 6 z odpowiedzi „Kontrola audytowa dotacji oświatowych w Wydziale Oświaty UM Opoczno i we wszystkich jednostkach oświatowych, nie prowadzonych przez Gminę Opoczno (...)”.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – zapytał, czy audytor był na miejscu w Zespole Szkół Prywatnych i sprawdzał zasadność wydatków? Z odpowiedzi pisemnej audytora wynika, że nie był w w/w szkole, była jedynie kontrola dokumentów w gminie.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – ponownie powołał się na pkt. 6 „i we wszystkich jednostkach oświatowych, nie prowadzonych przez Gminę Opoczno (...)”.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – ponowił pytanie, czy audytor był w Zespole Szkół Prywatnych?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – stwierdził, że według niego z odpowiedzi audytora wynika, że tak. Audytor napisał: „i we wszystkich jednostkach oświatowych, nie prowadzonych przez Gminę Opoczno”.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – złożył wniosek adresowany do Burmistrza o przedstawienie Komisji Rewizyjnej wyników audytu za lata 2015-2019 w Prywatnej Szkole Podstawowej w Opocznie, a także Publicznej Szkole Podstawowej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego.

Jakub Biernacki – radny – zapytał skąd wzięło się tak duże zainteresowanie radnych szkołą prywatną?

Tomasz Kopera - Przewodniczący – odpowiedział, że z troski radnych o finanse gminy.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – stwierdził, że od pewnego czasu następuje wzrost kosztów oświaty dotyczący szczególnie Szkoły Publicznej, co wiąże się ze wskaźnikiem wzrostu i z przekształceniem szkoły niepublicznej w szkołę publiczną. Przedszkola prywatne wyszczególnione w piśmie audytora nie zmieniały swojej formy prawnej, cały czas były przedszkolami prywatnymi. Od września 2017r. więcej pieniędzy gminnych było przekazywanych na Publiczną Szkołę Podstawową. Radny zarzucił, że nikt w Urzędzie nie był w stanie wyliczyć wskaźnika zwiększającego. Przychody dla szkoły wzrosły tylko w związku z tym, że szkoła stała się publiczną. Można wyliczyć, że w sumie jest to kwota ok. 1 mln 200 tys. zł.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – wyjaśnił, że Zastępca Burmistrza Andrzej Kacprzak podpisał decyzję na utworzenie Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego. Szkoła zaczęła funkcjonować od września 2017r. Obecny Burmistrz Dariusz Kosno będący wówczas Dyrektorem tej szkoły twierdził, że szkoła otrzymuje tylko pieniądze, które jej się należą zgodnie z przepisami prawa. To znajduje potwierdzenie, ale dopiero z odpowiedzi na wniosek Komisji wynika, że szkoła otrzymywała również niemałe pieniądze gminne, poza ministerialnymi.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że wynikało to z legalnego przekształcenia szkoły, po spełnieniu wszystkich wymaganych warunków.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – powiedział, że chodzi mu o przejrzystość życia publicznego i wyraził zdanie, że w mediach pojawiały się pewne przekłamania, że są to pieniądze tylko ministerialne, a okazało się że były to też niemałe pieniądze, bo kwota prawie 1,5 mln zł z pieniędzy gminnych.

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że Przewodniczący w swojej wypowiedzi najpierw stwierdził, że Burmistrz stwierdził, że pozyskał tylko pieniądze które szkole się należą, a w dalszej części wypowiedzi Przewodniczący stwierdził, że Burmistrz stwierdził, że pozyskał tylko środki ministerialne. Radny wskazał, że to jest duża różnica i zapytał, które stwierdzenie padło ze strony Burmistrza?

Tomasz Kopera - Przewodniczący – odpowiedział, że musiałby sięgnąć do oświadczenia Burmistrza ukazanego w prasie, a to teraz nie jest najistotniejsze.

Robert Grześniński – Zastępca Przewodniczącego – nawiązał do poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, stwierdzając że urzędnik powiedział o tym, że odnośnie decyzji Zastępcy Burmistrza Andrzeja Kacprzaka były podejmowane czynności przez Prokuraturę i CBA.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – stwierdził, że poprzedni Burmistrz Rafał Kądziela złożył zawiadomienie do organów ścigania w sprawie wydania decyzji dotyczącej utworzenia Publicznej Szkoły Podstawowej. Pani Przewodnicząca na poprzednim posiedzeniu zabierała głos w tej sprawie. Przewodniczący przytoczył z protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji: „Sylwia Stępień – Adamczyk – radca prawny – odpowiedziała, że do Urzędu nie wpłynęło zawiadomienie o toczącym się postępowaniu. Były podejmowane czynności przez CBA w postaci zajęcia rzeczy w postaci dokumentów związanych ze sprawą. Należy pamiętać, że Prokuratura czy Policja nie informuje o każdym etapie postępowania.”

Jakub Biernacki – radny – powiedział, że radca prawny stwierdziła również, że te dokumenty przez jej ręce nie przechodziły i nie była świadkiem takiego zajęcia.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – przytoczył z odpowiedzi na wniosek Komisji podpisanej przez Zastępcę Burmistrza Andrzeja Kacprzaka: „Przy wydawaniu decyzji o utworzeniu Publicznej Szkoły Prywatnej (Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Opocznie) nie popełniono żadnych nieprawidłowości. CBA nie prowadzi żadnych czynności na terenie Urzędu Miejskiego.” Przewodniczący wskazał na rozbieżności w informacji na ten temat.

Robert Grześniński – Zastępca Przewodniczącego – stwierdził ze stanowczością, że należy te rozbieżności wyjaśnić.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odniósł się do zarzutu Zastępcy Przewodniczącego stwierdzając, że wskaźnik zwiększający został wyliczony i od stycznia ubiegłego roku wynosi on 1,21 czyli 20% zwiększający wydatki. To wskaźnik zwiększający, który powstał w wyniku uchwalonej przez Sejm ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, a dokładnie na podstawie art. 14 paragraf 1, mówiący o tym, że od stycznia 2018r. wydatki szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż samorząd mają być jak w szkołach naszych. Subwencja oświatowa, która przychodzi do gminy nigdy nie pokrywała wydatków gminy na funkcjonowanie szkół. Wcześniej podobne zjawisko funkcjonowało w przypadku przedszkoli. To co Gmina włoży na funkcjonowanie swoich przedszkoli to przedszkola prywatne mają taką samą sumę otrzymać. Przy czym trzeba pamiętać, że przedszkola prywatne z mocy ustawy otrzymują 75% tego co Gmina wkłada, ale jeśli zabrakłoby miejsc w naszych przedszkolach to możemy poprosić przedszkola prywatne, żeby przyjęły dzieci z naszej gminy, ale już na innych zasadach, a mianowicie nie 75% dostają a 100% wydatków, które Gmina łoży na funkcjonowanie swoich przedszkoli. Naczelnik podkreślił, że wyliczony został ten wskaźnik i obowiązywał cały rok.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – zapytał, czy gdyby ówczesny Dyrektor Szkoły Prywatnej Dariusz Kosno w roku 2017 nie wystąpił o utworzenie Szkoły Publicznej, tylko zostawił formę prawną i organizacyjną Szkoły Prywatnej to czy to byłoby korzystniejsze finansowo dla niego i czy miałyby to wpływ na wskaźnik zwiększający czy nie?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – przypomniał, że wskaźnik zwiększający został uchwalony przez Sejm już po powstaniu Szkoły z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego i o tym nikt nie miał pojęcia. Istnieją szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych i te szkoły mogą pobierać czesne i istnieją prywatne szkoły publiczne i one nie pobierają czesnego. Pan Dariusz Kosno we wrześniu 2017 roku mógł utworzyć Niepubliczną Szkołę Podstawową z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego na zasadach szkoły publicznej, pobierałyby czesne, a pieniądze w roku 2017 dostałyby takie same.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – wyjaśnił, że chodzi mu o to, co byłoby gdyby szkoła pozostała w niezmienionej formie od września 2017 roku, czyli nadal byłaby szkołą prywatną? Czy wskaźnik zwiększający byłby, czy nie? Według słów Pani Zastępcy Skarbnika z poprzedniego posiedzenia szkołom prywatnym wskaźnik zwiększający się nie należy, otrzymują tylko subwencję z ministerstwa. Przewodniczący zapytał, czy jeśli na terenie gminy funkcjonowałyby prywatna szkoła podstawowa to otrzymywałyby środki gminne w postaci wskaźnika zwiększającego?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że taka szkoła funkcjonuje na terenie gminy i otrzymuje takie środki. Naczelnik podkreślił, że powstanie Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego odbyło się w legalny sposób. Poprzedni Burmistrz Rafał Kądziela zgodził się na jej finansowanie od września 2017 roku do grudnia 2017 roku.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – dopytał, czy zgodził się poprzez wydanie decyzji?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że nie. Pan Dariusz Kosno zwrócił się do Burmistrza o finansowanie tej szkoły jako publicznej szkoły od września, po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Ta szkoła mogła powstać tylko pod jednym warunkiem, a mianowicie po pozytywnej opinii wydanej przez Kuratora Oświaty. Taką opinię Kurator Oświaty wydał 20 kwietnia 2017r. W związku z tym nie ma już innej możliwości powstrzymania tej decyzji, bo jest to decyzja administracyjna. Jeśli nie zostałyby wydana decyzja to Pan Dariusz Kosno mógłby się odwołać do Sądu i Gmina przegrałaby sprawę.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – zapytał, czy to finansowanie z mocy prawa od września należało się, czy nie?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – podkreślił, że Pan Dariusz Kosno dopełnił wszystkich formalności, aby zgodnie z prawem szkoła otrzymywała środki na swoje funkcjonowanie od września 2017 roku. Naczelnik nadmienił, że w każdym miesiącu te środki są różne. To wynika z liczby uczniów, którzy uczęszczają w danym miesiącu do szkoły. Kurator Oświaty wydając pozytywną

opinię brał pod uwagę Zarządzenie Ministra Edukacji i Sportu z 2004 roku. Szkoła poszerza ofertę edukacyjną naszego terenu. Na terenie Gminy Opoczno nie ma Szkoły z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego. Szkoła stwarza doskonałe warunki do rozwoju sportu, liczba godzin wychowania fizycznego tygodniowo wynosi 16, szkoła organizuje bezpłatne obozy szkoleniowe, szkoła musi realizować program rozwoju sportowego dziecka w oparciu o krajowe stowarzyszenia i związki sportowe i jest przez nie kontrolowana. Z tego względu środki przeznaczone do tej szkoły są dwa razy większe niż do szkoły podstawowej. Jeśli z metryczki oświatowej mamy na dziecko 460 zł na miesiąc to w tej szkole jest 920 zł na miesiąc i dlatego koszty utrzymania tej szkoły są większe, ale są to środki przewidziane w subwencji oświatowej, które dostaje Gmina na każdy rok.

Robert Grześniński – Zastępca Przewodniczącego – zapytał, czy do Kuratorium wnioskową Burmistrz? Czy Naczelnik pisał to pismo?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że on pisał to pismo z upoważnienia Burmistrza.

Robert Grześniński – Zastępca Przewodniczącego – zasugerował, że w zależności od tego jak Naczelnik odniósł się do tej propozycji to taką decyzję wydało Kuratorium. Radny nawiązał do poprzedniego posiedzenia Komisji, kiedy radni otrzymali informację, że współczynnik wzrostu należy się tylko szkołom publicznym, nie prywatnym, a dzisiaj Naczelnik temu zaprzeczył. Radny pyta z czego to wynika?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odniósł się do sugestii radnego Grześnińskiego, że jego pismo było takiej treści, że na podstawie art.88 Prawa oświatowego prosi o wydanie opinii w sprawie utworzenia Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego. W załączeniu Naczelnik przesłał dokumenty złożone przez Pana Dariusza Kosno. Naczelnik podkreślił, że niczym nie uzasadniał opinii dotyczącej utworzenia szkoły przez Kuratora, czy to pozytywnej czy negatywnej. Decyzja Kuratora z 12 kwietnia jest pozytywna, a że potem Delegatura Kuratora w Piotrkowie Tryb. przysłała inne pismo to Naczelnik o tym nie decyduje.

Robert Grześniński – Zastępca Przewodniczącego – powiedział, że na ostatniej komisji padło stwierdzenie że tzw. wskaźnik wyrównujący należy się tylko szkołom publicznym, a szkoły niepubliczne nie mają prawa uzyskiwać tego wskaźnika.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że na terenie Gminy Opoczno i całej Polski istnieją niepubliczne szkoły podstawowe o uprawnieniach szkoły publicznej, bo muszą realizować program nauczania, który opracowało Ministerstwo Edukacji Narodowej i istnieją publiczne szkoły podstawowe. One pod względem programu nie mogą się różnić. Naczelnik prosi, aby nie mylić szkół publicznych z prywatnymi. Są szkoły niepubliczne prowadzone przez osoby prywatne o uprawnieniach szkoły publicznej i są szkoły publiczne prowadzone

przez osoby prywatne. Te szkoły muszą realizować te same zadania oświatowe. Różnica jest w nazwie.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – zapytał o finanse?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że na terenie Gminy Opoczno dofinansowane tym wskaźnikiem są publiczne szkoły prowadzone przez stowarzyszenia, Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego i jeśli się nie myli to ta Prywatna też.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – stwierdził, że na tą chwilę na ul. Partyzantów istnieje Prywatna Szkoła Podstawowa i Publiczna Szkoła Podstawowa z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że ta Prywatna już nie funkcjonuje, została zamknięta.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – powiedział, że na ostatniej komisji radni otrzymali informację, że w latach 2017 i 2018 szkoły prywatne otrzymywały jedynie środki ministerialne, nie otrzymywały żadnych pieniędzy gminnych. Przewodniczący pyta jak to wyglądało?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że według jego wiedzy Szkoła Prywatna została zlikwidowana w sierpniu ubiegłego roku. Czy ona dostawała wskaźnik zwiększający Naczelnik nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – zapytał, czy od stycznia do czerwca 2018r. Zespół Szkół Prywatnych dostawał jakiegokolwiek pieniądze gminne? Pani Zastępca Skarbnika przekazała radnym informację, że ta szkoła nie dostawała wtedy żadnych pieniędzy gminnych.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – stwierdził, że skoro Pani Skarbnik tak powiedziała to tak musiało być, a on swoją informację na ten temat przedstawi w najbliższym czasie.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – poprosił o przygotowanie tej informacji z podziałem na środki ministerialne i gminne. Czy szkoły prywatne w roku 2018 dostawały jakiegokolwiek pieniądze gminne i w jakiej wysokości?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – zobowiązał się, że taką informację w najbliższym czasie przygotowuje.

Marek Sijer – radny – zapytał, czy w szkołach prowadzonych przez stowarzyszenia i w Publicznej Szkole Podstawowej obowiązuje Karta Nauczyciela?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że nie.

Marek Sijer – radny – poprosił o wyjaśnienie z czego wynika, w których szkołach obowiązuje, a w których nie obowiązuje Karta Nauczyciela?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – wyjaśnił, że Karta Nauczyciela dotyczy tylko pracowników nauczycieli zatrudnionych w gminnych, powiatowych, wojewódzkich państwowych szkołach. W prywatnych szkołach i stowarzyszeniowych nie obowiązuje Karta Nauczyciela zgodnie z przepisami Karty Nauczyciela.

Marek Sijer – radny – dopytał, czy w żadnej szkole prywatnej publicznej czy niepublicznej nie obowiązuje Karta Nauczyciela?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – potwierdził. Naczelnik dopowiedział, że Karta Nauczyciela nie obowiązuje również w szkołach stowarzyszeniowych w Kruszewcu, Dzielnej i Woli Załącznej.

Robert Grzesiński – Zastępca Przewodniczącego – zapytał, czy szkoły prowadzone przez stowarzyszenia są objęte wskaźnikiem wzrostu?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że tak.

Tomasz Kopera - Przewodniczący – zgłosił wniosek adresowany do Burmistrza o udzielenie informacji Komisji Rewizyjnej w formie tabelarycznej na temat źródeł finansowania szkół prywatnych na terenie Gminy Opoczno za rok 2017 i 2018, z podziałem na środki ministerialne i gminne.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1 przyjęła wniosek.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 15.30, godzina zakończenia 16.30

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Kopera Tomasz – przewodniczący
2. Grzesiński Robert – zastępca przewodniczącego
3. Biernacki Jakub – członek
4. Sijer Marek – członek
5. Rurarz Tomasz – członek

Protokołowała:

B. Kędziora