

PROTOKÓŁ NR 4/19
z posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 26 marca 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca stycznia i lutego 2019r.
2. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2018 – ocena.
3. Bezrobocie w Gminie Opoczno w roku 2018.
4. Czystość i porządek na terenie Gminy Opoczno oraz analiza opłat za odpady komunalne.
5. Informacja z przebiegu odśnieżania Gminy Opoczno za 2018r.
6. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
7. Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Zaproponował zamianę kolejności punktu 2 i 3.

Komisja głosami: za - 9, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła porządek posiedzenia z proponowaną zmianą.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołów z miesiąca stycznia i lutego 2019r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Nr 2/19 z dnia 22 stycznia 2019r. i Nr 3/19 z dnia 26 lutego 2019r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji. Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokoły w wersji przedłożonej z dnia 22 stycznia 2019r. i 26 lutego 2019r.

Komisja głosami: za - 9, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 2/19 z dnia 22 stycznia 2019r.

Komisja głosami: za - 9, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/19 z dnia 26 lutego 2019r.

Ad. pkt. 2

Bezrobocie w Gminie Opoczno w roku 2018.

Małgorzata Pantak – Zastępca Dyrektora PUP w Opocznie – przedstawiła informację stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu.

Dodatkowo radni zapoznali się z materiałem przygotowanym przez Urząd Miejski /załącznik 4a do protokołu/.

Jerzy Pręcikowski – radny – poprosił o wymienienie zawodów w których brak jest specjalistów do pracy.

Małgorzata Pantak – Zastępca Dyrektora PUP w Opocznie – odpowiedziała, że są to przede wszystkim zawody techniczne. Informacja na ten temat jest na stronie internetowej [www. barometrzwodow.pl](http://www.barometrzwodow.pl) na którym określone są preferencje pracodawców. Obecnie brakuje elektryków, ceramików przemysłowych, fizjoterapeutów, kierowców autobusów i samochodów ciężarowych, stolarzy, hydraulików, spedytorów, logistyków, księgowych i przedstawicieli wielu innych zawodów.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 3

Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w roku 2018 – ocena.

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – przedstawiła informację stanowiącą załącznik nr 5 i 6 do protokołu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 4

Czystość i porządek na terenie Gminy Opoczno oraz analiza opłat za odpady komunalne.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – Przedstawiła informacje /załącznik nr 7 do protokołu/.

Dodatkowo radni zapoznali się z materiałem przygotowanym przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Opocznie /załącznik nr 8 do protokołu/.

Jadwiga Figura – radna – poruszyła temat zanieczyszczeń pozostawianych przez psy. Uważa, że należy pod tym względem sprawdzać właścicieli psów, a konkretnie czy spacerując z psem posiadają torebki jednorazowe na odchody. Uważa, że odpowiednie służby Burmistrza powinny zająć się tym tematem.

Marek Statkiewicz – radny – poinformował, że na tablicach ogłoszeń w miejscowościach wiejskich pojawiło się ogłoszenie o zmianie sposobu segregacji odpadów. Do worków mają być wrzucane plastiki, a do kontenerów papier. Zapytał, czym jest to spowodowane?

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, dlaczego gmina ma 195 tys. zł zaległości z tytułu gospodarowania odpadami. Jaka kwota zaległości dotyczy osób indywidualnych, a jaka firm?

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy jest jakiś sposób, aby zmusić właścicieli posesji aby je posprzątały? Chodzi m.in. o ul. Słowackiego.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – odpowiedział na pytanie dlaczego pojawiły się żółte worki. Stwierdził, że zakład chce zadbać o dokładniejszą segregację, co umożliwi w przyszłości sprzedanie materiałów. Segregacja w tym momencie wygląda tak, że nie uniemożliwia odzyskiwania tych materiałów, a co za tym idzie nie można ich sprzedać nie uzyskując w ten sposób poziomów odzysku odpadów. Należy segregować u źródła, ale świadomość jest bardzo niska. Uważa, że na pojemnikach powinna znajdować się instrukcja, co dokładnie można do nich wrzucić. Segregacja musi być bardzo dokładna.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji - zaznaczył, że praca na ZUO nie jest łatwa. Stwierdził, iż należy uświadamiać mieszkańców, również w zakresie kanalizacji, którzy wrzucają do niej wszystko, powodując uszkodzenia i straty.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – dodała, że worek żółty pojawił się ze względu na zmianę przepisów. Wrzuca się do niego tworzywa sztuczne oraz metal.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – odpowiedziała, że wydział odpowiada za ściągalność opłaty od gospodarstw domowych i Spółdzielni Mieszkaniowych. Na dzień 31 grudnia 2018r. przypis to 2 mln 450 tys., a wpływów było 2 mln 448 tys. zł. Zaległość na koniec roku to 195 tys. zł, a na dzień dzisiejszy 97 tys. zł. Zrobiono tytuły na koniec roku na kwotę 44 tys. zł. Jeśli chodzi o firmy zajmuje się tym PGK.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał w jaki sposób pozbywają się śmieci firmy z terenu gminy?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – stwierdził, że kiedy wchodził w życie system to zastanawiano się, czy objąć nim również podmioty gospodarcze. Ustalono, że będą to wyłącznie gospodarstwa domowe, a podmioty gospodarcze miały podpisywać umowę bezpośrednio z firmą która świadczy takie usługi. Na dzień dzisiejszy ok 35% podmiotów gospodarczych nie ma podpisanych umów z PGK, być może mają podpisane z inną firmą. Stwierdził, że być może powinna zająć się tym Straż Miejska, aby skontrolować takie przedsiębiorstwa i sprawdzić, czy mają umowę podpisaną z innym odbiorcą.

Alicja Szczepaniak – radna – podkreśliła, że już w poprzednich kadencjach był z tym problem. Uważa, że Straż Miejska powinna się tym zająć. Podkreśliła, że w innych gminach segregacja jest na wysokim poziomie ponieważ kosze są czipowane.

Aneta Wdówka – radna – zapytała, czy można w miesiącach letnich wywozić śmieci z terenów wiejskich dwa razy w miesiącu? Poprosiła, również o zwiększenie częstotliwości opróżniania koszy na przystankach w miejscowościach wiejskich.

Jadwiga Figura – radna – stwierdziła, że wszystko przerzucane jest na Straż Miejską, ale nie wszyscy zdają sobie sprawę ilu w tej chwili jest strażników. Kadra jest bardzo ograniczona.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o harmonogram to jest on ustalony na podstawie regulaminu utrzymania czystości oraz ustawy. Jeżeli chodzi o zwiększenie częstotliwości, to należałoby w związku z tym zmienić regulamin, a PGK musiałoby przedstawić kalkulację kosztów.

Marek Statkiewicz – radny – stwierdził, że przejeżdżając w dniu dzisiejszym przez swoją miejscowość zauważył, że plastiki nadal znajdują się w niebieskich kubłach. Zastanawia się, czy informacja o zmianie segregacji do wszystkich skutecznie dotarła.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że do Wydziału również docierają informacje, że mieszkańcy wystawiają kubły zamiast worków. W związku z tym ta informacja będzie nadal rozpowszechniana. Poinformowała, że tyle odpadów ile wyprodukuje mieszkaniec jest przez PGK odbierana nie zależnie jaka to jest liczba worków.

Aneta Wdówka – radna – zaproponowała, aby podczas odbioru śmieci dostarczyć mieszkańcom również ulotki na temat segregacji.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o dystrybucje ulotek to Urząd Miejski miał je dostarczyć do budynków wielorodzinnych, natomiast gospodarstwami jednorodzinnymi miał zająć się PGK. Ulotki są jeszcze dostępne i można się po nie zgłosić.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy pojemność worka jest taka sama jak kubła?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – odpowiedział, że jest to podobna pojemność.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że gmina stworzyła taki system, aby był jak najtańszy. Odpady odbierane są w każdej ilości od wszystkich. To ustawa narzuciła żółte worki i nie wiadomo czy za jakiś czas znowu się to nie zmieni. Jeśli chodzi o przedsiębiorstwa, to była próba w poprzednich kadencjach objęcia wszystkich przedsiębiorców takim samym systemem jak gospodarstwa domowe. Po wielu dyskusjach nie podjęto uchwały w tym temacie. Trudno jest ustalić sprawiedliwy system dla przedsiębiorstw. Pomimo wszystko przedsiębiorstwa są zobowiązane podpisać umowę o wywóz śmieci i ją respektować. Jeśli chodzi o częstotliwość, to będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami dla PGK.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, iż od dawna miejscowości wiejskie były pomijane jeśli chodzi o zmianę częstotliwości wywozu śmieci. Uważa, że dobrym

rozwiązaniem byłoby wywożenie nieczystości płynnych na takiej zasadzie jak śmieci. Stwierdził, że nie generowałyby to dodatkowych kosztów.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, czemu ma służyć inwentaryzacja szamb w miejscowościach wiejskich?

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że gmina musi prowadzić taką inwentaryzację w miejscowościach gdzie nie ma kanalizacji. Ostatnia była przeprowadzana w 2014 roku. Niebawem Urząd skontaktuje się z sołtysami w celu omówienia szczegółów.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał Panią Kierownik, czy podjęła jakąś inicjatywę, aby PGK odbierało szamba?

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o odbiór nieczystości ciekłych, to każdy właściciel ma swój zbiornik i indywidualnie zgłasza potrzebę odbioru.

Krzysztof Grabski – radny – poprosił, aby Pani zajęła się tym tematem i wyszła z inicjatywą ulepszenia systemu odbioru nieczystości ciekłych.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – stwierdził, iż na początek należy zająć się miejscowościami które zostały w 100% skanalizowane. Jest jeszcze dużo mieszkańców, którzy nie podpięli się pod kanalizację. Należy to wyegzekwować bezwzględnie. Podkreślił, że pojawił się wniosek o ujednoczenie opłaty za odbiór nieczystości. Przeanalizowano koszty i stwierdzono, iż byłaby to kwota 22 zł za m³. Jest to spory wydatek. Koszt wywozu nieczystości beczką jest dużo wyższy niż zrzut ścieków przez kanalizację do oczyszczalni ścieków.

Krzysztof Grabski – radny – podkreślił, że chodzi mu o to, aby odbierać w określone dni z określonych terenów nieczystości, a nie indywidualnie od jednego mieszkańca. Potrzebna jest wyłącznie większa beczka. Przeliczenie również jest proste: tyle ile pobieranej jest wody, tyle płacimy za kanalizację.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – odpowiedział, że taki system jest możliwy, ale należałoby zmienić system odbioru nieczystości ciekłych. W tej chwili odbywa się on na podstawie umów cywilno – prawnych pomiędzy właścicielem nieruchomości, a firmą wywozową. Chcąc, aby samochód jeździł i odbierał nieczystości gmina musiałaby wtedy przejąć obowiązki od właściciela nieruchomości na podstawie uchwały, którą podjęłaby Rada Miejska. Określona byłaby stawka na podstawie której należałoby zawrzeć umowę z odbiorcą nieczystości. Należy liczyć się również z tym, że gmina będzie musiała do tego dopłacać, bo nie wszyscy będą płacić.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – stwierdził, że ok. 5% szamb jest wywożonych, ponieważ reszta idzie do ziemi ze względu na nieszczelność zbiorników. Jedynym rozwiązaniem jest budowa kanalizacji oraz egzekwowanie przyłączania się mieszkańców do kanalizacji tam gdzie ona jest.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że kanalizacja będzie budowana jeszcze przez 10 lat, ponieważ nie ma na to środków. Stwierdził, że jeżeli ktoś będzie pobierał określoną liczbę wody, to będzie musiał zapłacić za tyle samo ścieków. Jeżeli będzie ich mniej, to znaczy że szambo jest nieszczelne.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy na dzień dzisiejszy można pozyskać środki zewnętrzne na budowę kanalizacji?

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, czy jest jakiś pomysł, aby wyegzekwować podłączenie się do kanalizacji?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – stwierdził, że narzędzia są, ale należy chcieć wyegzekwować. Jeśli chodzi o budowę kanalizacji to będą jeszcze nabory do programu PROW. Stwierdził, że bez środków zewnętrznych trudno będzie nadrobić miniony czas, ale uważa że spółka ma takie możliwości, aby pozyskać środki zewnętrzne.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jaki jest szacunkowy koszt przyłącza do domu?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK – odpowiedział, że nie chciałby wprowadzać błąd, dlatego przygotowuje informacje na następne spotkanie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że realizowany był projekt infrastruktury gdzie 97% gospodarstw podłączyło się do kanalizacji. Są to: Ogonowice, Ostrów, Sitowa, Januszewice, Kliny, Bukowiec Opoczyński, Wola Załęzna, Różanna oraz Dzielna. Przy realizacji projektu wykorzystano prawo administracyjne i zaznaczono, że tam gdzie jest kanalizacja obowiązuje nakaz przyłączenia się do niej. Jeżeli ktoś się nie przyłączy może zostać naliczona kara do 15 tys. zł. To miało wpływ na liczbę przyłączy. Podkreślił również, że więcej niż przyłączy kosztuje sporządzenie dokumentacji.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – poinformował, że obecnie robiony jest projekt dla ulicy Leśnej – ostatniego odcinka na którym jest ok. 7 posesji. Koszt wykonania projektu to ok. 1000zł.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że jeżeli jest wykonane przyłączy do granicy działki, to na terenie swojej posesji nie trzeba robić projektu.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 5

Informacja z przebiegu odśnieżania Gminy Opoczno za 2018r.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawił informację /załącznik nr 9 do protokołu/.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 6

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.

A) Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2018r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.

Beata Rogulska – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła informację /załącznik nr 10 do protokołu/.

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu - przedstawiła informację /załącznik nr 11 do protokołu/.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

B) Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu.

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – przedstawiła informację stanowiącą załącznik nr 12 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

C) Organizacja sieci szkół na rok szkolny 2019/2020.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji - przedstawił informację /załącznik nr 13 do protokołu/.

Anna Zięba – radna – zapytała, dlaczego dla Szkoły Publicznej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego nie został ustalony obwód rejonu?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że nowe prawo, które weszło jesienią ubiegłego roku obliuguje organ prowadzący do zawarcia porozumień ze Szkołami Publicznymi prowadzonymi przez inne organy. Zostały zawarte porozumienia ze Szkołami Stowarzyszeniowymi, a Szkoła Publiczna z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego nie wyraziła zgody.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że w ramach tej uchwały wszystkie szkoły mają ustalone obwody, a Pan Burmistrz dał wytyczne, aby spoza swojego obwodu nie przyjmować dzieci. Skutek jest taki, że dzieci spod Opoczna nie mogą chodzić do Szkoły Podstawowej Nr 1, Nr 2, Nr 3, ale będą mogły chodzić do Szkoły Publicznej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego. Czy to prawda?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji - odpowiedział, że będą mogły chodzić do niej dzieci nawet z całego województwa.

Krzysztof Grabski – radny – poprosił o przygotowanie kopii protokołu z kontroli Kuratorium w szkole w Wygnanowie oraz dostarczenie go radnym na najbliższą sesję.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji - stwierdził, że nie jest to możliwe. Gmina jest organem prowadzącym i do jej kontroli należą sprawy zawarte w art. 57 ustawy Prawo Oświatowe, a więc głównie związane z kontrolą finansową. Sprawy dydaktyczne podlegają ocenie Kuratorium i tak było w tym wypadku.

Krzysztof Grabski – radny – ponowił swoją prośbę. Stwierdził, że nie ma nic do ukrycia.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że jeżeli dzieje się coś niedobrego, to radni powinni o tym wiedzieć.

Alicja Szczepaniak – radna – stwierdziła, że pomimo, iż radni ustalają obwody, to nadal rodzice podejmują decyzję do jakiej szkoły pójdzie ich dziecko. Jeżeli Kurator zaopiniuje pozytywnie, to w jaki sposób będziecie egzekwować, aby dzieci uczęszczały do swoich obwodów?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji - odpowiedział, że obwody muszą spełniać określone kryteria. Szkoła musi znajdować się w określonej odległości od domu, a sieć szkół musi umożliwić odbywanie obowiązku szkolnego każdemu z dzieci. Przygotowana sieć szkół spełnia takie wymogi. W poprzednich kadencjach radni byli za tym, aby nie przyjmować dzieci z miejscowości wiejskich do miasta, bo wiąże się to

ze zmniejszeniem subwencji. Taki jest również teraz, bo to gwarantuje utrzymanie szkół wiejskich. Dyrektor szkoły w Opocznie nie musi przyjmować dziecka spoza obwodu jeśli stwierdzi, że nie ma miejsca. Co do udzielenie informacji o kontroli to stwierdził, iż przepisy RODO nie pozwolą na to, aby radni czytali co jest zawarte w protokole, tym bardziej, że sam nie jest świadom, co zostało napisane przez Kuratorium. Stwierdził, iż nie udostępni informacji, ponieważ sam ich nie posiada.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że po kontroli Kuratorium w jednej ze szkół, zapytała czy protokół jest dostępny. Kuratorium odpowiedziało, że tak, ale w trybie zapytania o informację publiczną. Stwierdziła, że jeżeli Naczelnik zwróciłby się o udostępnienie protokołu, to zostałby on ujawniony i podany do informacji radnym.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – prosi o skonsultowanie tematu z prawnikami i przedstawienie protokołu z kontroli lub ogólnej informacji w jakim temacie odbyła się kontrola w szkole w Wygnanowie. Prosi o przedstawienie informacji na piśmie.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji - stwierdził, że jeżeli prawnicy wyrażą pozytywną opinie, to przygotowuje taką informację.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

D) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2018r.

Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Wydział Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu Urzędu Miejskiego /załącznik nr 14 do protokołu/.

E) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso od osób fizycznych,

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 15 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019 – 2034,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 16 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 1, przeciw - 0, wstrz. - 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 17 do protokołu/.

Anna Zięba – radna – zapytała za ile został odkupiony lokal na ul. Sobieskiego? Ponadto stwierdziła, że budowa sanitariatów nad zalewem to bardzo dobry pomysł. Zgłosiła wniosek, aby przy tej okazji wykonać również sanitariaty na terenie ogródków działkowych.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że jeśli chodzi o ul. Sobieskiego 10 to wraz z aktem notarialnym kwota wyniosła ok. 10 tys. zł. Co do sanitariatów, odpowiedziała, że jest to temat do rozważenia.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała jaki jest koszt budowy sanitariatów nad zalewem?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że ok. 111 tys. zł.

Alicja Szczepaniak – radna – stwierdziła, że brak sanitariatów jest ogromnym problemem w Opocznie, który należy rozwiązać. Powinny one być przynajmniej w dwóch miejscach w mieście. Zapytała jaka jest strata ZGM?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że 111 tys. zł., a MPK niecałe 20 tys. zł.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że jest usatysfakcjonowana, ponieważ ZGM prowadzi taką działalność w ramach której bardzo trudno wypracować zysk. Dokładnie taki kierunek zabezpiecza rozwój firmie. Wygenerowanie straty i wsparcie ze strony gminy powoduje jakiegokolwiek zabezpieczenie.

Komisja głosami: za – 1, przeciw - 0, wstrz. - 5 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że od kilku głosowań Przewodniczący Komisji poddaje pod głosowanie uchwałę. Uważa to za niezgodność, ponieważ zadaniem Komisji jest opiniowanie projektu uchwały.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zwrócił się do Sekretarza, czy to drastyczny błąd?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że generalnie Komisja opiniuje projekty uchwały. Komisja może również odstąpić od wyrażenia opinii lub przyjąć do wiadomości. Stwierdził, iż wszyscy zrozumieli, że chodzi o przyjęcie opinii.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż na przyszłość poprawi się.

d) przyjęcia „Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2019 – 2021”,

Beata Rogulska – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 18 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Opoczno na rok 2019”,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 19 do protokołu/.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, czy gmina podjęła współpracę z firmą, która w poprzedniej kadencji przedstawiała w jaki sposób skutecznie można wyeliminować bezdomność wśród zwierząt?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej – odpowiedział, że nie ponieważ gmina poszła w innym kierunku, czyli dofinansuje kastrację oraz sterylizację zwierząt. Jeśli chodzi o czipowanie to rząd tworzy ustawę na podstawie której będzie to obowiązek. Czekamy na to, aż będzie to obligatoryjne. Ponadto podkreślił, że na dzień 1 stycznia 2018 r. psów w schronisku było 78, a na dzień 1 stycznia 2019 r. było to 57 psów. Tendencja jest malejąca.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała w jakim procencie finansowana jest kastracja oraz sterylizacja?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej – odpowiedział, że w 100%. W zeszłym roku wysterylizowano 158 psów i kotów na kwotę 35 tys. zł. Kastracji było 68 na kwotę 9.200 zł.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, czy akcja jest gdzieś ogłaszana, żeby mieszkańcy mogli się z nią zapoznać?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej – odpowiedział, że mieszkańcy bardzo dobrze o tym wiedzą, ponieważ wniosków jest bardzo dużo.

Alicja Szczepaniak – radna – stwierdziła, iż jest miłe zaskoczona, że tak zmalała liczba psów w schronisku. Podziękowała Burmistrzowi oraz Naczelnikowi za zaangażowanie w tym temacie.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) zmiany uchwały Nr XXII/222/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016 roku w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego położonego w Opocznie przy ul. gen. Kazimierza Bończy – Załęskiego,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 20 do protokołu/.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czy zmiana Regulaminu to dobra decyzja, ponieważ za chwilę woda może nie nadawać się do celów rekreacyjnych?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej – odpowiedział, że ryby dokarmiane są już w tej chwili, bo wędkarze prowadzą gospodarkę rybacką. Zmiana polega na tym, aby zanęcać je podczas łowienia.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że zalew może pełnić albo funkcje rekreacyjną z czystą wodą, albo przeznaczony zostaje dla wędkarzy.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkańcowej – zaznaczył, że w tej chwili obowiązuje umowa jaką zawarli wędkarze z gminą na użyczenie zalewy do połowu. Jest prowadzona gospodarka rybacka.

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

g) wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej na terenie Gminy Opoczno,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 21 do protokołu/.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, gdzie zostanie umieszczony przystanek?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – odpowiedział, że ok. 30 m od Kościoła.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opoczno”,

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta - przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 22 do protokołu/.

Poinformował, że zmiana studium będzie obejmowała również teren pomiędzy ul. Piotrkowską oraz ul. Biernackiego, czyli teren WIS, gdzie zgodnie z wcześniejszymi założeniami ma powstać park. Formalnie działania wywłaszczenia będzie mogło nastąpić wtedy, kiedy po uchwaleniu studium uchwalony zostanie plan miejscowy z takim przeznaczeniem. Po wejściu w życie planu będą podejmowane rozmowy z właścicielem. Jeżeli dobrowolnie nie będzie chciał sprzedać terenu, wtedy nastąpi wywłaszczenie.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący komisji – poinformował, że najprawdopodobniej właścicielem terenu nie jest właściciel naniesień i słyszał, że ten teren można skomunalizować. Zapytał, czy to prawda?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedział, że przy planowaniu przestrzennym nie bada się prawa własności. Nie ma takiego obowiązku.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - stwierdził, że właściciel WIS w obecnych warunkach może wybudować na tym terenie Galerie Handlową. Podkreślił, że na każdym etapie opracowania studium Rada Miejska może zmienić zapisy w studium. Zachęcił, aby wyrazić pozytywną opinię na temat umieszczania odnawialnych źródeł energii.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – zaznaczył, że z chwilą kiedy gmina przystąpi do studium zostanie wyznaczony termin 21 dni na składanie wniosków. Wskazane jest, aby właściciel, który chce przeznaczyć swój grunt pod instalacje fotowoltaiczne taki wniosek złożył.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

i) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata,

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 23 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. - 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) rozpatrzenia petycji Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Opocznie o utworzenie Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Szkole Podstawowej Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Opocznie,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały (głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1).

- k) rozpatrzenia petycji Rodziców Uczniów Szkoły Podstawowej Nr 3 w Opocznie o utworzenie Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Szkole Podstawowej Nr 3 w Opocznie,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały (głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1).

- l) rozpatrzenia petycji Nauczycieli Szkoły Podstawowej Nr 3 w Opocznie o utworzenie Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego w Szkole Podstawowej Nr 3 w Opocznie.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały (głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1).

Ad. pkt. 7

Zapytania i wolne wnioski.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy w związku z uchwałą, którą zaproponował Klub Radnych PIS Burmistrz będzie musiał informować radnych o zbyciu, nabyciu lub wydzierżawieniu nieruchomości?

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że jeżeli będzie taka sytuacja to Rada będzie podejmowała decyzję w tej sprawie.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – stwierdził, że podczas przyjęcia budżetu radni przyjmują również wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia. Jest również kwestia zapisu jednego z ostatnich punktów, który mówi o cenie rynkowej. Prawnie nie ma ceny rynkowej, ponieważ jest cena szacunkowa z operatu szacunkowego. Należy to doprecyzować.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy w związku z tym każdorazowo Rada będzie musiała podjąć uchwałę w temacie sprzedaży, najmu lub wydzierżawienia nieruchomości na okres dłuższy niż trzy lata?

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że tak. Będzie się to odbywało za zgodą Rady.

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – zrozumiał to tak, że Burmistrz będzie przedstawiał Radzie wykaz nieruchomości do zbycia i Rada podejmie decyzję, czy sprzedaje, czy nie. Do tej pory odbywało się to przy podejmowaniu uchwały budżetowej, gdzie załączony był wykaz nieruchomości do sprzedaży, ponieważ wynikają z niego dochody majątkowe i to była zgoda na sprzedaż nieruchomości.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała, co ta uchwała ma konkretnie zmienić?

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że chodzi o uporządkowanie podejścia do całej procedury.

Jakub Biernacki – radny – poprosił o wyjaśnienie procedury jaka jest na dzień dzisiejszy, a jak będzie ona wyglądała po zmianach?

Marek Statkiewicz – radny – odpowiedział, że ma to na celu uniknięcie problemów finansowych gminy i wzięcie odpowiedzialności za budżet. Stwierdził, że były już takie zamierzenia w poprzednich kadencjach, ale do tego nie doszło. Uchwała zmieni to, że Rada będzie decydowała o zbyciu, nabyciu lub wydzierżawieniu nieruchomości na kwotę powyżej 50 tys. zł.

Dodatkowy materiał, jaki otrzymali radni stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 13.30, godzina zakończenia 17.10.

Przewodniczący Komisji

Andrzej Rożenek

Protokołowała:

A. Firmowska