

Protokół Nr 3/19
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 27 lutego 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Tematyka posiedzenia:

1. Funkcjonowanie i koszty utrzymania CUW.
2. Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grzesiński - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Brak głosów.

Ad. pkt. 1.

Funkcjonowanie i koszty utrzymania CUW.

Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Alicja Szczepaniak – radna – jako pracownik Centrum Usług Wspólnych poinformowała Komisję o złych warunkach pracy jakie występują w części budynku znajdującego się przy Placu Kościuszki 1 które zajmuje CUW. Pracownicy mają problemy ze zdrowiem ze względu na zagrzybienie ścian. Poinformowała, że w zeszłej kadencji rozmawiano na ten temat z byłym Burmistrzem który stwierdził, iż nie ma środków na przeprowadzenie remontu. Zostały przeprowadzone ekspertyzy w sanepidzie które wykazały, że przebywanie w tak zagrzybionych pomieszczeniach szkodzi zdrowiu.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – poprosił, aby uwzględnić prośbę radnej i poruszyć temat na sesji w miesiącu marcu. Uważa, iż na remont pomieszczeń, które zajmuje CUW należy wygospodarować środki z budżetu

gminy na 2019 i doprowadzić pomieszczenia do takiego stanu, aby nie zagrażały zdrowiu pracujących tam osób.

Zbigniew Sobczyk – radny – stwierdził, że pomieszczenia w tym budynku zajmuje również spółka miejska i to ona powinna zająć się tym tematem.

Anna Nalewczyńska – Kierownik CUW - podkreśliła, że ZGM zajmuje nowo wybudowane skrzydło i nie ma takich problemów. Jeśli chodzi o pomieszczenia CUW to była firma, która wykonała ekspertyzę oraz kosztorys i stwierdzono, że nie ma gwarancji, że po remoncie grzyb nie wróci. Poinformowała, że rozmawiała w tym temacie z obecnym Burmistrzem, który widział jak wyglądają warunki pracy i stwierdził, że będzie zmierzał do tego, aby je poprawić.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, czy kwoty utrzymania i funkcjonowania CUW zmieniały się na przestrzeni lat?

Anna Nalewczyńska – Kierownik CUW - odpowiedziała, że w dwóch ostatnich latach koszty były mniejsze, gdyż praca CUW rozpoczęła się w połowie 2016 r. Pewne koszty zostały wypłacone w dawnym GZOPO. W 2017 roku doszły dodatkowo 13 pensje i dlatego będą różnice w utrzymaniu. Do kosztów wlicza się również obsługę programów, licencji, centralizacja VAT, którego program kosztował ok. 16 tys. zł. Ze względu na zmiany wymuszone przepisami prawa kwota może się zmieniać.

Alicja Szczepaniak – radna – zaznaczyła, że i tak są to mniejsze koszty, niż prowadzenie księgowości przez każdą z opoczyńskich szkół osobno. Podkreśliła, że gdyby szkoła Nr 1 podlegała pod GZOPO w ówczesnym czasie, to na pewno nie doszłoby do takiego zadłużenia.

Jolanta Łuczka – Nita – radna – zapytała, czy można oszacować czy koszty przed powstaniem CUW były mniejsze, czy większe? Czym było uzasadnione powstanie CUW?

Anna Nalewczyńska – Kierownik CUW - wyjaśniła, że na samym początku była jednostka finansowa GZOPO, która obsługiwała placówki wiejskie oraz przedszkola. Ustawa, która weszła w życie w 2016 r. wymusiła utworzenie Centrum Usług Wspólnych Gminy Opoczno i decyzją poprzedniego Burmistrza dołączono do CUW również szkoły miejskie. Jeśli chodzi o oszczędności, to one są ze względu na zmniejszoną administrację w szkołach miejskich. Ogólna kwota oszczędności to 360 tys. zł, które pozostały w szkołach miejskich z przeznaczeniem na ich potrzeby.

Ad. pkt. 2

Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – poinformował, że na jego ręce zostały złożone trzy pisma. Dwa z nich zostały skierowane przez Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 Pana Jacka Stępnia. W pierwszym z pism Pan Dyrektor opisuje zły stan sali gimnastycznej. Jest to temat drażony od wielu kadencji. Pan Dyrektor w piśmie umieścił zdjęcia przedstawiające stan sali. W tej sprawie wpłynęło również pismo od Rady Rodziców SP Nr 2, która z wielkim niepokojem zwraca uwagę na stan sali, który zagraża życiu i zdrowiu uczniów. Pan Dyrektor w swoim piśmie argumentuje powstanie nowego budynku i wyremontowanie obecnej sali na potrzeby rehabilitacji i rozwoju dzieci niepełnosprawnych. Trzecie pismo również zostało skierowane przez Pan Dyrektor SP Nr 2. Wskazuje w nim potrzebę utworzenia przy szkole Liceum Ogólnokształcącego. Przewodniczący komisji wyraził swoją opinię, iż aby rozszerzać bazę edukacyjną, najpierw należałoby przystąpić do wyremontowania szkoły tak, aby zapewnić bezpieczeństwo uczniom. Uważa, że więcej na ten temat radni dowiedzą się na jutrzejszym posiedzeniu Rady Miejskiej i ma nadzieję, że Pan Dyrektor będzie na nim obecny. Stwierdził, że zdrowie uczniów jest najważniejsze i nie można na nim oszczędzać. Przewodniczący poprosił, aby na sesję Rady Miejskiej zaprosić pracowników Urzędu Miejskiego odpowiedzialnych za pozyskiwanie środków unijnych, które mogłyby odpowiedzieć w temacie, czy jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych na wybudowanie nowej hali gimnastycznej przy SP Nr 2. Podkreślił, że każda ze szkół podległych powiatowi ma bardzo dobrze rozbudowaną bazę sportową dzięki środkom unijnym. Stwierdził, iż nie dziwi się rodzicom oraz Dyrektorowi którzy twierdzą, że życie i zdrowie dzieci jest zagrożone, ale prosi dyrekcję, aby poparli swoje słowa konkretnymi argumentami na sesji Rady Miejskiej. Zaznaczył, że jako Przewodniczący Komisji nie jest przeciwny budowaniu szkół oraz hali sportowych, ale należy znaleźć na to pieniądze. Zastanawia się nad tym, że skoro stan bazy sportowej jest tak naganny i jest w tej sprawie opinia sanepidu, to dlaczego chce się utworzyć tam liceum. Budzi to poważne zastrzeżenia Przewodniczącego.

Pismo Grona Pedagogicznego Szkoły Podstawowej Nr 2 w Opocznie w sprawie budowy wielofunkcyjnej hali gimnastycznej stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Pismo Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 2 w Opocznie w sprawie budowy wielofunkcyjnej hali gimnastycznej stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Pismo Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 2 w Opocznie w sprawie utworzenia w szkole Liceum Ogólnokształcącego stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Alicja Szczepaniak – radna – poinformowała, że z wiedzy jaką posiada, Dyrektor SP Nr 2 nie może być obecny na posiedzeniu komisji ze względu na zebranie Dyrektorów szkół, które właśnie trwa.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – zaznaczył, że najlepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby Pan Dyrektor sam pofatygował się na posiedzenie komisji i poprosił radnych, aby poparli jego stanowisko na sesji Rady Miejskiej. Podkreślił, iż Szkoła Podstawowa Nr 2 jest jedną z najstarszych szkół w Opocznie i nigdy nie było pieniędzy na remont sali gimnastycznej. Stwierdził, że Pan Dyrektor chce wybudowania nowej sali gimnastycznej, a obecną salę chce przeznaczyć na część integracyjną dla osób niepełnosprawnych. Uważa, że Dyrektor powinien być obecny na posiedzeniu celem wyjaśnienia tematu i uniknięcia nerwowych sytuacji na sesji.

Jolanta Łuczka – Nita – poprosiła, aby na przyszłość zapraszać osoby, których temat bezpośrednio dotyczy, aby wszystko mogło zostać dogłębnie wyjaśnione.

Zbigniew Sobczyk – radny – wyraził opinie, że temat poruszany jest od kilku lat i aby wybudować nową salę gimnastyczną potrzebne są ogromne środki, których gmina nie może zapewnić. Pierwszy projekt nowej hali jaki został opracowany wskazywał, że koszt budowy może wynieść 8 mln zł. Przypomniał, że takich szkół w Gminie Opoczno, gdzie warunki nauczania są złe jest więcej. W SP Nr 3 na dzieci wchodzące do szkoły spada tynk. Fundamenty są w bardzo złym stanie i po większych opadach woda zalewa piwnice. Szkoła wymaga pilnego remontu. Zaznaczył, że szkoły ujęte są w programie termomodernizacji w Partnerstwie Publiczno – Prywatnym. Uważa, że jeżeli chce się tworzyć licea w tych szkołach, to najpierw należy stworzyć ku temu odpowiednie warunki.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – ponownie poprosił, aby na sesję zaprosić służby odpowiedzialne za pozyskiwanie środków. Chciałby wiedzieć, czy na tego typu działania jest możliwość pozyskania środków zewnętrznych. Prosi o przygotowanie informacji na temat możliwości budowy nowej hali sportowej ze środków zewnętrznych.

Andrzej Pacan – radny – stwierdził, że problemy takie jak odpadający tynk ze ścian miał rozwiązywać program PPP.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że nie wie jakie są założenia wniosku, dlatego prosi o obecność pracownika odpowiedzialnego za pozyskiwanie środków na sesji.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – stwierdził, że jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 3 to do tego stanu dopuściły poprzednie dyrekcje szkoły. Każdy dyrektor powinien reagować na to co się dzieje.

Zbigniew Sobczyk – radny – odpowiedział, że jeszcze w poprzedniej kadencji był z byłą Panią Dyrektorką Tokarską u Burmistrza w tej sprawie. Każdy z poprzednich Dyrektorów starał się coś zrobić, aby poprawić warunki, ale zawsze brakowało środków finansowych. Szkoły są ujęte w programie PPP.

Alicja Szczepaniak – radna – poinformowała, że program PPP rusza w grudniu tego roku. Zaznaczyła, że SP Nr 2 jest w dobrym stanie, a remontu wymaga jedynie sala gimnastyczna. Dwa lata temu zostały wyremontowane łazienki i dostosowane do potrzeb dzieci niepełnosprawnych.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji - podkreślił, że cały czas mówi o sali sportowej, a nie o całej szkole. Zastanawia się, dlaczego przy Liceum Ogólnokształcącym i Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych udało się pozyskać środki i wybudować duże obiekty sportowe, a przy szkołach gminnych zostało to zaniechane?

Alicja Szczepaniak – radna – przypomniała, że w poprzedniej kadencji skierowane były dwa wnioski o dofinansowanie: sala sportowa przy SP Nr 2 oraz świetlica w Woli Załężnej. Zdecydowano w Urzędzie Marszałkowskim, że będzie to świetlica.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – zaznaczył, że to radni decydują o losach lokalnej społeczności i muszą mieć świadomość za czym głosują z pełnymi konsekwencjami swoich czynów. Chciałby wiedzieć, czy była możliwość pozyskania środków zewnętrznych na remont sali gimnastycznej i czy ze strony gminy zrobiono wszystko, aby je pozyskać.

Zbigniew Sobczyk – radny – odpowiedział, że były środki na ten cel i gmina składała wnioski w tej sprawie. Były one składane dwutorowo tzn. oprócz wniosku do Urzędu Marszałkowskiego złożono również wniosek do PEFRONu na wypadek gdyby wniosek w Urzędzie Marszałkowskim został odrzucony. Niestety, pomimo starań nie został on uwzględniony w żadnym z tych miejsc.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – podkreślił, że rozumie sytuację. Prosi jednak, aby zostało to powiedziane na sesji, aby mieszkańcy wiedzieli, że nie jest to zła wola radnych, czy podział polityczny. Są to decyzje innych urzędów, które zamykają drogę pomocy tym instytucjom. Radny uważa, że dobrą praktyką byłoby wypracowywanie stanowiska na komisjach, a na sesji wyłącznie głosowanie w danym temacie.

Andrzej Pacan – radny - poinformował, że w ubiegłym roku składał wnioski dotyczące modernizacji boiska przy szkole w Bielowicach. W związku z tym sołectwo wysłało również pismo do Gminy Kleszczów z prośbą o wsparcie finansowe. Odpowiedź była pozytywna, ale warunkiem było umieszczenie tej

inwestycji w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Niestety nie udało się. Podobnie było z Urzędem Marszałkowskim, który również podkreślił, że inwestycja musi być uwzględniona w WPF.

Zbigniew Sobczyk – radny – zaznaczył, że baza sportowa przy Szkole Podstawowej w Bielowicach jest dobra w porównaniu do innych szkół.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – zwrócił uwagę na to jakie bazy sportowe powstały przy LO im. Stefana Żeromskiego oraz przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1. Zastanawia się dlaczego takie boiska nie powstały przy szkołach gminnych.

Andrzej Pacan – radny – zaznaczył, że w momencie kiedy był budowany orlik na osiedlu M. Kopernika był za tym, aby powstał on przy Szkole Podstawowej Nr 3, bo byłoby większe obłożenie. Niestety dyrekcja nie wyraziła zainteresowania.

Alicja Szczepaniak – radna – stwierdziła, że boisko przy ZSP Nr 1 zostało wybudowane ponieważ tylko tam była taka możliwość. Było to ze środków rządowych.

Mieczysław Wojciechowski – radny – poinformował, iż składał pismo do Burmistrza w sprawie nauczania szachów w szkole. Dziś radny otrzymał odpowiedź z której wynika, że to dyrektorzy szkół decydują o wprowadzeniu lekcji szachów. Zaznaczył, że Burmistrz nie przewiduje również na ten cel dodatkowych środków. Podkreślił, że dyrektorzy zdecydowaliby się w momencie kiedy gmina dofinansowałaby lekcje.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – poinformował, że był na spotkaniu w tej sprawie i aby uruchomić kurs potrzeba min. 10 osób. Koszt uczestnictwa jednej osoby to 600 zł, a samo szkolenie trwa ok. 3 miesięcy. Po zrobieniu rozeznania okazało się, że nie ma zainteresowania. Żaden dyrektor nie chce wprowadzić szachów kosztem lekcji matematyki lub języka polskiego. Na dzień dzisiejszy Burmistrz nie przewiduje środków na doskonalenia nauczycieli w tym temacie.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – skierował prośbę do Burmistrza, aby w miarę możliwości finansowych dofinansował działalność chóru Pana Piotra Pawlika, którego próby odbywają się obecnie w Miejskim Domu Kultury.

Mieczysław Wojciechowski – radny – poprosił o wyliczenie kosztów jakie gmina dokłada do jednego ucznia z terenu gminy.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że pisma które są złożone w tej sprawie przez radnego są w trakcie opracowania i niebawem radny otrzyma odpowiedź.

Mieczysław Wojciechowski – radny – zapytał, czy jest możliwość, aby Komisja Oświaty miała możliwość zaopiniowania list dzieci przyjętych do szkół i przedszkoli? Zwrócił uwagę na problem w szkołach społecznych z których dzieci przyjmowane są do innych szkół gminnych, co powoduje duże straty dla tych szkół.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że jeżeli chodzi o rekrutację to na podstawie art. 154 Prawa oświatowego decyduje o tym Burmistrz stosownym zarządzeniem. Komisja Oświaty nie ma uprawnienia, aby weryfikować listy osób przyjętych i nieprzyjętych do szkół. Ma na to wpływ Dyrektor oraz powołana przez niego komisja rekrutacyjna. Przed rokiem 2015 r. była zupełna dowolność jeśli chodzi o przyjmowanie dzieci do szkół. Później uległo to zmianie i dobrowolność została w dużej mierze ograniczona. Podkreślił, że mimo wszystko to rodzic podejmuje ostateczną decyzję o tym gdzie posle dziecko do szkoły.

Mieczysław Wojciechowski – radny – poruszył temat dodatkowego autobusu, który mógłby odwozić dzieci z Kruszewca do szkoły w Libiszowie. Stwierdził, że walczy o niego od dłuższego czasu, ale bez rezultatu.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – zaznaczył, że był dużym zwolennikiem tego pomysłu, ale ostateczna decyzja jest w rękach Burmistrza.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 12.00, godzina zakończenia 13.00

Przewodniczący Komisji

Robert Grzesiński

Protokolowała:

A. Firmowska