

PROTOKÓŁ NR 7/19
z posiedzenia
Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej
w Opocznie
z dnia 24 czerwca 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tadeusz Broła - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 2a do protokołu.

Przewodniczący komisji poinformował, że Komisje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca kwietnia i maja br.
2. Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za 2018 rok.
3. Wykonanie budżetu gminy za 2018 rok.
4. Stan sanitacji Gminy Opoczno, założenia inwestycyjne, możliwości pozyskania środków zewnętrznych.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Tadeusz Broła - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 3 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Komisja głosami: za - 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołów z miesiąca kwietnia i maja br.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Nr 5/19 z dnia 24 kwietnia 2019r. oraz Nr 6/19 z dnia 27 maja 2019r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagę do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 24 kwietnia 2019r.

Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 5/19 z dnia 24 kwietnia 2019r.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 27 maja 2019r.

Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 6/19 z dnia 27 maja 2019r.

Ad. pkt. 2

Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za 2018 rok.

a) Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – przedstawił sprawozdanie finansowe (załącznik nr 4 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, iż przykre są słowa Prezesa na temat zaniechania kursów, ponieważ wiąże się to ze wzmożonym ruchem samochodowym. Zdaje sobie sprawę, że wiąże się to z brakiem pracowników. Stwierdził, iż należy sobie zdawać sprawę z jakości powietrza na terenie gminy, które jest bardzo złe, a transport miejski mógłby poniekąd rozwiązać problem. Zapytał jak kształtują się wynagrodzenia pracowników w spółce? Zapytał również, czy Prezes zgadza się z jego słowami odnośnie rozwoju przedsiębiorstwa w związku z jakością powietrza na terenie gminy.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – stwierdził, że zaniechanie kursów, to prognoza na przyszłość w związku z tym, że pracownicy odchodzą na emeryturę. Poinformował, że na dzień dzisiejszy brakuje pięciu pracowników. W ciągu roku szkolnego nie brakuje pasażerów, ponieważ komunikacją jeździ głównie młodzież oraz dzieci do szkół. Stwierdził, iż należy dokapitalizować spółkę, podobnie jak w Tomaszowie Mazowieckim. Poinformował, iż ok. 2021r będzie można starać się o środki unijne na transport. W związku z tym spółka musi się przygotować do napisania wniosku.

Magdalena Nowacka – Główna Księgowa Spółki MPK – poinformowała, że w przedsiębiorstwie głównym problemem jest leasingowanie autokarów. Kosztem jest rata leasingowa. W 2017r. koszty spadły, a w 2018r. wzrosły, ponieważ leasingowano nowe autokary. Są również koszty naprawy autobusów. Spółka posiada warsztat, ale mechanicy ze względu na brak specjalistycznego sprzętu nie są w stanie wykonać wszystkich napraw. Wzrost kosztów wynagrodzenia, to ok. 100 tys. zł i wynika ono głównie z godzin nadliczbowych, których stawka jest dwukrotnie wyższa.

Tadeusz Broła – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że spółka musi iść z postępem czasu i sięgać po środki zewnętrzne. Uważa, że należy odmłodzić tabor i być może autokary zamienić na mniejsze. Zgodził się ze słowami radnego, że należy dbać o jakość powietrza.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał jakie jest średnie wynagrodzenie dla pracowników?

Magdalena Nowacka – Główna Księgowa Spółki MPK – odpowiedziała, że mechanicy pojazdowi zarabiają ok. 2 tys. zł, kierowcy ok. 2,5 tys. zł, pracownicy administracji mniej. Jest to kwota netto.

Jakub Biernacki – radny – poprosił, aby na sesji przedstawić dokładne zarobki pracowników MPK. Uważa, że zarobki miałyby duży wpływ na to, aby młodzi ludzie zatrudniali się w spółce. Tak dzieje się w większych miastach. Zapytał, czy w ostatnich latach spółka występowała indywidualnie lub za pośrednictwem Urzędu o środki zewnętrzne? Zapytał również, czy kursy na stację Opoczno Płd. są rentowne?

Magdalena Nowacka – Główna Księgowa Spółki MPK – poinformowała, że trzy miesiące temu Spółka wystąpiła do Powiatowego Urzędu Pracy z wnioskiem o możliwość zatrudnienia kierowców. Zamieszczane zostały ogłoszenia o naborze również w autobusach. Pomimo tego nikt się nie zgłosił. Jeśli chodzi o środki unijne, to informacje o dostępności analizowane są na bieżąco. Poinformowała, że obecnie nie ma programów z którego MPK mogłoby pozyskać środki.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – stwierdził, iż możliwość pozyskania środków zewnętrznych na transport pojawi się ok. 2021r. Poinformował, że jakiś czas temu został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego i spółka miała bardzo duże szanse na pozyskanie środków. W ostateczności nie zostały one przyznane, a w uzasadnieniu poinformowano, że przyczyną jest zbyt duża odległość od portu lotniczego oraz linii PKP. Co do kursów na stację Opoczno Płd., to zostały one uruchomione ok. 3 tygodni temu. Bus jeździ w piątek oraz w niedzielę. Poinformował, że jak na razie w stronę Opoczno Płd. jeździ ok. 10 osób, natomiast z powrotem 1 osoba. Koszt biletu to 1 zł.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał jak wygląda czas pracy kierowców?

Magdalena Nowacka – Główna Księgowa Spółki MPK – odpowiedziała, że spółkę obowiązuje Ustawa o czasie pracy kierowców, która jest bardzo restrykcyjna. Kierowcy pracują w takim systemie, że codziennie mają inny czas pracy. Każda linia autobusowa jeździ inaczej i kierowcy mają ustalony miesięczny grafik.

Marek Statkiewicz – radny – stwierdził, iż interesuje go rzeczywisty czas pracy.

Magdalena Nowacka – Główna Księgowa Spółki MPK – odpowiedziała, że codziennie czas pracy jest inny. Tygodniowo jest to 40 godzin.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, iż z jego wyliczeń wynika, że kierowcy zarabiają ok 3900 zł brutto.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – poinformował, że dopłata do wozokilometra w gminie wynosi 4,10 zł. W gminach ościennych jest to od 7 do 11 zł. Dlatego również taka różnica w wynagrodzeniach dla pracowników.

b) Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Opocznie

Marcin Jędrasik – Prezes ZGM Sp. z o.o. – przedstawił sprawozdanie finansowe (załącznik nr 5 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jakie spółdzielnia posiada możliwości ściągłości opłat od mieszkańców, którzy mają zaległości w opłatach?

Marcin Jędrasik – Prezes ZGM Sp. z o.o. – odpowiedział, że spółka cały czas reaguje i próbuje zwiększyć ściągłość opłat. Współdziała z sądem oraz komornikiem. Istnieje również możliwość wyeksmitowania mieszkańca do lokalu o niższym standardzie, ale gmina musi zapewnić lokal zastępczy. O przydziale lokalu komunalnego decyduje Kierownictwo Gminy.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy są lokale o niższym standardzie do których można wyeksmitować mieszkańców nie uiszczających opłat?

Marcin Jędrasik – Prezes ZGM Sp. z o.o. – odpowiedział, że gmina dysponuje 3 budynkami z instalacją wodną bez kanalizacji; 23 budynkami z instalacją wodną, kanalizacyjną, WC oraz łazienką, 4 budynkami z instalacją wodną, kanalizacyjną oraz ogrzewaniem; 2 budynkami z instalacją wodną, kanalizacyjną, centralnym ogrzewaniem i ciepłą wodą. Poinformował, że zasób komunalny jest w złym stanie i wyłącznie modernizacja zasobu pozwoli na zmianę sytuacji. Poinformował, iż bardzo liczy na rozpoczęcie inwestycji budowy kolejnego bloku socjalnego.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy spółka pozyskiwała jakieś środki zewnętrzne samodzielnie lub przy udziale Urzędu Miejskiego?

Marcin Jędrasik – Prezes ZGM Sp. z o.o. – odpowiedział, że problem polega na tym, iż ZGM nie jest właścicielem nieruchomości. Nie może sam występować o środki z tego względu. Obecnie pisany jest wniosek na termomodernizację dwóch budynków. Niektóre budynki dodatkowo są pod opieką Konserwatora zabytków, co znacznie wydłuża procedurę. Poza tym ZGM chce podłączyć dwa budynki przy Placu Kościuszki 6 oraz 7 do ciepłociągu.

Jakub Biernacki – radny – poprosił o przygotowanie informacji z wszystkich spółek jakie pozyskano środki zewnętrzne oraz o jakie wnioskowano, ale się nie udało. Prosi o przygotowanie informacji z perspektywy lat 2014 – 2020.

Andrzej Rożenek – radny – poprosił o podanie informacji, ile wynoszą wynagrodzenia dla pracowników.

Marcin Jędrasik – Prezes ZGM Sp. z o.o. – odpowiedział, że przygotuje informację na sesję, gdyż w tej chwili nie jest w stanie udzielić odpowiedzi.

c) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – przedstawił sprawozdanie finansowe (załącznik nr 6 do protokołu).

Odpowiedział na pytanie radnego Biernackiego, iż spółka nie składała wniosków o pozyskanie środków zewnętrznych w latach 2014-2020.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy brak pozyskiwania środków przez spółkę na przestrzeni ostatnich lat jest normalny? Zapytał z czego może to wynikać?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – uważa, że ciężko określić dlaczego nie pozyskiwano środków i szkoda, że tego nie robiono, gdyż kolejna perspektywa może kłaść nacisk na zupełnie inne działania. Należy spytać poprzedni zarząd dlaczego nie próbowano pozyskać środków. Poinformował, że do skanalizowania pozostało 50% terenów wiejskich.

Andrzej Rożenek – radny – uważa, że w perspektywie lat 2014-2020 duża kwota została pozyskana z zewnątrz na PGK. Były to kwoty choćby na modernizację oczyszczalni.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – odpowiedział, że jeśli chodzi o budowę oczyszczalni oraz kanalizacji na terenie aglomeracji Opoczno i środki, które zostały wtedy pozyskane była to pożyczka, na spłatę której miasto co roku przekazuje PGK środki.

Janusz Klimek – radny – poinformował, że budowa ujęcia wody na ul. Inowłodzkiej, kanalizacji, oraz oczyszczalni realizowane było za kwotę 60 mln zł. W trakcie realizacji zadania finansowanie wyglądało następująco: ponad 60% dofinansowania uzyskano z dotacji, a pozostała kwota była zaciągnięta w formie pożyczki. W trakcie realizacji oraz pół roku po

zakończeniu realizacji gmina, ani PGK nie ponosiło wydatków z własnych środków tylko z dotacji oraz pożyczki. Po pół roku od zakończenia inwestycji rozpoczęła się spłata pożyczki w kwocie ok. 1 mln zł przez 15 lat. Całość kwoty pożyczki przekazuje gmina spółce PGK w formie podwyższenia kapitału. Nie było żadnych przeciwwskazań do przystąpienia do kolejnych etapów budowy.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy chcąc pozyskać środki zewnętrzne na dany cel spółka musi mieć wcześniej przygotowany projekt? Czy są gotowe jakieś projekty?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – odpowiedział, że zasady są takie same jak w gminie, ponieważ gmina posiada 100% udziałów w spółce. Należy mieć na dany cel zabezpieczone środki finansowe, ponadto dokumentację budowlaną, ale można je realizować również na zasadzie zaprojektuj i wybuduj. Poinformował, że projekty na kanalizację są, ale niektóre tracą ważność. Obecnie został ogłoszony nabór w ramach PROW na kanalizację do którego PGK się przygotowuje. Pisząc wniosek o dofinansowanie należy mieć świadomość ile inwestycja będzie kosztowała, a kosztorys inwestorski nie może być starszy niż pół roku.

Janusz Klimek – radny – poinformował, że decyzją Burmistrza wszystkie projekty dotyczące kanalizacji zostają przekazane do PGK. Związane jest to z tym, że PGK realizując projekt ma możliwość odzyskania VAT, natomiast gmina nie.

Komisja przyjęła do wiadomości sprawozdania finansowe Spółek.

Ad. pkt. 3

Wykonanie budżetu gminy za 2018 rok.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła informację na temat wykonania budżetu za rok 2018 wraz z wyjaśnieniami oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie (załączniki do protokołu z IX sesji Rady Miejskiej z dnia 28 czerwca 2019r.).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 4

Stan Sanitacji Gminy Opoczno, założenia inwestycyjne, możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – przedstawił informację (załącznik nr 6 do protokołu).

Tadeusz Broła – Przewodniczący Komisji – zapytał, ile jest roszczeń odszkodowawczych od mieszkańców przez których posesje przechodzi sieć kanalizacyjna i wodociągowa oraz na jaką kwotę?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – odpowiedział, że na razie są to pojedyncze przypadki. Obecnie sprawy te rozwiązywane są u notariusza. Poinformował o tym, że bardzo szybko wzrastają obecnie opłaty za przyjęcie odpadów na składowisko, wody oraz opłata środowiskowa, co może mieć wpływ na wzrost opłat.

Jerzy Winiarski – sołtys Karwice – zapytał, co dalej z kanalizacją Janów Karwicki – Adamów? Spółka miała wykonać ją własnymi środkami, a obecnie nie ma o tym mowy. Co z projektem?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – stwierdził, iż nie odpowiada za obietnice poprzedniego prezesa. W najbliższym czasie Spółka będzie składała wniosek do PROW. W ramach tych środków planowane jest wykonanie kanalizacji w Kruszewcu, Janowie

Karwickim, Karwicach, Adamowie oraz wariantowo Wola Załączna i Sobawiny. Jeżeli Spółka upora się z ważnością projektu, będzie realizowany odcinek o którym mowa.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, czy oprócz miejscowości wymienionych, są jeszcze jakieś miejscowości nieskanalizowane?

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – odpowiedział, że są to pojedyncze posesje nie podłączone do kanalizacji. W materiale uwzględnione są wszystkie informacje.

Marek Statkiewicz – radny – stwierdził, iż Wygnanów oraz Wólka Karwicka to również część gminy Opoczno, a Urząd nie wychodzi z inicjatywą, aby kanalizować te miejscowości. Mieszkańcy obawiają się kontroli szamb, które są z Urzędu.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – poinformował, że materiale dotyczącym perspektywy kanalizacji są wymienione te miejscowości.

Marek Statkiewicz – radny – poinformował, że wszystkie inwestycje na tym terenie zawsze są realizowane na końcu i mieszkańcy są zaniepokojeni tym faktem.

Jan Wieruszewski – Członek Zarządu PGK Sp. z o.o. – poinformował, że w latach 2007-2013 wykonano bardzo dużą inwestycję w postaci kanalizacji oraz oczyszczalni i ujęć wody. Maksymalnie wykorzystano środki, które pozyskano na ten cel. Stwierdził, iż szkoda, że nie kontynuowano dalej tych projektów, gdyż gmina byłaby zdecydowanie dalej pod względem kanalizowania niż obecnie.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 5

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.

A) Debata nad Raportem o stanie Gminy Opoczno za 2018 rok.

Raport o stanie gminy stanowi załącznik do protokołu z IX sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 czerwca 2019r.

Komisja przyjęła do wiadomości raport o stanie gminy za 2018r.

B) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Opoczna wotum zaufania.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

C) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2018 rok,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Komisja głosami: za - 3, przeciw - 0, wstrz. - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opoczna.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja głosami: za - 3, przeciw - 0, wstrz. - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. SSOLiS – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – zapytał, z czego wynika prośba o dofinansowanie?

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. SSOLiS – odpowiedziała, że we wrześniu 2018r. wpłynęło pismo do Burmistrza ze Szpitala Powiatowego z prośbą o dofinansowanie zakupu wyposażenia Poradni Uzależnień. Kolejne pismo w tej sprawie wpłynęło w maju br. i wymienione jest w nim konkretne zapotrzebowanie. Zadanie to wpisuje się w profilaktykę alkoholową i może zostać sfinansowane z tzw. „korkowego”.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, dlaczego powiat sam nie realizuje tego zadania?

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. SSOLiS – odpowiedziała, że wpisuje się to w zadania własne gminy oraz zadania Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) udzielenia dotacji podmiotowi leczniczemu.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 11 do protokołu).

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019 – 2035,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 12 do protokołu).

Komisja głosami: za - 0, przeciw – 0, wstrz. – 5 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

f) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 13 do protokołu).

Poinformowała, że w treści uchwały pojawiła się pomyłka. Dotyczy ona par. 9 ppkt. a „przenosi się środki z rezerwy ogólnej w kwocie 27,900 zł na promocje jednostek samorządu terytorialnego”. Poinformowała, że na promocję będzie to kwota 11,500 zł. Pozostałe środki przeznaczone będą m.in. na uzupełnienie wkładu własnego do grantów sołeckich oraz dotację majątkową do Krytej Pływalni.

Komisja głosami: za - 0, przeciw – 0, wstrz. – 6 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

g) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 14 do protokołu).

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 15 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – zapytał, który to jest budynek?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że jest to budynek w którym znajduje się Komornik Sądowy. Obecnie jest pusty, ale do niedawna znajdowała się tam jadłodajnia „Pyza”.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jakie będą konsekwencje, gdyby gmina nie przedłużyła dzierżawy?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że umowa nie zostałaby przedłużona, byłaby przerwa w umowie dzierżawy. Osoba zostałaby obciążona bezumownym korzystaniem i po pewnym okresie można by było zawrzeć kolejną umowę dzierżawy.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jaki jest stan prawny budynków? Czy jeżeli gmina nie przedłużyłaby umowy dzierżawy, to należy rozebrać te budynki?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że budynek jest własnością prywatną osoby fizycznej i nie można nakazać rozbiórki, ponieważ został postawiony zgodnie z pozwoleniem na budowę. Sprzedaż również byłaby problemowa.

Komisja głosami: za - 6, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

i) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 16 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jakie jest zdanie radnych na ten temat, ponieważ maszty komunikacyjne są trudnym tematem z racji tego, że niekorzystnie wpływają na organizm. Poddał pod wątpliwość wynik ankiety w której udział wzięły 54 osoby. Poprosił o przygotowanie informacji o liczbie mieszkańców Modrzewia oraz Ziębowa.

Zastanawia się nad tym, czy mieszkańcy są świadomi zagrożenia w związku z inwestycją.

Tadeusz Broła – Przewodniczący Komisji – poprosił, aby na sesję zaprosić sołtysa Modrzewia. Ponadto poinformował, że maszt ma zostać wybudowany w terenie niezabudowanym.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – stwierdził, że poziomy promieniowania sprawdzane są na etapie lokalizacji w oparciu o decyzję celu publicznego. Poziomy promieniowania elektromagnetycznego są sprawdzane w przepisach i jeżeli nie są przekroczone w miejscach dostępnych dla ludności, to inwestycji nie można zablokować. Poinformował, że szkodliwe oddziaływanie znajduje się na pewnej wysokości i obejmuje kilkadziesiąt metrów od centrum nadajnika. Z informacji jakie posiada w tym przypadku nie będzie szkodliwości dla mieszkańców.

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – poinformowała, że stacja o której mowa ma zostać zlokalizowana ok. 400 – 500 m od najbliższych zabudowań.

Marek Statkiewicz – radny – stwierdził, że jeżeli rada nie wyrazi zgody, to przedsiębiorca może wybudować stację na gruncie prywatnym.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – odpowiedział, że tak. Poinformował o tym, że z chwilą kiedy rada nie wyrazi zgody, ten kto dysponuje decyzją będzie miał prawo wszcząć procedurę wywłaszczeniową.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że skoro jest to umowa dzierżawy to musi być odpłatna. Zapytał w jakiej kwocie?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że podpisanie umowy będzie należało do Burmistrza. Na dzień dzisiejszy operator zaoferował kwotę 1000 zł + Vat miesięcznie. Poinformowała, że operator przedstawił graficzną prezentację poziomu pól elektromagnetycznych i przedłożył klasyfikację instalacji radio - telekomunikacyjnej z której wynika, że wieża nie jest szkodliwa. Stwierdziła, że na sesję można zaprosić przedstawiciela firmy Play.

Aneta Wdówka – radna – uważa, że temat nie zrodził się w tydzień i jeżeli komuś zależało, aby maszt się pojawił to wzięły udział w ankiecie.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że skoro 54 osoby wzięły udział w ankiecie, to albo nie dotarła ona do wszystkich, albo sam proces przeprowadzenia ankiety budzi zastrzeżenia.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – poinformował, że kiedy wpłynie wnioski o lokalizację inwestycji celu publicznego Urząd ma 65 dni na wydanie decyzji. Jeżeli termin zostanie przekroczony za każdy dzień zwłoki do Wojewody wpłacana jest kwota 500 zł. Ogłoszenia są robione, ponieważ muszą być. Stwierdził, iż w tej sprawie mieszkańcy nie mają nic do powiedzenia, ponieważ wszystko regulują przepisy. Konsultacje społeczne mogą być prowadzone w sytuacji kiedy głos ludzi może zostać uwzględniony.

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

j) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 17 do protokołu).

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, że kupno tych terenów jest pierwszym elementem rozbudowy RIPOK.

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

k) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości zabudowanej,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 18 do protokołu).

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – poinformował, że Urząd chce nabyć nieruchomość ze względu, iż bezpośrednio przylega do budynku Urzędu. Budynek ma poprawić warunki pracy Straży Miejskiej oraz przygotować pomieszczenia pod rozwój monitoringu. W budynku po Straży Miejskiej jest koncepcja, aby przenieść Biuro Podawcze ze względu na łatwiejszy dostęp dla osób niepełnosprawnych.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, iż cena 200 tys. zł za powierzchnię 333 m² jeżeli budynki nie są do rozbiórki jest dobra. Zapytał, czy jest wykonana specyfikacja, jaka kwota za budynki, a jaka za grunty?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. GN – odpowiedziała, że wartością nieruchomości są budynki. Rzeczoznawca musiał wyjść od powierzchni użytkowej budynków. Wyliczył również cenę za m² powierzchni gruntu, czyli 85 zł za m².

Tadeusz Broła – Przewodniczący Komisji – stwierdził, iż ma obawy co do stanu tego budynku. Obecne warunki Straży Miejskiej są złe.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, dlaczego obecny gabinet Komendanta Straży Miejskiej jest zajęty?

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta - poinformował, że na razie nie ma nikogo na stanowisku Komendanta, a pomieszczenie zajmuje Wydz. Rolnictwa.

Komisja głosami: za - 3, przeciw – 0, wstrz. – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

l) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze Gminy Opoczno,

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 19 do protokołu).

Komisja głosami: za - 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

m) przystąpienia do sporządzenia zmian w części tekstowej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego w rejonie ulicy Powstańców Wielkopolskich,

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 20 do protokołu).

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, jakie rozwiązania przewidziane są dla tego terenu w związku z tym, że przebiega nad nimi linia wysokiego napięcia.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – odpowiedział, że w planie miejscowym przebiegają one przez teren zielony i nie będzie zmian w tym zakresie. W tekście planu zostaną wpisane wyłącznie zasady i warunki podziału. Należy jednak przeprowadzić wszelkie procedury, tak jakby miał zostać uchwalony nowy plan miejscowy.

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

n) uchylająca uchwałę nr VI/78/2019 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 25 kwietnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 21 do protokołu).

Komisja głosami: za - 4, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

o) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad nabycia, zbycia i obciążenia nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż trzy lata,

Janusz Klimek – Sekretarz Miasta – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu).

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

p) rozpatrzenia petycji mieszkańców miasta Opoczna oraz okolicznych miejscowości o odwołanie koncertu zespołu KAT,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

q) rozpatrzenia petycji Rycerzy Kolumba o odwołanie koncertu zespołu KAT,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

r) rozpatrzenia petycji Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej nr 3 w Opocznie o wygospodarowanie oraz zabezpieczenie środków finansowych na poprawę stanu obiektu szkoły, zagospodarowanie terenu boiska szkolnego i poprawę bezpieczeństwa placówki,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

s) rozpatrzenia petycji w sprawie odwołania Dyrektorki Szkoły Podstawowej nr 3 im. Henryka Sienkiewicza w Opocznie,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

t) rozpatrzenia wniosku o utrwalanie za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, transmitowanie i udostępnianie w Internecie filmów z obrad komisji Rady Miejskiej w Opocznie,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Dodatkowa informacja jaką otrzymali radni stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Ad. pkt. 6

Zapytania i wolne wnioski.

Jakub Biernacki – radny – odniósł się do uchwał w sprawie rozpatrzenia petycji. Uważa, że komisja rozpatrywała petycje, którymi w ogóle nie powinna się zajmować i nie leżą w jej kompetencji. Służby Prawne Urzędu zaznaczyły podczas posiedzenia, że Komisja Skarg nie jest upoważniona, aby decydować o jej rozstrzygnięciu. Dotyczy to min. petycji w sprawie odwołania Pani Dyrektor SP Nr 3. Uważa, że ani radni, ani Burmistrz nie mają kompetencji, aby przywrócić Panią Dyrektor na stanowisko.

Tadeusz Broła – Przewodniczący Komisji – w jego ocenie Komisja Skarg, wniosków i petycji wielokrotnie rozpatrywała sprawy niezgodnie z kompetencjami. Poinformował, iż droga w

Mroczkowie w miejscu gdzie przestawiany był płot wymaga pilnego odwodnienia. Prosi o przedstawienie informacji w tym temacie na sesję.

Andrzej Rożenek – radny - zapytał, czy do Urzędu wpłynęły jakieś niepokojące informacje odnośnie incydentu mającego miejsce przez świętem Bożego Ciała przed Kościołem pw. Krzyża Świętego? Poprosił, aby zasięgnąć informacji w tej sprawie od policji i przekazać je na sesji.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 12.00, godzina zakończenia 15.30

Sesje i Komisje Rady Miejskiej są transmitowane on – line na kanale YouTube gminy Opoczno. Archiwalne zapisy dostępne są pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

***Przewodniczący Komisji
Tadeusz Broła***

*Protokołowała:
A. Firmowska*