

PROTOKÓŁ NR 2/19
z posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa
z dnia 22 stycznia 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z miesiąca grudnia 2018r.
2. Budżet gminy na rok 2019.
3. Sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2018.
4. Straż Miejska – wydatki i wpływy.
5. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.
6. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
7. Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Przewodniczący zaproponował zamianę kolejności omawianych punktów Nr 3 oraz Nr 6.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła proponowany porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 1.

Przyjęcie protokołu z miesiąca grudnia 2018r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Nr 1/18 z dnia 19 grudnia 2018r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj jest dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 19 grudnia 2018r.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 2 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 1/18 z dnia 19 grudnia 2018r.

Ad. pkt. 2.

Budżet gminy na rok 2019.

Barbara Bąk - Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt budżetu na 2019 rok, który stanowi załącznik do protokołu z IV sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 25 stycznia 2019r.

Ponadto radni zapoznali się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą uchwał w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w sprawie budżetu gminy na rok 2019 (załącznik nr 4 do protokołu).

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że budżet jest wszechstronnie przygotowany i zauważa potrzeby szeregu grup społecznych. Jest skonstruowany zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Poinformowała, iż po rozmowach z mieszkańcami zauważa potrzebę rewitalizacji starej części miasta. Zgłosiła wniosek w sprawie przesunięcia kwoty w budżecie w wysokości ok. 500 tys. zł (70 tys. zł przeznaczonej na Muzeum, 70 tys. zł na Bibliotekę, 100 tys. zł na Plac Kościuszki 20 oraz 250 tys. jako zwrot dotacji z ul. Kołomurnej) na realizację projektu rewitalizacji w tym roku oraz uwzględnienie ewentualnego kredytu na ten cel w Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2020r.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji - zapytał, dlaczego do remontu bazarku musi zostać dołożona kwota 1 mln 600 tys. zł? Zapytał również, jakimi metodami było to zadanie wykonane.

Barbara Bąk - Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że wszystkie prace niezbędne do użytkowania zostały wycenione na taką kwotę.

Alicja Szczepaniak – radna – zapytała o świetlice w Karwicach – jaka jest powierzchnia budynku i dlaczego dokłada się do tej inwestycji jeszcze 700 tys. zł?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że nie wie jaka jest powierzchnia. Wykonanie jest konieczne do zakończenia projektu. Obecnie nie ma pozwolenia na użytkowanie, gdyż zadanie musi zostać ukończone.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, jakie przeznaczenie ma mieć budynek przy Placu Kościuszki 20? Uważa, że rewitalizacja ma budzić do aktywności mieszkańców tej części i jeżeli budynek nie zostanie przeznaczony pod działalność społeczną, to tej aktywności nie będzie. Zapytał, czy przeznaczenie tego budynku na mieszkania jest już potwierdzone i czy środki z których możemy skorzystać na ten cel obligują gminę do przeznaczenia lokali pod mieszkania komunalne? Zauważył, że są programy z których można otrzymać dofinansowanie na remont pustostanów i zapytał, czy wiadomo coś więcej na ten temat?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że Bank Gospodarstwa Krajowego przeznacza dofinansowanie na budownictwo socjalne oraz komunalne w wysokości 45% do remontu.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – dodał, że jest to historyczna część miasta, która wymaga odnowienia i uważa, że należy pochylić się nad tym tematem.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. TI – odpowiedział na pytanie dotyczące świetlicy w Kraszkowie. W zeszłym roku zostało na ten cel przeznaczone 500 tys. zł. Po przetargu wybrano najtańszą ofertę w kwocie 800 tys. zł. Podkreślił, że zadanie zostało podzielone na dwa etapy i w drugim etapie miało być realizowane zaplecze socjalne wraz z zapleczem kuchennym świetlicy. Szacunkowy koszt dobudowy tych pomieszczeń to 700 tys. zł. Odpowiedział, że nie pamięta jaka jest ogólna powierzchnia tych budynków.

Michał Konecki – Prezes PGK – odpowiedział, że jeśli chodzi o bazarnek to kwota 1 mln 600 tys. zł jest potrzebna do ukończenia budek od strony ul. Piotrkowskiej oraz zadaszenia całej przeprowadzanej inwestycji. Nie zostało również wykonane pełne odwodnienie bazarunku. Zakończenie w całości tej inwestycji powoduje taki koszt. Zaznaczył, że w przyszłości dzięki inwestycji o której mowa, będzie łatwiej zmodernizować pozostałą część bazarunku.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zaznaczył, że dzięki tej inwestycji poprawią się warunki zarówno dla sprzedających jak i kupujących w tym miejscu.

Anna Zięba – radna – zapytała, czy gminę stać na budowę budynku z 28 lokalami? Przypomniała, że jest opracowany projekt techniczny w tej lokalizacji i powinny być już wydane warunki lokalizacji na budynek, który będzie miał pięćdziesiąt lokali przy założeniu takiego samego wkładu. Poinformowała, że koszt nowego projektu technicznego to ok. 100 tys. zł. Zapytała, czy gminę stać, aby zaprzepaścić projekt, który jest gotowy i opracować nowy?

Jadwiga Figura – radna – poinformowała, że projekt który został opracowany na ul. Rolną również został zaprzepaszczony. Podkreśliła, że mieszkańcy os. Fiory nie mają nic przeciwko budowaniu bloku, ale nie czteropiętrowego, ponieważ jest to osiedle domów jednorodzinnych. Prosi o uszanowanie mieszkańców osiedla i przeniesienie inwestycji na ul. Rolną.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – stwierdził, że skoro został już opracowany projekt, to nie widzi potrzeby, aby zaprzepaścić temat. Prosi o dogłębne przedstawienie tego tematu.

Anna Zięba – radna – zapytała, czy zostały wydane warunki zabudowy dla budynku 50 lokalowego na ul. Przemysłowej?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedział, że nie, ponieważ po raz drugi nie został złożony wniosek. Poinformował, że pierwsze postępowanie zostało na wniosek umorzone, a drugie nie zostało wszczęte ponieważ nie wpłynął nowy wniosek.

Anna Zięba – radna – zapytała, czy Zakład Gospodarki Mieszkaniowej nie złożył ponownie wniosku?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedział, że nie złożył. Poinformował, że pierwszy wniosek został uchylony przez SKO. ZGM został wezwany do uzupełnienia dokumentów. Nie zostało to wykonane w związku z tym zwrócili się o umorzenie postępowania.

Anna Zięba – radna – poinformowała, że w sprawie o której mowa ze strony gminy podjęto kroki, aby na tym terenie wydzielić mniejszą działkę. Został tam doprecyzowany projekt budowy bloku z przewidzianymi miejscami postojowymi oraz innymi udogodnieniami, które są wymagane. Po tych uzgodnieniach ZGM miał złożyć wniosek o warunki zabudowy do którego nie doszło.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy służby na wniosek SKO nie uzupełniły brakującego dokumentu i dlatego postępowanie umorzono?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – odpowiedział, że tak.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – poprosił o wyjaśnienia Prezesa Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM – odpowiedziała, że ostatnie rozmowy odnośnie budowy bloku na ul. Przemysłowej odbyły się we wrześniu 2018r. Na spotkaniu poinformowano o tym, że prowadzone są prace dotyczące wydzielenia działki na ul. Przemysłowej. Rozmawiano także z projektantami na temat tego jak zagospodarować istniejący projekt dla ul. Rolnej w nowej lokalizacji, czyli na ul. Przemysłowej. Poinformowała, że nie przypomina sobie, aby w kolejnym czasie przygotowane zostały dokumenty z firmą projektową. ZGM nie podpisywał żadnej umowy oraz nie został umocowany do dysponowania gruntem na ul. Przemysłowej.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, dlaczego na dzień dzisiejszy nie pozyskano terenu na ul. Rolnej? Poinformowała, że mieszkańcy osiedla przy ul. Przemysłowej nie chcą, aby powstał tam czteropiętrowy blok. Prosi o rozważenie.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał jaki jest stan prawny gruntów na ul. Przemysłowej, gdzie znajduje się hotel. Prosi o przygotowanie informacji w tym temacie.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – zapytał, czy chodzi o decyzję lokalizacyjną?

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że tak.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – sprostował wypowiedź radnej i wyjaśnił, że blok ma być usytuowany w miejscu gdzie istnieją już dwa budynki wielorodzinne, które powstały wcześniej niż zabudowa jednorodzinna znajdująca się w sąsiedztwie. Od części zabudowy jednorodzinnej miałyby go oddzielać istniejące już budynki dwukondygnacyjne. Poinformował, iż przygotuje informację odnośnie decyzji lokalizacyjnej.

Anna Zięba – radna – poinformowała, że teren przy ul. Przemysłowej jest terenem gminy. Koncepcja finansowania inwestycji zakładała, że odbędzie się ona przez BGK lub ewentualny kredyt, ponieważ miał się on składać z trzech elementów, czyli wkładu własnego gminy w kwocie 1 mln zł; 2 mln z Banku Gospodarstwa Krajowego oraz kredytu na preferencyjnych warunkach. Nie ma potrzeby przekazania gruntów dla Spółki. Zapytała, czy przy wkładzie własnym gminy w kwocie 1 mln zł stać gminę na budowę budynku 28 mieszkaniowego, kiedy liczba osób oczekujących jest duża i kiedy przy założeniu takiej samej kwoty można wybudować budynek z 50 lokalami? Wyraziła swoją opinię, iż budynek czteropiętrowy nie zaburzy ładu przestrzennego na tym terenie.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – wyraziła swoje obawy, iż 1 mln zł wkładu własnego ze strony gminy nie wystarczyłoby na tą inwestycję. Ponadto ZGM nie stać na spłatę ewentualnie zaciągniętego kredytu i gmina musiałaby na ten cel przekazywać środki do ZGM.

Jadwiga Figura – radna – przypomniała, że mieszkańcy tej części miasta nie są przeciwni budowy bloku w ogóle, ale nie chcą w swoim sąsiedztwie bloku czteropiętrowego. Zapytała, jaka kwota obligacji pozostała do wykorzystania? Stwierdziła, że odpowiednim miejscem na lokalizację nowego bloku komunalnego jest ul. Rolna.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – poprosił, aby na najbliższą sesję Rady Miejskiej Wydział Rozwoju Miasta oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej przygotował informację na temat inwestycji budowy bloku na ul. Przemysłowej.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy ktoś posiada informację na temat dofinansowania do remontów pustostanów?

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM – odpowiedziała, że nie ma dofinansowania na poziomie 50%.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt budżetu (głosowanie: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 3).

Ad. pkt. 3.

Straż Miejska – wydatki i wpływy.

Paweł Kołodziejczyk – Straż Miejska w Opocznie – przedstawił informację na temat funkcjonowania Straży Miejskiej (załącznik nr 5 do protokołu).

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, czy Straż Miejska posiada pojazdy i czy są ustalone limity na przejazdy? Zapytał również, czy w ostatnim czasie mieszkańcy zgłaszali niebezpieczne sytuacje związane z psami, które często licznie gromadzą się m.in. wokół szkół?

Paweł Kołodziejczyk – Straż Miejska w Opocznie – odpowiedział, że Straż Miejska posiada jeden pojazd – Ford Transit. Nie ma limitów na przejazdy. Część kursów wykonywanych jest na potrzeby Urzędu Miejskiego. Jeśli chodzi o psy to tym tematem zajmuje się schronisko dla zwierząt. Jeżeli są zgłoszenia odnośnie bezdomności psów, przekazywane są one do schroniska, gdzie pracownicy mają odpowiedni sprzęt do odławiania psów. Odnośnie bezdomnych zwierząt mieliśmy 37 zgłoszeń od mieszkańców miasta.

Jadwiga Figura – radna – podziękowała Straży Miejskiej za dobrą współpracę.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy wszystkie zgłoszenia dotyczące bezdomnych zwierząt skończyły się odłowieniem psów i umieszczeniem ich w schronisku? Na jakich zasadach działa współpraca gminy ze schroniskiem?

Paweł Kołodziejczyk – Straż Miejska w Opocznie – odpowiedział, że schronisko dla zwierząt podlega gminie, a konkretnie Wydziałowi Gospodarki Komunalnej. Wszystkie psy, które zostają odłowione trafiają do schroniska lub do lecznicy weterynaryjnej jeżeli jest taka potrzeba.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, czy ktoś kontroluje mieszkańców czy szczepią swoje psy na wściekliznę? Prosi, aby uświadamiać w tym temacie ludzi, aby opiekowali się swoimi zwierzętami pod tym kątem.

Paweł Kołodziejczyk – Straż Miejska w Opocznie – odpowiedział, że w tym roku nie były podejmowane działania kontrolne odnośnie tego, czy zwierzęta były szczepione. Poinformował, że są takie kontrole jeżeli Straż Miejska otrzyma zgłoszenie od mieszkańców.

Aneta Wdówka – radna – stwierdziła, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zasięgnięcie opinii od lekarza weterynarii.

Alicja Szczepaniak – radna – przypomniała o spotkaniu radnych z przedstawicielami Aleksandrowa Łódzkiego, którzy przedstawili jak inne gminy poradziły sobie z problemem bezdomności zwierząt. Podkreśliła, że pomimo iż pomysł spodobał się wszystkim, to jednak stanęło na niczym. Uważa, że należy się zająć tym tematem.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, iż tematy które były poruszane w poprzedniej kadencji powinny być kontynuowane, zwłaszcza te z których można coś dobrego wnieść dla gminy.

Ad. pkt. 4.

Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – przedstawiła informację (załącznik nr 6 do protokołu).

Ponadto Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Polską Spółkę Gazownictwa (załącznik nr 7 do protokołu) oraz pismem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (załącznik nr 8 do protokołu).

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji - zapytał, jaki procent mieszkańców wymienił stare piece na piece piątej generacji?

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o osoby które wymieniły piec na piątej generacji, to może podać liczbę osób, które skorzystały z dofinansowania i było to 5 osób. Nie zna liczby osób, które wymieniły piec na własny rachunek. Inwentaryzacja kotłów, która zostanie przeprowadzona w tym roku pozwoli na określenie ile jest kotłów, ile gospodarstw podłączonych jest do ZEC oraz do gazu lub ma inne źródło ogrzewania.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji - zapytał, kiedy będzie wiadomo jak przebiegła inwentaryzacja?

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że po złożeniu zapytania ofertowego zostanie wyłoniona firma, która przeprowadzi inwentaryzację. Taka procedura odbyła się już w zeszłym roku, ale oferty znacznie przekraczały kwotę jaką gmina przeznaczyła na ten cel w budżecie. Poinformowała, że inwentaryzacja trwa ok. 3 miesięcy.

Marek Ksyta – Prezes ZEC w Opocznie – przedstawił informację (załącznik nr 9 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – zapytał, czy inwentaryzację mogą przeprowadzić pracownicy urzędu? Uważa, że inwentaryzacją powinny zająć się osoby, które rzetelnie podejną do tematu. Zapytał również, czy istnieją sposoby, aby wyegzekwować od mieszkańców podłączenie się do sieci ciepłowniczej?

Anna Zięba – radna – poinformowała, że w projekcie zapisana była kwota 60 tys. zł z przeznaczeniem na studium zagospodarowania przestrzennego dla centralnej części miasta pomiędzy ul. Piotrkowską, a ul. Biernackiego i ul. Partyzantów, czyli terenu WIS w zakresie zmiany studium. Zapytała, czy nadal ta kwota jest zapisana w budżecie?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że tak.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, jakie działania podejmuje ZEC pod kątem funkcjonowania i produkcji energii cieplnej? Jakie są koszty za emisję czynników szkodliwych do atmosfery- czy one rosną, czy maleją?

Marek Ksyta – Prezes ZEC w Opocznie – odpowiedział, że ZEC nie ma możliwości zmusić mieszkańców, aby podłączyli się do ciepłociągu. Może jedynie zachęcać, promować zalety podłączenia się do sieci ciepłowniczej i w związku z tym były organizowane również spotkania m.in. z mieszkańcami Gorzałkowa, gdzie zainteresowanie było znikome. Ponadto zorganizowano jeszcze 2 spotkania z mieszkańcami na których również nie było zainteresowania.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – wyjaśnił, że jeżeli chodzi o egzekucje podłączenia do sieci ciepłowniczej, to w przypadku nowo wybudowanych domów jest to możliwe w oparciu o decyzję zabudowy lub plan miejscowy. Natomiast

jeśli chodzi o już istniejące budownictwo można włączyć je w programy, które są wspierane przez gminę lub środki zewnętrzne, ale na zasadzie dobrowolności.

Marek Ksyta – Prezes ZEC w Opocznie – poinformował, że rozbudowa sieci ciepłowniczej będzie kontynuowana na Placu Kościuszki, dokładniej na ul. Piasecznej. Odpowiedział, że poza zakupem uprawnień do emisji CO₂ za pozostałe czynniki się nie płaci, ale emisja musi spełniać wszelkie normy. Podkreślił, że wzrost kosztów ciepła związany jest z koniecznością zakupu uprawnień do emisji CO₂ którego cena znacznie wzrosła.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czy jest możliwość przejścia na ogrzewanie gazowe?

Marek Ksyta – Prezes ZEC w Opocznie – odpowiedział, że jest taka możliwość, ale istnieje również ryzyko inwestycyjne. Dodatkowo potrzebne byłyby na ten cel środki finansowe.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że ryzyko jest po każdej stronie, niezależnie jakie będzie stosowane paliwo.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, co ZEC zrobił, aby zmniejszyć emisję CO₂, a w związku z tym koszty?

Marek Ksyta – Prezes ZEC w Opocznie – odpowiedział, że jeśli chodzi o emisję CO₂, to systemy odpylania ograniczają wyłącznie pyły zawieszone. Nie ma filtrów oraz systemów, które ograniczają emisję CO₂, która uzależniona jest od ilości spalnego węgla. Stwierdził, że nie można ograniczyć spalania i emisji. Jedynym rozwiązaniem byłaby zmiana paliwa, co wiąże się z kosztami.

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jeśli chodzi o inwentaryzację piecy, to najlepszym rozwiązaniem będzie zatrudnienie firmy zewnętrznej mającej doświadczenie w tym temacie.

Jakub Biernacki – radny – dopytał, czy podczas inwentaryzacji można przeprowadzić szkolenia, pogadanki odnośnie odpowiedniego spalania w piecach?

Dominika Chybowska – Kierownik Zespołu ds. Ochrony Środowiska – odpowiedziała, że jest to propozycja do rozpatrzenia, ale planowana jest również osobna kampania dotycząca tego tematu.

Ad. pkt. 5.

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.

A) Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.

Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Koło Łowieckie „Knieja” (załącznik nr 10 do protokołu), Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Piotrkowie Tryb. (załącznik nr 11 do protokołu) oraz Wydział Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego w Opocznie (załącznik nr 12 do protokołu).

B) Założenia organizacyjne prac pn. bieżące utrzymanie dróg.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – przedstawił informację (załącznik nr 13 do protokołu).

Poinformował, że w związku z wykonaniem nawierzchni za pomocą powierzchniowego skraplania zaproponowano sołectwom, które planują takie zadanie, aby przeznaczały na ten cel środki z funduszu sołectkiego przez kolejne 5 lat.

Aneta Wdówka – radna – zapytała, czy jeżeli zostało przeznaczone 3 tys. zł na projekt z funduszu sołectkiego, to jest gwarancja, że droga zostanie wykonana? Czy jeżeli nie zostanie wykonana to projekt przepada?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – odpowiedział, że projekt nie przepada. Dokumentacja techniczna zostanie opracowana. Jeżeli Rada Sołectka postanowi, że w 2019 roku chce realizować planowaną drogę i zadeklaruje, że przez kolejne 5 lat przeznaczy fundusze sołectkie na spłatę wykonanej drogi, to będzie to dodatkowym atutem.

Aneta Wdówka – radna – zapytała, czy w gminie jest osoba współpracująca z drogami wojewódzkimi do której można się zgłaszać w związku z planowanym remontem drogi 726 w celu wprowadzenia zmian?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – odpowiedział, że jeżeli są takie wnioski to należy złożyć je do Burmistrza, który następnie przekaze je do Zarządu Dróg Wojewódzkich z prośbą o uwzględnienie zmian w dokumentacji technicznej.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący komisji – poinformował, że na ostatnim odcinku ul. Puchały jest nieprzejezdna droga gruntowa. Prosi o utwardzenie jej w miarę możliwości.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – poinformował, że ul. Puchały często jest odnawiana. Nie słyszał, aby mieszkańiec ostatniego odcinka ulicy zgłaszał do gminy jakieś problemy. Poinformował, że zostaną wysłani pracownicy celem oceny sytuacji.

C) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiała projekt uchwały (załącznik nr 14 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – przedstawiała projekt uchwały (załącznik nr 15 do protokołu).

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- c) **zatwierdzenia do realizacji projektu konkursowego „W rodzinie siła” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020,**

Danuta Popińska – p.o. Dyrektora MGOPS w Opocznie – przedstawiała projekt uchwały (załącznik nr 16 do protokołu).

Komisja głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- d) **uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019 – 2034,**

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiała projekt uchwały (załącznik nr 17 do protokołu).

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że co do zasady sporządzenie projektu budżetu należy do Burmistrza, natomiast uchwalenie budżetu należy do kompetencji Rady Miejskiej. Poinformowała, że na sesji będzie zaproponowana zmiana do budżetu przez radnych, co będzie musiało znaleźć swoje odzwierciedlenie również w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiana ma dotyczyć uwzględnienia w projekcie budżetu projektu rewitalizacji starej części miasta.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – po raz kolejny poinformowała, że zarówno jej zdaniem jak i innych pracowników Urzędu Miejskiego nie ma szans, aby zadanie zrealizować w terminie. Będzie wiązało się to ze zwrotem dofinansowania. Jeśli chodzi o wprowadzanie zmian do projektu budżetu, to radny nie może wprowadzić takich zmian, które prowadziłyby do zwiększenia deficytu. Burmistrz przedstawił taką propozycję budżetu i rada może przyjąć go lub nie. Jeżeli nie przyjmie to do końca lutego budżet uchwała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Anna Zięba – radna – stwierdziła, że radni są świadomi decyzji i dlatego zostały zaproponowane przesunięcia środków z inwestycji przekazanych na muzeum, bibliotekę.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – stwierdziła, że powoduje to zwiększenie deficytu w 2020 roku. Zaznaczyła, że projekty uchwał są propozycją Burmistrza.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał jakie kwoty zostały zainwestowane przez Gminę w projekt rewitalizacji oraz jaka kwota została pozyskana z zewnątrz?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że z zewnątrz pozyskano kwotę ok. 256 tys. zł. Środki wydatkowano na ul. Kołomurną oraz ul. Szewską. Na ul. Szewska nie ma zwrotu pozyskanej dotacji.

Anna Zięba – radna – dodała, że zostały również wydatkowane środki na przygotowanie dokumentacji do projektu rewitalizacji.

Krzysztof Grabski – radny – poprosił o wskazanie skąd wziąć brakujące środki na rewitalizację.

Anna Zięba – radna – przypomniała, że środki miałyby zostać przesunięte w roku 2019 w wysokości: 70 tys. zł przeznaczonych na muzeum, 70 tys. zł przeznaczonych na bibliotekę, 100 tys. zł przeznaczonych na Plac Kościuszki 20, co daje kwotę ok. 240 tys. zł oraz kwoty ok. 250 tys. zł ze zwrotu dotacji z wykonanej ul. Kołomurnej. Daje to kwotę ok. 500 tys. zł, która pokryłaby brakującą sumę na 2019 rok oraz w 2020 roku w WPF rozpisanie tego w postaci kredytu. Poinformowała, że co do zasady nadwyżka za rok 2018, która będzie wynosiła ok. 5 mln zł zostanie przeznaczona na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – zaznaczyła, że na rewitalizację w roku 2019 była przeznaczona kwota ok. 190 tys. zł. Reszta środków na 2020r. Podkreśliła, że termin realizacji zadania będzie trudny do zrealizowania.

Dariusz Kosno - Burmistrz - podkreślił, że jest za tym, aby rewitalizować i odbudowywać tą część miasta. Jednak warunki przetargów oraz propozycje wykonawców przekraczają zaplanowane koszty o kwotę 5 mln zł. Podkreślił, że po przeanalizowaniu dokumentów wynika, że kwota dofinansowania projektu wynosi ok. 41%. Gmina próbowała przesunąć terminy realizacji zadania, ale od podpisania umowy do końca realizacji zadania muszą minąć 3 lata. Tak było to zapisane w umowie i za to przyznano dodatkowe punkty. Po rozmowach ustalono, że jeżeli Gmina będzie chciała przesunąć termin ukończenia projektu dodatkowe punkty znikną i gmina wypadnie z projektu rewitalizacji. Aby doszło do rewitalizacji z budżetu należałoby wykluczyć zaplanowane inwestycje za łączną kwotę 7 mln zł. Podkreślił, że gmina chce realizować inwestycje z jak największym dofinansowaniem z zewnątrz oraz pewnymi priorytetami. Poinformował, że jest to realna ocena sytuacji.

Anna Zięba – radna – po raz kolejny stwierdziła, że propozycja budżetu przygotowana przez Burmistrza jest wszechstronna i odnosi się do oczekiwań

wszystkich grup społecznych gminy. Zaznaczyła, że propozycja nierezygnowania z rewitalizacji wynika z wielu rozmów z mieszkańcami. Zarówno Rada jak i Burmistrz chcą spełniać oczekiwania mieszkańców i należy znaleźć złoty środek.

Dariusz Kosno – Burmistrz – poinformował, że wspólnie ze służbami technicznymi Urzędu Miejskiego oceniono nierealność wykonania zadania rewitalizacji. Podkreślił, że zależy mu na rewitalizacji starej części miasta. Należy zastanowić się jak zrealizować to zadanie, ale w realny sposób.

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości (głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz -0).

e) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiała projekt uchwały, który stanowi załącznik do protokołu z IV sesji Rady Miejskiej z dnia 25 stycznia 2019r.

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości (głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz - 3).

f) zmieniająca uchwałę nr XXXVIII/340/10 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie,

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 18 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny - poprosił o przygotowanie informacji, ile osób korzysta z basenu i jak ta liczba zmieniła się na przestrzeni lat.

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala”- odpowiedziała, że po wybudowaniu basenów w Przysusze, Tomaszowie Mazowieckim oraz Rawie Mazowieckiej liczba klientów spada. Dziennie z basenu korzysta ok. 270 osób w tym również dzieci ze szkół.

Jakub Biernacki – radny - zapytał na jakich zasadach z basenu korzystają dzieci ze szkół?

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – odpowiedziała, że na lekcje na basenie szkoły otrzymują dotacje z gminy.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, czy z basenu korzysta więcej dzieci z miasta, czy ze wsi.

Katarzyna Derewęda – Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” – odpowiedziała, że więcej dzieci z miasta korzysta z basenu. Jeśli

chodzi o dzieci ze szkół wiejskich to dodatkowym problemem jest transport, który czasami kosztuje więcej niż wejście na basen.

Aneta Wdówka – rada – poinformowała, że z jej sołectwa jeździł autobus, który zabierał dzieci na basen. Niestety z czasem zainteresowanie spadło. Obecnie przeznaczono 5 tys. zł z funduszu sołeckiego na zajęcia na basenie dla dzieci z Ogonowic.

Anna Zięba – radna – zasugerował, aby korygować ceny co roku. Stwierdziła, że od lat nie było rewaloryzacji cen biletów, a koszty znacząco poszły w górę.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 19 do wiadomości).

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, iż ścieki, które wpadają do szamb powinny być odbierane podobnie jak odpady komunalne. Mieszkańcy wtedy nie wywoziliby ich w niedozwolone miejsca. Uważa, że należy zastanowić się nad tą sprawą.

Michał Konecki – Prezes PGK – uważa, że należy monitorować gdzie trafiają ścieki, które nie trafiają do oczyszczalni. Należy się zastanowić nad tym jak podejść do tematu. Problem polega na tym, że konkurencja może zarzucić, że PGK chce w ten sposób zlikwidować firmy, które zajmują się wywozem nieczystości.

Krzysztof Grabski – radny – uważa, że sprawa jest prosta, ponieważ Ci którzy mają szamba mają naliczaną również podwójną opłatę, tak jak w przypadku kanalizacji.

Michał Konecki – Prezes PGK – poinformował, że w tym roku miała miejsce sytuacja, gdzie odbiorca szamba zamiast odwieźć je do oczyszczalni, wylał je w niedozwolonym miejscu. Zostały wyciągnięte w związku z tym konsekwencje. Uważa, że nie byłoby problemu aby zakupić dodatkowe pojazdy do zbierania nieczystości. Problem byłby z konkurencją.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – stwierdził, że są dwie możliwości odbioru nieczystości: pierwsza odbywa się na podstawie umowy cywilnoprawnej pomiędzy właścicielem nieruchomości, a odbiorcą, których obecnie jest dwóch, czyli PGK oraz prywatna firma z Ogonowic. Drugi sposób polega na tym, że gmina przejmuje obowiązki od właściciela nieruchomości na opróżnianie szamb. W

tym celu Rada Miejska musi podjąć stosowną uchwałę ustalając stawkę. Następnie gmina podpisuje umowę z PGK i ustalany jest odpowiedni harmonogram, a mieszkańcy płacą ustaloną stawkę do gminy. Decyzja należy do rady.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał, jaka jest różnica za odbiór nieczystości jeżeli jest przyłącze kanalizacyjne, a metr od indywidualnych gospodarstw na terenie wiejskim?

Michał Konecki – Prezes PGK – odpowiedział, że jeżeli ktoś jest podłączony do sieci kanalizacyjnej to opłata pobierana jest zgodnie z tym ile PGK kosztuje utrzymanie sieci. Natomiast metr odbioru szamba ustalany jest na podstawie innych wytycznych i dlatego ceny są różne.

Marek Statkiewicz – radny – podkreślił, że mieszkańcy są za tym, żeby była kanalizacja, ale przeraża ich, że w perspektywie wieloletniej nie ma planów dla niektórych terenów.

Michał Konecki – Prezes PGK- poinformował, że ukończenie kanalizacji na terenie gminy to kwestia 10-12 lat. Podkreślił, że w tym roku mają być kanalizowane Karwice oraz Janów Karwicki. Później również Sielec oraz Stuzno. Do wykonania zostały jeszcze dwie duże zlewnie w okolicach Kraśnicy oraz Bielowic.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że chciałby, aby za odbiór nieczystości była pobierana stawka w wysokości 7 zł za m³, tak aby odbiór szamba jak i kanalizacja kosztowały tyle samo.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Opoczyńskim w sprawie założenia i prowadzenia przez Gminę Opoczno Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego nr 2 w Opocznie oraz Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego nr 3 w Opocznie,**

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 20 do wiadomości).

Anna Zięba – radna – poinformowała radnych, iż chciała, aby proponowany projekt uchwały znalazł się w porządku obrad sesji jako omówienie koncepcji zwłaszcza, że służby starostwa nic na ten temat nie słyszały. W związku z tym, iż Ustawa o samorządzie gminnym zobowiązuje przewodniczącego do wprowadzenia projektu uchwały na 7 dni przed sesją, znalazł się on w bloku uchwał. Uważa, że jest to koncepcja do której nie ma uzasadnienia.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – poinformował, iż odbyło się spotkanie Burmistrza i jego zastępców z władzami Starostwa Powiatowego na którym został poruszony ten temat. Przypomniał, iż dwa lata temu doszło do podobnej sytuacji, gdzie Starostwo wystąpiło do Gminy z prośbą o wyrażenie zgody na prowadzenie przedszkola.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący komisji – wyraził swoje obawy przed utworzeniem nowych szkół ponadgimnazjalnych. Stwierdził, iż może to generować dodatkowe koszty dla gminy.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – podkreślił, iż nie można zagwarantować, że proponowana uchwała zostanie zaakceptowana przez Radę Miejską, a później Zarząd Powiatu. Nie wiadomo również, ile klas zostałyby utworzonych w nowych jednostkach. Jeśli chodzi o koszty to również zostałyby to rozwiązane, gdyż Ministerstwo ma przygotowaną na ten cel dodatkową rezerwę oświatową w przypadku kiedy jednostki samorządu terytorialnego zwrócą się z takim wnioskiem. Po raz kolejny przypomniał, że jest to rok przełomowy, ponieważ o miejsca w szkołach ponadgimnazjalnych będą ubiegały się dwa roczniki tj. 3 klasy gimnazjum oraz 8 klasy Szkoły Podstawowej.

Marek Statkiewicz – radny - zapytał o program rezerwy oświatowej. Czy jest to jednorazowe dofinansowanie? Jak dalej ma być finansowana placówka?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że o dodatkowe środki na realizację zadań oświatowych gmina zwróci się do Ministerstwa tylko na 4 miesiące tego roku (wrzesień, październik, listopad, grudzień). Jeśli powstaną nowe klasy to 30 września umieszczone zostaną one w Systemie Informacji Oświatowej i na jej podstawie Ministerstwo przekazuje środki na rok następny. Poinformował, że wszystkie klasy licealne liczą po ok. 30 osób i dzięki temu koszty się bilansują.

Anna Zięba – radna – zapytała, czy na sesję został zaproszony ktoś, kto będzie reprezentował stanowisko Starostwa Powiatowego w tej sprawie? Ze względu na to, że jest to szczególny rok w oświacie, czy rozmawiano ze Starostwem, czy są przygotowani na przyjęcie podwójnych roczników do szkół ponadgimnazjalnych? Zapytała również, czy zamiar utworzenia szkół ponadgimnazjalnych w szkołach gminnych nie spowoduje przerzucenia ciężaru kosztów na gminę?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – odpowiedział, że nie wie jakie były rezultaty rozmów ze Starostwem, jak również nie wie, czy szkoły prowadzone przez Starostwo są w stanie przyjąć taką liczbę uczniów.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że ważnym aspektem tej sprawy jest to, aby nie było zwolnień nauczycieli.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący komisji – uważa, że najważniejsze jest dobro dzieci.

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości (głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz - 0).

- i) **uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego między ulicami: Waryńskiego, 17 Stycznia (po zmianie nazwy: Generała Kazimierza Bończy-Załęskiego), rzeką Drzewiczką, a granicą administracyjną miasta od strony południowo-wschodniej,**

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 21 do protokołu).

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, iż należy edukować ludzi w temacie planu miejscowego i zaznaczać, że jeżeli on jest, to należy się do niego stosować i przestrzegać. Niedopuszczalne jest, aby inwestor wymuszał zmiany planu miejscowego, ponieważ ma swoją wizję zagospodarowania terenu.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – stwierdził, że wszystkie informacje na temat planów miejscowych można znaleźć na stronie internetowej. Uważa, że problem polega na tym, że inwestorzy nie pytają wcześniej, co na danym terenie może powstać, licząc iż gmina pójdzie na rękę i zmieni plan miejscowy. Ważne jest również, aby uruchomić procesy scalania, co nie zawsze spotyka się z przychylnością mieszkańców.

Krzysztof Grabski – radny – uważa, że mieszkańcy nie zgadzają się na scalenia, ponieważ byli oszukiwani.

Andrzej Rożenek - Przewodniczący komisji – zapytał czy dla obrębu 5 miasta Opoczna jest plan miejscowy?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta - odpowiedział, że jest tam plan miejscowy dla zabudowy przemysłowej. Został uchwalony w 2011 roku.

Andrzej Rożenek - Przewodniczący komisji – zapytał, czy przed 2011 rokiem ten teren miał swoje przeznaczenie?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta - odpowiedział, że na początku lat 90 – tych był ujęty w miejscowym planie ogólnym. W 2003 roku plany zostały unieważnione przez ustawę i przez pewien czas na tym terenie nie obowiązywał plan miejscowy. Dopiero plan z 2011 roku nadał tremu terenowi takie przeznaczenie.

Komisja głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- k) zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Ad. pkt. 6.

Sprawozdanie z pracy Komisji w 2018r.

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem, które stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 1 przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji za 2018r.

Ad. pkt. 7.

Zapytania i wolne wnioski.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 13.30

**Przewodniczący Komisji
Andrzej Rożenek**

Protokołowała:

A. Firmowska