

PROTOKÓŁ NR 4/19
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług
z dnia 21 stycznia 2019r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca grudnia i stycznia 2018r.
2. Budżet gminy na rok 2019.
3. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2018r.
4. Straż Miejska – wydatki i wpływy.
5. Wydatki związane z funkcjonowaniem Rady Miejskiej za 2018r.
6. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
7. Zapytania i wolne wnioski.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Brak zgłoszeń.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołu z miesiąca grudnia i stycznia 2018r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Nr 1/18 z dnia 6 grudnia 2018r., Nr 2/18 z dnia 17 grudnia 2018r i Nr 3/19 z 8 stycznia 2019r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokoły w wersji przedłożonej z dnia 6 grudnia 2018r., 17 grudnia 2018r. i 8 stycznia 2019r.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 1/18 z dnia 6 grudnia 2018r.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 2/18 z dnia 17 grudnia 2018r.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/19 z dnia 8 stycznia 2019r.

Ad. pkt. 2

Budżet gminy na rok 2019.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - przedstawiła informację /załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 25 stycznia 2019r./.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - poinformował, że nie uda się pozyskać wykonawcy, który za kwotę ok. 7 mln zł wykona zadanie rewitalizacji. Kwoty z ofert złożonych w przetargach były wyższe o 5 mln zł. Ponadto termin wykonania zadania do końca 2020 roku jest nierealny. Próbowaliśmy go przedłużyć w Urzędzie Marszałkowskim, ale jest to niemożliwe ze względu na obowiązującą zasadę n+3, czyli realizacja w ciągu 3 lat od podpisania umowy. Burmistrz poinformował o konieczności dokończenia zadania remontu bazaru i o realizacji dwóch wniosków Komisji Budżetowej dotyczących przepustu skrzyniowego w ul. Puchały i świetlicy w Kraszkowie. Zdaniem Burmistrza priorytetem powinno być budowanie mieszkań socjalnych. Warunki mieszkania w blokach komunalnych na ul. Przemysłowej są bardzo złe. Propozycja jest taka, aby wybudować tam trzeci budynek socjalny do którego przeniesieni zostaliby mieszkańcy z jednego budynku i może cyklem kilkuletnim udałoby się zrealizować tam mieszkania socjalne, a na samym końcu z terenu starej części miasta do tego ostatniego realizowanego przenieść mieszkańców i w ten sposób zostałby zamknięty cykl mieszkań socjalnych na terenie Gminy. Burmistrz poinformował także, że w budżecie jest zapis o dochodach ze zbycia działek w kwocie 10 mln zł i będzie czynił starania, aby doszło to do skutku. Ponadto poinformował, że została zbyta powierzchnia 2 ha za kwotę 900 tys. zł brutto. Jeśli w ten sposób uda się zbyć pozostałą powierzchnię to będziemy mieli bezpieczeństwo realizacji inwestycji.

Jadwiga Figura – radna – wspomniała, że w sprawie budynku na ul. Przemysłowej toczą się sprawy w Sądzie z uwagi na sprzeciw mieszkańców na budownictwo wysokie. Radna proponuje wrócić do budowy bloku na ul. Rolnej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - odpowiedział, że tam planowana jest budowa jednopiętrowego budynku socjalnego na bazie projektu z Mławy. Każde podłączenie do mediów i każde wejście do mieszkania jest oddzielne, bo to stwarza największe problemy w mieszkaniach socjalnych pod kątem rozliczenia mediów i sprzątnięcia wspólnej części. Co do ul. Rolnej to Burmistrz powiedział, że Gmina dysponuje terenem w sposób iluzoryczny i jeśli zacznie coś budować to może pojawić się problem z odszkodowaniami za nierealizowanie celu wywłaszczenia. Gmina czeka na ustawę, która ma uregulować tą sytuację.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy Gmina pozyska środki na budowę bloku socjalnego?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - odpowiedział, że można pozyskać 35% z Banku Gospodarstwa Krajowego.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji – zapytał o kwotę na inwestycję dotyczącą budowy ul. Brzozowej.

Barbara Bąk – Skarbnik - odpowiedziała, że w prognozie jest drugi milion zł na przyszły rok. Cała inwestycja wyniesie 2 mln zł.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji – zapytał o zapis dotyczący wykupu gruntów.

Barbara Bąk – Skarbnik - odpowiedziała, że ta kwota obejmuje głównie odszkodowania za wywłaszczenie gruntów na mocy decyzji Starostwa.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, ile zostało wykorzystanych obligacji na kwotę 11 mln 200 tys. zł?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że obligacje zamknęły się w roku 2018, wszystko zostało wzięte.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji – poprosił o wyjaśnienie formy finansowania PPP.

Sylwia Olędzka – Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że projekt PPP obejmuje termomodernizację 11 budynków szkół i przedszkoli oraz budynek Ośrodka Pomocy Społecznej. Wartość projektu została oszacowana w 2017 roku na ponad 15 mln zł i na tyle był złożony wniosek. Wniosek uzyskał 9,5 mln zł dofinansowania. Pozostała kwota to wkład własny. Pani Kierownik poinformowała, że dokonano przeszacowania wartości projektu, uwzględniając wskaźnik wzrostu cen w budownictwie i w tym momencie wartość całej inwestycji to ponad 26 mln zł. Kwota dofinansowania niestety pozostaje ta sama. Gmina zakończyła negocjacje z 3 wykonawcami wyłonionymi w drodze przetargu. Wykonawcy opracowują projekty techniczne i wykonują prace budowlane, a następnie przez 15 lat zarządzają budynkami, gwarantując Gminie oszczędności w zużyciu energii cieplnej. Planujemy 2 lata na realizację zakresu rzeczowego i 15 lat zarządzania. Projekt techniczny i roboty budowlane finansuje wykonawca wyłoniony z przetargu. Wkładem Gminy jest tylko kwota dofinansowania, czyli 9,5 mln zł. Całą resztę wykonawca rozfakturowuje na następne 15 lat.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji – zapytał, czy jest wyłoniony partner?

Sylwia Olędzka – Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że nie. Zostanie on wyłoniony w trybie dialogu technicznego.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji – zapytał o kwotę 977 tys. zł przekazywaną aportem do Spółki PGK.

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że po analizie kwota została zwiększona i wynosi 1 mln 128 tys. 500 zł corocznie.

Andrzej Pacan – radny – zapytał, czy firma opracowuje tylko projekt, aby były oszczędności ciepła, czy też wykona inwestycje temu służące?

Sylwia Olędzka – Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich – odpowiedziała, że Gmina ma opracowane audyty energetyczne i programy funkcjonalno-użytkowe, a po stronie wykonawcy jest opracowanie dokumentacji technicznej i wykonanie robót budowlanych inwestycyjnych oraz zarządzanie i gwarancja poziomu oszczędności energetycznych.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - odpowiedział, że sedno tkwi w tym, że Partner gwarantuje nam, że będzie tak zarządzał, że zaoszczędzimy pieniądze na energii.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 3

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2018r.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący Komisji – odczytał projekt sprawozdania z pracy Komisji za 2018r. /załącznik nr 4 do protokołu/ i zapytał, czy są jakieś uwagi lub propozycje? Wobec braku głosów poddał pod głosowanie sprawozdanie.

Komisja przyjęła sprawozdanie z pracy komisji za 2018r.

Ad. pkt. 4

Straż Miejska – efekty realizacji zadań.

Robert Jaciubek – starszy inspektor Straży Miejskiej – przedstawił informację /załączniki nr 5 i 6 do protokołu/.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Ad. pkt. 5

Wydatki związane z funkcjonowaniem Rady Miejskiej za 2018r.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła informację /załącznik nr 7 do protokołu/.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Ad. pkt. 6

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej:

A) Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Materiały stanowią załączniki nr 8-11 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

B) Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.

Materiały stanowią załączniki nr 12-14 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

C) Założenia organizacyjne prac pn. bieżące utrzymanie dróg.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił informację /załącznik nr 15 do protokołu/. Naczelnik powiedział, że Gmina planuje realizację powierzchniowego utrwalania dróg emulsją asfaltową, zlecając to zadanie Spółce PGK. Poinformował, że radni otrzymali w materiałach planowane do realizacji zadania na lata 2019-2023 w kwocie blisko 10 mln zł, z czego ok. 900 tys. zł na 2019 rok.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że materiał, który referuje Naczelnik był sporządzony na podstawie kwot z projektu budżetu, a we właściwym budżecie kwota na powierzchniowe utrwalenie dróg jest wyższa o 500 tys. zł.

Tomasz Rurarz - Przewodniczący Komisji – powiedział, że nie została ujęta do realizacji ul. Krasickiego i napisze pismo o jej ujęcie w przypadku pojawienia się środków.

Dariusz Kosno – Burmistrz – stwierdził, że to co Naczelnik zreferował to zestawienie potrzeb, które wpływają. Burmistrz wyraził zdanie, że bardzo dobrze stałoby się, gdyby Rady Sołeckie ze swoimi budżetami włączyły się w realizację inwestycji drogowych. Wspólnie będzie można zrobić dużo więcej, aby poprawić infrastrukturę na wsi i w ten sposób poprawić warunki życia mieszkańców.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

D) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso,

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 16 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 7, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Opoczyńskiemu,

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 17 do protokołu/.

Andrzej Pacan – radny – zapytał, czy nie dochodzi do powielania zadań przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w ramach projektów?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że PCPR realizuje przede wszystkim poradnictwo specjalistyczne, a projekty realizowane przez MG OPS obejmują inny zakres.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zaznaczył, że pieniądze przekazywane przez Gminę do PCPR zostaną przeznaczone tylko na obsługę mieszkańców Gminy Opoczno.

Jadwiga Figura – radna – zapytała, czy Gmina ma obowiązek przekazać te pieniądze dla PCPR?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że Gmina nie ma obowiązku przekazania pieniędzy. Projekt uchwały jest odpowiedzią na wniosek PCPR. Skoro funkcjonuje to dobrze to Burmistrz nie widzi powodu, by zaprzestać przekazywania pieniędzy na to zadanie.

Krzysztof Grabski – radny – ponownie wyraził opinię, iż poprzez dofinansowanie zadań powiatowych ma miejsce powielanie zadań realizowanych przez placówki.

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – odpowiedziała, że dublowania nie ma, gdyż nie wszystkie osoby korzystające z pomocy Zespołu Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa Specjalistycznego, który działa przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie nie korzysta z porad, które są udzielane przez Abstynenckie Stowarzyszenie Klubu Wzajemnej Pomocy OPOKA, bowiem osoby korzystające z pomocy tego ostatniego korzystają z pomocy psychologów i terapeutów na miejscu, a inne osoby korzystają z pomocy przy PCPR. Pani Naczelnik powiedziała, że nie miała sygnałów, że te same osoby korzystają z pomocy udzielanej w tych placówkach.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że zatrudnieni są tacy sami specjaliści w tych placówkach.

Edyta Krzysztofik – Naczelnik Wydz. Spraw Społecznych, Ochrony Ludności i Sportu – zaprzeczyła.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) zatwierdzenia do realizacji projektu konkursowego „W rodzinie siła” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020,

Danuta Popińska – p. o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 18 do protokołu/. Pani Dyrektor powiedziała, że dofinansowanie z UE wynosi 1 mln 142 tys. 73 zł 51 gr, a wkład własny przez okres 3 lat to 201 tys. 600 zł. Celem projektu jest to, że Ośrodek Pomocy Społecznej poprzez asystentów rodziny pomaga rodzinom dysfunkcyjnym. Projektem zostanie objętych około 90 rodzin. Z tego projektu zostanie zatrudnionych dodatkowo 3 asystentów, którzy będą pracować z 38 rodzinami.

Krzysztof Grabski – radny – stwierdził, że 90% środków z dofinansowania projektu „W rodzinie siła” jest przeznaczonych na pensje. Ponadto uważa, że z pomocy Ośrodka korzystają rodziny, które tej pomocy tak naprawdę nie potrzebują.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – nadmienił, że projekt jest wpisany do Gminnego Programu Rewitalizacji jako podstawowy, który Rada uchwałą zobowiązała się realizować.

Danuta Popińska – p. o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – odniosła się do wypowiedzi radnego Grabskiego, stwierdzając że Polska jest państwem socjalnym, opiekuńczym. Taka jest polityka kraju. Powiedziała, że szkoda nie skorzystać z projektu, gdzie jest tak wysokie dofinansowanie. Pani Dyrektor uważa, że warto wejść w projekt.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – wyraził zdanie, że błędem byłoby nie skorzystać z projektu, na który 85% środków pochodzi z budżetu państwa. Należy tylko pilnować, aby był dobrze realizowany.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2019 – 2034,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 19 do protokołu/ oraz poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2019,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały oraz poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

Komisja głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. - 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) zmieniająca uchwałę nr XXXVIII/340/10 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za korzystanie z obiektu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie,

Katarzyna Derewęda - Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 20 do protokołu/, podwyżki tłumacząc wzrostem kosztów funkcjonowania pływalni na przestrzeni kilku lat.

Andrzej Pacan – radny – zapytał o ceny na innych tego typu obiektach.

Katarzyna Derewęda - Jankowska – Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie – odpowiedziała, że ludzie z innych miast przyjeżdżają na opoczyński basen z uwagi na niskie ceny.

Komisja głosami: za – 0, przeciw - 0, wstrz. - 5 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

g) Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej - przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 21 do protokołu/. Projekt Regulaminu dostarcza Radzie PGK. Rada uchwałą przyjmuje projekt i zostanie on przekazany do Wód Polskich celem zaopiniowania. Po otrzymaniu opinii przekazywana jest Radzie ostateczna wersja Regulaminu. 29 czerwca 2018r. Rada Miejska w Opocznie podjęła uchwałę o przyjęciu Regulaminu i został on wysłany do Wód Polskich. Wody Polskie miały kilka uwag, które zostały uwzględnione przez PGK. Rada otrzymała Regulamin po uwzględnieniu tych zaleceń Wód Polskich.

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – dopowiedział, że Postanowienie z Wód Polskich dotarło dopiero 20 listopada 2018r. Te zastrzeżenia Wód Polskich nie są obowiązujące, niemniej PGK je uwzględniło.

Andrzej Pacan – radny - zaapelował, aby poczynić starania w kwestii ujednoczenia cen za odbiór ścieków, tam gdzie nie ma kanalizacji i tam gdzie jest kanalizacja. Różnice w cenie powinny wynikać jedynie z kosztów transportu ścieków. Radny przypomniał również, jak były rozmowy na temat odbioru odpadów komunalnych z terenów wiejskich w okresie letnim dwa razy, tak jak to ma miejsce w mieście. Rozmowy jednak nie przyniosły efektu.

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – przypomniał, że w tej chwili rozmowa jest na temat Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Opróżnianie szamb i zbiorników bezodpływowych nie jest ujęte w zbiorowym zaopatrzeniu w wodę. W zakresie wywożenia szamb jest wolny rynek. Jest kilku przewoźników.

Krzysztof Grabski - radny – zapytał, dlaczego nie można co miesiąc odbierać ścieków z szamb, tam gdzie nie ma kanalizacji, tak jak to się odbywa z odbieraniem odpadów komunalnych? Cena dla mieszkańców byłaby niższa niż w przypadku innych przewoźników, a Gmina zarobiłaby na tym.

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – wyjaśnił, że opróżnianie szamb odbywa się na bazie ustawy o utrzymaniu czystości w Gminie. Tam jest zapis, który określa jakie szambo ile razy powinno być opróżnione. Pan Kierownik dopowiedział, ile ścieków

trafia na oczyszczalnię ścieków - jest to 16 tys. metrów na rok, a jest ponad 2 tys. gospodarstw niepodłączonych do kanalizacji. Przyjmując, że średnio 1 gospodarstwo produkuje na miesiąc 6 tys. m sześć. można obliczyć, ile nieczystości płynnych powinno trafić do oczyszczalni.

Andrzej Pacan – radny – stwierdził, że bardzo duża ilość ścieków nie trafia na oczyszczalnię.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna - zobowiązał Kierownika Zespołu do spraw Ochrony Środowiska, aby wspólnie z Kierownictwem Spółki PGK na najbliższe posiedzenie Komisji Komunalnej przygotowali informację na temat odbierania nieczystości płynnych z szamb przez ZUK i aby Spółka PGK zaproponowała rozwiązanie problemu wynikającego z różnicy w cenie za odbiór ścieków, stosowanej przez Spółkę /gdzie jest kanalizacja/ i przez firmy wywozowe /gdzie kanalizacji nie ma/.

Krzysztof Grabski - radny – stwierdził, że 120 tys. m sześć. nieczystości płynnych nie trafia na oczyszczalnię, odbierane jest zaledwie 20 tys. m sześć.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej – wyjaśnił, że są dwa sposoby opróżniania zbiorników bezodpływowych, a mianowicie na podstawie umów cywilno-prawnych między firmą wywozową a właścicielem danej nieruchomości który posiada szambo, albo te obowiązki od właściciela nieruchomości przejmuje Gmina, która podejmuje uchwałę o wysokości stawki za ścieki. Gmina podpisuje umowę z firmą wywozową na odbiór i zagospodarowanie tych nieczystości. Wówczas samochód jechałby przez miejscowość w danym dniu i odbierał te nieczystości. W pierwszym przypadku samochód przyjeżdża na wezwanie.

Komisja głosami: za – 6, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- h) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Powiatem Opoczyńskim w sprawie założenia i prowadzenia przez Gminę Opoczno Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego nr 2 w Opocznie oraz Samorządowego Liceum Ogólnokształcącego nr 3 w Opocznie,**

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Edukacji – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 22 do protokołu/. To projekt uchwały, który upoważnia Burmistrza do zawarcia porozumienia z Powiatem Opoczyńskim o założeniu dwóch Samorządowych Liceów Ogólnokształcących Nr 2 i 3 w Opocznie i omówienia szczegółowych warunków. Zgodnie z przepisami Prawa Oświatowego prowadzenie szkół ponadpodstawowych jest zadaniem własnym samorządu powiatowego, ale jednostki samorządu terytorialnego mogą zakładać i prowadzić szkoły, których prowadzenie nie należy do ich zadań własnych, po zawarciu porozumienia z jednostką samorządu terytorialnego dla której prowadzenie tego typu szkoły jest zadaniem własnym. Zadaniem Powiatu Opoczyńskiego jest prowadzenie szkół ponadpodstawowych a Gmina występuje z propozycją zawarcia porozumienia o prowadzenie dwóch dodatkowych Liceów

Samorządowych Ogólnokształcących. Po wstępnej analizie sytuacji, jaka powstanie po likwidacji gimnazjów, a na dzień dzisiejszy w 3-cich klasach gimnazjalnych mamy 15 oddziałów (10 w mieście i 5 na terenie wiejskim) okazuje się, że zniknie z planu nauczania ok. 500 godzin, co w przeliczeniu na etaty wychodzi 18. Wobec powyższego kilkunastu nauczycieli straci pracę. Aby tego uniknąć Burmistrz wystąpił z propozycją zawarcia porozumienia z Powiatem Opoczyńskim o utworzenie nowych liceów, w których ci nauczyciele znaleźliby pracę. Byłyby to licea, które powstaną po 8-klasowej szkole podstawowej.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – zwrócił uwagę, że VIII klasa i III gimnazjum kończąc klasę idzie do szkoły średniej. Powstanie problem przyjęcia podwójnego rocznika do szkół średnich. W związku z likwidacją gimnazjów oprócz zagrożenia zwolnień nauczycieli powstanie problem z dostaniem się do szkół ponadgimnazjalnych. Propozycja Burmistrza wychodzi naprzeciw tym dwóm potrzebom, zarówno zagospodarowania nauczycieli, jak i zabezpieczenia miejsc w szkołach dla uczniów. Propozycja ścieżki jest taka sama, jaką zaproponowało Starostwo, zawierając porozumienie na założenie Przedszkola Specjalnego, którego prowadzenie jest zadaniem własnym Gminy. Gmina zawarła porozumienie na założenie i prowadzenie przez Powiat placówki, którą sama mogła prowadzić. Niniejsza uchwała daje możliwość prowadzenia rozmów na temat utworzenia przez Gminę Opoczno dwóch liceów. Dla nauczycieli i dla uczniów będzie to korzystna sytuacja.

Andrzej Pacan – radny – zapytał, w jakich obiektach powstaną licea i ile Gmina dokłada do Samorządowego Liceum przy SP nr 1?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że Samorządowe Liceum Ogólnokształcące nr 3 funkcjonowałoby w SP nr 3, gdzie powstałby Zespół, a Samorządowe Liceum Ogólnokształcące nr 2 w SP nr 2, gdzie również powstałby Zespół. Na terenie miasta funkcjonowałyby 3 Zespoły Szkół Samorządowych, w skład których wchodziłaby szkoła podstawowa i liceum. Powiedział, że w szkołach publicznych na każdego ucznia jest przyznawana dotacja z budżetu państwa. Jeżeli w Gminie Opoczno przybędzie uczniów w liceach w liczbie powyżej 100 na pewno Gmina otrzyma dodatkową dotację, ale jeżeli liczba uczniów w trzech liceach nie wzrośnie to Gmina nie dostanie dodatkowej dotacji. To zależy od liczby uczniów. Jeśli chodzi o dokładanie pieniędzy do szkół to trzeba byłoby proporcjonalnie podzielić na liczbę uczniów i otrzymamy informację, ile Gmina dokłada do liceum. Według rozeznania Burmistrza koszty utrzymania obiektu SLO są proporcjonalnie na 1 ucznia niższe, niż w sytuacji gdyby tego liceum by nie było.

Krzysztof Grabski – radny - stwierdził, że około 20 uczniów w liceum wystarcza, by utrzymać klasę. Większa liczba uczniów w klasie wspomaga w utrzymaniu tych szkół.

Barbara Bąk – Skarbnik - odpowiedziała, że nie ma przy sobie takich danych, na pewno w metryczce subwencji jest zapisana kwota na liceum na 2018r. Danych na 2019r. z metryczki jeszcze nie ma.

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – powiedział, że z jego wiedzy wynika, że Powiat Opoczyński do swoich szkół średnich nie dokłada żadnych pieniędzy. Poprosił o potwierdzenie Panią Skarbnik.

Barbara Bąk – Skarbnik - powiedziała, że też tak słyszała, że Powiat nie dokłada, subwencja oświatowa wystarcza.

Tomasz Rurarz – Przewodniczący - zapytał, czy były prowadzone rozmowy z Zarządem Powiatu w tej sprawie i jak lokalowo Gmina sobie poradzi?

Dariusz Kosno – Burmistrz Opoczna – odpowiedział, że dopiero jak będzie uchwała to będzie prowadził rozmowy w Starostwie i że wstępnie informował Starostę o takiej propozycji. Podkreślił, że jego zadaniem jest zabezpieczyć funkcjonowanie Gminy, a jaki będzie odzew w Starostwie to się okaże. Burmistrz zakłada, że skoro Gmina wyraziła zgodę na utworzenie przez Powiat Przedszkola Specjalnego to Powiat wyrazi zgodę na utworzenie tych liceów. Powiedział także, że w tej chwili Gmina lokalowo sobie radzi, za chwilę ubędzie gimnazjum, a po szkole podstawowej dzieci pójdą do liceum. Zakładamy, że w każdej tej szkole tj. SP nr 2 i SP nr 3 powstanie 1 oddział, a zatem będą miejsca, aby to zadanie realizować.

Komisja głosami: za – 2, przeciw - 0, wstrz. - 4 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- i) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego między ulicami: Waryńskiego, 17 Stycznia (po zmianie nazwy: Generała Kazimierza Bończy-Załęskiego), rzeką Drzewiczką, a granicą administracyjną miasta od strony południowo-wschodniej,**

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 23 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. - 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,**

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza Opoczna – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 24 do protokołu/.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- k) zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej.**

Tomasz Łuczkowski – Zastępca Burmistrza Opoczna – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 25 do protokołu/.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Ad. pkt. 7

Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Pacan – radny – zapytał jak jest z przyłączami wodociągowymi do nowych budynków znajdujących się np. 100-200 metrów od nitki?

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – wyjaśnił, że ustawa o zaopatrzeniu w wodę mówi wyraźnie „przyłącze wykonuje na własny koszt osoba ubiegająca się o podłączenie”. Dodatkowo powiedział, że zamontowanie zaworu antyskażeniowego leży po stronie użytkownika, czyli odbiorcy wody. Były pewne zawirowania z przyłączeniami kanalizacyjnymi z powodu zmiany definicji przyłącza kanalizacyjnego. Najpierw przyłącze kanalizacyjne było tylko na terenie posesji – przyłącze było od domu do pierwszej studzienki. Następnie powrócono do definicji przyłącza kanalizacyjnego, że przyłącze jest to odcinek przewodu od studzienki na terenie posesji do sieci kanalizacyjnej, bez względu na to gdzie by się ona znajdowała. Przedsiębiorstwo na miarę swoich możliwości buduje odcinki sieci w Sobawinach i Kruszewcu, wychodząc poza zakres drogi, czyli do granicy działki. Chce w ten sposób zachęcić mieszkańców do podłączania się do sieci. Są również tacy, którzy podłączają się indywidualnie do sieci tam gdzie jest kanalizacja, robią projekt techniczny, wyłaniają wykonawcę i wszystkie koszty ponoszą sami. To powoduje rozdźwięk społeczny.

Krzysztof Grabski – radny – wyraził zdanie, że nie powinno być wykonywanych podłączeń do granicy działki. Ponadto stwierdził, że zawory antyskażeniowe nie spełniają swojego celu. Instalacje gospodarcza i domowa powinny być całkowicie osobno, aby nie dochodziło do skażeń.

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – wyjaśnił, że jeśli właściciel nieruchomości ma instancję wodociągową i studnię to powinny być instalacje dualne i one nie powinny się stykać. Zawór antyskażeniowy jest wymogiem. Braki zaworów antyskażeniowych to nie jedyna przyczyna skażenia wody. Przyczyn skażenia wody może być wiele. PGK kupiło urządzenie do ozonowania wody, czyli dezynfekowania wody. Ozon nie powoduje pogorszenia jakości wody. W tej chwili urządzenie działa na urządzeniu głównym. Drugie czego się Spółka się podjęła to montaż lamp UV, które zabijają bakterie. W tej chwili zamontowane są 4 lampy na wszystkich pompowniach i dodatkowo duża lampa UV na ujęciu głównym. Po każdym podłączeniu nowego odbiorcy przyłącze powinno być dezynfekowane, zanim zostanie uruchomione. Po każdej awarii przyłącze i odcinek sieci są zdezynfekowane. W ten sposób można eliminować częstotliwość występowania bakterii. Wymieniamy sieci wodociągowe, gdyż rura od środka z upływem lat obrasta i namnażają się bakterie. To kolejny sposób eliminowania potencjalnych zagrożeń.

Krzysztof Grabski – radny – zapytał, czym jest spowodowane niskie ciśnienie wody w sieci?

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – odpowiedział, że zanikami energii elektrycznej. Ponadto Kierownik sprostował informacje o złej jakości wody, jakie pojawiły się ostatnio w Internecie. Podkreślił, że jeśli byłoby tak jak piszą to Sanepid nie dopuściłby wody do spożycia.

Andrzej Pacan – radny – zapytał co mają zrobić mieszkańcy budujący się 100 metrów od sieci wodociągowej?

Janusz Mlonka – Kierownik w Spółce PGK – odpowiedział, że ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę umożliwia taką sytuację, że mieszkaniec przedłuża wodociąg, spisuje z PGK umowę przedwstępną, a później PGK przejmuje odpłatnie ten odcinek.

Dodatkowy materiał, jaki otrzymali radni stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 12.00

Przewodniczący Komisji

Tomasz Rurarz

Protokolowała:

B. Kędziora