

PROTOKÓŁ NR 6/18

z posiedzenia

Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu
z dnia 28 czerwca 2018r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Mieczysław Wojciechowski -
Wiceprzewodniczący Komisji.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca kwietnia i maja br.
2. Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za 2017 rok.
3. Wykonanie budżetu gminy za 2017 rok.
4. Stan sanitacji Gminy Opoczno, założenia inwestycyjne, możliwości pozyskania środków zewnętrznych.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Wiceprzewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 4 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Komisja głosami: za - 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołów z miesiąca kwietnia i maja br.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Nr 4/18 z dnia 19 kwietnia 2018r. oraz Nr 5/18 z dnia 17 maja 2018r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Wiceprzewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagę do protokołów.

Wobec braku uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 19 kwietnia 2018r.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 4/18 z dnia 19 kwietnia 2018r.

Wobec braku uwag Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 15 maja 2018r.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 5/18 z dnia 17 maja 2018r.

Ad. pkt. 2

Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za 2017 rok.

a) Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne Sp. z o.o. w Opocznie.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – przedstawił sprawozdanie finansowe (załącznik nr 5 do protokołu).

Krystyna Świerczyńska – sołtys Sitowej – W okresie letnim nie kursuje autobus linii Nr 3 o godz. 8.15. Czy można przywrócić ten kurs?

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – Jeżeli będzie takie zapotrzebowanie to nie ma problemu, będzie przywrócony.

b) Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Opocznie

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM Sp. z o.o. – przedstawiła sprawozdanie finansowe (załącznik nr 6 do protokołu).

c) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. – przedstawił sprawozdanie finansowe (załącznik nr 7 do protokołu).

Komisja przyjęła do wiadomości sprawozdania finansowe Spólek.

Ad. pkt. 3

Wykonanie budżetu gminy za 2017 rok.

Beata Pawlik – Zastępca Burmistrza – przedstawiła informacje na temat wykonania budżetu za rok 2017 wraz z wyjaśnieniami oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie (załączniki do protokołu z sesji Rady Miejskiej z dnia 29 czerwca 2018r.).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 4

Stan Sanitacji Gminy Opoczno, założenia inwestycyjne, możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.

Janusz Mlonka – PGK Sp. z o.o. – przedstawił informację (załącznik nr 8 do protokołu).

Komisja zapoznała się również z materiałem przygotowanym przez Wydział Funduszy Europejskich Urzędu Miejskiego w Opocznie (załącznik nr 8a do protokołu).

Elżbieta Dorocińska – radna – Cieszę się, że są plany związane z rozbudową kanalizacji w miejscowościach gdzie jej nie ma. Martwi mnie jedynie, że jest to taki mały zakres. Jeden z radnych poruszył temat wywozu szamb. Są to znaczne koszty. Jako radni prosiliśmy, aby w miejscowościach gdzie nie ma kanalizacji obniżyć stawkę za wywóz nieczystości. Będzie to również z korzyścią dla środowiska. Czy w PGK była rozważana możliwość, aby obniżyć ceny?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.- Jest przygotowywany projekt w Wydziale Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska w związku z wywozem nieczystości. W następnym roku postaramy się coś zrobić w tym temacie.

Janina Ziębicka – Główna Księgowa PGK Sp. z o.o. – Z naszych wyliczeń wynika, że 100 tys. m³ ścieków nie wraca do PGK. Najprawdopodobniej wylewane są na pola.

Andrzej Pacan – sołtys Bielowic – Wielokrotnie poruszałem ten temat. Proponowałem, aby m³ wywozu nieczystości płynnych był taki, jak w miejscowościach gdzie jest kanalizacja, czyli 7 zł plus koszt dojazdu. Apeluję, aby koszty urealnić i na obszarach gdzie nie ma kanalizacji obniżyć cenę.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.- W programie, który jest w opracowaniu, będziemy się nad problemem zastanawiać. Czekamy do końca roku na plan opracowany przez Wydz. GKM i OŚ.

Tadeusz Tomasiak – sołtys Kraśnicy – Część Kraśnicy należy do zlewni Kruszewiec. Kiedy rozpoczną się prace w tej części?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. – Projekty o których Pan mówił straciły już swoją ważność. Będziemy się starali wyciągnąć z nich jak najwięcej i ponownie wykorzystać. Mamy plany względem Kraśnicy oraz Bielowic, ale najpierw chcemy porozmawiać z mieszkańcami i zapytać ich, czy jest zainteresowanie. Jest to dla nas bardzo ważne.

Janusz Mlonka – PGK Sp. z o.o. – Każdy z mieszkańców chce aby była kanalizacja, ale później wycofują się ze swoich decyzji i nie podłączają się do

sieci. Należy wykonać jeszcze 75 km kanalizacji. Brakuje 38 przepompowni oraz 2 oczyszczalni ścieków. Kraśnica ma być wykonana do 35 numeru i przyłączona do Kruszewca, reszta do Antoniowa. Koszt wykonania brakującej kanalizacji w całej gminie to ok. 41 mln zł. Bez wsparcia zewnętrznego będzie trudno. Na razie chcemy spłacić część kredytów jakie mamy.

Irena Przyborek – radna – Kiedy realizacja zlewni w Antoniowie?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. – Kanalizację w gminie chcemy ukończyć do 2035 roku, ale jest to wariant pesymistyczny i wyłącznie z naszych środków. Jeżeli uda nam się pozyskać środki zewnętrzne to oczywiście będziemy starli się ją wcześniej ukończyć.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji – W materiałach mamy informację odnośnie kanalizowania Sobawin. Jak to będzie wyglądało?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. – Sobawiny są do wykonania całe, a wykonanie rozłożyliśmy na trzy lata. Odcinek, który wykonamy w tym roku jest od drogi głównej w prawo, a w kolejnych dwóch latach lewa strona jadąc w kierunku od Bukowca Opoczyńskiego. Część Sobawin od strony Woli Załącznej będziemy chcieli podłączyć do Libiszowa.

Janusz Mlonka – PGK Sp. z o.o. – Sobawiny w projektach budowlanych podzielone są na trzy części A, B, C. Jedna część kanalizacji Sobawin już została wykonana. Przyłączeni są do Libiszowa. W roku 2020-21 do wykonania mamy ujęty Międzybórz, tylko chcemy zmienić projekt i skierować ścieki również do oczyszczalni w Libiszowie. W tym roku chcemy wykonać 424 m w Sobawinach po stronie prawej jadąc od Bukowca Op. W roku 2019 chcemy wykonać część lewą.

Krystyna Rytczak – sołtys Libiszowa Kol. – W Libiszowie Kolonii jest przysiółek Kłonna, gdzie nie ma kanalizacji, ponieważ miał być przyłączony do Sobawin. Kiedy zostanie podłączony i czy w ogóle?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. – Obecnie przysiółek nie jest ujęty w planie. Nie został on ujęty w projekcie. Dla tych mieszkań wykonano 1200m wodociągu, ale aby wykonać tam kanalizację należałoby zrobić przepompownię. Jest to nieekonomiczne. Mieszkańcy mogą starać się o dofinansowanie do wykonania oczyszczalni przydomowych.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Cały proces budowy infrastruktury ściekowej będzie trwał długo. To, jakie miejscowości będą przyłączone decyduje infrastruktura już wybudowana. Następnym atutem jest wskaźnik koncentracji. Jeżeli jest duży, to inwestycja szybko się zwróci. Problem jest taki, że na obecną chwilę zaniechaliśmy ten temat, a musimy coś robić. Ścieki wylewane są na pola

i jest to przekładane na jakość gleby oraz wód. Chciałbym, aby w gminie powróciła chęć kontynuowania inwestycji w zakresie kanalizacji. Problem leży również w tym, że w dużej mierze kanalizacja budowana jest z dotacji. W materiale jaki otrzymaliśmy wyraźnie jest napisane, że w 2018r. instytucje wdrażające nie planują konkursów na gospodarkę wodno – ściekową. Samo PGK nie udźwignie tematu, podobnie jak gmina, ale należy połączyć siły. Jediną nadzieją są środki zewnętrzne, których należy szukać oraz dowiadywać się kiedy będzie możliwość ich pozyskania. Jeśli chodzi o preferencyjne ceny za wywóz nieczystości to musimy mieć świadomość, że koszty będą większe. Po zrobieniu kalkulacji, może się okazać, że cena wcale nie będzie zadawalająca. Infrastruktura została w pewnych miejscach wybudowana, ale ludzie nie chcą się podłączać. Należy wykazać się zrozumieniem. Nic co robimy nie dzieje się za darmo. Do każdego pomysłu będziemy musieli dokładać, a jedyną nadzieją będą dotacje, bo jest to droga inwestycja. W tej kadencji temat zaginał, oby nie było tak w następnej.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Nie zgadzam się ze stwierdzeniem, że temat zaginał w tej kadencji. W poprzednich latach realizowaliśmy Krajowy Program Oczyszczania Ścieków, która zakładała dofinansowanie na poziomie ministerialnym do budowy kanalizacji na obszarze o odpowiednim zagęszczeniu RLM, czyli ilości osób zamieszkałych na danym terenie. Pracownicy Urzędu podeszli do tematu w ten sposób, że objęli programem jak największą liczbę miejscowości. Na dzień dzisiejszy w części miejscowości wiejskich, gdzie pozostały odcinki do wykonania, nie mamy żadnej furtki, aby pozyskać dofinansowanie. Dodatkowym problemem jest to, że Regionalny Program Operacyjny w ogóle nie przewiduje środków na kanalizację. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich przewiduje środki, ale blokuje nam pozyskanie pieniędzy wskaźnik GG, czyli dochodu na jednego mieszkańca w gminie, który jest za wysoki. Jedyńm rozwiązaniem jest Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, który proponuje nam pożyczki. Korzystamy z nich, a po wykonaniu zadania staramy się o jej umorzenie choćby w części, a pieniądze przeznaczamy na kolejne inwestycje. Gmina nie zrezygnowała z działania, tylko to co można było zrobić to zrobiliśmy, a pozostało nam te odcinki, które musimy wykonać we własnym zakresie.

Krystyna Rytczak – sołtys Libiszowa Kolonii – Chciałabym zasygnalizować problem zakamienionej wody w kranie. Czy można coś z tym zrobić?

Janusz Mlonka – Pracownik PGK Sp. z o.o.- Woda z wodociągów jest monitorowana zarówno przez przedsiębiorstwo jaki i sanepid. Dopuszczalna

twardość wody jest od 60 do 500 mg CaCO₃/dm³. W naszym ujęciu wynosi 250 - 300 mg CaCO₃/dm³. Pewna ilość wapna jest wręcz wskazana. Jeżeli byłyby przekroczenia musielibyśmy podjąć działania naprawcze.

Andrzej Pacan – sołtys Bielowic – Odnośnie wywozu nieczystości – jeżeli będzie rozpatrywana obniżka cen to proszę wziąć pod uwagę, że zarówno kierowca jak i samochód są do dyspozycji cały czas. Jeżeli są zgłoszenia to rolą dyspozytora jest tak zorganizować wyjazd, aby samochód był pełny. Wtedy automatycznie dochód jest większy.

Janusz Mlonka – Pracownik PGK Sp. z o.o. – Z tego co mi wiadomo to właśnie tak się to odbywa. Kierowca nie siedzi i nie czeka tylko wykonuje różne zadania. Ponadto na terenie gminy jest kilku przewoźników, którzy się tym zajmują. Do oczyszczalni dostarczanych jest rocznie ok. 10 tys. m³ ścieków. Ścieków dowożonych od gospodarstw domowych powinno być 100 tys. m³. Proszę porównać te wielkości. Może gdyby te ścieki były dowożone to cena by spadła?

Andrzej Pacan – radny – Najpierw należy wyjść z ceną do klienta i wtedy ilość odbieranych ścieków będzie większa. Jeżeli cena będzie wysoka, to będą one trafiały na pola. Cena jest obecnie za wysoka.

Irena Przyborek – radna – Jaki procent ludzi nie podłącza się do kanalizacji? Dlaczego tak jest?

Janusz Mlonka – Pracownik PGK Sp. z o.o. – Nie wiem dlaczego tak jest. Gmina poczyniła w tym kierunku pewne kroki i jest efekt. Obecnie jest ok 6% domów, które się nie podłączyły.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 5

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.

A) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- a) wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Grupę Motocyklową Opoczno FANS OF THE RIDE,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2017 rok,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opoczna,
Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

d) udzielenia dotacji dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Opocznie,
Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 12 do protokołu).

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Opoczna,

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 13 do protokołu).

Elżbieta Dorocińska – radna – O zmianie wynagrodzenia stanowią przepisy odgórne. Dlaczego zajmuje się tym rada?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Jest konieczność podjęcia tej uchwały bo wynagrodzenie Burmistrza wynika z widełek, które przewiduje ustawa.

Komisja głosami: za – 2, przeciw – 2, wstrz. – 3 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 14 do protokołu).

Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 15 do protokołu).

Nastąpiły zmiany w wysokości dochodów oraz w wysokości wydatków w związku z otrzymaniem zawiadomienia z Urzędu Wojewódzkiego o zmianie kwot w planowanych dotacjach na zadania zlecone. Uległo zmianie zmniejszenie dochodów i wydatków na kwotę 3.604 zł.

Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 16 do protokołu).

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji - Wspominała Pani, że deficyt wynosi 4 mln 780 tys. zł?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Po emisji obligacji komunalnych deficyt wzrasta o 5 mln 220 tys. zł. Kwota 4 mln zł – w związku z tym, że rezygnujemy ze sprzedaży mienia. 4 mln 780 tys. zł mieliśmy zapisaną we wcześniejszym budżecie w postaci pożyczki na pokrycie deficytu już wcześniej występującego. Rezygnujemy z tej pożyczki i zastępujemy ją obligacjami.

Elżbieta Dorocińska – radna – Jak zatwierdzaliśmy budżet na 2018 rok był zapisany punkt, że nie planuje się zaciągania pożyczek, ani obligacji. Jak to się ma do dzisiejszej sytuacji?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Obligacje są w zastępstwie innego instrumentu jaki był brany pod uwagę, czyli pożyczki. W związku z okolicznościami, a mianowicie dotacją na ul. Staropiotrkowską kwota została zwiększona. Nie powoduje to, że gmina znajdzie się w trudnej sytuacji finansowej. Na koniec 2014 r. zadłużenie wynosiło 50 mln 706 tys. zł., gdzie rocznie spłacaliśmy 2 mln 480 tys. zł. Na koniec 2017 roku zadłużenie wynosiło 38 mln 236 tys. zł, a rocznie spłacamy 8 mln 700 tys. zł. Na koniec 2018 roku spodziewamy się zadłużenia w kwocie 40 mln 700 tys. zł. Jest to nadal bezpieczna sytuacja dla gminy.

Elżbieta Dorocińska – radna – Grunty w Januszewicach są dzierżawione. Czy przetarg ogłaszany był na kilka lat, czy tylko na rok? Kiedy w tym roku odbywał się przetarg? Moim zdaniem, gdzieś tkwi błąd w zarządzaniu skoro z budżetu na kwotę ok. 130 mln jesteśmy w stanie wygospodarować jedynie 10 mln zł na inwestycje.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – 70% budżetu są to pieniądze znaczone, skierowane na szczegółowe zadania. Muszą być przeznaczone konkretnie na cel na które zostały skierowane, np. subwencje, działania 500+ itp.

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – W miesiącu marcu skończyła się umowa dzierżawy. Dzierżawca został wybrany na podstawie przetargu. W marcu umowa została przedłużona bez przetargu na rok. Dlaczego bez przetargu? Było ku temu wiele przesłanek, np. czynsz dzierżawny został na tym samym poziomie i wynosi ok. 45 tys. zł. za rok. Jest również zapis, że w przypadku sprzedaży osoba nie będzie kierowała żadnych roszczeń i umowę będzie można wcześniej rozwiązać.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Parę lat temu również korzystaliśmy z obligacji. Jeżeli inwestycje wykonane za te pieniądze mają pomóc mieszkańcom, to nie widzę w tym nic złego. Jeśli chodzi o kanalizacje, to był okres, że korzystaliśmy z pieniędzy z UE w 100%. Wiem, że jeżeli będą środki na ten cel to Prezes PGK zrobi wszystko, aby je pozyskać i pomóc mieszkańcom.

Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- i) przyjęcia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków oraz przekazania go do zaopiniowania organowi regulacyjnemu,**

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 17 do protokołu).

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) uchwalenia Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych na lata 2019 – 2021,**

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 18 do protokołu).

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- k) zmiany Uchwały Nr XII/110/07 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 11 października 2007r. w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Opoczno,**

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 19 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- l) wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli,**

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska - przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 20 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- m) przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości oraz wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym,**

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 21 do protokołu).

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

n) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu).

Tomasz Kopera – radny - W jakim celu przejmujemy tą działkę? Czy jest w planach wybudowanie tam drogi?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami - Droga już tam jest. Korzystają z niej mieszkańcy, dlatego zasadnym jest, abyśmy uregulowali jej stan i swobodnie korzystali.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

o) ustanowienia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy Opoczno,

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 23 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p) zasad usytuowania na terenie gminy Opoczno miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu).

Wiesław Wołkiewicz – radny – Czy w porównaniu z 2017 rokiem przybyło punktów sprzedaży alkoholu?

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności - W 2017 roku było 115 punktów. W pierwszym półroczu 2018 roku jest ich 110. Jedynie w 2012 roku wykorzystany był cały limit, czyli 145 miejsc.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji – Czy biblioteka również należy do takich miejsc?

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności - Tak. Jest to placówka oświatowo – wychowawcza.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji – Proponuję, aby w uchwale był zapis o większej odległości dla nowo powstających punktów sprzedaży alkoholu do 50 metrów przy sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz 100 metrów przy sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Uważam, że to nie jest dobry pomysł ze względu na niesprawiedliwe traktowanie nowych przedsiębiorców. Jeżeli jest uchwała, to powinna ona obowiązywać wszystkich i wszędzie tak samo.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji – Zgłaszam wniosek formalny i proszę, abyśmy głosowali.

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Jeżeli służby prawne Wojewody zakwestionują uchwałę, a nie podejmiemy jej do 9 września to może dojść do tego, że nie będziemy mogli wydawać nowych pozwoleń, ponieważ kolejna sesja jest dopiero w sierpniu, a gonią nas terminy. Ograniczając punkty przyczynimy się do tego, że na rynku będzie funkcjonował alkohol z niesprawdzonego źródła.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji – Uważam, że 20 i 50 m od obiektu chronionego to za mało. Dlaczego musimy podejmować uchwałę w tej sprawie, skoro i tak wojewoda o tym decyduje?

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Ustawodawca określa, że podejmowanie decyzji w tej sprawie leży w kompetencji Rady Miejskiej. Możemy zmienić uchwałę, ale jeżeli tak, to dla wszystkich jednakowo. Weźmy pod uwagę to, że przedsiębiorcy którzy mają już swoje punkty będą musieli je zamknąć.

Mieczysław Wojciechowski – Wiceprzewodniczący Komisji - Wycofuję wniosek formalny.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- q) **zmiany uchwały Nr XXXVII/415/2017 z dnia 27 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego między ulicami: Waryńskiego, 17 Stycznia, rzeką Drzewiczką, a granicą administracyjną miasta od strony południowo-wschodniej.**

Klaudyna Mierzwa – Podinspektor w Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 25 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 6

Zapytania i wolne wnioski.

Radna Elżbieta Dorocińska zwróciła się z prośbą o udzielenie pisemnej informacji (na najbliższą sesję tj. 29.06.br) na temat ile osób zatrudnionych było w latach 2014 – 2018 w Urzędzie Miejskim, MGOPS oraz PGK; o ile wzrosło

zatrudnienie w 2018 roku w stosunku do 2014 roku i jakie w związku z tym są skutki finansowe.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 11.40

***Wiceprzewodniczący Komisji
Mieczysław Wojciechowski***

Protokołowała:

A. Firmowska