

**Protokół Nr XLIV/18
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 24 kwietnia 2018r.**

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 24 kwietnia 2018r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.
Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 20 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Na sekretarza obrad proponuję radnego Tomasza Rurarza.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny wyraża zgodę?

Tomasz Rurarz – radny – Tak, wyrażam zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Tomasza Rurarza na sekretarza obrad XLIV sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.

3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
- 5. Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.**
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
7. Zapytania i interpelacje radnych.
8. Bezpieczeństwo w gminie ze szczególnym uwzględnieniem przestępczości wśród nieletnich w roku 2017.
9. Organizacja ruchu komunikacyjnego na terenie miasta i gminy Opoczno w kontekście bezpieczeństwa.
10. Opieka zdrowotna w Gminie Opoczno w roku 2017.
11. Informacja z działalności jednostek OSP z terenu gminy Opoczno za rok 2017 - koszty funkcjonowania OSP.
12. Funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017r.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,
 - c) podziału gminy Opoczno na stałe obwody głosowania,
 - d) przystąpienia do uchylenia zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opoczna obejmującej obszar położony na zachód od ul. Partyzantów, w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN/U, M/U-1, M/U-2,
 - e) rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kraśnicy.
14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś wnosi o zmianę porządku posiedzenia.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Proszę o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: podziału Gminy Opoczno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Uchwała ta została podjęta na sesji w dniu 19 kwietnia br.

Rada Miejska głosami: za - 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 wycofała z porządku obrad XLIV sesji projekt uchwały w sprawie: podziału Gminy Opoczno na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie Protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XLII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 23 marca 2018r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XLII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 23 marca 2018r.

Ad. pkt. 5

Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – przedstawiła informację oraz prezentację multimedialną na temat działań na rzecz poprawy jakości powietrza podejmowanych przez Gminę Opoczno.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radni zapoznali się z materiałem na temat działań podejmowanych przez Gminę Opoczno w sprawie uciążliwości powodowanych przez zakład zlokalizowany przy ul. Piotrkowskiej 54 w Opocznie należący do spółki WIS GROUP Sp. z o.o. (załącznik nr 7a do protokołu).

Piotr Morawski – Polska Spółka Gazownicza w Łodzi – przedstawił prezentację multimedialną na temat działań oraz inwestycji podjętych na terenie Gminy Opoczno w związku z poprawą jakości powietrza. Zaznaczył, iż działania podejmowane przez Polską Spółkę Gazowniczą ukierunkowane są obecnie na rozbudowę sieci gazowniczej w Opocznie oraz podłączanie gospodarstw jednorodzinnych. Przedstawiciel PSG zaznaczył, iż w ciągu najbliższych dwóch lat planowane jest wykonanie 20 km sieci gazowniczej na terenie miasta. Firma zadeklarowała chęć ukończenia sieci na osiedlu Ustronie, ukończenie dokumentacji projektowej dla Osiedla Milenijnego i wykonanie sieci w roku 2020, przyłączenie domów jednorodzinnych na ul. Hubala oraz ul. Kolberga oraz przebudowę sieci na ul. Westerplatte oraz ul. Przemysłowej. Przedstawiciel PSG poinformował, że osoby ubiegające się o dofinansowanie do podłączenia gazu, które mają umowy, w których zapisane jest, że w tym roku będą miały podłączony gaz, to należy sprawdzić, czy chodzi o samo przyłącze do realizacji, czy gazociąg. Jeżeli będzie samo przyłącze to w 99% jest pewność, że zostanie to zrealizowane i można korzystać z dofinansowania.

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. w Opocznie – przedstawił informację oraz prezentację multimedialną na temat głównych działań podejmowanych przez

Zakład Energetyki Ciepłej w Opocznie na rzecz poprawy jakości powietrza w Opocznie.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Aleksandra Fraś – Zdeb – Przedstawiciel firmy Airly Sp. z o.o. – przedstawiła prezentację multimedialną na temat działań firmy Airly na terenie miasta Opoczno. Poinformowała, że na terenie miasta działa 5 czujników firmy Airly: 2 zakupione przez Zakład Energetyki Ciepłej w Opocznie i 3 otrzymane dzięki ogólnopolskiej akcji przeprowadzonej przy współpracy z firmą ubezpieczeniową Aviva. Przedstawicielka firmy Airly zaznaczyła, iż czujniki badają poziom zanieczyszczenia powietrza pyłami PM2,5, PM10 oraz wilgotność i temperaturę powietrza. Czujniki pozwalają lokalizować źródła zanieczyszczeń, najbardziej zagrożone miejsca i skierować tam działania odpowiednich służb. Została poruszona kwestia jakie działania gmina może podjąć w związku z poprawą jakości powietrza.

Marcin Wężyk – Kierownik Delegatury WIOŚ w Piotrkowie Trybunalskim – przedstawił informację oraz prezentację multimedialną na temat działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w kontekście działań na rzecz poprawy jakości powietrza.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – poinformowała, że 14 maja br. w Miejskim Domu Kultury odbędzie się konferencja z udziałem Ministra Piotra Woźnego. W związku z tym zwróciła się do zebranych z informacją o możliwości przesłania tematów i zagadnień szczególnie ważnych dla mieszkańców do Sekretariatu Urzędu Miejskiego lub na adres e-mail Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii.

Izabela Drelich – Sikorska – Przedstawiciel Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii – Wszystkie działania jakie są przez Państwa podejmowane idą w dobrym kierunku. Wszyscy mamy na celu poprawę jakości powietrza. Podłączanie domów do sieci gazowej, ciepłowniczej, a także edukacja dzieci, młodzieży oraz osób starszych jest ważnym krokiem do zrealizowania celu jakim jest czyste powietrze w Opocznie. Pytania na spotkanie, które odbędzie się 14 maja można kierować na adres czystepowietrze@mpit.gov.pl.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Wchodzimy w nowy okres dotyczący prac, aby powietrze w naszym mieście było czyste. Jest to duże spektrum działań - od edukacji począwszy, a skończywszy na działaniach podejmowanych na poziomie ministerialnym. Przed nami wiele do zrobienia, ale po prezentacjach widać ile już dokonaliśmy. Ważne są inwestycje jakie poczynił ZEC, podłączając punkty handlowe oraz budynki użyteczności publicznej, a także PSG, któremu udało się podłączyć OPTEX do sieci gazowej. Dziękuję za zaangażowanie Pani Burmistrz, Posłowi Robertowi Telusowi za możliwość rozmów na szczeblu ministerialnym.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Jakie remonty w budynkach jednorodzinnych będą refundowane w ramach termomodernizacji i do

jakiej wysokości? Dlaczego nie ma czujników mierzących poziom zanieczyszczenia w okolicach odlewni? Z tego co wiem mieszkańcy składali w tej sprawie pisma zarówno do Burmistrza, jak i do Posła. Czy były przeprowadzane kontrole na terenie odlewni?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – W ramach termomodernizacji budynków jednorodzinnych, gdzie kryterium dochodowe nie przekracza 250% minimum socjalnego na członka rodziny przewiduje się termomodernizację budynku w zakresie docieplenia, wymiany okien, drzwi oraz źródła ciepła. Nie ma podanej konkretnej kwoty, ale szacuje się, że może to być do 50 tys. zł na budynek. Jeśli chodzi o czujniki, staramy się pozyskać jeszcze dwa dodatkowe, ale jeśli chodzi o pomiar zanieczyszczenia przy WIS przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zasugerował, że z ich strony będą montowane urządzenia do pomiaru.

Marcin Wężyk – Kierownik Delegatury WIOŚ w Piotrkowie Trybunalskim – Kontrole na terenie WIS prowadziliśmy już wielokrotnie. Problem z firmą polega na tym, że mamy do czynienia z emisją niezorganizowaną, czyli emisją gazów, pyłów która odbywa się przez każdą możliwą nieszczelność, a nie ma konkretnego emitora typu komin, który wyrzucałby gazy w konkretnym miejscu do atmosfery. Stąd nie ma możliwości nałożenia ze strony Starosty obowiązku prowadzenia pomiarów i wydania decyzji o dopuszczalnych emisjach. Takie mamy prawo. Emisja jest w tym momencie niemierzalna. Staramy się robić co możemy, ale na obecną chwilę mamy związane ręce. Mamy zamiar postawić kilka punktów mierzących tzw. opad pyłów. Zobaczymy jakie będą wyniki i do czego będziemy mogli je wykorzystać.

Wiesław Turek – radny - Pan Poseł Telus i Burmistrz Opoczna reagują pozytywnie i szybko jeśli chodzi o programy przygotowane na szczeblu centralnym, ponieważ sami nie jesteśmy w stanie inwestować na tyle, aby powietrze było czyste. Również sami mieszkańcy nie są w stanie wygenerować takich środków, które pozwolą im na wymianę źródeł ciepła. Należy zwrócić uwagę na fakt, że po 18 latach ZEC zaangażował się w proces rewitalizacji, czego skutkiem jest podłączenie centralnej części miasta, co wiąże się z niższą emisją. Chciałbym, abyśmy wsparli projekt w tej części miasta, która jest najmniej wietrzona, mówię o starej części. Jest wniosek mieszkańców ulicy Partyzantów od ul. Piotrkowskiej w stronę Szkoły Prywatnej, ul. Limanowskiego, oraz ul. Kuligowskiej z przyległymi, aby wesprzeć projekt termomodernizacji poprzez rozbudowę sieci gazowej.

Jarosław Jurowski – radny – Mieszkam obok WIS i na sali obecni są również mieszkańcy, którzy bezpośrednio są sąsiadami WIS-u. Przyszli dowiedzieć się, jakie będą podejmowane konkretne działania wobec WIS-u. To, co obecnie dzieje się w WIS, przekracza wszelkie normy. Mam wrażenie, że nikt nad tym nie panuje. W godzinach popołudniowych nie możemy otworzyć okien, ponieważ unosi się pył, który widoczny jest gołym okiem. Jako mieszkańcy oczekujemy od

władz miasta i kraju, aby były podjęte konkretne działania w sprawie usunięcia lub przeniesienia WIS.

Jadwiga Figura – radna – Co mamy mówić ludziom, kiedy wzrasta liczba zachorowań na drogi oddechowe? Borykam się z tym problemem na co dzień. Wiem, że pracownicy WIS-u mają problem z pylicą, ale dotyczy to również mieszkańców miasta.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Naprzeciwko odlewni znajduje się plac zabaw. Ludzie z dziećmi muszą uciekać stamtąd, bo nie można oddychać. Zanieczyszczenie jest nie do zniesienia. Bardzo proszę o interwencję i podjęcie decyzji w sprawie odlewni.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Władze miasta, zarówno te jak i poprzednie, rzadko mają wiedzę jakie technologie będzie stosował dany zakład produkcyjny. Nie zmienia to faktu, że działalność firmy w centrum miasta może być uciążliwa. Zgadzam się, że należy podjąć wszelkie działania, ale już nie na szczeblu gminy, tylko korzystając z obecności gości zastanowić się co zrobić, aby odlewnia przeniosła się, skoro takie było założenie. Chciałbym podziękować przybyłym gościom, ponieważ mogliśmy dowiedzieć się więcej na temat stanu powietrza oraz działań, które napawają optymizmem. Szczególnie chodzi mi o rozwój inwestycji związanych z wdrażaniem błękitnego paliwa oraz dostawą ciepła systemowego do domów i instytucji. Interesuje mnie skąd pozyskujecie Państwo środki na inwestycje? Pamiętam jak w latach 90 gmina zaciągnęła duży kredyt na wykup i modernizację kotłowni, a w późniejszym okresie na uciepłownienie miasta. Musimy pamiętać, że zarówno przy uciepłownieniu, czy dostarczaniu paliwa błękitnego ważny jest rachunek ekonomiczny. Z tego co wiem przy budowie gazociągu są pewne obwarowania. Proszę, aby Pan coś więcej powiedział na ten temat. Jakie kryteria musi spełniać mieszkaniec? Prezes ZEC wspominał, że czasami są problemy z zabezpieczeniem mocy. Czy chodzi o kotłownię, czy to odbywa się na jakiś odcinkach? Mówił Pan o podłączeniu paliwa błękitnego do ciepłowni. Czy wiąże się to z wymianą kotłów węglowych na paliwo błękitne? Ciepło systemowe będzie obsługiwało tereny, które są dobrze zurbanizowane, ale ważne jest, aby gazociąg rozciągać również na tereny poza miastem. Wokół miasta jest szereg dużych miejscowości, gdzie taka inwestycja byłaby opłacalna. To bardzo ważne, bo niska emisja to nie tylko miasto. Chciałbym wiedzieć również jak Państwo zapatruje się na odnawialne źródła energii. Czy w perspektywie najbliższych lat jest szansa, aby skorzystać z nowoczesnych technologii i dzięki temu poprawić jakość powietrza oraz ułatwić życie mieszkańcom? Warto byłoby podjąć działania na szczeblu krajowym, aby skorzystać ze środków europejskich i na tych terenach gdzie jest mniejsze zagęszczenie zastosować takie rozwiązania.

Eugeniusz Łączek – radny – Dziękuję Panu Burmistrzowi za to, że na jednej sesji udało się zorganizować spotkanie w takim gronie i poruszyć temat zanieczyszczenia powietrza. Zwróciłem uwagę na wypowiedź Pana z WFOŚ, który podsumowując wypowiedź odnośnie odlewni stwierdził, że takie mamy

prawo i nie możemy w związku z tym doprowadzić do zamknięcia odlewni. Poprzedni Burmistrz oraz obecny robią wszystko, aby wyjaśnić tą sprawę i zamknąć odlewnię, która funkcjonuje w centrum miasta. Wydaje mi się jednak, że w tym temacie najwięcej może zrobić Pan Poseł, ponieważ czystość powietrza to nie tylko problem Opoczna, a całego kraju. Musimy na początku przystosować prawo, aby zacząć walczyć z odlewnią.

Robert Telus – Poseł na Sejm RP – W ostatnim czasie bardzo zmieniło się podejście instytucji jeśli chodzi o dostępność do np. gazu. Kiedyś ludzie prosili, aby ich domy były podłączane do sieci, teraz to firma szuka nowych odbiorców. Od niedawna ruszył w Polsce nowy system tzw. gaz skroplony. Będą budowane w związku z tym indywidualne stacje do pewnych miejscowości, gdzie będzie dostarczany gaz skroplony. Jeśli wszystko się uda, to Drzewica będzie pierwszą miejscowością na tym terenie, gdzie takie zbiorniki będą budowane. Dziękuję Panu Ministrowi Woźnemu, którego interwencja po naszym telefonie była bardzo szybka i zostaliśmy zaproszeni do rozmów. Opoczno zostało nazwane przez Ministra jako tzw. laboratorium, bo na bazie Opoczna oraz Skawiny będzie budowana ustawa dotycząca ochrony powietrza. Dotychczas mieszkańcy, zwłaszcza biedniejsi byli pozostawieni sami sobie. Ustawa, nad którą pracujemy w Ministerstwie przewiduje, iż środki zewnętrzne w całości będą przekazane dla osób najbardziej potrzebujących, których nie stać na wkład własny do danych inwestycji. Na początek przewidujemy kwotę 180 mln zł na ten projekt. Zaniedbania w tym zakresie w Polsce są bardzo duże i należy nad tym pracować. Jeśli chodzi o WIS to poświęciłem dużo czasu, ale zdaję sobie sprawę z tego, że efektów nie ma. Wykonałem bardzo dużo rozmów w tym temacie, ale jest z tym przedsiębiorstwem bardzo poważny problem. Mamy pewne pomysły w tym temacie. Chciałbym, aby mieszkańcy zawiazali stowarzyszenie, bo to również ułatwi sprawę. Angażując się w sprawę WIS otrzymałem ok. 100 podpisów od pracowników oraz ich rodzin, którzy zarzucili mi, że przeze mnie stracą pracę. Chcemy działać i zrobić coś w tej sprawie, ale musimy ze sobą współpracować.

Andrzej Pacan – radny – Uważam, że ciekawa nitka gazu mogłaby powstać w kierunku Różannej, Dzielnej, Bielowic, Zameczka, Sołku, Wygnanowa, Krzczonowa, Jelni i Drzewicy od gazociągu przy zakładzie Optex. Jest tam duże zagęszczenie. Myślę, że współpraca dwóch miast przyniosłaby zamierzony efekt.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Pan Poseł wyszedł z pomysłem, aby zawiązać stowarzyszenie. To dobry pomysł, ale nie zapominajmy, że są organy, które zajmują się działaniami wynikającymi z ich statutu i to one powinny zwracać uwagę na nieprawidłowości związane z WIS.

Krzysztof Grabski – radny – 40% niskiej emisji to wieś. Rozmawiałem z przedstawicielem gazowni, który powiedział, że jest możliwość zgazyfikowania wsi na naszym terenie, tylko nikt nie wystąpił z wnioskiem w tej sprawie. Gdybyśmy wystąpili o zgazyfikowanie szkół, to automatycznie moglibyśmy postarać się o podłączenie domów jednorodzinnych. Z jednej strony gminy moglibyśmy poprowadzić nitkę od Dąbrówki i Trojanowa w stronę Ziębowa,

Bukowca Opoczyńskiego, Sobawin w stronę szkoły w Libiszowie. Z drugiej strony nitka mogłaby prowadzić od ZPW w stronę Ogonowic i Sitowej oraz od ul. Kolberga w stronę Dzielnej, Bielowic i Mroczkowa. Jest to do zrobienia. Czy w kotłowni miejskiej możemy przejść na gaz ziemny? Kolejna sprawa dotyczy kanalizowania wsi. Musimy to robić, ponieważ mamy problemy z szambami.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Jeśli chodzi o gazyfikację to robimy to, co jest odzwierciedleniem złożenia wniosków przez mieszkańców za pośrednictwem gminy, czyli gazyfikujemy również domy jednorodzinne nie tylko przedsiębiorstwa. Nie zapominamy o mieszkańcach wsi, ponieważ kolejne edycje programów z województwa kierowane są właśnie do nich.

Wiesław Turek – radny – W dyskusji przewija się wątek gazyfikowania. Wiem, że Polska Spółka Gazownicza nie jest przygotowana na koncepcję gazyfikowania całej Polski, dlatego jeżeli nie pojawi się ogólnopolski program gazyfikacji, tak jak kiedyś był program elektryfikacji, trudno będzie sprostać temu zadaniu i wymogowi Unii Europejskiej związanej z emisją CO₂. Proszę, aby Pan Poseł zwrócił uwagę na ten problem na forum Sejmu. Proszę o powtórzenie adresu mailowego, ponieważ chciałbym wziąć czynny udział w spotkaniu z Ministrem i przekazać kilka pytań.

Jadwiga Figura – radna – Jaki sens ma kontrola, skoro przedsiębiorca jest wcześniej o niej informowany? Należy to zmienić. Moim zdaniem duży wpływ na zanieczyszczenie środowiska mają również stare auta. Poza tym na zanieczyszczenie powietrza nie tylko wpływa WIS, ale również inne przedsiębiorstwa. Pisaliśmy pisma do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w tej sprawie, ale są to działania podejmowane tylko na chwilę.

Krzysztof Grabski – radny – O tym jak gmina dba o wieś świadczy budżet przeznaczony przez te cztery lata. Było to 7,8%.

Elżbieta Dorocińska – radna – Co z fotowoltaniką, fermami wiatrowymi, biogazowniami czy solarami? Obecnie pojawiła się tendencja w budownictwie jednorodzinnym, że buduje się w znacznych odległościach od głównych ciągów miejskich, czy wiejskich. Myślę, że byłoby to bardzo dobre rozwiązanie, aby na tych terenach zastosować odnawialne źródła energii. Czy rząd zamierza iść w tym kierunku? Uważam również, że gazyfikacja wsi byłaby bardzo dobrym rozwiązaniem.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Proponuję, aby w ramach ograniczenia niskiej emisji wszyscy radni oraz uczestnicy na posiedzenie komisji i sesji mieli darmowe bilety MPK, a ci którzy mają blisko korzystali z rowerów i przychodzili pieszo.

Jarosław Jurowski – radny – Moim zdaniem gdyby Pan Poseł nie zaangażował się w proces gazyfikacji starej części miasta nie doszłoby do tego, dlatego dziękuję.

Mieszkaniec Opoczna – Mieszkamy w najbliższym sąsiedztwie odlewni. To, co się dzieje przez ostatnie 3 tygodnie to zagazowywanie ludzi. Przechodząc obok placu zabaw, który jest w najbliższym sąsiedztwie widziałem jak rodzice z

dziećmi uciekają, bo nie można było oddychać. Sam mam wnuki, które nie mogą bawić się na podwórku. Moim zdaniem odlewni nie da się zmodernizować, należy ją wyburzyć. Pan Poseł mówi, że takie jest prawo, ale była mowa o tym, że odlewnia miała być przeniesiona już w latach 70. Później powstał nowy zakład na ul. Piotrkowskiej i nic do dnia dzisiejszego się nie zmieniło. Kto podpisywał z nimi umowę na powstanie zakładu? Słyszałem również, że firma otrzymała pieniądze na budowę nowego zakładu pod warunkiem, że stary zostanie zlikwidowany. Jeśli to jest prawda, to ktoś może sprawdzić, czy te środki zostały prawidłowo wykorzystane.

Mieszkaniec Opoczna – Chciałbym powiedzieć, że odlewnia produkuje również w piątek popołudniu, sobotę oraz niedzielę. Zanieczyszczenie jest okropne. Firma jest największym trucicielem w mieście i należy zrobić wszystko, aby ją usunąć z centrum miasta.

Mieszkaniec Opoczna – W latach 90 sądziliśmy się z zakładem. Została narzucona kara finansowa, z której właściciel nic sobie nie zrobił.

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. – Chciałbym odpowiedzieć na pytania. W 100% Zakład Energetyki Ciepłej jest własnością Spółdzielni Mieszkaniowej. Zakład został wybudowany w latach 80 na potrzeby przemysłu ceramicznego ZPC oraz pracowników zamieszkujących nowe bloki. W 2008 roku firma została sprzedana gminie, a ta później sprzedała ją spółdzielni mieszkaniowej. Jeśli chodzi o modernizację to od 2011 roku, kiedy wyodrębniono odrębną spółkę rozpoczął się proces modernizacji zakładu. Zmiany mogłyby być bardziej dynamiczne, ale czynnikiem blokującym są oczywiście finanse. Modernizacja do tej pory możliwa była dzięki pożyczce udzielonej przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Na obecną chwilę w związku z modernizacją wydano ok. 5 mln zł. Niestety nie możemy sięgnąć po środki w ramach dotacji, ponieważ funkcjonuje zasada, że powyżej 50% w samym źródle paliwo ma być odnawialne. W tej chwili ciepłownia funkcjonuje na podstawie miału węglowego w 100%. Pracujemy nad tym, aby zastąpić miał węglowy innym paliwem jakim jest gaz. Chcielibyśmy, aby w przyszłości w sezonie letnim pracowały tylko kotły na gaz, a w sezonie zimowym na gaz oraz na miał węglowy. Myślimy również nad alternatywnymi źródłami energii. Zastanawiamy się nad wariantem spalania odpadów i rozmawiałem już na ten temat z Panem Prezesem PGK.

Izabela Drelich – Sikorska – Przedstawiciel Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii – Pytania można kierować na adres mailowy czystepowietrze@mpit.gov.pl. Odnosząc się do pytania Pani radnej w tej chwili jesteśmy na etapie laboratorium. Mamy dwa laboratoria: Opoczno i Skawina. W tej chwili zbieramy pomysły, trwają prace nad różnymi ustawami i zmianami do ustaw. Jest przegląd środków finansowych i programów z których można finansować różne źródła energii, również odnawialne. Mamy nadzieję, iż działania te zwieńczone będą opracowaniem ogólnopolskiego programu poprawy

jakości powietrza, w którym zostaną uwzględnione wszystkie aspekty o których mówiliśmy.

Marcin Węzyk – Kierownik Delegatury WIOŚ w Piotrkowie Trybunalskim
– My również cieszyliśmy się, kiedy powstawał nowy obiekt odlewni WIS. Mieliśmy nadzieję, że problem zniknie, bo to lokalizacja w centrum miasta jest największym problemem. Mówiłem, że możliwości WIOŚ są wyczerpane, ale to nie znaczy, że nie ma żadnego wyjścia. Ustawa „Prawo o ochronie środowiska” przewiduje takie rozwiązanie jak przegląd ekologiczny. Jest to ekspertyza, która obejmuje różne aspekty działalności zakładu. Ekspertyzę wykonuje się na koszt właściciela zakładu, przez zespół ekspertów z różnych dziedzin. Decyzję o przeglądzie ekologicznym może podjąć organ ochrony środowiska, czyli w tym wypadku Starosta Powiatu. WIOŚ dwa razy wystąpił do Starosty z wnioskiem o przeprowadzenie przeglądu ekologicznego odlewni WIS. Niestety Starosta do tej pory nie skorzystał z takiej możliwości. W zeszłym roku prowadziliśmy pomiary hałasu, wykazaliśmy przekroczenia i procedura jest taka, że pokazujemy wyniki staroście, który wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu i na podstawie tej decyzji robimy kolejne pomiary, które ewentualnie pozwolą wymierzyć karę zakładowi. Wiemy, że wokół WIS jest bardzo źle, ale nigdy nie udało nam się stwierdzić przekroczenia przepisów prawa. Niezgodne z prawem jest przekroczenie warunków pozwolenia jakie wydał starosta. W tym przypadku nie ma takiej możliwości, ponieważ starosta nie wydał pozwolenia i nie ma czego kontrolować. WIOŚ nie ma wpływu na samorządy.

Robert Telus – Poseł na Sejm RP – Zapraszam mieszkańców do mojego biura. Będą nalegał, aby założyć stowarzyszenie mieszkańców, abyście byli stroną w każdej sprawie. Będziecie informowani o każdej sprawie i nic nie będzie mogło działać się bez waszej zgody. Jeśli chodzi o odnawialne źródła energii, to nie ma żadnych postojów. W tej chwili można korzystać z kredytów w Banku Gospodarstwa Krajowego, również na wymianę kotłów w miejscowościach wiejskich. Została zahamowana budowa elektrowni wiatrowych ze względu na obostrzenia ustawy, która do tej pory pozwalała budować ludziom wiatraki niemal na podwórkach. Jeśli chodzi o gazyfikację wsi to idziemy w tym kierunku. Zmieniło się nastawienie i to przedsiębiorstwo wychodzi do klienta. Idziemy w dobrym kierunku. Dziękuję, że została zorganizowana sesja w tym temacie, oraz że mogłem być na niej obecny. Zapraszam na spotkanie 14 maja z Ministrem Piotrem Woźnym do Miejskiego Domu Kultury.

Krzysztof Grabski – radny – Mówił Pan o kredycie z Banku Gospodarstwa Krajowego do wymiany kotłów w wysokości 40%, ale po spłaceniu kredytu odsetki zjadają cały zysk.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Dziękuję zaproszonym gościom za przybycie.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 6.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Sprawozdanie otrzymaliście Państwo z materiałami na sesję, dlatego proszę o zadawanie pytań.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 7.

Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Na jakim etapie są podwyżki dla pracowników obsługi placówek oświatowych? Czy środki znalazły się w budżecie gminy? Kolejne pytanie dotyczy remontu bazaru, kiedy się rozpocznie?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Jeśli chodzi o pierwsze pytanie - rozważamy możliwości podwyżek dla pracowników obsługi.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego – Dokumentacja techniczna dla bazaru została wykonana w 2017 roku. Do realizacji w pierwszym etapie są pawilony od strony ul. Kopernika oraz ul. Piotrkowskiej. W sumie 38 pawilonów. Przebudową pawilonów mają zająć się kupcy, natomiast po stronie gminy będzie przebudowa infrastruktury: sieci wodociągowej, sanitarnej, kanalizacji deszczowej oraz słupy fundamentowe pod konstrukcję zadaszania. Zakres tych prac będzie powierzony Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej, które na bazie przedmiarów i dokumentacji technicznej na dziś opracowuje ofertę, ponieważ część robót musi powierzyć firmom zewnętrznym. Na dziś czekamy na spływ porozumień z kupcami oraz ofertę PGK co do kwoty jaką trzeba będzie ponieść na realizację infrastruktury wcześniej wymienionej.

Jadwiga Figura – radna – Czy powstała już przy PGK grupa remontowa, która miała wykonywać krótkie odcinki dróg? Prośba do Pana Burmistrza, aby na przyszłość pamiętać w budżecie gminy o ul. Torowej i ul. Leśnej. Mieszkańcy osiedla „Fiory” – ul. Małachowskiego i ul. Witosza bardzo proszą o plac zabaw na działce gminnej.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Proszę Panią radną, aby w sprawie ostatniej inicjatywy o której była mowa skierować pismo do Urzędu, a jeżeli było kierowane to będziemy mieli to na uwadze. Jeśli chodzi o ul. Torową i ul. Leśną – jeżeli po przetargach będą dostępne środki to będziemy mieli na uwadze tą inwestycję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Proszę, aby na sesję gdzie będą omawiane spółki gminne Prezes MPK przygotował informację, ile kosztowały

gminę darmowe przejazdy dla emerytów i rencistów powyżej 75 roku życia oraz czy jest możliwość darmowych przejazdów dla wszystkich emerytów i rencistów z terenu gminy.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Zlecę wykonanie symulacji Prezesowi MPK na sesję, która odbędzie się w czerwcu.

Wiesław Turek – radny – Czy są jakieś sygnały związane z 5 mld zł przeznaczonych z tzw. „schetynówek” dla gmin? Pytam w kontekście ul. Limanowskiego na którą jest już gotowy projekt. Gdyby takie pieniądze były dostępne to proszę pamiętać o tej ulicy. Jaki jest stan wniosków na budynki pasywne tzn. halę sportową przy SP nr 2 oraz na szkołę w Woli Załęznej? Czy coś więcej wiadomo?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Jeśli chodzi o budynki pasywne to nie ma jeszcze rozstrzygnięć. Czekamy na decyzję. Co do dróg – będzie program rządowy na drogi gminne, będziemy aplikować. Na województwo łódzkie przyznane jest 31 mln zł. Będziemy aplikować na dofinansowanie ul. Staropiotrkowskiej, której koszt to 3 mln zł. Co do ul. Limanowskiego – projekt wykonany został przed laty. Jest to kosztowna inwestycja ponieważ zawiera jeszcze włączenie w ul. Partyzantów. Przewidziany koszt to ok. 6 mln zł. Mamy to na uwadze, ale na razie jest to odległa przyszłość.

Wiesław Turek – radny – Czy z puli 5 mld zł – 31 mln jest przeznaczonych na woj. Łódzkie?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Z mojej wiedzy wynika, że na woj. Łódzkie przeznaczono 31 mln zł.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego – Program, o którym mowa, to dodatkowy program, który został uruchomiony niedawno pod nazwą „Rządowy program na rzecz rozwoju oraz konkurencyjności regionów przez wsparcie lokalnej infrastruktury drogowej”, który obowiązuje na rok 2018. Dotacja z Urzędu Wojewódzkiego w wysokości do 80% wartości zadania. Termin składania wniosków był do 15 kwietnia. Maksymalna kwota dotacji do wykonania zadania wynosi do 5 mln zł. Pula środków przedstawiona na stronie Urzędu Wojewódzkiego wynosi 31 mln zł na woj. Łódzkie. Z informacji, które posiadamy, wpłynęło ok. 100 wniosków. Nie ma kryteriów wyboru projektu do dofinansowania, więc myślę, że będzie to uznaniowo. Do 15 maja mają ukazać się listy rankingowe. Złożyliśmy wniosek na ulicę Staropiotrkowską. Wartość wniosku to 3 mln 100 tys. zł, a 2 mln 500 tys. zł to kwota o jaką wystąpiliśmy do dofinansowania. 623 tys. zł to środki jakie chcemy przeznaczyć z gminy. Jeżeli nie otrzymamy środków na ul. Staropiotrkowską to zrealizujemy w zakresie kanalizacji deszczowej na którą otrzymaliśmy pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi w kwocie 821 tys. zł. Ulica Staropiotrkowska będzie zrealizowana, ale nie wiemy czy w pełnym zakresie, czy tylko pierwszy etap czyli kanalizacja deszczowa i odtworzenie nawierzchni w śladzie kanalizacji deszczowej. Natomiast ta duża pula są to tzw. „schetynówki”, na które termin

składania wniosków jest do 15 września. Nie mamy informacji na dzień dzisiejszy jaka to będzie kwota. Jeżeli nic się nie zmieni gmina będzie mogła złożyć tylko jeden wniosek, a wybór drogi będzie należał do Burmistrza.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – W programie rozwoju lokalnej infrastruktury drogowej Pan Premier przeznaczył 1 mld 300 mln zł. Województwo łódzkie z tej puli otrzymało ok. 31 mln zł.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy mógłbym się dowiedzieć się czegoś więcej o warunkach pożyczki? Na poprzedniej sesji rada podjęła uchwałę o zaciągnięciu kredytu w kwocie ok. 4 mln 700 tys. zł. Druga pożyczka była w kwocie 821 tys. zł i wiem kto jest kredytodawcą. Jak to wygląda w pierwszym przypadku - czy wiemy kto udzieli kredytu i na jakich warunkach? Czy możemy liczyć na umorzenie? W miesiącu styczniu rozmawialiśmy na temat szkód łowieckich. Wniosek jaki został wtedy złożony był taki, aby mieszkańcy poszczególnych sołectw wiedzieli, kto na ich terenie prowadzi gospodarkę łowiecką. Czy jesteśmy w stanie uzyskać informację na ten temat? Jest to bardzo ważne, ponieważ od 1 kwietnia zmieniła się gospodarka łowiecka i teraz wszystkie obowiązki z tym związane spadły na gminę oraz sołtysów.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Ustawą z dnia 22 marca 2018 roku została uchylona ustawa prawo łowieckie z 2016 roku i dokonana nowelizacja ustawy z 1995r. Burmistrz jako organ gminy wydaje zarządzenie o powołaniu komisji do spraw szacowania szkód. W skład komisji wchodzi sołtysi (jeżeli jest to na terenie miasta to pracownik urzędu), przedstawiciel koła łowieckiego i pokrzywdzony. W związku z nową ustawą przedsiębiorstwo Lasy Państwowe mają przeszkolić sołtysów odnośnie szacowania szkód. Pan Burmistrz wydał już stosowne zarządzenie powołując komisję do spraw szacowania szkód. Zgodnie z przepisami przejściowymi do czasu uchwalenia nowych przepisów wykonawczych na mocy ustawy z dnia 22 marca 2018r. jeszcze przez pół roku stosujemy przepisy wykonawcze ustawy z 1995 roku. Wprowadzono nowe przepisy o charakterze odwoławczym. Jeżeli poszkodowany nie zgadza się z szacunkiem szkody przez sołtysa, odwołuje się do łowczego. Jeżeli łowczy podtrzyma decyzję wtedy poszkodowany ma 3 miesiące na odwołanie się do Sądu Powszechnego. Na uwagę zasługuje fakt, że wraz z nową ustawą nie zabezpieczono żadnych środków finansowych. Jeżeli szkoda została wyrządzona przed 1 kwietnia 2018 roku do oszacowania szkód stosuje się przepisy dotychczasowe, czyli ustawę z 1995 roku.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Gmina chce zorganizować szkolenia dla sołtysów z Nadleśniczym. Na obecną chwilę zostaliśmy zalani wnioskami dotyczącymi oszacowania szkód łowieckich.

Wiesław Turek – radny – Na stronie powiatu opoczyńskiego jest wykaz wszystkich kół znajdujących się na terenie powiatu. Są opisane wszystkie granice oraz są podane dane kontaktowe.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Ustawa o której mówimy jest niespójna i niekompletna. Jest wiele niejasności.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Wszystkie informacje o których mówił Pan radny w sprawie kół łowieckich zebraliśmy od powiatu i przekazaliśmy sołtysom.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Prosiłbym o informacje jakie koło łowieckie znajduje się na terenie sołectw Karwice, Wólka Karwicka, Stużno, Stużno Kolonia oraz Adamów oraz o kontakt telefoniczny.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Takie informacje zostały wysłane do sołtysów.

Krzysztof Grabski – radny – Na dzień dzisiejszy trudno będzie oszacować straty, ponieważ rolnicy zdążyli już zaorać pola.

Elżbieta Dorocińska – radna – Rozumiem, że sołtysi wyrazili już zgodę na uczestniczenie w szacowaniu strat? Obecny na sali sołtys mówił, że nie było jeszcze oficjalnego zapytania i informacji. Uważam, że sołtysi zostali postawieni w bardzo niekorzystnej sytuacji. Co z sołtysami, którzy prowadzą działalność gospodarczą i mają np. produkcję trzody chlewnej? Dużo się teraz mówi o ASF. Sołtys wracając z oszacowania strat będzie musiał zachowywać szczególne środki ostrożności. Wprowadzić zasady bioasekuracji. Moim zdaniem jakaś gratyfikacja finansowa dla sołtysów powinna być.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Problem polega na tym, że na mocy ustawy sołtysi zostali zobowiązani do takiej roli. Nikt ich o zdanie nie pytał. Czy i w jaki sposób otrzymają gratyfikację ustawodawca tego nie przewidział. Sołtys zobowiązany będzie również w przypadku, gdy szkoda dotyczy zasiewu i zbioru, to na 7 dni przed zbiorem upraw sołtys będzie musiał być powiadomiony i powołać osoby, żeby sprawdzić ile będzie zbioru z danego kawałka ziemi.

Michał Konecki – Prezes PGK – Do zorganizowania przedsięwzięcia musieliśmy przeprowadzić przetargi dotyczące kruszyw oraz urządzeń, które będą obsługiwały inwestycję. Wszystkie przetargi zostaną rozstrzygnięte do 15-20 maja po czym przedstawimy ofertę. Jeżeli zostanie zaakceptowana przez urząd, niezwłocznie ruszymy do pracy.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Jeżeli chodzi o pożyczkę z WFOŚiGW to decyzja już jest, ale mówiłam już na komisjach, że został rozszerzony zakres zadania i dlatego złożyliśmy wniosek o dofinansowanie, które byłoby w granicach 50%. Jeżeli udałoby się je otrzymać wykonalibyśmy cały zakres robót i zrezygnowali z pożyczki. Musimy poczekać na razie do rozstrzygnięcia. Jeśli chodzi o drugi kredyt w wysokości 4 mln 780 tys. zł – na razie żadne procedury nie zostały wszczęte. Zastanawiamy się, aby zrobić to w inny sposób, a mianowicie przymierzamy się do obligacji.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Czy do wykonywania remontów dróg będzie powoływana ekipa, czy będzie to wykonywane w zakresie własnym?

Michał Konecki – Prezes PGK – W zeszłym roku była przeszkolona ekipa w tym zakresie. Jestem zadowolony z pracy jaką wykonali w zeszłym roku. Być może będę musiał zatrudnić dodatkowo jedną osobę, ale na dzień dzisiejszy nie ma takiej potrzeby.

Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęło żadne zapytanie oraz interpelacja radnego. W związku z tym Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 8.

Bezpieczeństwo w gminie ze szczególnym uwzględnieniem przestępczości wśród nieletnich w roku 2017.

Grzegorz Fiderek – Komenda Powiatowa Policji w Opocznie – przedstawił informację /załącznik nr 11 do protokołu/.

Ponadto Komisja zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez Prokuraturę Rejonową w Opocznie (załącznik nr 12 do protokołu), Sąd Rejonowy w Opocznie (załącznik nr 13 do protokołu) oraz Straż Miejską w Opocznie (załącznik nr 14 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Proszę o wzmożone patrole w okolicy bazarku i Cauflandu i Lewiatana, gdzie spotyka się młodzież.

Eugeniusz Łączek – radny – Ten temat był bardzo szczegółowo omawiany na Komisji Oświaty. Dyrektorzy szkół są bardzo zadowoleni z działalności Policji. Uważam, że służby ponadnormatywne to dobry kierunek działania i należałoby zwiększyć środki na ten cel. Dziękujemy Policji za ich działalność.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 9.

Organizacja ruchu komunikacyjnego na terenie miasta i gminy Opoczno w kontekście bezpieczeństwa.

Jarosław Bielecki – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Opocznie – przedstawił informację /załącznik nr 15 do protokołu/.

Ponadto Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Komendę Powiatową Policji w Opocznie (załącznik nr 16 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Proszę o parking na Osiedlu Norwida i właściwe oznakowanie przy bloku na ul. Rolnej. Ulice Krasickiego, Powstańców Wielkopolskich i Długa są ulicami bez chodników i oznakowania, proszę o pasy dla pieszych przy skrzyżowaniu, figure.

Jarosław Bielecki – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Opocznie – Co do Osiedla Norwida to problem jest rozwiązany. Jest gotowa nowa organizacja ruchu. Co do przejść na tych ulicach, które Pani wymieniła, jeśli jest taka potrzeba, to w porozumieniu z Naczelnikiem Snopczyńskim powołamy Komisję Bezpieczeństwa i udamy się na miejsce w celu stwierdzenia, gdzie najlepiej te przejścia usytuować.

Beata Wiktorowicz – radna – Czy zostaną namalowane pasy dla pieszych na ul. Świerkowej?

Jarosław Bielecki – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Opocznie – Będziemy w porozumieniu z Naczelnikiem Snopczyńskim. Jeśli jest taka inicjatywa to z Naczelnikiem udamy się na miejsce i będziemy te miejsca wyznaczać.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Z przejściami na ul. Świerkowej jest problem, gdyż nie ma chodników. Aby ten problem rozwiązać w tym roku będziemy realizować chodnik wzdłuż muru cmentarnego, łączący ul. Świerkową z ul. Graniczną. Te 150 metrów chodnika będzie realizować najprawdopodobniej w miesiącu lipcu Przedsiębiorstwo Gazyfikacyjne. Wykonawca wyłoniony przez to Przedsiębiorstwo otrzyma od nas dokumentację techniczną, kostkę z rozbiórki i ma ją położyć. W projekcie chodnika są zaprojektowane dwa przejścia – przez ul. Akacjową i ul. Świerkową. Z chwilą, kiedy zostanie wprowadzony do realizacji pełny projekt ul. Świerkowej, który jest gotowy to w nim są zaprojektowane chodniki, miejsca postojowe, zmiana nawierzchni, zjazdy do posesji. Jest to pełen projekt budowlany którego wartość wynosi 2 mln zł, stąd od lat nie może się doczekać realizacji, ze względu na brak środków.

Jarosław Jurowski – radny – Co do spowalniacza na ul. Batorego rozmawiałem już z Naczelnikiem Snopczyńskim. Proszę zainteresować się parkingami dla niepełnosprawnych przy ul. Granicznej. Przypominam.

Wiesław Turek – radny – Jak można ustawić ogranicznik ruchu na ul. Łaziennej, której formalnie nie ma? Tam odbywają się wyścigi samochodowe, motocyklowe i kładowe. Jest niebezpiecznie.

Jarosław Bielecki – Dyrektor Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Opocznie – Ta droga nie jest nawet drogą wewnętrzną, publiczną. Nie ma zatem możliwości prawnych.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Często spotykam się z głosami, że na ulicy Kolberga od OPTEX-u do Różannej powinno być ograniczenie prędkości do 70 km/h, a w tej chwili jest do 50 km/h.

Grzegorz Fiderek – Komenda Powiatowa Policji w Opocznie – Można to rozważyć. Należy wystąpić z wnioskiem do Zarządcy Drogi, a my rozpatrzymy.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Nie obowiązują przepisy ogólne w terenie zabudowanym ograniczenie prędkości do 50 km/h?

Grzegorz Fiderek – Komenda Powiatowa Policji w Opocznie – Przepisy przewidują zwiększenie prędkości na wyznaczonym odcinku.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 10.

Opieka zdrowotna w Gminie Opoczno w roku 2017.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Opieka zdrowotna jest realizowana przez Szpital Powiatowy i Witamed. Temat był szczegółowo omawiany na komisjach, zwłaszcza na Komisji Oświaty.

Radni zapoznali się z materiałami przygotowanymi przez ZOZ Szpital Powiatowy w Opocznie /załącznik nr 17 do protokołu/, NZOZ „Vita-Med” /załącznik nr 18 do protokołu/ oraz Starostwo Powiatowe w Opocznie (załącznik nr 19 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Alicja Szczepaniak – radna – Na Komisji Oświaty pielęgniarki wskazywały największe problemy z wadami postawy, złe żywienie i brak zajęć korekcyjnych lub ich mała ilość. Proszę Pana Burmistrza o pieniądze dla nauczycieli na zajęcia korekcyjne dla dzieci.

Występuje coraz większy problem ze szczepieniami dzieci. Co roku Rada podejmuje uchwałę o naborze do przedszkoli. Czy można jako jedno z kryterium przyjęcia do przedszkola wpisać obowiązek szczepienia?

Wracają dawne choroby jak ospa, gruźlica.

Robert Grześniński – radny – Sytuacja z wadami postawy ciała jest dramatyczna. Śmiem twierdzić, że 70-80% dzieci ma wady postawy.

Ponadto należałoby utworzyć w Opocznie Izbę wytrzeźwień. Szpital w znacznym stopniu pełni rolę izby wytrzeźwień. Osoby z problemami alkoholowymi mają wykonywane specjalistyczne badania. To duże obciążenie finansowe. Uważam, że tacy pacjenci powinni być obciążani kosztami badań.

Eugeniusz Łączek – radny – Na Komisji Oświaty poruszaliśmy temat gabinetów lekarskich w szkołach. Komisja wypracowała dwa wnioski: aby uwzględnić w programie doksztalcania nauczycieli zadanie związane z gimnastyką korekcyjną oraz aby zastanowić się nad bezpłatnymi szczepieniami dziewcząt przeciwko brodawczakowi.

Andrzej Kacprzak – radny – Na Komisji Oświaty zabierałem głos na temat

gabinetów lekarskich w szkołach i zajęć korekcyjnych. 25 września 2017 roku weszła ustawa o dostępności do medycyny szkolnej. Były pieniądze na gabinety w szkołach. Szkoda tylko, że było tylko 5 dni na złożenie wniosku o środki na gabinet lekarski w szkole. Do pozyskania była kwota 6 tys. 700 zł na jeden gabinet. Naczelnik Oświaty mówił, że informacja dotarła do Burmistrza.

Bardzo szkoda, że na sesji nie ma przedstawicieli służb, które odpowiadają za opiekę zdrowotną w Gminie Opoczno.

Elżbieta Dorocińska – radna – Przy Szpitalu Powiatowym jest Przychodnia dla dzieci. Jest bardzo ograniczona możliwość podjechania z uwagi na zamkniętą bramę. Miejsca parkingowe w pobliżu są pozajmowane lub położone zbyt daleko, a za bramą są pustki.

Jadwiga Figura – radna – Przybywa ludzi starszych. Nasz oddział opiekuńczy ma bardzo ograniczoną liczbę miejsc. Mieszkańcy proszą, aby iść w kierunku, by tych miejsc przybywało.

Andrzej Pacan – radny – Szkoda, że ze Szpitala nie ma przedstawiciela. W Szpitalu wykryto zwiększoną ilość białka w pożywieniu. Chciałem zapytać jak obecnie wygląda sytuacja.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej - Zaproszenia zostały wysłane do Dyrektora Szpitala i Naczelnej Pielęgniarki.

Krzysztof Grabski – radny – Ciągłe umarzamy podatek Szpitalowi, a oni lekceważą Burmistrza, radnych, mieszkańców Opoczna. Nie ma przedstawiciela na sesji.

Ośrodki zdrowia są zaniedbane, nie ma lekarzy, zdejmuje się połowę grzejników, jest zimno np. w Mroczkowie.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Jeśli chodzi o gimnastykę korekcyjną to na Komisji Oświaty padł wniosek, aby uwzględnić w programie dokształcania nauczycieli zadanie związane z gimnastyką korekcyjną. W obowiązującym regulaminie dofinansowane są studia podyplomowe i różne kursy z zakresu wychowania fizycznego. Myślę, że gimnastyka korekcyjna stanowi jeden z elementów składowych wychowania fizycznego i każdy wniosek złożony przez nauczycieli o dofinansowanie takiej formy na pewno zostanie zrealizowany bez zmiany aktualnie obowiązujących przepisów.

Anna Wolowska – radna – Co do szczepień to powinniśmy jakoś wpłynąć na rodziców, by szczepili swoje dzieci, aby dziecko niezaszczepione nie narażało innych dzieci na choroby.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 11.

Informacja z działalności jednostek OSP z terenu gminy Opoczno za rok 2017 - koszty funkcjonowania OSP.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację /załącznik nr 20 do protokołu/.

Ponadto Radni zapoznali się z materiałem przygotowanym przez Zarząd Miejski Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Opocznie /załącznik nr 21 do protokołu/.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jarosław Jurowski – radny – Jednostki z terenu Gminy Opoczno wyjeżdżały w sumie 234 razy w ciągu roku. To jest około 1 tysiąc 900 strażaków. OSP wyjeżdżało 99 razy, Wygnanów 50, Dzielna 40, Kraśnica 15, Kraszków 14, Kruszewiec 13, Libiszów, Modrzew 1-2.

Borykamy się z problemem lokalowym. W OSP Opoczno w ubiegłym roku był wymieniony dach, dzięki Państwa przychylności, za co dziękujemy. Problemy z inwestycjami są również w Libiszowie, Modrzewiu. Będzie remont strażnicy w Kraszkowie. Na Komisji Rolnictwa został uwypuklony problem w OSP Dzielna gdzie jest zarwany sufit, niedokończona inwestycja. Potrzeby w OSP są duże.

Na każdą prośbę strażacy ochotnicy pomagają, zawsze są gotowi nieść pomoc.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – W imieniu Burmistrza dziękuję Prezesom OSP, wszystkim jednostkom i druhom za wszystko co robicie na rzecz Gminy Opoczno. Środków finansowych w budżecie Gminy jest za mało na realizację wszystkiego. Wiemy o potrzebach. W miarę możliwości staramy się je spełnić. Dziękujemy za Waszą działalność.

Krzysztof Grabski – radny – Na poprzedniej sesji poruszałem temat OSP. Prosiłem o karty wyjazdów i inne dokumenty. Nie otrzymałem ich. Napisano mi, że jest dużo kserowania i dlatego te dokumenty są do wglądu. Poszedłem i zobaczyłem karty. Ilość wyjazdów nie pokrywała się z kartą. Wziąłem ksero dwóch kart, aby pokazać jak wyglądają. Jest tu taka pozycja „sprawdził”. Nie ma nic. Następną pozycją też pusta. Proszę niech radni przejrzą te karty drogowe /puszcza w obieg/. Chciałbym asygnaty z tankowania OSP Opoczno. Proszę o udostępnienie, żebym mógł sobie sprawdzić z kartami drogowymi.

Jarosław Jurowski – radny - Przy Zarządzie Gminnym działa Komisja Rewizyjna powołana na Walnym Zebraniu dwa lata temu i ona mogłaby odpowiedzieć na te pytania, gdyż ma obowiązek kontroli.

Krzysztof Grabski – radny – Jaki jest skład Komisji Rewizyjnej? Czy składa się ze strażaków, czy osób z Gminy?

Jarosław Jurowski – radny - Na Walnym Zebraniu był wybrany Zarząd oraz Komisja Rewizyjna złożona ze strażaków Gminy Opoczno.

Krzysztof Grabski – radny – Na karcie jest pozycja „sprawdził”, „dysponent”. Karty są zamazane korektorem, nie ma dat, są odnośniki do pozycji. Nie może tak być, żeby Burmistrz nie wiedział co się dzieje.

Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna - Dziękuję radnemu za troskę. Sprawę należałoby skierować do odpowiednich organów, które badają nieprawidłowości w funkcjonowaniu różnych jednostek. Rozumiem, że to jest fałszowanie

dokumentów. Proszę użyć tych narzędzi, skoro Pan wykrył te nieprawidłowości. Myślę, że ma Pan taki obowiązek.

Krzysztof Grabski – radny – Nie stwierdziłem, że to są fałszywe dokumenty. Nie mam takich uprawnień.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Karty są co miesiąc sprawdzane pod względem tankowania, ilości zużycia paliwa, ilości kilometrów. Błąd zamazany korektorem dotyczył wyjazdowości - nazwy miejscowości, nie było to związane z kosztami paliwa czy kilometrami. Karty drogowe były w Wydziale do wglądu. Rady był i oglądał.

Jarosław Jurowski – radny – Liczyłem na głosy radnych, że OSP są potrzebne. Dziękował Burmistrz, ale innych głosów nie słyszałem. Nikt nie powiedział, że dobrze wykonujemy swoją służbę. Nikt nie zwrócił uwagi na to, że strażacy jadą w nocy, gaszą, ratują ludzi.

Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna - To co radny Grabski mówi to bardzo poważne czyny. Proszę, aby wypowiedział się prawnik.

Sylwester Ziębicki – mecenas - Artykuł 304 Kodeksu Postępowania Karnego mówi: „§ 2. Instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym Prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa.”

Ze słów radnego wynika, że chodzi o fałszowanie dokumentów. Mamy zatem do czynienia z uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa. Proszę złożyć zawiadomienie do Prokuratury.

Krzysztof Grabski – radny – Nie powiedziałem, że dokumenty są fałszywe. Nie padło to z moich ust. Powiedziałem, że są nieścisłości i brak kontroli nad dokumentem. Nie mówiłem, że dokument jest fałszywy.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Panie radny nikt nie oczekuje od Pana, aby Pan stwierdził fałsz. Przepis mówi o uzasadnionym popełnieniu przestępstwa, a nie stwierdzeniu popełnienia przestępstwa.

Robert Grześniński – radny – Jest rubryka „sprawdził”. Czy w sytuacji kiedy jest niedopełnienie obowiązków przez pracownika, który powinien to sprawdzić na nas też ciąży obowiązek zgłoszenia tego do Prokuratury?

Wiesław Turek – radny – Wszystkie Komisje pozytywnie oceniły działalność OSP i ich wydatki, a przekaz z dzisiejszej sesji jest taki, że rozmawiamy o przestępstwach w podrabianiu kart drogowych itd. Taki komunikat dominuje w dyskusji na sesji. Proszę, aby Przewodniczący Komisji zabrali głos, jak dyskusja przebiegała na Komisjach.

Proszę radnego o zachowanie umiaru i proporcji, byśmy nie oskarżali strażaków ochotników, którzy swój czas poświęcają dla ratowania innych. Proszę, byśmy nie tworzyli i nie przekazywali takiego obrazu.

Rafał Kądziela - Burmistrz Opoczna – OSP robią bardzo dużo dobrego, ratują życie i mienie. Jeśli są zarzuty to uważam, że powinniśmy działać w sposób transparentny. Jeśli radny wykrył nieprawidłowości to ma obowiązek zawiadomić organa. Mecenas wyjaśnił.

Krzysztof Grabski – radny – Doceniam strażaków, że bardzo dużo dobrego robią. Powiedziałem tylko o niechlujstwie.

Ryszard Starus – radny – Obejrzałem karty i nic nadzwyczajnego nie widzę. Strażaków ochotników widzimy w wielu sytuacjach, podczas wielu wydarzeń. Nie widzę żadnych przekroczeń.

Rafał Kądziela - Burmistrz Opoczna - Jesteśmy od tego, żeby zajmować się sprawami bardzo poważnie i arbitralnie.

Nie będziemy tutaj rozpatrywać dokumentu pod kątem jego prawidłowości. Od tego są organa. Apeluję do radnych, żeby poważnie pochylali się nad problemami i traktowali to arbitralnie. Nie wdajmy się w zbędne czynności, które do nas nie należą.

Jadwiga Figura – radna – Każdy radny ma prawo się wypowiedzieć. Nikt nie mówi, że OSP źle funkcjonują. Widzimy ich na każdym kroku. Jeśli karta budzi wątpliwości w zapisach to można zwrócić uwagę, by nie miało to miejsca w przyszłości. Z niczego robimy wielkie przestępstwo. Proszę o wyważenie.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – W ramach gospodarki paliwowej i rozliczania kart prowadzony był audyt, który nie stwierdził nieprawidłowości.

Elżbieta Dorocińska - radna – Odniosę się do wypowiedzi radnego Jurowskiego, że powinny paść słowa podziękowania dla strażaków – myślałam, że Przewodniczący Rady w imieniu radnych wyrazi taką opinię.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Mógłbym podziękować, ale uważam, że każdy ma zakodowane, że strażacy ochotnicy wykonują dobrą pracę. Pozostali radni nie odzywali się, a zatem mieli na uwadze dobro, które OSP czynią.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna - Wracamy do tematu na kolejnej sesji. Jestem zdumiona postawą radnego Grabskiego. Pamiętajcie Państwo jak radny Jurowski powiedział o akcji, w której brało udział 2-4 strażaków powiatowych i 60 strażaków ochotników. Ponosi Pan ogromne ryzyko, że jak coś będzie się działo na Pana terenie to z ochotników strażaków nikt nic nie zrobi. To są ludzie, którzy z własnej woli wstają w nocy, w sobotę, w niedzielę i idą do akcji, a dostają takie podziękowanie na sesji na której jest podsumowanie ich działalności w postaci podejrzeń co do rozliczeń. Środki na OSP w tej kadencji nie zostały zwiększone. Ci ludzie pracują dla nas, bo kochają tę pracę i chcą nam pomóc.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej - Jestem przekonany, że strażacy nie będą patrzeć na radnego Grabskiego, a wykonywać co do nich należy.

Krzysztof Grabski – radny – Czy Pani Burmistrz mnie straszy? Ja uważam strażaków, ale przede wszystkim przejrzystość.

Wobec braku dalszych głosów dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 12.

Funkcjonowanie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017r.

Maria Barbara Chomicz – Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła informację /załącznik nr 22 i nr 23 do protokołu/.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący – Nie oczekuję odpowiedzi, wskazuję problem. Czy udałoby się rozeznac temat dożywiania dzieci w szkołach? Funkcjonuje program rządowy w zakresie dożywiania dzieci. Na wyposażenie stołówek były środki, na dowóz i na przygotowanie również, a żadna instytucja od lat nie zainteresowała się, czy w szkole jest pomieszczenie na godne spożycie posiłku. Proszę, aby Pani Dyrektor rozpoznała temat, może udałoby się pozyskać środki. Proszę o to, gdyż są pomysły, aby dożywieniem objąć wszystkie dzieci. Nie oczekuję dzisiaj odpowiedzi, to jest pytanie długofalowe.

Maria Barbara Chomicz – Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – To nieprawda, że nie kontrolujemy. Wręcz przeciwnie. Pracownicy OPS przeprowadzają kontrolę na miejscu w poszczególnych szkołach, są protokoły z kontroli, na bieżąco są sprawdzane parametry związane z dożywianiem. Nie kontrolujemy samego pomieszczenia co do wyposażenia, bo to nie jest w naszych kompetencjach. Co do wyposażenia kuchni to otrzymałam informację z przeszłości, że kiedy był wprowadzany program to do szkół trafiło kompleksowe i bogate wyposażenie. Nie wiem w czyjej gestii, chyba szkoły, żeby zadbała o prawidłowe miejsce wydawania posiłków. Wiem, że na Komisji padło to pytanie i poczyniłam już starania, by zorientować się czy jest możliwość pozyskać pieniądze na ten cel, ale na razie nie znalazłam żadnego źródła. Proszę, aby również Naczelnik Oświaty zorientował się w temacie. Z mojej strony nie mam takiej możliwości.

Przerwa

Po przerwie

Ad. pkt. 13.

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i podał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw - 8, wstrz. – 0

Sekretarz obrad dwukrotnie liczy głosy, gdyż na sali jest obecnych 17 radnych

Ryszard Starus – radny – Proszę o ogłoszenie przerwy.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Ogłaszam 3 minutową przerwę.

Po przerwie

Na sali jest obecnych 17 radnych.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Wznawiam obrady po przerwie.

Tomasz Rurarz – radny – Z uwagi na to, że pomyliłem się w liczeniu proszę o reasumpcję głosowania.

Krzysztof Grabski – radny – W momencie głosowania na sali obecnych było 16 radnych. Liczone było 2 razy i wynik był 8 za: 8 przeciw. Reasumpcja jest bezpodstawna. Wszystko jest rejestrowane.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Złożony został wniosek o reasumpcję głosowania. Proszę o przegłosowanie wniosku. Reasumpcja to jednocześnie głosowanie nad uchwałą, którą żeście Państwo podjęli lub nie podjęli przed przerwą, uchwałą określoną w porządku obrad w pkt. 13 a).

Elżbieta Dorocińska - radna – Na jakiej podstawie zarządzacie reasumpcję głosowania?

Jadwiga Figura – radna – Reasumpcję trzeba było zrobić przed wyjściem z sali. Jest monitoring. Pan Przewodniczący jest zobowiązany do tego, żeby prawidłowo prowadzić obrady. Sekretarz dwa razy liczył. Takiej sytuacji nie było.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej - Pamiętam niejedną taką sesję.

Jadwiga Figura – radna – Proszę wpisać w protokole, że mam zastrzeżenia.

Wiesław Turek – radny – Ja sam nie jestem pewien, czy głosowałem czy nie, czy trzymałem wystarczająco wysoko i długo rękę. Dlaczego nie mamy zrobić reasumpcji? To będzie wyrażenie naszej woli, nikt nie zmusza Państwa do głosowania za czy przeciw. Dlaczego teraz nie mamy zrobić reasumpcji głosowania skoro często to robiliśmy.

Jadwiga Figura – radna – Takie reasumpcje były, owszem, ale dla mnie miałyby to sens gdybyście Państwo nie wychodzili z sali.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej - Poddaję pod głosowanie wnioski o reasumpcję głosowania z jednoczesnym głosowaniem nad uchwałą.

Rada Miejska głosami: za – 9, przeciw - 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLIV/490/2018 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i podał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw - 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLIV/491/2018 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

c) przystąpienia do uchylenia zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opoczna obejmującej obszar położony na zachód od ul. Partyzantów, w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN/U, M/U-1, M/U-2,

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do uchylenia zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opoczna obejmującej obszar położony na zachód od ul. Partyzantów, w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN/U, M/U-1, M/U-2.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Nie do końca jest mi znany powód uchylenia. Proszę podać koszty Gminy. Wszyscy wiemy, jaka jest sytuacja Gminy. Czemu ma to służyć?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – O powodach przystąpienia mówiłem na wszystkich Komisjach. Również w dokumencie, który macie załączony, jest o tym mowa. Na tę chwilę z wyjątkiem prognozy oddziaływania na środowisko uważam, że jesteśmy w stanie zrobić to własnymi

siłami bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Problem może być tylko z prognozą oddziaływania na środowisko. Nie było jeszcze spotkania, na którym zostałyby podjęta decyzja, czy prognozę wykonany wspólnie z Wydziałem Ochrony Środowiska, czy trzeba będzie zlecić ją na zewnątrz. Również nie znam kosztów tego dokumentu, ponieważ przy procedurach planistycznych zlecaliśmy ją w ramach całego zadania. Wykonawca projektu planu był zobowiązany do przygotowania wszystkich dokumentów wymaganych w procedurze, w tym prognozy oddziaływania na środowisko.

Jadwiga Figura – radna – Nadal nie mam wiedzy na temat kosztów.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna - Naczelnik jasno wyraził się w tej kwestii. Ocenę oddziaływania na środowisko również wykonamy we własnym zakresie. Pracownicy Wydziału Gospodarki Komunalnej mają uprawnienia, umiejętności i wiedzę jak to się sporządza. Obieramy drogę, aby zrobić to bez kosztowo.

Jadwiga Figura – radna – Na jednej z Komisji podawała Pani koszty. Protokół z Komisji jest do wglądu.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Nasuwa się pytanie zasadnicze - budować w Opocznie czy nie budować w Opocznie. Ja uważam, że budować. Mamy deficyt mieszkań. Chcemy, żeby miasto się rozwijało. Jeżeli pojawił się deweloper, który chce wybudować budynek wielokondygnacyjny dla 50-60 rodzin to należy zrobić wszystko, aby to mu umożliwić. Należy zauważyć, że budynek nie byłby lokowany wyłącznie na naszej działce. Nasza działka to pas 20 metrów, za który Gmina otrzyma pieniądze. Wszystkie okoliczności przemawiają za tym, aby pomagać, aby podejmować decyzje służące temu, by ten budynek powstał.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Radna chyba myli procedury. Na Komisji powiedziałam, że procedura zmiany tego terenu tak, aby można wybudować tam budynek wielorodzinny /zmiany planu przestrzennego odbywa się co do zasady w formie zmian planu i gdybyśmy przyjęli tą drogę to zmiana planu łącznie ze zmianą studium kosztowałaby ok. 90 tys. zł, przy czym pierwsza część w tym roku 50 tys. zł, pozostała w przyszłym, gdyż ta procedura trwałaby rok. To bardzo duża kwota, pomimo tego, że część tego terenu będzie podlegała sprzedaży w ramach majątku Gminy. My przyjęliśmy procedurę bez kosztową. Procedujecie nie zmianę planu, a unieważnienie planu na tym terenie. To nie będzie kosztowało nic, to procedura nieodpłatna.

Jadwiga Figura – radna – W tej chwili nie będzie to kosztowało nic, ale później koszty wystąpią, bądź nie. Tam też jest pobudowane przedszkole. Czy to jest zgodne z planem czy nie? Mam swoje spostrzeżenia. Na ul. Rolnej nie powstał blok.

Robert Grześniński – radny – Chciałbym zwrócić uwagę radnych na jeden aspekt naszej działalności. Musimy rozpocząć proces scalania gruntów w celu pozyskania działek pod takie plany jak np. program Mieszkanie Plus. Nie ma mieszkań w Opocznie. Myślmy perspektywnie.

Wiesław Turek – radny – To działanie i uchwała doraźne. Od bardzo dawna wisi fatum nad gospodarką mieszkaniową, polityką mieszkaniową i gruntową w Gminie Opoczno. Poprzez proces scalania, najmniej kosztowny dla Gminy, można udostępnić tereny. Nie przystąpiliśmy do tego procesu. To nie jest potrzeba tylko jednego budynku. Mieszkań w Opocznie nie ma, cena działek jest wysoka. Musimy jak najszybciej przystąpić do procesu scalania tak, aby za kilka lat w północnej części Opoczna móc budować budownictwo wysokie. To samo dotyczy budownictwa jednorodzinne. Apeluję do Burmistrza, abyśmy uruchomili grunty, na które są sporządzone plany miejscowe i abyśmy przystąpili do scalania. Namawiam do tego, żebyśmy tereny w północno-wschodniej części Opoczna, wokół nowego cmentarza w kierunku Woli Załącznej, objęli planem miejscowym i zrobili scalanie. Musimy te działania podjąć dzisiaj, żeby za lat kilka nastąpił rozwój miasta. Namawiam, abyśmy równolegle robili nowe plany miejscowe i proces scalania.

Jadwiga Figura – radna – Nie jestem przeciwna budowaniu. Proszę, aby to nie zostało tak odebrane. Ulica Rolna nie wyszła. Uważam, że skoro były tereny i jest projekt to należy iść w tym kierunku, żeby budować tu gdzie było to rozpoczęte. Pytam tylko, ile będzie docelowo kosztować ta uchwała?

Jarosław Jurowski – radny – Powinniśmy jak najszybciej podjąć tę decyzję, bo może deweloper się rozmyśli i nie będzie o czym dyskutować.

Krzysztof Grabski – radny – Radna martwi się o to, aby nie tracić pieniędzy bez potrzeby, czego przykładem jest blok socjalny na ul. Rolnej czy oświetlenie hybrydowe. 100 tys. zł przepadło. Za te pieniądze można było coś zrobić. Proszę o przemyślane decyzje.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący – Zachodzi pilna potrzeba, aby wdrożyć proces scalania gruntów. Tereny przy ulicy Przemysłowej, Północnej w kierunku wschodnim to tereny porośnięte, a my mamy problem z terenami pod budownictwo. To proces rozłożony w czasie, ale konieczny. Nie powinniśmy rezygnować z tematu, trzeba do niego wrócić, bo potrzeby są olbrzymie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i podał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw - 0, wstrz. - 8 podjęła uchwałę Nr XLIV/492/2018 w sprawie: przystąpienia do uchylecia zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opoczna obejmującej obszar położony na zachód od ul. Partyzantów, w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN/U, M/U-1, M/U-2.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

- d) rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kraśnicy.**

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kraśnicy.

Na ręce Przewodniczącego wpłynęła petycja. Petycja wpłynęła również na ręce Burmistrza i radnej z tamtego okręgu. Zgodnie z ustawą o petycjach Rada Miejska powinna ją rozpatrzyć. Proponujemy nie uwzględnić petycji. W uzasadnieniu jest powód takiej decyzji. Wiemy, jaka jest sytuacja w Kraśnicy i wiemy, jaka jest sytuacja finansowa Gminy.

Przewodniczący poinformował o opiniach Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – przyjęła do wiadomości

K. Rodziny – przyjęła do wiadomości

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Podaję pod głosowanie, kto jest za udzieleniem głosu Panu Mariuszowi Biskupowi?

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 1 wyraziła zgodę na udzielenie głosu Panu Mariuszowi Biskupowi.

Mariusz Biskup – Autor petycji – Jestem osobą, która występowała w imieniu podmiotu jakim jest samorząd uczniowski, Uczniowski Klub Sportowy oraz innych organizacji i mieszkańców wsi Kraśnica i okolicznych. Rozumiem, że sytuacji Gminy jest trudna, ale sytuacja zajęć wychowania fizycznego w szkole jest tragiczna. Mieszkańcy nie oczekują, aby to działo się natychmiast. Otrzymaliśmy odpowiedź od Pana Burmistrza i ja jestem zgodny z tą odpowiedzią. Pieniądze zostały zabezpieczone na realizację dwóch dużych projektów – zalew i halę przy Szkole nr 2. My w Kraśnicy nie upominamy się o większą salę od tej którą mamy, bo nie mamy żadnej. Miejsce do ćwiczeń w szkole to około 6 na 5 metrów. Będą szkoły 8-klasowe, więc zwiększa się liczba uczniów i zajęć. Rozumiem, że w Szkole nr 2 jest potrzebna sala i każdej szkole życzyłbym, ale dla równowagi chciałbym, abyście Państwo rozpatrywali to zawsze pod kątem kto potrzebuje więcej. Proszę Radę Miejską i Burmistrza, abyście mieli na uwadze, że w Kraśnicy potrzebne jest miejsce do ćwiczeń, nie hala sportowa a sala gimnastyczna. Z odpowiedzi Burmistrza zrozumiałem, że te działania będą w przyszłości podejmowane. Chciałbym usłyszeć dzisiaj jakie, bo Państwo odrzucacie tą petycję. Pan, Panie Burmistrzu na imprezy sportowe zaprasza największych sportowców z Gminy. Dwaj najwięksi sportowcy to osoby pochodzące z Kraśnicy – Pani Wanda Panfili Pan Grzegorz Piechna. Pan chce w jakiś sposób uhonorować te osoby. Ja też chciałbym je uhonorować. Nie ma ulic w Kraśnicy, żebyśmy nazwali je ich imieniem. Być może jeśli powstałby budynek sali gimnastycznej tablica mogłaby upamiętnić te dwie osoby. Co impreza

pojawiają się te dwie osoby. Pana pomysł z ostatniego Podsumowania Roku Sportowego uważam za świetny. Powiedział Pan myślimy o stadionie lekkoatletycznym. Ja myślę, że czas pomyśleć, aby wszystkie dzieci nie tylko w mieście, ale i na wsiach, miały warunki do tego, żeby ćwiczyć w godnych warunkach. Podejmijcie Państwo właściwą decyzję.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – To nic złego, że uczniowie, nauczyciel, społeczność prosi o coś Gminę do której należy, do której są odprowadzane podatki. To jest wręcz obowiązek wszystkich osób, którzy są zaangażowani społecznie. Tu mamy szczytny cel, bo chodzi o wybudowanie salki gimnastycznej dla dzieci. Skąd jest taka potrzeba, żeby tak szybko zareagować i odpowiedzieć negatywnie? Czy gdybyśmy nie odpowiedzieli negatywnie to ta petycja ma jakieś skutki? Że po jakimś czasie musimy tę inwestycję ująć w budżecie? Czy nie ma takich skutków? Każda decyzja negatywna „podcina skrzydła”. Tej kadencji Rady pozostało już niewiele. Powiedzenie kategoryczne „nie” będzie przykre dla tych ludzi. Kto wie, czy nie pojawi się jakiś program, który będzie promował małe szkoły. Reforma oświaty została nam narzucona i co więcej nie sfinansowana. Być może coś w tym temacie się zmieni. Pan Biskup wspomina o dwóch słynnych osobach. Być może te dwie osoby zechciałyby zapracować, poszukać sponsorów, może w Ministerstwie Sportu. Poddaję pod rozwagę. Czy jest pośpiech, że musimy tak zareagować. Poczekajmy jeszcze chwilę. Być może Pan Biskup skontaktuje się z tymi osobami, może jeszcze z kim innym, może da coś się w tym temacie zrobić. Nie sądzę, że ma na myśli inwestycję za 2-3 mln zł. w tej kadencji już wiele nie zrobimy, ale jeśli podejmiemy te decyzję to odtrącimy te osoby. Uważam, że ta Rada niekoniecznie musi w ten sposób odpowiedzieć, a co nam szkodzi jeszcze troszeczkę poczekać. Być może jakaś nadzieja się pojawi.

Wiesław Turek – radny – Wybranie formy petycji, a nie formy wniosku powoduje, że to głosowanie jest tak kategoryczne. Będę głosował za uchwałą, którą zaproponował Pan Burmistrz z takiego powodu, że jest ta kategoryczność - albo petycja i ruszamy, albo nie. Gdyby to był wniosek to oczywiście głosowałbym pozytywnie, z takich względów jak mówił radny Wołakiewicz. Nie wiemy jak dalej będzie przebiegała reforma oświaty, nie wiemy które szkoły się ostaną, czy pojawią się jakieś środki. Przed przyszłymi radnymi jest decyzja o przeprowadzeniu reformy sieci szkół. Takie kategoryczne postawienie sprawy, że mamy budować salę powoduje, że wiążemy sobie ręce i tylko z tego powodu będę głosował za uchwałą która przygotował Burmistrz. Chyba, że Państwo zmienicie petycje na wniosek. On ma inny tryb.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Radny przedstawił zasadniczą różnicę między petycją a wnioskiem do budżetu. Ustawa o petycjach daje 3 miesiące na rozpoznanie przez organ stanowiący j.s.t. Petycja wpłynęła 2 lutego, więc do 2 maja jest termin do rozpoznania. Stąd jest taka, a nie inna forma. Pod rozwagę daje, jeżeli podejmiecie Państwo że petycja jest zasadna i nie wybudujecie to co wtedy? Żadnego przełożenia na wnioski do budżetu.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Dziękuję za wyjaśnienie. Na Komisji nie mieliśmy jasnego stwierdzenia, być może wyszedłem wcześniej i nie usłyszałem. To jest zasadnicza różnica to, co Państwo mówicie. Pan mecenas mnie przekonuje. Zwracam się do wnioskodawcy, może lepiej zmienić to na wniosek.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Dla wyjaśnienia – podpisy były składane pod petycją. Trudno, żeby Pan jako reprezentant stwierdził, żeby to nazwać wnioskiem, przeformułował petycję na wniosek. Byłoby to wbrew temu pod czym się podpisywali ludzie. Nie wiem również, czy petycje mogą składać młodzi uczniowie szkoły podstawowej.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna – Warunki w szkole w Kraśnicy są znane i są to bardzo trudne warunki. Tak jak powiedziano, w tym momencie środki finansowe Gminy przeznaczane są na dwie bardzo duże inwestycje – na zalew i halę sportową w Szkole nr 2. Zgadzam się z Panem Biskupem, że trudno jest pracować w takich warunkach. Myślę, że Pan Biskup przemyśli i zmieni formę na wniosek do budżetu. My nie uchylamy się od tego, żeby pomagać szkole. Przeznaczaliśmy środki na remont szkoły w Kraśnicy i myślę, że w późniejszym czasie Pani Wanda i Pan Grzegorz pomogą w poszukaniu środków, wesprą nas w tym działaniu mającym na celu wybudowanie sali sportowej, która jest Wam naprawdę potrzebna.

Eugeniusz Łączek – radny – Nie ma możliwości, żebyśmy dziś tej uchwały nie głosowali? Musimy?

Sylwester Ziębicki – mecenas – Termin do rozpoznania jest do 2 maja.

Eugeniusz Łączek – radny – Jeśli dzisiaj petycja nie przejdzie to wnioskodawcy mogą złożyć do Burmistrza wnioski w tej sprawie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Nie mam wątpliwości, że będzie konstruowany budżet na 2019 rok i to zostanie potraktowane w taki sposób, że jeśli środki pozwolą na to zostanie to wprowadzone do budżetu. Ale absolutnie nie przesądzam tego.

Elżbieta Dorocińska – radna – Dzisiaj Naczelnik Oświaty przedstawił sytuację zdrowotną dzieci. Padły propozycje ze strony radnych, żeby wprowadzić zajęcia korekcyjne, bo sytuacja jest dramatyczna. Wstydem jest, że funkcjonują w naszej Gminie szkoły, które nie mają sal gimnastycznych. Tą petycję powinniśmy uwzględnić pod budżet 2019.

Rafał Kądziera – Burmistrz Opoczna – Zgadzam się z radną, że to jest wstyd, że szkoła nie ma sali gimnastycznej. Wróć do historii. Można było wybudować szkołę i salę gimnastyczną, ale niestety powstała świetlica. To przykład błędnych decyzji, których mamy dzisiaj konsekwencje. Braki są ogromne. Ja również dostrzegam potrzebę, żeby rozwijać infrastrukturę sportową. Wiemy, jakie są potrzeby remontów. Nie jestem też przeciwny, żeby dobudować. Proszę radnych, aby zajęli się procedowaniem tej uchwały, a dyskusję zostawmy na inny termin.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Bez utworzenia właściwej sieci szkół tych pieniędzy nie znajdziemy. Tym musi się zająć kolejna Rada. Za ubiegły rok

dołożyliśmy do oświaty 4 mln zł. Poprzedni Burmistrz powiedział, że oświata powinna się finansować.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – To temat rzeka. Proszę skoncentrować się na porządku obrad. Ta dyskusja nie powinna być dzisiaj kontynuowana. Przejdźmy do procedowania.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i podał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw - 6, wstrz. - 1 podjęła uchwałę Nr XLIV/493/2018 w sprawie: rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kraśnicy.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 14.

Zapytania i wolne wnioski.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Pan Robert Synowiec przygotował prezentację na dzisiejszą sesję.

Robert Synowiec – mieszkaniec Opoczna – przedstawił prezentację multimedialną na temat utworzenia w Opocznie Parku Ogrodów. Prezentacja została podzielona na trzy etapy: tereny zielone wokół miasta, tereny zielone poza miastem, oraz tereny zielone miejskie. Celem utworzenia Parku Ogrodów miałyby być promocja regionu, promocja miasta, edukacja dzieci i młodzieży, aktywizacja społeczeństwa, integracja mieszkańców oraz organizacja wydarzeń miejskich.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Pacan – radny – Jedyne tereny jakie są do dyspozycji gminy to tereny w Januszewicach. Proponowałem jakiś czas temu, aby wydzielić tam działki i umieścić na tym terenie budownictwo mieszkaniowe z programu rządowego. Proponowałem również, aby utworzyć tam strefę mieszkaniową, przedsiębiorczą, oraz strefę zieloną. Myślę, że zdałoby to egzamin.

Robert Synowiec – Mieszkaniec Opoczna – Była rozpatrywana lokalizacja w Januszewicach, ale za rondem w stronę Tomaszowa Mazowieckiego pomiędzy Januszewicami, a lasem januszewskim. W tej sprawie rozmawiałem z Prezesem ARiMR.

Jadwiga Figura – radna – Nie powinno być tak, że podczas rozmowy odsyła się radnego do prokuratury. Radni będą bać się odzywać. Wszyscy jesteśmy wybrani przez opoczyńskie społeczeństwo i mamy prawo zadawać pytania.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Nie rozumiem dygresji i związku z trwającą rozmową. Jeśli chodzi o pomysł Pana Synowca to jest on bardzo

ciekawym. Teren o którym Pan mówił jest bardzo atrakcyjny. Mówił Pan, że można go nabyć za przysłowiową złotówkę. Z ostatniej rozmowy z prezesem dowiedziałem się, że również gmina może przystąpić do przetargu na zakup tej ziemi. Byłaby to ciekawa oferta dla miasta. Z tego co słyszałem, to Starostwo Powiatowe chce tam wybudować lądowisko dla helikopterów. Idea jest piękna, ale nasuwa się wiele pytań m.in. kto ma być właścicielem tego przedsięwzięcia? Gmina?

Robert Synowiec – Mieszkaniec Opoczna – Tak. Widzę, że jest dużo wątpliwości i nie wiem czy realizacja pomysłu dojdzie do skutku. Zastanawiam się czy można coś jeszcze zrobić, aby poprawić koniunkturę miasta? Bo nie widzę perspektyw na dalszy rozwój miasta.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Zakupiliśmy 45 ha ziemi i obecnie jesteśmy na etapie sprzedaży tych terenów. Jest duże zainteresowanie i duża szansa dla miasta.

Andrzej Pacan – radny – Kilka razy w imieniu Rady Sołeckiej składałem wnioski na temat rozbudowy placu przyszkolnego w Bielowicach. Ponieważ odpowiedź była odmowna, wystąpiłem do gminy Kleszczów oraz do Sejmiku Województwa Łódzkiego. Z gminy Kleszczów otrzymałem odpowiedź, że jest szansa, aby wspomóc inwestycję, ale musi być to zapisane w budżecie lub Wieloletniej Prognozie Finansowej. Komplet dokumentów złożyłem do Pana Burmistrza. Czy możemy się wystąpić do Kleszczowa z prośbą o pomoc? Z tego co mówiła Skarbnik Gminy Kleszczów jest taka możliwość.

Jadwiga Figura – radna – Myślę, że powinniśmy nawiązać współpracę z tą gminą. Mogłoby to rozwiązać wiele problemów, jak choćby problem sali gimnastycznej.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją.

Wraz z materiałami na sesję radni otrzymali również informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2017 rok, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych instytucji kultury i zakładu budżetowego.

Lista radnych którzy otrzymali w/w materiał stanowi załącznik nr 1 do protokołu z sesji.

Przewodniczący przystąpił do realizacji ostatniego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 15.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XLIV sesję Rady Miejskiej VII

kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 15.45

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 8 maja 2018r.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Tomasz Rurarz

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska