

PROTOKÓŁ NR 4/18
z posiedzenia
Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej
z dnia 19 kwietnia 2018r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Robert Grześniński - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z miesiąca marca br.
2. Funkcjonowanie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok.
3. Bezpieczeństwo w gminie ze szczególnym uwzględnieniem przestępczości wśród nieletnich.
4. Opieka zdrowotna w szkołach prowadzonych przez gminę /stan zdrowotny dzieci/ - informacja.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grześniński- Przewodniczący Komisji- otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 3 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Komisja głosami: za - 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt. 1

Przyjęcie protokołu z miesiąca marca br.

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Nr 3/18 z dnia 22 marca 2018r., był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj był dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagę do protokołu.

Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 22 marca 2018r.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 3/18 z dnia 22 marca 2018r.

Ad. pkt. 2

Funkcjonowanie Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok.

Elżbieta Karbownik – Główna Księgowa MGOPS w Opocznie – przedstawiła informację (załącznik nr 4 i 5 do protokołu).

Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Ad. pkt. 3

Bezpieczeństwo w gminie ze szczególnym uwzględnieniem przestępczości wśród nieletnich.

Robert Wojciechowski – KPP w Opocznie – przedstawił informację (załącznik nr 6 do protokołu).

Tadeusz Broła – Komendant Straży Miejskiej w Opocznie – przedstawił informację (załącznik nr 7 do protokołu).

Ponadto Komisja zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez Prokuraturę Rejonową w Opocznie (załącznik nr 8 do protokołu) oraz Sąd Rejonowy w Opocznie (załącznik nr 9 do protokołu).

Komisja przyjęła informacje do wiadomości.

Ad. pkt. 4

Opieka zdrowotna w szkołach prowadzonych przez gminę /stan zdrowotny dzieci/ - informacja.

Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Starostwo Powiatowe w Opocznie (załącznik nr 10 do protokołu), SP ZOZ Szpital Powiatowy w Opocznie (załącznik nr 11 do protokołu) oraz Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „Vita – Med” w Opocznie (załącznik nr 12 do protokołu).

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – Uzupełniając wiadomości otrzymane w materiałach, chciałbym dodać, iż ogromnym problemem wśród młodzieży jest skolioza. Moim zdaniem warto by było rozbudować zajęcia korekcyjne pod tym względem w szkołach.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 5

Zaopiniowanie materiałów na sesje Rady Miejskiej.

A) Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno.

Komisja zapoznała się z materiałami przygotowanymi przez Wydział Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Opocznie (załącznik nr 13 do protokołu), Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi (załącznik nr 14 do protokołu) oraz Zakład Energetyki Ciepłej w Opocznie (załącznik nr 15 do protokołu).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

B) Organizacja ruchu komunikacyjnego na terenie miasta i gminy Opoczno w kontekście bezpieczeństwa.

Jarosław Bielecki – Wydział Komunikacji i Transportu Drogowego Starostwa Powiatowego – przedstawił informację (załącznik nr 16 do protokołu).

Komisja zapoznała z materiałem przygotowanym przez Komendę Powiatową Policji w Opocznie (załącznik nr 17 do protokołu).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

C) Informacja z działalności jednostek OSP z terenu gminy Opoczno za rok 2017 – koszty funkcjonowania OSP.

Komisja zapoznała się z materiałem przygotowanym przez Zespół do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego w Opocznie (załącznik nr 18 do protokołu) oraz Zarząd Miejski Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Opocznie (załącznik nr 19 do protokołu).

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

D) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018 – 2029.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 20 do protokołu).

Komisja głosami: za – 5, wstrz. – 1, przeciw – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) Zmiany w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 21 do protokołu).

Andrzej Pacan – radny – Czego dotyczy zwiększenie środków na OPS w kwocie ok. 40 tys. zł?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Jest to realizacja programu „Za życiem”. Realizuje to Fundacja Ostoja w ramach prowadzonego domu środowiskowego dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Tomasz Rurarz – radny - Czy pożyczka na kanalizację deszczową na ul. Piotrkowskiej to kredyt oprocentowany, czy forma w jakiejś części umarzalna?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - Wydaje mi się, że nie będzie możliwości umorzenia, a oprocentowanie pożyczki jest w wysokości ok. 1,5%. Są to preferencyjne warunki. Pożyczkę zaciągniemy w momencie kiedy nie otrzymamy dofinansowania z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego. Wspomnę, że rezerwa oświatowa zmniejszyła się o 43 tys. zł - 14 tys. zł przeznaczaliśmy na remont budynku szkoły w Kraśnicy, natomiast 27 tys. zł na remont dachu w przedszkolu nr 2.

Komisja głosami: za – 4, wstrz. – 3, przeciw – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) Podziału Gminy Opoczno na stałe obwody głosowania

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu).

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

d) Przystąpienia do uchylenia zmiany miejscowego ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Opoczna obejmującej obszar położony na zachód od ul. Partyzantów, w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: MN/U, M/U-1, M/U-2.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 23 do protokołu).

Andrzej Pacan – radny – Najlepszym rozwiązaniem według mnie byłoby, gdybyśmy mogli podjechać i zobaczyć ten teren.

Wiesław Turek – radny – Nie zgłosuje za tym wnioskiem. W Opocznie dostępność działek pod budownictwo jest tragiczna. Cena działek jest jedna z najwyższych w Polsce, ponieważ jest zerowa podaż działek budowlanych. Zamiast przystąpić do realizacji wykonania planu miejscowego, czyli przystąpić do wykupu gruntów pod drogi korzystając ze spec ustawy, to ograniczamy potencjał rozwoju budownictwa jednorodzinne. To jest działanie wbrew potrzebom.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - Należałoby na początek przystąpić do scalenia tych działek, ponieważ są bardzo rozdrobnione.

Wiesław Turek – radny – Czy na tym terenie przewidziany jest proces scalenia?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Na tym terenie na który został złożony wniosek jest obowiązek scalenia.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Jeśli mówimy o rozwoju miasta i braku gruntów to władze Opoczna prędzej, czy później będą musiały zderzyć się z problemem scalania gruntów o których mówił Pan Naczelnik. Jest to potencjalny teren pod budownictwo jednorodzinne oraz wysokie. Powinniśmy przyjąć działania długofalowe, które w efekcie przyniosą skutki, a które przeniosą się na rozwój gminy.

Wiesław Turek – radny – Mała działka w Opocznie kosztuje obecnie 100 tys. zł. To są absurdalne kwoty, które przekładają się na ceny działek w Dzielnej, Ogonowicach czy innych miejscowościach. Zerowa podaż doprowadziła do samoograniczenia, sami sobie zgotowaliśmy taki los. Jeżeli dzisiaj przystąpilibyśmy do procesu scalania, co nie jest drogim przedsięwzięciem to za ok. 8 lat byłyby pierwsze efekty. Miasto jak na razie się nie rozwija, ograniczone są wpływy do budżetu oraz rynek budowlany.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Zgadzam się z tym co mówi radny, ale są oczekiwania wśród mieszkańców jeśli chodzi o budownictwo wielorodzinne. Nie wszystkich stać na wybudowanie domu. Spółdzielnia mieszkaniowa nic nie buduje, a w tym przypadku pojawia się szansa na ok. 34 mieszkania.

Wiesław Turek – radny – Nie mówimy tylko o terenie pod budownictwo jednorodzinne, ale na tym terenie możemy zastosować cały wachlarz różnych możliwości – od budownictwa jednorodzinne, wielorodzinne po budownictwo usługowe. Powinniśmy uruchomić proces scalania tych terenów oraz innych, które można wykorzystać pod budownictwa. Jest to proces

długi, mozolny, a efekty można będzie zaobserwować dopiero za kilka lat, ale ktoś musi to zacząć.

Ryszard Starus – radny – Przystąpienie do uchylecia zmiany jest pierwszą taką formą w województwie. Nie ma żadnej pewności, czy Wojewoda nie zatrzyma tego procesu. Jeżeli się uda to otworzy to drogę do rozwoju budownictwa na terenie miasta. Uważam również, że scalanie jest bardzo ważnym procesem, które jest potrzebne.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – Czy jest jakaś szansa, abyśmy weszli w projekt „Mieszkanie +”?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Nie zajmuje się tym tematem. Ogólnie program polega na tym, że to gmina mając odpowiednie tereny może zgłosić chęć udziału w tym projekcie, ale z tego co się orientuję to nie mamy takich działek.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – Wydaje mi się, że skoro deweloper może wybudować blok, to może to zrobić również gmina w ramach programu rządowego. Mieszkań brakuje, ale co robimy my jako gmina, aby ten problem zmienić? Wiem, że miasta ościenne skorzystały z programu rządowego i są zadowolone. Być może również my powinniśmy się zaangażować.

Andrzej Pacan – radny – Mieliśmy 45 ha, którego część mogliśmy przeznaczyć na budownictwo mieszkaniowe, a część pod inwestycje. Nie byłoby wtedy problemu znalezienia terenu pod program rządowy.

Ryszard Starus – radny – Być może powinniśmy przychylić się do propozycji radnego i po sesji nadzwyczajnej wybrać się, aby zobaczyć ten teren.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Z tego co wiem, to budynek który ma tam powstać ma być podobny do tego bloku, który już tam jest. Na razie nie ma czego oglądać, ponieważ jest tam pole.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Rozmawiałem z deweloperem i wiem, że chciałby kupić tam więcej działek, ale jeden z właścicieli za pasek gruntu o szerokości kilku metrów zażądał ok. 1 mln zł.

Wiesław Turek - radny – Takie ceny będą jeżeli nie podejmiemy konkretnych działań w postaci scalania.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Kierownictwo urzędu zadecydowało, że w kolejnych planach miejscowych takich zapisów już nie będzie. Aby zagospodarować teren w tym planie miejscowym konieczne jest wykonanie scalenia, inaczej nie realizuje się czegoś zgodnie z planem, a więc ktoś kto wystąpi z wnioskiem o budowę nie otrzyma tego pozwolenia. W pozostałych planach nie ma tego zapisu, ale to nie przeszkadza, aby taką procedurę uruchomić

Wiesław Turek – radny – Jeżeli wystąpimy spec ustawą w sprawie budowy dróg, mając plan zagospodarowania przestrzennego i tak rozdrobiony teren, wszystkie procedury będą trwały trzykrotnie dłużej.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Scalanie w efekcie będzie tańsze niż wypłata odszkodowań, bo grunty przejęte pod drogi w drodze spec ustawy są objęte odszkodowaniami.

Komisja głosami: za – 2, wstrz. – 4, przeciw – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) Rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia działań zmierzających do realizacji budowy Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej w Kraśnicy.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 24 do protokołu).

Andrzej Pacan – radny – Ile osób podpisało się pod petycją? Na Komisji Budżetowej wspominałem, że sale gimnastyczne powinny być przy wszystkich szkołach na terenie gminy. Do tej pory nie było takiej sytuacji, że były podejmowane uchwały w sprawie petycji. Doszło do sytuacji, że petycje mieszkańców są ważniejsze niż wnioski radnych. Proszę Pana Sekretarza o odpowiedź od kiedy petycje podejmowane są w formie uchwały?

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Ustawa o petycjach weszła w 2014 roku i do tej pory nikt z takiej formy nie skorzystał. Petycja została złożona na ręce Burmistrza, Pani radnej jak i Przewodniczącego Rady Miejskiej. Dlatego też została poddana pod obrady i w tej formie należy ją podjąć. Od kolejnej kadencji będzie musiała powstać Komisja do spraw petycji, skarg i wniosków.

Irena Przyborek – radna – Petycję podpisało 240 osób.

Andrzej Pacan – radny – Burmistrz negatywnie zaopiniował projekt uchwały ze względu na brak pieniędzy w budżecie.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Jest jasne sformułowanie, aby nie uwzględnić petycji. Nie wiem czy to negatywne podejście? Nie ma środków w budżecie, więc petycja nie została uwzględniona.

Robert Grzesiński – Przewodniczący Komisji – Propozycja jest taka, abyśmy przyjęli projekt uchwały do wiadomości.

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

Ad. pkt. 6

Zapytania i wolne wnioski.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 8.30, godzina zakończenia 10.00.

Przewodniczący Komisji

Robert Grzesiński

Protokołowała:

Alicja Firmowska