

**Protokół Nr XLVIII/18
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 29 sierpnia 2018r.**

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Czterdziestą ósmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 29 sierpnia 2018r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram czterdziestą ósmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 19 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Anna Wołowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Na sekretarza obrad proponuję radnego Mieczysława Wojciechowskiego.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny wyraża zgodę?

Mieczysław Wojciechowski – radny – Tak, wyrażam zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Mieczysława Wojciechowskiego na sekretarza obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przekazanie sprzętu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Opoczno.
5. Przyjęcie Protokołów z obrad XLVI i XLVII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
7. Zapytania i interpelacje radnych.
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2018r. z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.
9. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego (organizacja pracy).
10. Sprawozdanie finansowe z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii” za I półrocze 2018r.
11. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2018r.
12. Funkcjonowanie Świetlic Wiejskich – koszty funkcjonowania.
13. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmieniająca uchwałę Nr XVI/149/08 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Opocznie,
 - b) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym,
 - c) udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego,
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Opoczyńskiego,
 - e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,
 - f) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,
 - g) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2018”,
 - h) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Opoczno na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”,
 - i) utworzenia odrębnego obwodu głosowania,
 - j) Statutu Gminy Opoczno.

14. Zapytania i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś wnosi o zmianę porządku posiedzenia. Brak głosów.

Ad. pkt. 4

Przekazanie sprzętu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Opoczno.

W przekazaniu sprzętu ratowniczo – gaśniczego dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Opoczno uczestniczyli Poseł na Sejm RP Pan Robert Telus, Burmistrz Opoczna Pan Rafał Kądziela wraz z zastępcami, Prezes Państwowej Straży Pożarnej w Opocznie Pan Józef Pacan oraz Komendant Gminny Zarządu Oddziału Gminnego ZOSPRP w Opocznie Pan Jarosław Jurowski.

Ad. pkt. 5

Przyjęcie Protokołów z obrad XLVI i XLVII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 czerwca 2018r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XLVI sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 czerwca 2018r.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XLVII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 1 sierpnia 2018r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XLVII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 1 sierpnia 2018r.

Ad. pkt. 6

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Rada Miejska zapoznana się ze sprawozdaniem Burmistrza dostarczonym wraz z materiałami na sesję.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Niepokoi mnie zapis w sprawozdaniu dotyczący umorzenia podatku dla MPK oraz odroczenie spłaty dla MDK. Czym to jest spowodowane?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Są to działania standardowe, praktykowane od wielu lat. Staramy się tym sposobem wspomóc nasze spółki. Jeśli są jakieś wątpliwości wyjaśni je Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych.

Krzysztof Grabski – radny – W umorzeniach podatków widnieje zapis dotyczący osoby fizycznej. Czy możemy wiedzieć dlaczego lub w jakich okolicznościach wydano decyzję o umorzeniu?

Iwona Susik - Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – W związku z wejściem w życie ustawy dotyczącej RODO nie możemy podawać informacji w innej formie niż obecna. Są to decyzje podejmowane wspólnie z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych oraz Prawnikami. Na tą chwilę nie mogę więcej powiedzieć.

Krzysztof Grabski – radny – Nie popadajmy w paranoję. Jeżeli radny idzie do Pani Naczelnik to ma prawo uzyskać informację do swojej wiadomości. W takiej sytuacji Burmistrz będzie mógł umarzać podatek każdemu według własnych upodobań.

Tomasz Kopera – radny – Jaka kwota została przeznaczona dla Kół Gospodyń Wiejskich na przygotowanie stoisk na dożynki?

Andrzej Śliwka – p.o. Dyrektora MDK – Jest to kwota po 300 zł z funduszu Miejskiego Domu Kultury oraz po 200 zł z gminy. Chciałbym dodać, że z sukcesem udało się pozyskać środki zewnętrzne dla trzech sołectw, które są organizatorami.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Ile firm ubezpieczeniowych złożyło oferty dotyczące ubezpieczenia majątku i które to firmy?

Beata Tworek – Kierownik Zespołu Zamówień Publicznych – Otwarcie ofert odbyło się 25 czerwca. Ubezpieczenie było podzielone na trzy zadania. Na pierwsze zadanie: „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Opoczno, w tym Urzędu Miejskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury” złożono dwie oferty. Wybrano ofertę firmy TUW z Radomia na kwotę 209 tys. 756 zł. Na drugie zadanie: „Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Opoczno” wpłynęły 4 oferty. Wybrano ofertę firmy Uniqa

Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. z Łodzi na kwotę 67 tys. 088 zł. Na trzecie zadanie: „Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków Ochotniczych Straży Pożarnych Gminy Opoczno” wpłynęły trzy oferty. Wybrano ofertę firmy Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. na kwotę 12 tys. 100 zł. Umowy obowiązują od 1 lipca br. i są na dwa lata.

Robert Telus – Poseł na Sejm RP – Chciałbym wiedzieć coś więcej na temat realizacji programu „Dobry Start” na terenie gminy Opoczno. Poproszę o informację w tym temacie: ile dzieci zostanie objętych programem i na jaką kwotę.

Elżbieta Karbownik – Księgowa w MGOPS Opoczno – Program jest już realizowany. Do tej pory wypłaciliśmy 430 tys. zł. W tej chwili plan zwiększony jest o 1 mln 120 tys. zł. Następna transza wypłat będzie wykonana jutro. Na obecną chwilę do ośrodka wpłynęło 2 352 wnioski. Nie wiemy, ile dzieci objętych jest programem, ponieważ wnioski składane są na jedno, dwoje lub więcej dzieci na jednym druku. Wnioski rozpatrywane są na bieżąco i myślę, że do końca września zrealizujemy ten program pod względem finansowym.

Jadwiga Figura – radna – Jakie koszty poniosła gmina w związku z organizacją Festiwalu Płytki Ceramicznej?

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Środki na organizację festiwalu pozyskaliśmy dzięki mieszkańcom w ramach głosowania w budżecie obywatelskim. Była to kwota w wysokości ok. 200 tys. zł oraz dodatkowo pozyskaliśmy pieniądze od sponsorów. Jesteśmy w trakcie rozliczania kosztów. Po zakończeniu podamy konkretną kwotę.

Elżbieta Dorocińska – radna – Czy odbyła się już sprzedaż nieruchomości w Januszewicach? Podejmowaliśmy uchwałę w sprawie włączenia tych terenów już jakiś czas temu. Czy procedury tak długo trwają?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – W miesiącu sierpniu zostało wydane zarządzenie w sprawie zbycia w formie przetargu ustnego nieruchomości. Zarządzenie to uruchamia procedurę zbycia. Nieruchomości nie zostały jeszcze sprzedane. Przetarg przewidziany jest na dzień 25 października br. Jeśli chodzi o zmianę granic miasta Opoczno, to w marcu została podjęta przez Państwa uchwała, w konsekwencji której zostało wydane rozporządzenie o zmianie granic miasta. Moc obowiązująca następuje z dniem 1 stycznia przyszłego roku. Takie są zapisy w ustawach i rozporządzeniach.

Jarosław Jurowski – radny – Kiedy rozpoczną się prace budowy oświetlenia na Osiedlu Milenijnym i kiedy będą zakończone?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego – Umowa została podpisana. Termin wykonania to 14 grudzień br. Wykonawca planuje rozpocząć budowę w pierwszym tygodniu września. Na początku będą to fundamenty pod słupy oraz kable. Dostawa samych słupów przewidziana jest na koniec listopada. Zostaną one zainstalowane na ul. Piłsudskiego, ul. Dmowskiego i ul. Św. Wojciecha.

Tomasz Kopera – radny – Czy mógłby Pan coś więcej powiedzieć na temat zbycia w trybie przetargu ustnego nieruchomości w Januszewicach? Czy jest jakaś koncepcja sprzedaży? Czy będzie to w jednej części i czy są potencjalni nabywcy?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Są to działki od strony Opoczno Płd. Jest duże zainteresowanie tymi terenami ze strony lokalnych przedsiębiorców. Nie mogę mówić o szczegółach ponieważ jesteśmy w trakcie negocjacji.

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Teren na który ogłoszono przetarg znajduje się od strony przystanku Opoczno Płd. Są to trzy nieruchomości o powierzchni dopasowanej do zainteresowania potencjalnych inwestorów. Powierzchnia I działki to ponad 2 ha, II działka – ponad 3 ha, III działka - ponad 4 ha powierzchni.

Tomasz Kopera – radny – Wystawiamy te tereny na sprzedaż, bo właściwie nie mamy innych. Oczekiwania mieszkańców są takie, aby powstały tam zakłady produkcyjne, które dadzą prace mieszkańcom gminy. Czy Urząd wprowadzi do przetargu mechanizmy, które sprawią, że na tych terenach zostaną zlokalizowane zakłady produkcyjne, a nie staną się czyjąś lokatą kapitału lub powstaną na niej magazyny?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Chcielibyśmy się zabezpieczyć przed możliwością wejścia po raz kolejny do obrotu tej ziemi. Musimy działać w granicach prawa, zatem nasze możliwości są ograniczone. Chcemy również, aby ten teren jak najlepiej przysłużył się mieszkańcom, poprzez powstanie na nim zakładów produkcyjnych, a nie magazynów i logistyki. Prowadziliśmy różne rozmowy i były to głównie firmy produkcyjne.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Jeśli chodzi o zabezpieczenia przed wtórnym obrotem ziemi, to nie ma twardych podstaw do tego, aby w przetargu zawrzeć, że ktoś może kupić, ale wyłącznie na jakiś cel. Istnieją miękkie formy nacisku – zachowanie prawa pierwokupu, prawa odkupu, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (co możemy dopuścić na tych terenach). Są to elementy, którymi możemy formalnie zadziałać. Jednak to właściciel określa, co na danym terenie będzie się znajdowało.

Alicja Szczepaniak – radna – Chciałabym zapytać o odkupienie terenu ZUSu za MDK. Czy istniała taka możliwość, aby teren został przekazany dla gminy, albo zamieniony na inny teren? Czy były prowadzone takie rozmowy?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Temat poruszany jest od lat. Staraliśmy się w różny sposób pozyskać ten teren. Nieodpłatnie, za częściową opłatą, rozłożenie opłaty na raty, proponowaliśmy również tereny na zamianę. Rozmowy trwały 3 lata jednak nie udało się nam osiągnąć celu. Mieliśmy prawo pierwokupu z którego skorzystaliśmy. Na odkupienie działki wydaliśmy ok 1 mln zł. Poprzednie władze sprzedały ten teren za 240 tys. zł.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Czy istnieje możliwość przedłużenia chodnika przy Miejsko – Gminnym Ośrodku Pomocy

Spółecznej. Dzieci z przedszkola wychodzą obecnie prosto na ulicę co grozi niebezpieczeństwem.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Jest to pytanie dotyczące kolejnego punktu porządku obrad.

Tomasz Kopera – radny – Odnośnie sprzedaży 10 ha terenów inwestycyjnych w Januszewicach – jaka jest relacja prawna w związku z tym, że przyłączone są one obecnie do Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej?

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Ostatnio zmieniły się przepisy o funkcjonowaniu stref ekonomicznych. Strefa ekonomiczna pomaga nam w sprawach organizacyjnych. Były rozmowy, aby to oni w naszym imieniu prowadzili przetargi, ale kwoty jakie musielibyśmy im zapłacić były bardzo duże. Dlatego prowadzimy je sami jako Gmina.

Beata Wiktorowicz – radna – W sprawozdaniu z działalności Burmistrza jest zapis o zmianie w organizacji Urzędu. Jakie to zmiany? Jak ma to usprawnić pracę? Proszę o informację.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Jedyna zmiana to powołanie Inspektora do spraw RODO.

Wiesław Turek – radny – Wielokrotnie mówiliśmy już o sprzedaży 10 ha terenów inwestycyjnych w strefie przemysłowej. Wyrażam kategorię sprzeciw i proszę, aby Burmistrz ich nie sprzedawał w takim trybie jak jest zapisane i w jakim Pan chce je sprzedać. Historia się powtarza. Kilkanaście lat temu w takim samym trybie, bez wszelkich zabezpieczeń, bez negocjacji zostały sprzedane grunty i Pan osobiście ten tryb krytykował. Wtedy również wyraziłem swój sprzeciw i podobnie robię to dzisiaj. Nie możemy bez pewności, że jakieś inwestycje zostaną tam podjęte sprzedawać tych terenów. Apeluję, aby wstrzymać sprzedaż.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Wezmę pod uwagę Pana opinię.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 7.

Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Mieszkańców nurtuje problem szpitala. Wiem, że ta tematyka nie należy do gminy, a do starostwa. W jakim kierunku podejmowane są działania? Rozumiem, że była potrzeba umarzania podatków dla szpitala. Obecnie zachodzi dużo zmian w kadrze szpitalnej, ale prośba mieszkańców jest taka, aby były one na lepsze. Zamknięto również kilka oddziałów. Nie wiadomo, co dalej będzie ze szpitalem. Ponadto słyszałam, że poradnia „K” zostanie przeniesiona z ul. Szpitalnej. Kolejne tematy to: na jakim etapie jest przebudowa bazaru oraz ul. Staropiotrkowskiej? Była rozmowa na temat referendum.

Sekretarz na Komisji Budżetowej oraz Komunalnej mówił, że przewidywany koszt to ok. 50-70 tys. zł. W imieniu mieszkańców pytam, czy jest konieczność przeprowadzania referendum, czy być może istnieją jakieś inne możliwości przeniesienia odlewni? Kolejna sprawa to prośba od mieszkańców ul. Leśnej i ul. Torowej. Co prawda inwestycji nie ma w budżecie, ale jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2019r. Prośba mieszkańców jest taka, aby w tym roku wykonać kanalizację, a płatność w przyszłym roku. Na sesji w czerwcu pytałam o podwyżki. Otrzymałam informację od Pana Naczelnika Wydz. Oświaty o podwyżkach dla pracowników niepedagogicznych placówek oświatowych, ale interesują mnie wszystkie podwyżki, bo z materiałów wynika, że o ok. 2 mln zł wzrosły wynagrodzenia w całej gminie. Proszę o informację na ten temat.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Jeśli chodzi o szpital to również docierają do mnie niepokojące informacje. My jako gmina zainwestowaliśmy w obszar wokół szpitala duże pieniądze, chcąc usprawnić działalność szpitala. Dwa łączniki, które wybudowaliśmy są po to, aby usprawnić dostęp do szpitala. Na tyle, na ile możemy, to pomagamy, także poprzez umorzenie podatku. To co należało do gminy zostało zrealizowane. Jeśli chodzi o funkcjonowanie szpitala to pytania należy kierować do Starosty.

Michał Konecki – Prezes PGK – Jeśli chodzi o bazar, to zadaniem w całości zajmuje się firma PGK. Inwestycja przebiega prawidłowo. Nie jest zagrożona. Ok. 15 września planujemy zakończenie prac ziemnych.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – Jeśli chodzi o ul. Staropiotrkowską od ul. Leśnej do ul. Krasickiego to jest w trakcie realizacji. Podpisaliśmy dwie umowy: z wykonawcą kanalizacji deszczowej na kwotę 1 mln 100 tys. zł oraz na wykonanie nawierzchni, chodników, rozwiązanie kolizji na kwotę 2 mln 400 tys. zł. Koszt budowy ulicy to 3,5 mln zł. Pozyskaliśmy dotacje z Urzędu Wojewódzkiego w kwocie 1 mln 561 tys. zł i pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na budowę kanalizacji deszczowej w kwocie 821 tys. zł. Na dzień dzisiejszy trwają prace budowy kanalizacji deszczowej. W przyszłym tygodniu rozpoczną się roboty związane z budową nawierzchni. Termin zakończenia zadania to 30 listopada. Wtedy również musimy rozliczyć się z dotacji.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Radna pytała również o referendum. Była to inicjatywa mieszkańców i nie czuję się upoważniony do odpowiedzi na to pytanie.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Była to inicjatywa mieszkańców, którą osobiście poparłam. Jeżeli pyta Pani o koszty, to mieszkańcy poprzez poparcie tej inicjatywy wypowiedzą się, czy potwierdzają konieczność wydatkowania pieniędzy na referendum, czy nie. Proces zbierania list poparcia potrwa około 2 miesiące, także myślę, że informacja udostępniona będzie Państwu przed komisjami w październiku.

Jadwiga Figura – radna – Wspominając o szpitalu zaznaczyłam, że zdaję sobie sprawę, iż jest to temat Starostwa. Rozmawiałam również z radnymi

powiatowymi na ten temat. Poruszyłam ten temat, ponieważ wiem, że współpraca pomiędzy Panem a Starostą i Posłem układa się dobrze. Pan również ma głos w tej sprawie choćby poprzez możliwość umorzenia podatku dla szpitala. Odnośnie odlewni – mieszkańcy pytają, czy nie ma innego wyjścia jak referendum, aby jak najszybciej przenieść odlewnię?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – Odpowiadając na pytanie dotyczące ul. Torowej oraz ul. Leśnej. Mamy przygotowaną dokumentację techniczną, która przewiduje dwa etapy realizacji. Pierwszy etap, o który wnioskuję Pani radna, to ul. Leśna od ul. Krasickiego do zjazdu w ul. Północną tj. 245m. Wartość kosztorysu inwestorskiego to 422 tys. zł. Drugi etap ul. Torowa od zjazdu w ul. Północną do lasu, tj. 293m o wartości kosztorysu inwestorskiego 422 tys. zł. W sumie jest to 538m o wartości ok. 845 tys. zł. W Wieloletniej Prognozie Finansowej mamy zapisane 400 tys. zł na realizację pierwszego etapu. Nie ma natomiast tego zadania w planie inwestycyjnym na 2018 rok. Nie znam przypadku, w którym Burmistrz wyraził zgodę na uruchomienie przetargu nieograniczonego na realizację zadania na podstawie zapisu umiejscowionego w WPF. To co Pani proponuje, czyli wykonać pracę, a zapłacić w przyszłym roku - takiego przypadku jeszcze nie było.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Podwyżki dla pracowników obsługi placówek oświatowych – tak jak mówiłem wcześniej było to 5 %. Nie można jednak powiedzieć, że były to jednolite podwyżki, ponieważ pracownicy z długoletnim stażem mieli pensje wyregulowane, czyli wzrósł im dodatek za wysługę lat. Jeśli chodzi o bardziej szczegółowe wyjaśnienia to proszę zwrócić się na piśmie do Wydziału Oświaty.

Robert Telus – Poseł na Sejm RP – Chciałbym potwierdzić słowa Pani radnej odnośnie dobrej współpracy mojej ze Starostą i Burmistrzem. Chciałbym nawiązać do dyskusji w sprawie szpitala i do rozwiązań systemowych, bo jeżeli chodzi o kadrę to jest to w obowiązku dyrektora szpitala. Jako rząd Prawa i Sprawiedliwości uważamy, że nocna pomoc powinna znajdować się przy szpitalu, a nie w prywatnej przychodni i tak się stało. Dzięki moim staraniom zostaną zakupione dla szpitala dwie karetki. Jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu. Zostanie również przeniesione do szpitala pogotowie. Jeżeli chodzi o środki na szpital – potrzeby są bardzo duże, ale w ostatnim czasie zostały one wzmocnione, m.in. na lądowisko, karetki, termomodernizację budynku oraz informatyzację szpitala. Są to kroki podejmowane po to, aby zmienić sytuację. Podobnie dzięki moim staraniom zostały pozyskane środki na ul. Staropiotrkowską na którą Wojewoda przeznaczył 1,5 mln zł. To jest dla dobra mieszkańców. Gdyby nie nasze wspólne działanie nie udało się osiągnąć tego celu.

Jadwiga Figura – radna – Ponawiam pytanie odnośnie referendum. Czy nie ma innej możliwości?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - To nie jest dobry moment, aby ujawniać strategię negocjacji, ale znane są nam takie kierunki, które pomogą ograniczyć koszty do minimum. Kroki już zostały podjęte. Na razie mamy debatę społeczną

i dajmy się wypowiedzieć mieszkańcom. Poczekajmy na efekt zbierania list poparcia.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Ponawiam moje pytanie w sprawie przedłużenia chodnika od strony MGOPS w stronę Przedszkola Nr 6. Jest tam niebezpiecznie. Chciałabym dodać, że byłam również na spotkaniu zorganizowanym przez Panią Burmistrz i również zwróciłam uwagę na koszty przeprowadzenia referendum. Zaproponowałam, aby najpierw Zarząd Gminy oraz Starostwa spotkali się z przedstawicielami WIS i próbowali dojść do porozumienia. Moim zdaniem byłoby to najlepszym rozwiązaniem sytuacji.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Z tego co mi wiadomo, materiały z ul. Biernackiego zostały wykorzystane w 100%.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – W tym roku wykonaliśmy na ul. Kopernika opaskę z kostki brukowej o dł. 60m i to jest ten element o który Pani wcześniej wniosowała. Zadanie zostało wykonane za kwotę 12 tys. zł. Jeśli chodzi o dalsze połączenie to moim zdaniem nie ma tam miejsca na chodnik. Musielibyśmy wykonać projekt techniczny i na jego podstawie pozyskać grunty. Na dzień dzisiejszy mogę obiecać, że zrobimy rozeznanie jak technicznie przygotować się do tego zadania.

Alicja Szczepaniak – radna – Chciałabym uzyskać informację na temat harmonogramu prac drogowych, które miał realizować PGK. Jak to wygląda na dzień dzisiejszy? Czy jest już zakupiona maszyna do naprawy dróg? Chciałabym poinformować, że została podjęta inicjatywa kierowana zwłaszcza do osób starszych, chorych, samotnych. Są to „Koperty Życia”. Mają one pomóc zespołom ratowniczym, które przyjeżdżają do pacjenta ratować jego życie. W imieniu mieszkańców ul. Wyszynskiego chciałabym prosić, aby gmina uruchomiła przetarg na garaże, ponieważ ludzie są tym zainteresowani.

Michał Konecki – Prezes PGK – Firma PGK podjęła się dwóch dodatkowych zadań. Pierwsze to remont bazaru, drugie zadanie to remont dróg. Jeśli chodzi o maszynę to ma ona dotrzeć do firmy w dniu dzisiejszym. Było dwumiesięczne opóźnienie ze względu na brak zespołów elektronicznych. Pomimo tego już miesiąc temu rozpoczęliśmy zadanie związane z drogami z obawy, że nie zdążymy przed sezonem zimowym. Wykonaliśmy podbudowy na odcinkach dłuższych niż były zaplanowane. Obecnie jest to 5 km z 8,6 km zaplanowanych. W Sielcu została wykonana pierwsza nawierzchnia. Ponadto zostały wykonane podbudowy w miejscowościach Sielec, Stużno, dwa odcinki w Bielowicach, Wygnanów Kol. i dwa odcinki w Sobawinach. Kolejnymi miejscowościami będą Kruszewiec Kol., Kraśnica, Dzielna i Opoczno. Pracujemy według harmonogramu i wydaje mi się, że nie ma zagrożenia co do wykonania zadania ze strony PGK, ale będzie to również zależne od pogody. Maszyna została zakupiona w przetargu za kwotę ok. 325 tys. zł brutto.

Tomasz Kopera – radny – Wracając do terenów inwestycyjnych w Januszewicach i sprzedaży 10 ha. W mojej ocenie działania proinwestycyjne nie były wystarczająco prowadzone przez gminę, ponieważ patrząc na sąsiednie

Gminy oraz miasta podobnej wielkości, żaden podmiot gospodarczy nie ulokował tu swojej inwestycji. Dziwi mnie, że przed wyborami, które mają odbyć się 21 października i w momencie kiedy Burmistrz traci stanowisko, a radni mandat, gmina wyznacza na dzień 25 października przetarg na sprzedaż terenów. Nie będzie wtedy Burmistrza, ani Rady. Uważam, że skoro udało się poczekać do tego momentu, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby pozostawić tą decyzję nowej Radzie. Przetarg, który odbywa się cztery dni po wyborach samorządowych budzi moje wątpliwości. Nawiązując do niechlubnej tradycji przeprowadzania przetargów, którymi zajmowały się poprzednie władze, a którymi interesowała się prokuratura oraz o których negatywnie wypowiedział się NIK – mam na myśli tereny na ul. Przemysłowej – uważam, że Kierownictwo powinno się wstrzymać. Takie jest moje zdanie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Uważam, że Burmistrz kończy swoją kadencję w momencie, kiedy stanowisko obejmuje nowy Burmistrz. Myślę, że będzie to trwało trochę dłużej.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – W Pana wypowiedziach podejmowany jest jeden problem, a mianowicie bezrobocie. W tym momencie mamy wręcz odwrotną sytuację – brakuje rąk do pracy. Proszę, aby Pan zmienił optykę i pomyślał jak znaleźć pracowników do wszystkich zakładów, które powstały w Opocznie. Obecnie są setki miejsc pracy – przy płytkach, w Remtraku oraz innych zakładach, które powstają na terenie gminy. Tu jest największy problem i na tym należy się skupić. Jeśli chodzi o tereny inwestycyjne to uważam, że nie należy się spieszyć. Każdy zakład, który się buduje ma dane demograficzne i jeden problem – nie ma rąk do pracy. Proszę Pana radnego, aby zajął się tym problemem i zmienił retorykę swoich wypowiedzi.

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – W sprawie sprzedaży terenu pod garaże. Została uruchomiona procedura przetargu. Przypominam, że również wcześniej był ogłoszony przetarg i wtedy 3 osoby nabyły ten grunt. Obecny przetarg planowany jest na październik.

Krzysztof Grabski – radny – Co roku z urzędu wchodzi w życie podwyżka wody oraz kanalizacji. Jak będzie to wyglądało w tym roku? Ostatnimi czasy w Mroczkowie pojawiła się Pani Burmistrz z obietnicą naprawy drogi na osiedlu. Następnie przyjechał Pan Burmistrz z Naczelnikiem Snopczyńskim. Zostało zorganizowane zebranie wiejskie i przeznaczono pieniądze z funduszu sołectkiego na projekt tej drogi. Nie widzę takiego zapisu w żadnym dokumencie.

Michał Konecki – Prezes PGK – W tej chwili ceny wody oraz ścieków zostały zamrożone na trzy lata. Wynika to z Prawa Wodnego. Zmiana cen możliwa jest tylko wtedy, kiedy Wodociąg lub Zakład Oczyszczania Ścieków będzie wykazywał straty. Na zakończenie ubiegłego roku oczyszczalnia miała 580 tys. zł straty. Na dzień dzisiejszy strata na oczyszczalni wynosi 130 tys. zł i nie powinna do końca roku się powiększyć. W związku z tym na razie nie będzie potrzeby podnoszenia stawek za wodę.

Anna Zięba - Zastępca Burmistrza – Wizyta w Mroczkowie była na wniosek mieszkańców. Rozmawialiśmy w niedużej grupie na temat drogi osiedlowej pod kątem programu rządowego. Rozmowa była ciekawa, ale niestety poinformowałam mieszkańców, że program nie obejmuje dróg wewnątrz osiedlowych. Wynikiem rozmów było zebranie sołtysa, rady sołeckiej oraz mieszkańców, którzy podjęli inicjatywę opracowania projektu. Miałby się on wpisać w inicjatywę, którą podejmuje gmina obecnie, czyli wykonanie nawierzchni w ramach bieżącego utrzymania dróg, którego podjęła się firma PGK. Pozwoliłoby to na ujęcie projektu w przyszłorocznym budżecie.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Jeśli chodzi o moją wizytę w Mroczkowie to Naczelnik Wydz. Techniczno - Inwestycyjnego wyjaśni jej przyczynę.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – Na osiedlu w Mroczkowie Gościnnym mamy 740 m drogi. Szerokość pasa drogowego jest od 6m do 8,5 m, więc jest niewystarczająca, aby znaleźć miejsce na rowy, chodniki. Mamy więc dwie możliwości realizacji tego zadania. Pierwszy to ten, o którym mówiła Pani Burmistrz, czyli powierzchniowe utrwalanie dróg lub poprzez specustawę – pozyskanie gruntów pod wąskie drogi, które są ewidencyjnym pasem drogowym. Na ten temat rozmawialiśmy u Burmistrza z radnym Grabskim wielokrotnie. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda tak, że mieszkańcy optują za rozwiązaniem krótszym ze względu na czas realizacji. Jeżeli chcemy to wykonać w ramach specustawy, będzie to trwało zdecydowanie dłużej. Wylczyliśmy, że poprzez powierzchniowe utrwalanie dróg, dokumentacja projektowa będzie kosztowała ok. 20 tys. zł, natomiast utrwalenie drogi sposobem gospodarczym, które realizuje PGK to kwota 300 tys. zł. Wykonanie dokumentacji technicznej w pierwszym kwartale 2019 roku umożliwi wykonanie zadania w zakresie rzeczowym przez PGK w 2019 roku. Taki przedstawiliśmy harmonogram działań, ale nie wiem jak odniosła się do tego rada sołecka. Prosimy, aby rada sołecka zabezpieczyła środki nie tylko na projekt techniczny, ale również na zakres rzeczowy i przeznaczyła na jego wykonanie środki z 2019 roku.

Krzysztof Grabski – radny – Fundusz sołecki z tego roku został przekazany na projekt, tylko nie widzę zapisu w budżecie.

Wiesław Turek – radny – Na tej sesji będziemy przyjmować Program Ochrony Środowiska, który według mnie jest najważniejszy i ma rozwiązać problemy Opoczna. Jest to punkt na końcu sesji i wiem, że Pan Poseł nie będzie mógł uczestniczyć, dlatego proszę aby Pan Poseł wziął udział w rozmowie i debacie. W programie dość chaotycznie zapisane są czynności, które ma podjąć gmina. Marnotrawiony jest wysiłek Pana oraz gminy i postaram się to udowodnić na podstawie materiałów. Proszę, aby zwrócił Pan uwagę na to, jak przygotowujemy się do ewentualnego wchłonięcia pieniędzy. Druga sprawa dotyczy rozwoju gminy, terenów pod budownictwo, których w zasadzie nie mamy. Złoży ten wniosek również na piśmie. Chciałbym, aby w przyszłorocznym budżecie

znalazły się środki na uruchomienie procesu scalania na wszystkich terenach, które mają opracowane plany miejscowe. Jednocześnie prosiłbym, aby rozpocząć prace związane z utworzeniem planu miejscowego dla północnej części miasta. Uruchomienie terenów budowlanych, które są ujęte w planie miejscowym to działania prorozwojowe. Pozyskamy dzięki temu środki z podatków od nieruchomości. Poprzez kredyty zostaną uruchomione środki, które zostaną zainwestowane w te tereny. Wzmocni to nasz budżet i pozwoli rozwijać się miastu.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Wszystkie zmiany dotyczące funduszu sołeckiego są naniesione i są przedmiotem dzisiejszych obrad.

Ryszard Starus – radny – Na przełomie kwietnia i maja został wykonany wykop na osiedlu ZPC, koło Trafo. Do tej pory nic się tam nie dzieje, nie wygląda to również estetycznie. Proszę o odpowiedź co dalej z tym wykopem?

Michał Konecki – Prezes PGK – Została wykonana naprawa odcinka, który nas interesował, ale nadal mamy problemy ze zlokalizowaniem wycieku. Co jakiś czas monitorujemy usterkę i Kierownik Wodociągów powiedział mi, że będzie chciał zakończyć to zadanie. Nie możemy go na dzień dzisiejszy zakopać, ale postaramy się szybko to zrobić.

Jadwiga Figura – radna – Powracam do tematu odlewni. Najczęściej spotkania odbywają się do południa i nie wszyscy mogą w nich uczestniczyć. My jako wspólnota mieszkająca przy ul. Partyzantów już od 1993 roku pisaliśmy w sprawie zanieczyszczenia przez odlewnię. Na sesji w dniu 29 czerwca prosiłam o informację w sprawie wzrostu wynagrodzeń w gminie. Burmistrz obiecał informację na piśmie, której nie otrzymałam. Jeśli chodzi o ul. Torową i ul. Leśną, to padały obietnice, że ulica w 100% zostanie wykonana, dlatego mam nadzieję, że chociaż jakiś niewielki odcinek w tym roku zostanie zrealizowany.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Ma Pani świadomość, że w trakcie roku budżetowego otrzymaliśmy od Wojewody dofinansowanie w wysokości 1,5 mln zł na ul. Staropiotrkowską. Wie Pani również o tym, że musimy dołożyć drugie tyle z własnych środków. Inwestujemy w ten obszar ogromne pieniądze – stąd obligacje oraz problemy finansowe. Bardzo chciałbym zrobić ul. Torową oraz inne ulice, ale zdaje sobie Pani sprawę z tego, że nasze możliwości finansowe są ograniczone. Priorytetem na tym terenie jest dla nas ul. Staropiotrkowska, ponieważ jest to szlak na stację Opoczno Płd.

Wiesław Turek – radny - Wykorzystujemy sesję do załatwiania własnych interesów wyborczych, ale miejmy wzajemny szacunek do siebie. Składam wniosek formalny, aby za 5 min. zakończyć dyskusję w punkcie „Zapytania i interpelacje radnych”.

Jadwiga Figura – radna – Problemy jakie poruszamy są na wniosek mieszkańców i mamy prawo pytać. Były przeznaczone środki na tą ulicę w kwocie 200 tys. zł i prawdopodobnie zostały przeznaczone na zalew. Jeżeli jest potrzeba kilkakrotnie poruszania różnych tematów to robię to, bo taka jest wola mieszkańców.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Przychyłam się do wniosku radnego Wiesława Turka. Gdzie są pieniądze i na co zostały przeznaczone to jest do sprawdzenia, a Pani stara się dezinformować społeczeństwo.

Andrzej Pacan – radny – Jak wygląda realizacja fragmentu wodociągu przy drodze krajowej w Bielowicach? Jak wygląda sytuacja z obniżeniem cen za wywóz nieczystości z terenów gdzie nie ma kanalizacji, bo od jakiegoś czasu proszę o obniżenie ceny. W prasie spotykam się nadal, że zostaje przyłączone nie 250 ha do Opoczna, a 48 ha. Dlaczego Burmistrz nie sprostuje tych informacji? Gdzie jest prawda? Czy osoby, które kupią te działki mają możliwość wybudowania mieszkań?

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Jeśli chodzi o informacje prasowe, to proszę zwracać się bezpośrednio do redaktorów, którzy na pewno udzielą wyczerpujących odpowiedzi.

Michał Konecki – Prezes PGK – Wielokrotnie poruszany był temat wywozu nieczystości. Przygotuję informację na piśmie, dlaczego kwoty za wywóz są takie, a nie inne.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Wiesława Turka w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie „Zapytania i interpelacje radnych”.

Rada Miejska głosami: za – 9, przeciw – 6, wstrz. – 1 przyjęła wniosek radnego Wiesław Turka w sprawie zamknięcia dyskusji w punkcie „Zapytania i interpelacje radnych”.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 8.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2018r. z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2018r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Moglibyśmy zastanawiać się jaki jest sens oceniania sprawozdania finansowego z wykonania budżetu gminy w I półroczu 2018r. Moim zdaniem należy to zrobić choćby po to, aby dowiedzieć się jaka jest kondycja finansowa oraz w jaki sposób rozdysponujemy środki. Podczas sesji czerwcowej stwierdziliśmy, że założenia budżetowe na 2018 r. nie zostaną wykonane. Wynika to ze sprzedaży gruntów, czyli dochodów majątkowych jakie zapisaliśmy w budżecie. Dziś pojawiają się głosy o zasadności lub niezasadności sprzedaży gruntów i należy

się zgodzić z tym, że sprzedaż gruntów jest to dochód jednorazowy. Należy być roztropnym oraz rozsądnym w podejmowaniu takiej decyzji. Zapisaliśmy dość znaczącą kwotę ze sprzedaży, aczkolwiek nie było to tajemnicą, że jest to pewny dochód. Stąd późniejsza decyzja o obligacjach w kwocie 11 mln 200 tys. zł celem spięcia budżetu. Moim zdaniem jest to rozsądne, aby za wszelką cenę nie łątać budżetu sprzedażą mienia. Sprzedaż mienia jest jednorazowa i tutaj możemy podjąć dość połączoną decyzję lub wymuszoną kondycją budżetu, a później za kilka lat, ktoś stwierdzi, że Rada oraz Burmistrz postąpili źle, mam również na myśli działanie w zakresie sprzedaży terenu za MDK. Pamiętam okoliczności w jakich do tego doszło. W gminie władzę sprawował Zarząd, także Burmistrz indywidualnie tej decyzji nie podejmował. Wówczas mieliśmy do czynienia z trudną sytuacją finansową w gminie. Dziś stwierdzamy jednogłośnie, że była to zła decyzja. Musieliśmy wyłożyć ok. 1 mln zł. Czy była szansa uniknąć tak wysokiej opłaty? Przecież jest to grunt skarbu Państwa, należący do ZUS. Państwo i gmina realizują te same zadania na rzecz mieszkańców. Usłyszeliśmy wyjaśnienie, że nie dało się nic z tym zrobić. Szkoda, że w takiej sytuacji Państwo stoi obok samorządu. Podobna sytuacja była z kotłownią miejską. Gmina musiała wyłożyć ogromne pieniądze, aby ją wykupić. Ówczesny Burmistrz zrobił wszystko co mógł, ale nieprzychylność Państwa była tak duża, że te pieniądze musieliśmy wyłożyć. Wracając do ZUS – moim zdaniem wykup terenu to duży koszt, ale uzasadniony i wszyscy chyba cieszymy się, że wrócił on do gminy. Analizując wykonanie budżetu stwierdzam, że jest ono prawidłowe. Założenia planistyczne oraz subwencje są dobre, nic złego się nie dzieje. Pytanie jest takie: jak my będziemy wydatkować te środki? To, że zaciągnęliśmy w miejsce nie sprzedanych gruntów obligacje to nic złego, tylko czy w przyszłości będziemy mieli je z czego spłacać? Jak będziemy układać następne budżety, aby pomiędzy dochodami, a wydatkami była kwota pozwalająca spłacić pożyczki i obligacje? Jeżeli będzie taka sytuacja, że dochody będą niemal równoważne wydatkom to nie będzie środków na spłacanie zobowiązań oraz na inwestycje. Dlatego musimy z wielką rozwagą podchodzić do wydatków, które czynimy. Nie mam tu na myśli inwestycji, a wydatki bieżące. Każda uchwała i działanie, które podejmujemy wiąże się z wydatkami bieżącymi, które skutkują na następne lata. Jeżeli dajemy określonej grupie jakieś dobro, to później będzie je trudno odebrać. Dlatego mówiłem, aby posilkować się gminami ościennymi i obserwować w jaki sposób się zabezpieczają i realizują swoje zadania oraz jakimi kosztami. Bieżące wydatki powinny być analizowane i każde zwiększenie tych wydatków powinno być poddane szczegółowej analizie, ponieważ może dojść do takiej sytuacji, że nie będzie środków na inwestycje, na spłatę obligacji lub pożyczek. Musimy pamiętać, że mamy niespłacone zobowiązania z lat ubiegłych. W mojej ocenie nie jest to rzecz obojętna i nie powinniśmy obojętnie do tego podchodzić. Wszystkich próśb i roszczeń jest wiele, ale nie da się tak zorganizować wydatków, by spełnić wszystkie wymagania. Potrzebny jest duży rozsądek oraz gospodarność. To nie jest zarzut, a wnioski, które wysnułem na podstawie otrzymanych materiałów.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Przyznaję Panu rację. Pana analiza jeżeli chodzi o wydatkowanie budżetu jest jak najbardziej zasadna. Potrzeby są ogromne i należy z wielką rozwagą patrzeć na to, jak wydajemy pieniądze. Nie chcemy popełniać błędów, jakie występowały wcześniej. Wiemy jakie są skutki tego, a mianowicie musimy odkupywać grunty sprzedane w przeszłości, które wchodzi do wtórnego obiegu. Mam nadzieję, że w przyszłości będziemy dyskutować wyczerpująco o zasadności wydawania publicznych pieniędzy, a przed nami już niebawem dyskusja na temat konstrukcji przyszłorocznego budżetu. Wyrażam nadzieję, że będzie to budżet sprawiedliwy, satysfakcjonujący, ale społecznie uzasadniony.

Wiesław Turek – radny – Komisja Budżetowa przyjęła do wiadomości wykonanie budżetu za I półrocze 2018 roku. Nie było żadnych uwag. Ze swej strony chciałbym zwrócić uwagę na pewną pasywność po stronie dochodowej, która wynika z pewnych założeń budżetu. Osobiście wykonanie budżetu oceniam pozytywnie. Działania gminy w kierunku pozyskiwania inwestorów oraz realizacji innych zadań również oceniam pozytywnie. Burmistrz wykazał maksymalną troskę w pozyskiwaniu inwestorów, co dzisiaj nie jest proste. Analiza budżetu I półrocza powinna czemuś służyć. Przede wszystkim dalszym działaniom w drugim półroczu, ale również kształtowaniu przyszłorocznego budżetu. Część wydatkowa jest nieograniczona, natomiast bardzo ograniczona jest część dochodowa. Są dwa obszary gdzie należy szukać oszczędności, a zarazem dodatkowych środków. Mam na myśli oświatę, która jest skonstruowana w taki sposób, że zapewniamy środki według zapisu i żądań, które wynikają z arkuszy i szkół. W sumie kosztuje to nas dodatkowo 4 mln zł. W tym miejscu chciałbym się również odnieść do partnerstwa publiczno – prywatnego. Poprzez przyjęcie inwestycji w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego nakreśliłyśmy sieć szkół. Należy się zastanowić, czy wszystkie inwestycje, które zostały zawarte i przygotowane przez komisję powinny się tam znaleźć. Przy partnerstwie przyjmujemy jednocześnie zobowiązanie, że te obiekty nie zmienią charakteru, a jesteśmy przekonani, że tej sieci szkół w takim kształcie nie udźwigniemy w dłuższej perspektywie. Proszę, aby zwrócić na to uwagę przy zawieraniu umowy. Drugim źródłem dochodu są podatki, które pochodzą z pracy oraz gruntów. Należy podjąć działania, aby w perspektywie następnych lat te środki osiągnąć.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 9

Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego (organizacja pracy).

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu – przedstawił informację, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Pierwsza wersja materiałów dotycząca kadry pedagogicznej była niewłaściwa, otrzymaliśmy drugą wersję. Czy ona jest już prawidłowa? Chciałabym, aby przygotował Pan materiał w rozbiciu na uczniów podstawówek i gimnazjów, abyśmy mieli jasny obraz, ile zostanie uczniów w szkole podstawowej w przyszłym roku.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu – W materiale był błąd odnośnie liczby nauczycieli w Wygnanowie. Został poprawiony. Przygotuję materiał, jeśli chodzi o rozbicie uczniów na szkołę podstawową oraz gimnazjum.

Andrzej Pacan – radny – Obecnie jest 6 szkół wiejskich, które nie mają pedagoga szkolnego. Moja propozycja jest taka, aby zatrudnić jednego pedagoga na cały etat, aby obsługiwał te szkoły. Proszę również, aby Pan Naczelnik wraz z dyrektorami rozważył możliwość zatrudnienia konserwatora do drobnych napraw, który obsługiwałby 2 – 4 szkoły. Brak jest takich ludzi, a tym sposobem moglibyśmy rozwiązać problem.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu – O przydziale psychologa lub pedagoga dziecku decyduje nauczyciel. Odpowiedzialnym za zatrudnienie pedagoga lub psychologa jest dyrektor szkoły. Ponadto jeśli w danej klasie jest takie dziecko, które potrzebuje pomocy, to działaniem obciążona jest cała kadra pedagogiczna. Jeżeli jest taka potrzeba mogą w szkołach powstać klasy terapeutyczne, w których pedagog lub psycholog będą pracować codziennie. Jeśli byłaby taka potrzeba to od nowego roku kalendarzowego można zorganizować taki etat w szkołach wiejskich. Jeśli chodzi o konserwatora, to w Przedszkolu Nr 5 jest taka osoba i może on również pracować w innych placówkach. Pytanie tylko, czy podoła współpracować również ze szkołami wiejskimi. Myślę, że nie. Zatrudnienie takiej osoby do szkół wiejskich zależy od decyzji Burmistrza.

Andrzej Pacan – radny – Chodzi mi głównie o to, aby pedagogiem była osoba z zewnątrz. Myślę, że wtedy inaczej uczeń postrzegałby taką osobę, niż nauczyciela, który jest na miejscu.

Wiesław Turek – radny – Określona organizacja oświaty powoduje określone skutki dla budżetu gminy. Kiedy 20 lat temu finansowanie oświaty spadło na gminy, chcieliśmy taką zasadę, że ilość uczniów determinuje przyznaną subwencję. Stworzyliśmy wewnętrzny algorytm i określiliśmy ile poszczególne szkoły dostaną. Wewnętrzna struktura szkoły dostosowała się do środków, które przydzieliliśmy. Określiliśmy ile dana szkoła otrzyma i musieli się w tym zmieścić. Mieliśmy jeszcze rezerwę na inne zadania, jakie podejmuje Zarząd w związku z oświatą. System ewaluował. Ukształtował się pewien system, który jest zupełnie odmienny od systemu racjonalnego, czyli takiego jaki był na początku. Określiła się sieć szkół, która pokutuje do dzisiaj i wywołuje takie skutki, jak konieczność dofinansowania z własnego budżetu w kwocie ok. 4 mln zł. System jest patologiczny dlatego, że powoduje takie sytuacje jak mówi Naczelnik. Klasy łączone to mit, są uzasadnieniem do tego, aby funkcjonowała szkoła. Większość przedmiotów jest realizowanych indywidualnie. Nauczyciel uczy dwoje – troje

uczniów co jest niespotykane na skalę światową, a etat nauczyciel ma pełny. To wymaga zmian. Nie stać nas na to, żeby w takim trybie utrzymywać szkoły. Wiem, że w tegorocznym budżecie nie nastąpią zmiany i będzie bardzo trudno przeprowadzić zmiany w związku z tym, że w radzie zasiada wielu nauczycieli, panuje swojego rodzaju lobbing. Okradamy miasto z wielu potrzebnych inwestycji na rzecz oświaty, która jest niewydolna. W dużych szkoła w zasadzie jest dobrze, ale mniejsze wymagają reorganizacji. Bez przeprowadzenia wewnętrznej reorganizacji nie będziemy mieć pieniędzy na podstawowe rzeczy, stad apeluję aby przyszła rada oraz Burmistrz poważnie podeszli do organizacji oświaty i postawili wszystko na nogi. Określmy, ile mamy pieniędzy, podzielmy je z uwzględnieniem ilości dzieci i do nich dostosujemy funkcjonowanie oświaty.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Nie zgadzam się, że w radzie jest dużo nauczycieli i panuje lobbing. W tej radzie radni mają taki lobbing, że w poprzedniej kadencji trzy szkoły wypadły poza system i stały się szkołami społecznymi. Nie było szans na żaden lobbing. Wiemy jak to wygląda – cały czas są obcinane środki w oświacie. Każdy nowy Burmistrz tnie środki na oświatę – co widać. Czy jest to uzasadnione? Należy przyznać, że dzieci ubywa, ale nie mogę się zgodzić z lobbingiem. Zgadzam się z tym, że wydatki są duże i gmina musi dopłacać, ale była możliwość zaprzestania tego, jeżeli byłaby taka wola. Była reorganizacja i każdy z nas zagłosował za taką siecią szkół. W 2017 roku 3 mln 220 tys. zł dopłaciliśmy do oświaty. Pamiętam spotkanie Pana Starosty oraz wszystkich wójtów, którzy poruszali temat oświaty. Ich stanowisko było takie: to Minister ma zabezpieczyć środki na płacę dla nauczycieli, bo nas będzie stać na wydatki rzeczowe. Czy to jest nasza wina, że ktoś nam zreorganizował sieć szkół? Na pewno szkoły poza miastem, które miały sześć klas były mniej kosztowne. Ośmioklasowe będą bardziej kosztowne. Ktoś podejmuje decyzję o reformie oświaty, a nie przekazuje za tym środków i powinniśmy wykonać jakiś krok, a nie biernie się na to zgadzać. 1100 samorządów w kraju policzyło koszty wprowadzenia reformy i zwróciło się do Ministerstwa o środki. Zagrozili, że jeżeli ich nie otrzymają wejdą na drogę sądową. Jeżeli wprowadza się reformę, a nie daje się środków to jest to nieodpowiedzialne. To co się dzieje to nie nasz wymysł i nie nasze błędy. Druga sprawa jest taka, że w szkołach od 17 lat funkcjonują sześcioklasowe podstawówki. Skąd w związku z tym w szkołach wiejskich znaleźć miejsce dla dodatkowych dwóch klas, świetlic, stołówek, które trzeba wydzielić? W praktyce szkoły nie mają wsparcia w tym temacie. Dajmy spokój ze stanowiskami konserwatorów oraz psychologów i pedagogów – każdy nauczyciel na studiach miał zajęcia z psychologii oraz pedagogiki. Dobrze wiemy, że nie ma na to środków i nie będzie, więc nie generujemy dodatkowych wydatków. Można rozważyć pomysł zatrudnienia psychologa za pieniądze z nauczania specjalnego. Jeśli chodzi o oświatę w miejscowościach wiejskich to reforma nie przysłużyła się do jej rozwoju. Musimy zastanowić się nad tym, jak gospodarować tym dobrem, aby pieniędzy zostało. Dlatego ważnym dla mnie jest, jak te tematy rozwiązują wójtowie w innych

gminach oraz ważnym było podjęcie debaty o utworzeniu dwóch odrębnych samorządów, ale nie chcieliśmy rozmawiać na ten temat.

Krzysztof Grabski – radny – Chciałbym prosić Pana Naczelnika Wydziału Oświaty, aby w swoim zestawieniu liczby nauczycieli oraz uczniów w poszczególnych placówkach oświatowych uwzględnił również liczbę pracowników obsługi.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu – Oczywiście przedstawię takie dane.

Elżbieta Dorocińska – radna – W kwestii bezpieczeństwa dojazdu dzieci do szkół. Wiele razy już mówiłam na ten temat bo uważam, że jest on bardzo ważny. Przez 4 lata nasza rada nie potrafiła zakończyć procesu budowy zatok autobusowych przy szkołach. Myślę, że nie przynosi nam to chwały. Moim zdaniem gmina ma możliwości finansowe, aby ten temat zakończyć. Nie wiem dlaczego tego nie zrobiła. Pozostały nam tak naprawdę dwie szkoły – Bukowiec Opoczyński i Sielec. Było nas stać na rzeczy na które można było poczekać, a tego tematu nie powinniśmy odkładać na później.

Robert Grzesiński – radny – Chciałbym przypomnieć o znacznym odciążeniu budżetu przez szkołę Nr 1. System być może jest nieudolny w zakresie finansowania oświaty, ale centrum tego systemu to dyrektorzy szkół. Bardzo ważną rolą dyrektora jest, aby spiąć JDU i tak ułożyć pracę szkoły, aby obciążenia finansowe po stronie gminy były jak najmniejsze. Jeśli chodzi o dobór dyrektorów to w tym zakresie powinno być więcej merytoryki, a mniej polityki.

Zbigniew Sobczyk - Zastępca Burmistrza – Dobór dyrektorów jest jak najbardziej kompetentny. Odbywają się na te stanowiska konkursy. Nie wydaje mi się, aby któryś z dyrektorów był niekompetentny. Ma wszelkie predyspozycje, aby takie stanowisko wykonywać. Gdybyśmy chcieli zmieniać teraz sieć szkół za którą kiedyś głosowaliśmy, to pamiętajmy również o tym, że są to decyzje Kuratora Oświaty. Zgadzam się z tym, że szkoły są niedofinansowane. Wiele z nich boryka się z problemami remontowym, bo zawsze brakuje na to pieniędzy.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika Gminy – Mam przygotowaną analizę od 2015 roku dotyczącą tego, ile dokładamy środków finansowych do oświaty. Są one z roku na rok coraz wyższe. W 2015 r była to kwota 1.747.658,61 zł; 2016r. – 1.797.651,12 zł.; 2017r. – 2.922.595,67 zł. Według stanu na dzień 31 lipca br. zaplanowane są środki w kwocie 3.382.964,58 zł. Takie środki własne są dokładane do szkół na chwilę obecną, oprócz subwencji.

Krzysztof Grabski – radny – Mówimy, że małe szkoły wiejskie przynoszą stratę. Proponuję przyjrzeć się szkołom miejskim, jakie generują straty. Ich subwencje są dużo wyższe niż w szkołach wiejskich. Proszę oszczędności szukać również w szkołach miejskich.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Apeluje, abyśmy nie dzielili szkół na miejskie i wiejskie. Wszystkie szkoły są nasze i podlegają działaniom własnym gminy. Wszystkie szkoły rzutują na sytuację jaka jest teraz.

Krzysztof Grabski – radny – Nie chcę dzielić szkół, ale przyglądam się słupkom i matematyce.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 10

Sprawozdanie finansowe z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii” za I półrocze 2018r.

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła sprawozdanie finansowe z realizacji „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii” za I półrocze 2018r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Materiał z Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Alicja Szczepaniak – radna – Jak wygląda sytuacja z dopalaczami w Opocznie?
Tadeusz Broła - Komendant Straży Miejskiej w Opocznie – Nie wypowiadam się za Policję. My nie odnotowaliśmy takich zdarzeń. Straż Miejska podejmuje działania prewencyjne. Nie mamy zgłoszeń odnośnie dopalaczy.

Robert Grzesiński – radny – Proszę, aby nasilić działania prewencyjne w okolicy starego Szpitala. Piją w bramie, obok jest lokal 24h ze sprzedażą alkoholu. Proszę przemyśleć lokalizację tego typu punktów w okolicach szpitala i szkół.

Tomasz Kopera – radny – Ile w tym roku nałożyliście mandatów za spożywanie alkoholu w miejscach publicznych?

Alicja Szczepaniak – radna – Czy w patrolach ponadnormatywnych chodzi również strażnik miejski?

Tadeusz Broła - Komendant Straży Miejskiej w Opocznie – Co do picia w bramie szpitala to było zgłoszenie radnego. Próbuje walczyć z pewnymi tematami, ale proszę pamiętać że w godzinach popołudniowych nie mamy dyżurów. Stosowaliśmy pouczenia, na gorącym uczynku nikogo nie złapaliśmy. W patrolach ponadnormatywnych biorą udział jedynie policjanci. Co do ilości mandatów to odpowiem później, gdyż muszę sprawdzić.

Beata Wiktorowicz – radna – Na podstawie materiału nasuwa się wniosek, że w okresie 4-letnim zwiększyła się liczba uczestników programu o 50%. Czy zwiększyła się kwota na prowadzenie punktu konsultacyjnego, czy jest na tym

samym poziomie i czy jest wystarczająca? Czy warunki lokalowe w siedzibie OPOKI są dobre i jakie?

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Środki na prowadzenie punktu konsultacyjnego oscylują wokół tej samej kwoty ok. 10-11 tys. zł. Zapotrzebowanie jest coraz większe, niewystarczające. Oni również dokładają swoje środki ok. 3 tys. zł. Siedziba jest w dobrym miejscu – na uboczu, ale warunki lokalowe pozostawiają wiele do życzenia. Szukali nowego lokalu, ale bezskutecznie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 11

Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2018r.

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2018r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Beata Wiktorowicz – radna – Coraz więcej skarg jest na Szkołę Nr 3. Proszę o informację.

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Zgadza się. Jest dużo skarg na Dyрекcję. Komisja Rewizyjna bada te skargi. Do szkoły został skierowany Audytor. Na następnej sesji przekażemy informację.

Beata Wiktorowicz – radna – Ile jest skarg?

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Kilka.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 12

Funkcjonowanie Świetlic Wiejskich – koszty funkcjonowania.

Andrzej Śliwka – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie – przedstawił informację na temat funkcjonowania świetlic wiejskich. Informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Elżbieta Dorocińska - radna – Jest 18 świetlic wiejskich. Pisze Pan w materiale, że w porównaniu do liczby sołectw to duża liczba. Ja uważam inaczej. W tej kadencji była brana pod uwagę tylko Sitowa i nie mogliśmy jej wybudować. Szkoda, że nie uzupełniamy świetlic. Mamy 27 Kół Gospodyń Wiejskich. Panie

spotykają się w prywatnych mieszkaniach. Może też z uwagi na warunki lokalowe nie wykazują takiej aktywności. Ze środkami jest coraz gorzej. Dużo rzeczy jest robionych za własne pieniądze i własnymi sposobami. Proszę, aby Panie z KGW były doceniane, otrzymywały nagrody, a ta droga nagradzania została zawieszona, szkoda, bo to rzutuje na aktywność. Tegoroczne Dożynki Gminne według mnie są zaplanowane za późno i za daleko, ale życzę aby się udały.

Krzysztof Grabski – radny – Chciałem zapytać, czy po Dożynkach w Karwicach zostanie taki sam luksus, jak po Dożynkach w Libiszowie. Proszę zobaczyć.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 13

Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) **zmieniająca uchwałę Nr XVI/149/08 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Opocznie,**

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVI/149/08 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Opocznie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLVIII/512/2018: zmieniającą uchwałę Nr XVI/149/08 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

- b) **ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym,**

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Turek – radny – Proponuję inną stawkę. Maxymalna stawka dla strażaków za udział w akcjach wynosi 23 zł, ale według mnie rozsądna będzie stawka 18 zł. To byłaby również rekompensata za poprzednie lata.

Jarosław Jurowski – radny, Komendant Gminny OSP – Dziękuję za zaproponowaną przez mojego przedmówcę stawkę i bardzo cieszyłbym się gdybyśmy dzisiaj przegłosowali ten wniosek. Chciałem tylko Państwu dopowiedzieć, że Państwowa Straż Pożarna coraz częściej wyręcza się strażakami ochotnikami. Alarmów jest coraz więcej. Proszę rozważyć solidnie wniosek radnego Turka – popieram go i również o to wnioskuję.

Krzysztof Grabski – radny – Jak sama nazwa wskazuje - Ochotnicza Straż Pożarna - to nie instytucja dochodowa. To praca z potrzeby serca. My w zakładach pracy nie zarabiamy takich stawek. Gmina jest biedna, mamy duży deficyt, to byłoby rozdawnictwo przedwyborcze.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Burmistrz zaproponował stawkę 13 zł. Panie mecenasie, czy my możemy coś tu zrobić, czy to musi być decyzja Burmistrza?

Sylwester Ziębicki – mecenas – Zgodnie z ustawą o finansach publicznych inicjatywa w przedmiocie wydatków budżetowych należy wyłącznie do Burmistrza. Wniosek radnych, bez uzyskania zgody Burmistrza, nie może być głosowany.

Wiesław Turek – radny – Czy Pani Burmistrz Anna Zięba przychyli się do wniosku?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Tak jak powiedział mecenas, inicjatywa należy tylko i wyłącznie do Burmistrza. Ja jako Zastępca Burmistrza jestem urzędnikiem i inicjatywy nie mam. Proponuję co innego, bo o wadze pracy strażaków ochotników jesteśmy wszyscy przekonani. Stawka jest rewaloryzowana po raz pierwszy w tej kadencji. W związku z tym, że jednorazowa podwyżka w takiej wysokości znacznie obciąży budżet, proponuję, aby ją procedować w czasie, czyli co roku podwyższać stawkę np. o 1 zł. Niestety inicjatywy uchwałodawczej nie posiadam.

Jarosław Jurowski – radny – W takim razie może powinniśmy wprowadzić ekwiwalent zależny od wysokości najniższego wynagrodzenia, procentowo. Złożymy taki wniosek do budżetu jako Zarząd Gminny, a dzisiaj proszę radnego Turka o wycofanie wniosku.

Wiesław Turek – radny – Wniosek będzie nieważny z tego względu co mówi mecenas, ale może Pan Burmistrz odnie się do tych propozycji.

Krzysztof Grabski – radny – Na Komisji prosiłem o wyjaśnienie kursu samochodu służbowego nad morze i z powrotem w dniu 29 czerwca. W jakim celu jechał ten samochód i za jakie pieniądze?

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna – Będzie udzielona odpowiedź na piśmie.

Wiesław Turek – radny – Zwracam się do Pana Burmistrza – mecenas powiedział, że inicjatywa należy do Pana. Proponuję, aby stawka wynosiła 18 zł. W innych Gminach stawki są wyższe. Strażacy ochotnicy coraz częściej biorą udział w akcjach razem z PSP lub zastępując PSP. To praca bardzo odpowiedzialna. Proszę, aby Burmistrz odniósł się do mojej propozycji.

Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna – Mamy świadomość, że w Gminie Kleszczów stawka jest 23 zł, czy w innych bogatych Gminach też płacą więcej, ale weźmy pod uwagę nasze realia i nasz obecny budżet. W przyszłości należałoby podejść do tego bardziej optymistycznie, ale w obecnej sytuacji budżetowej proszę przyjąć propozycję 13 zł.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna – Wniosek, aby w późniejszym czasie procentowo zwiększać wynagrodzenie strażaków ochotników uważam za najlepsze rozwiązanie.

Krzysztof Grabski – radny – Trochę nieładnie kupować strażaków za 5 zł.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. - 1 podjęła uchwałę Nr XLVIII/513/2018 w sprawie: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

c) udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego,

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił projekt uchwały w sprawie: udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.

Pomoc rzeczowa polega na przekazaniu kruszywa łamanego dolomitowego w ilości 394 ton. Wartość ogólna 14 tys. 775 zł. Kruszywo jest przeznaczone na remont drogi powiatowej w miejscowości Modrzew 54 tony i 340 ton na remont drogi powiatowej w Międzyborzu.

Jeśli chodzi o szczegółowy zakres realizacji tego zadania to z informacji jakie uzyskaliśmy w Zarządzie Dróg Powiatowych: w Modrzewiu kruszywo zostanie przeznaczone na chodnik 80 m długości i szerokości 1,5 metra od przystanku do skrzyżowania dróg, natomiast w Międzyborzu kruszywo zostanie przeznaczone na obustronne poszerzenie drogi do szerokości 5 m na długości 700 m od trasy na Drzewicę w kierunku wsi Międzybórz. Po położeniu kruszywa Powiat planuje skropienie emulsją asfaltową.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Alicja Szczepaniak – radna – Jaki jest całkowity koszt zadania. My dokładamy 14 tys.775 zł, a ile Powiat?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Nie mam takich informacji. Mówię tylko o zakresie rzeczowym i ilości o które zwrócił się Powiat na piśmie. Przypuszczam, że będzie ich to kosztować znacznie więcej niż nas. Do tego dochodzi po ich stronie kostka na chodnik, robocizna, praca sprzętu, skropienie emulsją asfaltową.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Na pewno przekroczy kilkakrotnie naszą kwotę.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. - 3 podjęła uchwałę Nr XLVIII/514/2018 w sprawie: udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

d) udzielenia pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Opoczyńskiego,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Opoczyńskiego.

Samorząd Powiatu Opoczyńskiego zwrócił się do nas z prośbą o pomoc finansową w kwocie 15 tys. zł na realizację zadania remontu drogi powiatowej w miejscowości Bielowice. Powiat otrzymał na to zadanie dofinansowanie w wys. 60% wartości kosztów kwalifikowanych. Po otwarciu ofert brakująca kwota na realizację tego zadania to 15 tys. zł i samorząd zwrócił się do nas o pokrycie tej brakującej kwoty.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. - 3 podjęła uchwałę Nr XLVIII/515/2018 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Opoczyńskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029. Dzisiaj otrzymaliście Państwo nową wersję projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jan Stępień - radny – Proszę o informację na temat świetlicy w Sitowej.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika - Nie ma żadnej zmiany w tej chwili.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna - Jesteśmy zainteresowani pozyskaniem środków unijnych. Jeżeli będzie możliwość to przystępujemy do zadania budowy świetlicy, ale uzależniamy realizację tego zadania od pozyskania środków zewnętrznych. Proszę również o wypowiedź na ten temat Pana Naczelnika Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego i Panią Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich.

Magdalena Jarzębowska – Kierownik Zespołu ds. Funduszy Europejskich – Jest złożony wniosek do PROW i jest on w trakcie oceny formalnej. Otrzymaliśmy pismo, że musimy nanieść poprawki we wniosku. Poprawiliśmy i czekamy na dalszą ocenę merytoryczną.

Tomasz Kopera – radny – Które inwestycje zostały wyrzucone, a które wprowadzone w drugiej wersji w porównaniu z pierwszą?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika - Żadne inwestycje nie zostały wyrzucone. Zostały przesunięte tylko środki w związku z tym, że nie będzie to realizowane w tym roku. Nastąpiło tylko przesunięcie środków z roku 2018 na rok 2019. Są to inwestycje: budowa hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Opocznie kwota 79 tys. 762 zł, budowa budynku pasywnego świetlicy wiejskiej wraz z pomieszczeniami dla potrzeb Szkoły Podstawowej w Woli Załężnej kwota 10 tys. zł, modernizacja sieci komputerowej w Urzędzie Miejskim w Opocznie kwota 107 tys. 08 zł 42 gr.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jeśli chodzi o budynki pasywne to czekamy na wynik oceny formalnej Urzędu Marszałkowskiego. Zadanie i tak nie zostałyby zrealizowane w tym roku, zatem przesuujemy je na rok 2019.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 1, wstrz. - 6 podjęła uchwałę Nr XLVIII/516/2018 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

f) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018. Dzisiaj otrzymaliście Państwo nową wersję projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Środki na pomoce dydaktyczne z rezerwy oświatowej dla Szkoły Podstawowej w Libiszowie i w Modrzewiu kwota w sumie około 57 tys. zł. Proszę o rozdzielenie, po ile na każdą z tych miejscowości.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika - Modrzew ok. 27 tys. zł, Libiszów ok. 32 tys. zł.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrz. - 3 podjęła uchwałę Nr XLVIII/517/2018 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

g) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2018”,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2018”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – W budżecie na realizację Programu w roku 2018 przeznaczono kwotę ponad 441 tys. zł. Z roku na rok wydatki rosną. Czy planujemy w przyszłości czipowanie psów? Proszę o przekazanie na Komisję wrześnieową informacji na temat kwot przeznaczanych na realizację Programu w latach 2010-2017.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Przygotuję. Dlaczego ta kwota rośnie – oprócz utrzymania schroniska są koszty leczenia psów bezdomnych, finansowane są kastracje i sterylizacje nie tylko zwierząt bezdomnych, ale i takich, którzy mają właścicieli. Czipowanie realizowane będzie w przyszłym roku, ale uzależnione wszystko będzie od uzyskania środków finansowych na ten cel.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – To należy zrealizować, ale w porozumieniu z sąsiednimi Gminami, bo czipowanie w samej Gminie Opoczno niewiele zmieni.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Słuszna uwaga.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLVIII/518/2018 w sprawie: przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2018”.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

h) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Opoczno na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Opoczno na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Turek – radny – Na Komisji Budżetowej dużo rozmawialiśmy na temat Programu. Radna Beata Wiktorowicz wykazała w nim wiele nieścisłości. Skłanialiśmy się na komisji ku temu, aby przyjąć Program do wiadomości i po dokonaniu poprawek Program procedować na sesji październikowej. Moje uwagi są takie, że dokument liczy ok.150 stron, a opis sytuacji zajmuje prawie cały dokument. Tworzenie dokumentu zbiegło się z uruchomieniem Programu, który będzie miał na celu udzielenie dotacji na docieplanie mieszkań i wymianę źródeł ciepła. Te dwa zadania są najistotniejsze dla Opoczna ze względu na zanieczyszczenie i układ naszego miasta, które jest położone w niecce i jest nie wietrzone. Zawartość pyłu PM2 jest na poziomie jednym z największych w Europie. W Programie działania Gminy w tym obszarze zajmują 10 stron i jest to tabela zatytułowana ”Wykaz kierunków interwencji, celów oraz zadań wyznaczonych w ramach POŚ”. Tę część dokumentu firma przygotowuje w oparciu o materiały przygotowane przez Urząd. Tu jest zapisane co zostało zrobione przez Gminę, czyli wymiana pieców, droga na Sikorniki, rów w Libiszowie, kolejne drogi i inwestycje. Nie ma nawiązania do Programu, który będzie realizowany już od 1 września. Mieszkańcy będą mogli składać wnioski na docieplenie. Tu jest mniejszy problem, ale na wymianę źródeł ciepła to już jest zagadnienie, które wymusza na Gminie zintensyfikowanie działań w tym, żeby

mieszkańcy mogli skorzystać z tych dotacji. Tam, gdzie sieci ciepłownicze nie będą przebiegały ze względów ekonomicznych istnieje konieczność udostępnienia mieszkańcom innych źródeł. Podstawowym źródłem są sieci gazowe. Jeśli nie będzie możliwości podłączenia się do sieci gazowych z ogrzewaniem to ja indywidualnie nie będę mógł zmienić tego źródła. Zamiana z pieca, który mam, na ekogroszek, w dłuższej perspektywie nic nie da, co pokazuje praktyka, a ma związek z niską jakością ekogroszku. Aktywność Gminy powinna być odzwierciedlona w dokumencie, a ta tabela jest bardzo uboga, w ogóle nie ofensywna. Pan Poseł podejmuje szereg czynności, jeżdżą z Panią Burmistrz, podpisane było porozumienie z PSG. Postuluję, abyśmy poczekali miesiąc z uchwaleniem tego Programu /Naczelnik mówił że można/, poprawili tabelę związaną z aktywnością Gminy i uwzględnili w tym dokumencie sytuację Opoczna, jednego z najbardziej zanieczyszczonych miast wymagających interwencji. Wnioskuje, abyśmy nanieśli poprawki radnej Beaty Wiktorowicz i uzupełnili o to, co ja mówię i abyśmy uchwałę procedowali na sesji październikowej. To jest formalny wniosek o przeniesienie uchwały na następną sesję, ale nie zamykajmy dyskusji, bo tego bym nie chciał.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – W Programie są określone zadania własne i zadania koordynowane. Program rządowy Czyste Powietrze skierowany jest bezpośrednio do mieszkańców. Mieszkaniec będzie składał wniosek o dofinansowanie termomodernizacji czy wymiany pieca, natomiast Gmina będzie to koordynować i pomagać. W tym temacie mamy zapis ogólny, który brzmi: „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji, realizowana w ramach Programu Ograniczenia Niskiej Emisji w mieście Opoczno”, natomiast szczegółowe zadania są określone w innych programach, mamy np. Program ograniczenia czy likwidacji azbestu, Program Ograniczenia Niskiej Emisji, programy związane z gospodarką wodno-ściekową. Program Ochrony Środowiska należy traktować jako program ogólny, a szczegółowe zadania będą zapisane w innych zadaniach czy programach. Uzupełnienia możemy przegłosować i wprowadzić do Programu na dzisiejszej sesji.

Wiesław Turek – radny – Rozumiem to co Pan mówi, że programy będą zaadresowane bezpośrednio do mieszkańców, ale my jesteśmy w sytuacji szczególnej, jeśli chodzi o zanieczyszczenie powietrza. Ten Program jest napisany w ten sposób, że mieszkańcy innych miast mają taką samą dostępność do środków. Chodzi o to, żebyśmy takie zadania zapisali w tabeli, byśmy mogli skorzystać z preferencji, by działania które podejmujemy były ponadstandardowe. Powinniśmy bardzo ofensywnie podejść do problemu zanieczyszczenia powietrza, który jest jednym z największych problemów, a kto wie czy nie podstawowym w najbliższych latach dla naszego miasta.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Rada może podjąć uchwałę na sesji październikowej?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska - Tak, ale proszę radnego Turka o podanie jakie zagadnienia wpisać do tabeli. Proszę pamiętać, że my później z realizacji Programu się rozliczamy, a jeśli coś nie wyjdzie, co nie będzie od nas zależało, to my za to będziemy odpowiadać.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jestem jak najbardziej za tym, aby dopracować zapisy Programu. Powinniśmy jednak pamiętać o tym, że to jest dokument strategiczny, długofalowy i według mnie powinien być zapisany w sposób ogólny. Znaczne doszczegółowienie zapisów Programu spowoduje pewne ograniczenia. A my na dzień dzisiejszy przygotowujemy się do Programu Czyste Powietrze. Przewidziane jest spotkanie informacyjno-szkoleniowe dla mieszkańców z pracownikami Ministerstwa. Prawdopodobnie odbędzie się konferencja w sprawie planów gazyfikacji Gminy. Ten poziom ogólności daje nam elastyczność w długim okresie czasu i otwartość na instrumenty, które szykuje Ministerstwo, Narodowy i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i my jako Gmina będziemy mogli skierować do mieszkańców. Możemy przesunąć temat na następną sesję, ale żebyśmy nie zamknęli sobie pewnej drogi w procedowaniu.

Wiesław Turek – radny – Pani mówi o ogólności. Tytuł tabeli brzmi: "Wykaz kierunków interwencji, celów oraz zadań wyznaczonych w ramach POŚ" i np. jest wpisane: „wykonanie przyłącza do sieci gazowej PSG instalacji gazowej budynku wielorodzinnego przy ul. Rolnej 14 w Opocznie” 7 tys. 943 zł. Gdzie tu jest ogólność? Mówicie o ogólności, a ja pokazuję szczegółowość. Czy np. „rozbudowa dróg gminnych ul. Biernackiego i ul. Słowackiego” 30 tys. zł. Gdzie tu jest ogólność? Droga na Sikornikach i rów w Libiszowie. Gdzie tu jest ogólność? Dla mnie jest to dokument niespójny i dlatego proponuję uzupełnić tabelę i Program przyjąć za miesiąc. Potrzebne są również działania edukacyjne. Jestem przekonany, że 90% ludzi nie wie, jakie są możliwości, dotacje na docieplenie mieszkań i wymianę źródeł ciepła. Jest to kwota do 54 tys. zł. Niektórzy będą dostawali 90% w formie dotacji. Tej wiedzy nie ma. Powinniśmy przeprowadzić szeroką akcję informacyjną i działania, które umożliwią skorzystanie z Programu Czyste Powietrze.

Beata Wiktorowicz – radna – To ja wczoraj na komisji rozpoczęłam ten temat. Wykazałam błędy, zrobiłam listę i uzgodniłam z Naczelnikiem, że możemy szybko poprawić tą część diagnostyczną i uchwalić dziś Program. Program Ochrony Środowiska jest planem operacyjnym dla gminy w zakresie ochrony środowiska i nie powinniśmy go bagatelizować, on będzie obowiązywał do 2025r. Mamy w nim diagnozę stanu obecnego i działania, zadania jakie możemy poczynić. Ma to nam posłużyć w konstrukcji budżetu – odwrotnie, niż mówił radny. Na to, że POŚ jest bagatelizowany zwrócił uwagę już NIK. Wszystkie Gminy nie przywiązują do tego dokumentu dużej wagi. Tak nie powinno być i chciałabym, aby to się zmieniło.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Jest wniosek radnego Turka, aby projekt uchwały procedować na następnej sesji. Może dzisiaj dyskusja jest niepotrzebna, bo będziemy dyskutować na następnej sesji.

Wiesław Turek – radny – Apeluję, aby pozwolił Pan dokończyć rozmowę. Ja swój wniosek złożę ponownie, kiedy dyskusja zostanie już przeprowadzona. Nie chciałbym, aby mój wniosek ograniczył dyskusję.

Beata Wiktorowicz – radna – Jeśli będziemy procedować ten Program jeszcze przez następny miesiąc to proszę, aby powołać komisję doraźną do udoskonalenia Programu.

Ryszarda Starus – radny – Program powinien być dzisiaj uchwalony, żeby nie utrudniać pracy w Urzędzie, a zmiany można na następnej sesji wprowadzić jeśli będzie potrzeba. Dlaczego go zatrzymywać teraz? Za chwilę będzie mówione, że nic nie jest robione. Proszę radnego Turka o wycofanie wniosku.

Wiesław Turek – radny – Gmina do końca tego roku posiada program. Nic nie komplikuje pracy Urzędu. Nowy Program będzie obowiązywał od następnego roku.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – Przy konstruowaniu tabeli twórcy Programu korzystali z Prognozy Finansowej na obecnym etapie. Prognoza się zmieniła. Możemy poprawić dane korzystając z aktualnej Prognozy.

Wiesław Turek – radny – W tabeli nie powinny się znaleźć zapisy z prognozy finansowej i budżetu, a działania jakie należy podjąć, kierunki interwencji. W tym kierunku należy tą tabelę zmienić.

Beata Wiktorowicz – radna – To powinno być odwrotnie. My w Programie dajemy kierunki, działania i na tej podstawie konstruujemy budżet na kolejne lata. Co dwa lata Program jest poddawany ocenie w postaci raportu. Według ostatniego raportu za 2015-2016 rok: „Wyniki są umiarkowane, jednak nie wystarczające.”, czyli nie podejmujemy działań wystarczających dla ochrony środowiska.

Elżbieta Dorocińska – radna – Co jeśli jakieś zadanie nie zostanie przewidziane w Programie, a zdecydujemy się je zrealizować? Nie będziemy mogli ubiegać się o środki zewnętrzne?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – Oczywiście, że możemy, bo Program zawiera ogólne założenia i kierunki działań, natomiast szczegółowe są w innych dokumentach. To nie zamyka żadnej drogi.

Krzysztof Grabski – radny - Zwracam się do Przewodniczącego. Jednym radnym daje się dużo czasu na wypowiedź, a innym ten czas ogranicza.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Radni mają tyle czasu na wypowiedź ile chcą.

Poddaję pod głosowanie wniosek radnego Turka, aby projekt uchwały odesłać do komisji.

Wiesław Turek – radny – Nie wnioskowałem o to. Proponuję, aby projekt uchwały zdjąć z dzisiejszego porządku obrad sesji i procedować go na następnej sesji.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Zdjęcie z porządku obrad wymaga bezwzględnej większości ustawowego składu rady. Proponuję potraktować Pana wniosek jako odesłanie projektu uchwały do komisji Rady. Należałoby taki wniosek przegłosować, ale Pana decyzja.

Wiesław Turek – radny – Jakiej Komisji?

Sylwester Ziębicki – mecenas - Każda Komisja powinna się wypowiedzieć na ten temat.

Wiesław Turek – radny – Tak brzmi zatem ten wniosek.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Poddaję pod głosowanie wniosek radnego Turka.

Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw – 9, wstrz. - 0 odrzuciła wniosek radnego Wiesława Turka.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. - 4 podjęła uchwałę Nr XLVIII/519/2018 w sprawie: uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Opoczno na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

i) utworzenia odrębnego obwodu głosowania,

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i podał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLVIII/520/2018 w sprawie: utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

j) Statutu Gminy Opoczno.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: Statutu Gminy Opoczno.

Proszę pamiętać o autopoprawkach, o których mówiłem na komisjach: w §66 zamiast 7 dni jest 3 dni, a §70 brzmi: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie z pierwszym dniem

kadencji organów Gminy Opoczno, następującej po kadencji, w czasie której niniejsza Uchwała została podjęta.” Mielicie Państwo czas na zgłaszanie swoich uwag do Statutu. Tylko radna Beata Wiktorowicz zgłosiła uwagi /załącznik nr 24 do protokołu/. Dyskutowaliśmy o nich na Komisjach.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Beata Wiktorowicz – radna – Złożyłam trzy wnioski. Pierwszy o wpisanie do Statutu obligatoryjnie budżetu obywatelskiego. Ustawodawca dał taką możliwość, a ja chcę aby było to obowiązkowe. Drugi wniosek dotyczył zmniejszenia ilości podpisów mieszkańców pod inicjatywą rad osiedlowych – było co najmniej ½ a ja proponuję co najmniej 300 podpisów, aby ułatwić inicjatywę mieszkańcom.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Budżet obywatelski wprowadzany jest w drodze odrębnej uchwały i wówczas ustalane są warunki formalne budżetu obywatelskiego. W najbliższej przyszłości trzeba podjąć uchwałę w tym temacie. Co do Pani poprawki, która ma ułatwić mieszkańcom powoływanie jednostki pomocniczej to w mojej ocenie Pani propozycje idą w zupełnie innym kierunku, wręcz utrudniają tego typu inicjatywę obywatelską w zakresie tworzenia jednostek pomocniczych. Proponuje Pani, aby taka inicjatywa była zgłaszana przez co najmniej 300 mieszkańców. Co w sytuacji gdy np. obszar który ma być jednostką pomocniczą nie liczy tylu mieszkańców? Ten przepis tworzymy nie tylko dla jednostek pomocniczych w postaci osiedla na terenie miasta, ale przepis dotyczy wszystkich obszarów. Odnośnie drugiego warunku, żeby powoływać jednostkę na terenie, na którym zamieszkuje co najmniej 1 tys. mieszkańców to boję się, że większość sołectw w tym momencie może paść. Pani wniosek spowoduje konieczność likwidacji tych jednostek pomocniczych. Odnosi się Pani tylko do terenów miejskich, a co z terenami wiejskimi? Tak w mojej ocenie przepisów formułować nie można.

Robert Grześniński – radny - Czy rolę jednostek samorządowych nie spełniają wtedy Rady Sołeckie, nie są odpowiednikiem tej sytuacji?

Sylwester Ziębicki – mecenas – Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jednostkami pomocniczymi są sołectwa oraz dzielnice. Rady Sołeckie są organem pomocniczym dla Sołtysa i Zebrania Wiejskiego.

Alicja Szczepaniak – radna – W Statucie jest opisana Rada, a mało jest opisów dotyczących samej Gminy. Uważam, że Statut jest dla mieszkańców. Widziałam różne Statuty, są różnie konstruowane. W jednym ze Statutów widziałam rozdział dotyczący zasad przeprowadzania referendum i konsultacji społecznych. Czy konsultacji społecznych nie można wpisać do tego Statutu? Widziałam też Statut, gdzie załącznikiem jest regulamin komisji, regulaminy organizacyjne jednostek, mapa miasta i herb gminy. Chodzi mi o to, aby mieszkaniec znalazł wszystko w jednym dokumencie. W innych Gminach działa inne prawo?

Sylwester Ziębicki – mecenas – W roku 1998 uczestniczyłem we wprowadzaniu systemu zarządzania jakością ISO do jednej z Gmin w Warszawie. W tym roku

zadania Gminy wynikały z 250 ustaw. Wyobrażacie sobie Państwo, aby wpisać to do jednego dokumentu? Podejrzewam, że w tej chwili zadania Gminy są opisane w 400-500 ustawach. Statut nie może powielać zapisów ustaw w szczególności ustawy o samorządzie gminnym. W tej ustawie w art. 7 i 8 określono jakie są zadania własne Gminy, określono zasady współdziałania jednostek samorządu terytorialnego, kompetencje Rady Gminy określono w art. 18 usg, kompetencje wójta, burmistrza, prezydenta określone są w art. 30, 31 itd. Jeśli zapisy są powielane to Statuty są uchylane. Ja uważam, że przepis Statutu musi być syntetyczny. Zarzut, że ten Statut jest ubogi w mojej ocenie jest chybiony. Oczywiście można w sposób barwny opisywać, ale to nie jest tworzenie normy prawnej. Norma prawna ma być syntetyczna. Czy funkcjonowanie Gminy da się opisać do końca? Nie.

Alicja Szczepaniak – radna – Mam prawo zapytać. Chciałam, żeby Pan wyjaśnił, a Pan rzuca paragrafami. Nie znam się na paragrafach.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Nie rzucam paragrafami. Próbuję w najprostszy sposób wytłumaczyć język prawniczy. Pani chce np. żeby uchwałę budżetową zapisać w Statucie. Nie da się. Uchwała określająca zasady procedowania budżetu jest odrębnym aktem prawa miejscowego. Proszę również nie oceniać tak mieszkańców, że nie potrafią szukać przepisów, poza BIP-em w Opocznie.

Jadwiga Figura – radna - Sekretarz mówił, że od stycznia ma wejść ustawa rządowa określająca budżety obywatelskie. Może odłożmy uchwalenie Statutu dla przyszłej Rady.

Beata Wiktorowicz – radna – Skoro prawnik zasugerował mój błąd dotyczący wpisania liczby 300 podpisów to wnioskuję, aby było zapisane: „co najmniej 1/3 mieszkańców”. Uważam, że 1/2 mieszkańców to za dużo. Mieszkańcy chcą mieć wpływ na co, to się dzieje.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Rozumiem, że składa Pani wniosek, aby w §63 pkt. 1 zamiast zwrotu: „co najmniej 1/2” wpisać „co najmniej 1/3”.

Krzysztof Grabski – radny - 1/3 to i tak za dużo.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Poddaję pod głosowanie wniosek radnej Wiktorowicz.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 9, wstrz. - 0 odrzuciła wniosek radnej Beaty Wiktorowicz.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz. - 6 podjęła uchwałę Nr XLVIII/521/2018 w sprawie: Statutu Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. pkt. 14

Zapytania i wole wnioski.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Przypominam o złożeniu oświadczeń majątkowych na 2 miesiące przed końcem kadencji.

Jan Stępień - radny – Dlaczego w Wieloletniej Prognozie Finansowej w drugiej wersji została wykreślona świetlica w Sitowej? Burmistrz udzielił mi odpowiedzi. Dla mnie odpowiedź była zrozumiała, choć nie satysfakcjonująca. Nie znalazła się, bo nie ma potwierdzenia otrzymania dofinansowania. Poczuję się zmanipulowany.

Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna – Przykro mi, że czuje się Pan zmanipulowany. Proszę Panią Skarbnik o merytoryczną wypowiedź.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – W wersji jaką otrzymaliście wcześniej były ujęte wszystkie przedsięwzięcia jakie są w WPF. W wersji drugiej są tylko i wyłącznie zmiany. Budowa świetlicy wiejskiej w Sitowej nie została wykreślona z WPF. Ona jest w dalszym ciągu. Żadnych zmian w tym zadaniu nie dokonywaliśmy. Ona w dalszym ciągu jest.

Jan Stępień - radny – Dwa zadania się znalazły, a budynek świetlicy w Sitowej nie. Dlaczego te dwa zadania są, a to nie?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Na tych dwóch zadaniach były dokonane zmiany i dlatego one są w WPF. Świetlica w Sitowej też jest w WPF. Jeśli Pan sobie życzy to wydrukuję nowy WPF i pokażę gdzie to jest zapisane.

Jan Stępień - radny – Odpowiedź mnie satysfakcjonuje.

Zwracam uwagę odnośnie szopki bożonarodzeniowej przed MDK. Burmistrz mówił, że wstydzi się jej z uwagi na to, że jest bardzo zniszczona i na pewno zostanie wymieniona na nową. Do tej pory jej nie ma. Dlaczego?

Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna – Tak, zgadzam się, że szopka bożonarodzeniowa to element bardzo potrzebny. Przyznaję, że nie podobała mi się i dlatego z niej zrezygnowaliśmy. Chciałbym, aby była dużo ładniejsza. Do obiektów sakralnych należy podchodzić poważnie, traktować z dbałością. Mamy trochę czasu do Świąt. Na pewno się tym zajmiemy.

Jadwiga Figura – radna – Wydanie „Małe kapliczki sakralne, kapliczki, figury i krzyże” uważam za bardzo ładne. Mam nadzieję, że ukaże się kolejna część wydania z figurami, krzyżami i kapliczkami Opoczna.

Elżbieta Dorocińska – radna – Na Komisji Rolnictwa była inicjatywa radnych, aby ufundować nagrody dla rolników do odznaczeń podczas najbliższych Dożynek. Otrzymaliśmy odpowiedź prawników w tej sprawie. Ze smutkiem przeczytałam to pismo. Wielu podmiotom umarza się podatki, pomaga się z powodu niezaradności życiowej, a za uczciwą ciężką pracę nie możemy nagrodzić. Nie mam pretensji, ale jest mi żal.

Rafał Kądziela - Burmistrz Opoczna – Nie możemy tego tak uznaniowo traktować. To trudne do realizacji. Jeśli byłaby taka możliwość to tak, ale wykroczylibyśmy poza granice prawa.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Informuję, iż wpłynął do mnie projekt uchwały radnego Roberta Grzezińskiego /załącznik nr 25 do protokołu/. Ze wstępnej informacji wiem, że służby prawne stwierdziły błędy. Będziemy go procedować na sesji październikowej.

Robert Grzeziński – radny – Dobrze.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Dziś zapoznałem się z projektem uchwały. Jeżeli intencją jest likwidacja odlewni to chciałbym powiedzieć jak będzie funkcjonował plan miejscowy, który tam uchwalimy. Założmy, że zostanie uchwalony. Zgodnie ze Studium możemy tam określić przeznaczenie usługowe. Jeżeli powiedzmy ten plan obowiązuje w tej chwili, jeżeli ten ktoś kto jest uprawniony do dysponowania tym gruntem na cele budowlane, w najbliższym czasie, nawet w najbliższych 50-ciu latach, nie wystąpi ze zgłoszeniem albo z wnioskiem o pozwolenie na budowę do Starostwa, to na tym terenie ten obiekt nadal może funkcjonować i nikt go na podstawie tego planu miejscowego nie usunie. Plan dopiero zacznie działać wtedy, kiedy ten ktoś wystąpi z wnioskiem o pozwolenie na rozbudowę zakładu. Wtedy Starostwo wniesie sprzeciw na podstawie planu miejscowego. Ale wniesienie sprzeciwu spowoduje tylko, że nie będzie mógł rozbudować, natomiast nadal będzie mógł użytkować go w taki sposób jak w tej chwili. Żeby zrobić plan miejscowy, a można to zrobić, wydamy pieniądze, tylko nie wiem, czy zamiarem sporządzenia planu ten skutek zostanie osiągnięty, który jest zamierzony.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Myślę, że do tego momentu jest jeszcze trochę czasu i możemy rozmawiać z wnioskodawcą. Myślę, że do następnej sesji porozumiemy się jak ta sprawa zostanie rozwiązana.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Wyrażam swoje ubolewanie nad dwiema sprawami: po pierwsze komentarz Pana Przewodniczącego, że szkoda czasu. Uważam, że nie jest szkoda czasu jeśli chodzi o temat odlewni. Po drugie - gdyby nie wniosek radnego Roberta Grzezińskiego to pewnie nie rozmawialibyście Państwo na ten temat. Z tego co zrozumiałem, to projekt uchwały jaki Pan złożył dotyczy zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu odlewni, tak aby powstał tam teren zielony, czyli sytuacja podobna do tej pod jaką zbierane są podpisy. Chciałbym w związku z tym prosić Panią Burmistrz, aby przedstawiła nam Pani dokładnie jaki jest Pani plan. To, że uruchomiliście Państwo przewód, którego wynikiem końcowym jest referendum to oczywiście dobra inicjatywa. Brakuje mi jednak konkretnego, jak miałyby to dalej wyglądać.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Ten temat był już poruszany i powiedziałam, że cała koncepcja jest przygotowana w taki sposób, żeby ograniczyć koszty. Idzie to dwutorowo. Jest podjęta inicjatywa zbierania podpisów dla referendum lokalnego w sprawie „Przejęcia terenu od WIS przez

gminę Opoczno na cel publiczny”, czyli pytanie referendalne dotyczy tego, czy mieszkańcy Opoczna zobowiązują gminę do podjęcia pewnych działań. Jeżeli inicjatywa zostanie poparta przez mieszkańców, a następnie odbędzie się referendum, które przesądzi o tym, że taka jest wola mieszkańców, to gmina jest zobowiązana podjąć takie działania. Procedury i szczegółów nie będę ujawniać z różnych powodów, nie dlatego, że nie chcę, ale dlatego, że sprawa jest bardzo skomplikowana. Wynika to ze stanu własności na tamtym terenie. Aby optymalizować koszty robimy to dwukierunkowo. Na poparcie inicjatywy mamy 60 dni. Poczekajmy na jej efekt. Przyjrzymy się również wnioskowi, który wpłynął od radnego. Myślę, że to jest taki moment, w którym mieszkańcy realizują swoją inicjatywę. Urzędnicy pod względem formalnym oraz prawnym opracowują wnioski, które do nich wpłynęły, a na następnej sesji będą podejmowane kolejne kroki w tej sprawie.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Chciałbym prosić, aby przedstawiła Pani krok po kroku co będzie się działo po zebraniu podpisów.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - Co dalej? O tym wyraźnie mówi ustawa o referendum lokalnym, czyli uchwała Rady Gminy o referendum i przeprowadzenie referendum. Rozumiem, że chodzi Panu o to co to da Radzie Gminy w związku z przeniesieniem odlewni z tego terenu? Jeżeli inicjatywa otrzyma poparcie mieszkańców, może to spowodować wywłaszczenie na cel publiczny, oczywiście za odszkodowaniem. Ewentualnie propozycje zamiany lokalizacji. To jest procedura, która nie może odbyć się bez udziału przedsiębiorstwa oraz zaangażowania Gminy.

Krzysztof Grabski – radny – Mówimy o referendum, ale po co, skoro powiedziała Pani, że musimy się dogadać z przedsiębiorcą. Dlaczego nie porozumieć się od razu. Musimy zaproponować coś ze swojej strony i dać coś w zamian za ten teren. Robiąc referendum naciągniemy Gminę na koszty, a i tak dojdziemy do tego samego punktu.

Alicja Szczepaniak – radna – Zbierzemy 2,5 tys. podpisów, ale nie będzie to oznaczało, że tyle osób pójdzie na referendum. Jeżeli chodzi o miejscowości wiejskie to uważam, że mieszkańcy nie pójdą na referendum głosować za tym, żeby w Opocznie powstał park. Jeśli referendum okaże się porażką to co wtedy?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Jest pewna koncepcja na to, tylko poczekajmy, aż zbierzemy wszystkie podpisy pod inicjatywą. Do poparcia inicjatywy jest nam potrzebne 30% głosów uprawnionych do głosowania na terenie Gminy. Jeżeli referendum nie przejdzie, a przejdzie inicjatywa poparcia, to też nie zamyka drogi Gminie do realizacji działań, dlatego że mamy poparcie mieszkańców. Dlaczego referendum? Dlatego, że referendum daje pewien instrument przymusu, gdyby takie negocjacje między Gminą a przedsiębiorstwem się nie powiodły.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Jaki instrument?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Instrument wywłaszczenia na cel publiczny.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Uruchomiliście przewód, którego celem jest referendum oraz podjęcie uchwały o przejęciu tej działki w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tereny zielone. Jaka jest różnica wynikająca z tego, gdybyście Państwo bez instrumentu jakim jest referendum podjęli uchwałę o planie zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu? Jakie będą konsekwencje ekonomiczne oraz proceduralne dla Gminy, jeżeli sprawa zakończy się pozytywnym wynikiem referendum, które będzie obligować do podjęcia uchwały, a gdyby nie było referendum, a i tak podjęlibyście Państwo tą uchwałę. Proszę o wskazanie różnic.

Krzysztof Grabski – radny – Z tego co Pani mówi, to jest to trybik wyborczy. Moim zdaniem nic z tego nie będzie. Proszę Pana Mecenasa, aby wyjaśnił sytuację, bo on wie najlepiej.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Dlaczego referendum, a nie uchwała Rady Gminy? Mamy tu 21 radnych. Ja nie mam inicjatywy uchwałodawczej i takiej do tej pory nie było, prócz inicjatywy radnego Grzebińskiego. Radni reprezentują całą Gminę - miasto oraz sołectwa. Nie mamy żadnej gwarancji, czy w tym lub następnym układzie rady, taka uchwała zostanie przez radnych podjęta. Procedura wywłaszczenia niesie za sobą odszkodowanie i wydatki z tym związane. Po to jest inicjatywa referendalna, żeby władarz, który będzie władał gminą oraz rada mieli obowiązek podjąć tą uchwałę. Wydaje mi się, że radni z terenów wiejskich nie poprą takiej inicjatywy.

Krzysztof Grabski – radny – Ale kto tak mówi, że nie poprą? Jeśli chodzi o Opoczno to radni są zgodni w tej sprawie, że to słuszna inicjatywa.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Czyli rozumiem, że jako takiej różnicy nie ma? Jest tylko taka różnica, że w przypadku powodzenia referendum władarze będą zobligowani? Koszty są identyczne – bo o to również pytałem? Czy analizowaliście Państwo jaki jest koszt przeprowadzenia referendum?

Jadwiga Figura – radna – 50 – 70 tys. zł.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Rozumiem, że Pani wydaje lekką ręką 70 tys. zł, zakładając, że radni z miejscowości wiejskich nie zgodzą się na podjęcie uchwały, która i tak, przy poparciu inicjatywy społecznej będzie musiała zostać uchwalona? Dobrze rozumiem?

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Nikt z radnych nie jest w stanie powiedzieć, jak będzie w danym momencie głosował. Nie mamy w tej chwili materiałów, nie mamy się na czym oprzeć.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Jeżeli uruchomiliście Państwo przewód, który ma się zakończyć podjęciem dwóch uchwał, pierwszej: odnośnie przeprowadzenia referendum, a zakładam, że taką Państwo podejmą bo nie sądzę, aby jakiś radny zagłosował przeciwko. Uważam za skandaliczne z punktu widzenia mieszkańców to, że Państwo chcecie przeciągnąć inicjatywę, która i tak skończy się w punkcie do którego zmierzamy bez względu w którą stronę pójdziemy, ale chcecie Państwo dołożyć do tego 70 tys. zł tylko dlatego, że zakładacie, że nie uzyskacie przewagi w radzie. Radny wskazał, że to po

wyborach, właśnie, że nie. My opracowaliśmy taki sposób procedowania procesu referendalnego, żeby Państwo przy waszej dobrej woli, podjęli tą uchwałę na ostatniej sesji, która jest w październiku. Czas procedowania tego procesu zależy od Państwa. Można to zrobić na następnej sesji.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Na początku należałoby wykonać analizę, ile kosztowałoby wykupienie tych gruntów, bo wydaje mi się, że w grę wchodzi miliony złotych.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Myślę, że dobry prawnik znalazł by sposób i nie zapłacilibyście Państwo złotówki. Druga sprawa jest taka, że i tak będziecie Państwo musieli zapłacić. Jeśli chodzi o koszty jakie poniesie Gmina, bez względu czy to będzie wywłaszczenie, czy inny sposób. Czy w związku z tym chcemy wydać 70 tys. zł, czy może znaleźlibyśmy konsensus? Rozmawiałem z radnym Koperą i pytałem, czy poparłby taką inicjatywę i odpowiedział, że tak pod warunkiem, że będzie dobrze przygotowana analiza prawników. Myślę, że Państwo mogliby się dogadać przy tym stole, a za 70 tys. zł można by wyposażyć miasto w czujniki jakości powietrza. Proszę się zastanowić, bo wydawać cudze pieniądze jest łatwo, ale podejść do pomysłu z głową już trudniej. Druga sprawa jest taka, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jeżeli miałby zostać uchwalony i miałby przeznaczać te tereny na tereny zielone finalnie nie prowadzi do tego, że odlewnia wyprowadza się z tej działki. Prawo nie działa wstecz. Przedsiębiorstwo będzie tam działać, aż do momentu kiedy będzie chciało się rozbudować i wystąpi z prośbą do Starostwa o rozbudowę.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – W tej chwili w Studium na tym terenie mamy przewidziany teren pod usługi, więc wprost nie można sporządzić planu miejscowego, który przeznaczy ten teren pod zielen. Zakładając, że byłyby tam usługi, plan działałby tak jak powiedziałem, czyli gdyby ten kto będzie miał prawo do wystąpienia z wnioskiem o budowę, jeżeli on zdecyduje się żeby zgodnie z nowym przeznaczeniem w planie wykonać tam jakąś zabudowę usługową to dostanie pozwolenie na budowę. Jeżeli natomiast chciałby robić cokolwiek przy zakładzie, co wymagałoby uzyskania pozwolenia na budowę tego nie robi, bo Starostwo powinno wnieść sprzeciw. Wywłaszczenie rozumiane jest w ten sposób, że plan miejscowy da podstawę do wywłaszczenia i przeznaczenie tego pod zielen jest uwarunkowane tym, że trzeba wcześniej dokonać zmiany przeznaczenia w studium na teren pod zielen. Dopiero wtedy będzie można uchwalić plan miejscowy z takim przeznaczeniem. Faktycznie parki są przewidziane w ustawie o Gospodarce Nieruchomościami jako cel publiczny i z chwilą kiedy nie dojdzie do rokowań powodujących wykup tego terenu, będzie można przystąpić do procedury wywłaszczenia.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca. Nie da się iść jednocześnie w prawo i w lewo. Proszę znaleźć genialnego prawnika, który załatwi to za 0 zł. Problem istnieje od 30 lat i jak dotąd taka osoba się nie znalazła.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – To nie jest prosty temat i myślę, że owszem mieszkańcy nie chcą mieć truciciela w centrum miasta, ale pamiętajmy, że są tam również miejsca pracy. Musimy znaleźć złoty środek, a na tą chwilę go nie mamy.

Krzysztof Grabski – radny – Pani Burmistrz chce wydać 70 tys. zł na referendum. Wcześniej wydano już 100 tys. zł na projekty bloku oraz oświetlenia. Wie Pani, że to o czym rozmawiamy teraz jest nierealne.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - Projekt budowy bloku komunalnego jest cały czas procedowany i przypominam o projekcie, który jest do zrealizowania, a mianowicie budownictwo komunalne w ramach środków z Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Dokumenty zostaną wykorzystane na ten cel. Jeśli chodzi o koszt referendum – jesteśmy przedstawicielami wszystkich mieszkańców i jeżeli mieszkańcy podejmą inicjatywę i z determinacją dążą do pewnych działań, które zostaną usankcjonowane prawnie to naszą sprawą jest, aby takie działania wykonać.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Chciałbym dopytać Pana Burmistrza Sobczyka o decyzję, jaką podjął Pan w sprawie dodatkowego autobusu dla dzieci z Kruszewca do szkoły w Libiszowie. Już od pół roku walczę o ten autobus. Jest to ok. 30 dzieci z Kruszewca oraz 12 z Libiszowa. Chcemy, aby był to kurs zamknięty i nie był podporządkowany pod szkołę w Opocznie. Pani Dyrektor ze szkoły Nr 1 stwierdziła, że nie może przesunąć zajęć na 15 min później, ponieważ jest dwuzmianowość. Proszę, aby był oddzielny kurs o 7.20. Szkoła w Libiszowie jest jedyną placówką wiejską, która w ubiegłym roku szkolnym wypracowała nadwyżkę i uważam, że w związku z tym powinny te pieniądze być przeznaczone na dojazd dla dzieci. Pan Wiceburmistrz powiedział mi, że ten autobus będzie uruchomiony od września.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Nic takiego nie powiedziałem. Pan Prezes miał przeanalizować, czy będzie dostępność kierowców. Są różne ograniczenia, które nie pozwalają uruchomić za dużej ilości kursów szkolnych. Gdyby był Pan na spotkaniu organizacyjnym odnośnie dowozu dzieci do szkół to wiedziałby Pan, że nie jesteśmy w stanie co roku uruchamiać dodatkowych kursów. Nie możemy zmieniać organizacji kilku szkół pod szkołę w Libiszowie.

Mieczysław Wojciechowski – radny – To należy uruchomić dodatkowy kurs.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – MPK nie posiada na tyle kierowców oraz autokarów. Ponadto są to dodatkowe koszty dla Gminy. Nie można mieszać pieniędzy zaoszczędzonych z subwencji z dowozem dzieci do szkół, bo są to różne sprawy.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Szkoła w Libiszowie jest największą szkołą wiejską w Gminie. Jeżeli dzieci z Kruszewca pójdą do szkół w Opocznie to proszę sobie przeliczyć jaka będzie strata. Potrzebujemy 2 tys. zł miesięcznie na zorganizowanie tego autobusu. Rodzice z Kruszewca pracują w Opocznie, ale na moją prośbę zawożą dzieci do Libiszowa, a później jadą do pracy.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Było spotkanie organizacyjne Dyrektorów szkół z Panem Siedlanowskim z MPK. Pani Dyrektor szkoły w Libiszowie nic nie mówiła o dodatkowym kursie. Zapewniamy dowóz wszystkim uczniom, którzy tego potrzebują.

Jan Stępień – radny – Jeżeli jest taka potrzeba, to ja przychylam się do prośby Pana radnego. Jeżeli Pan Prezes MPK uważa, że nie ma możliwości to przecież nie musi tego robić. Jeżeli zadaniem gminy jest dowóz dzieci i wynika to z ustawy, to należy je dowieźć, niezależnie jakim przewoźnikiem.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – To, że MPK dowozi dzieci do szkoły wynika z tego, że powierzyliśmy spółce to zadanie w drodze uchwały rady gminy.

Jan Stępień – radny – Jeżeli Pan Prezes nie ma możliwości dowozu to niech to zrobi ktoś inny.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Dowóz zapewniany jest wszystkim uczniom, tylko Pan radny żąda dodatkowego kursu.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Kwestia dowozu nie jest sprawą dobrowolności. Ma na to wpływ ustawa, musimy zachować odpowiednie odległości. Jeżeli dowóz nie może być realizowany przez naszą spółkę odpowiednio, to należy się nad tym zastanowić. Radny zgłasza taki problem oraz rodzice, nieważne że Dyrektor o tym nie mówił. Jeden kurs autobusu od strony południowo – wschodniej gminy obsługuje cztery szkoły i każdy Dyrektor musiał dostosować zajęcia w szkole do tego rozkładu jazdy. Na uwagę zasługuje fakt, że w tym samym czasie jest kurs z Różannej, który obsługuje jedną szkołę. Skoro funkcjonuje takie rozwiązanie to proponuje, abyście Państwo jeszcze raz zastanowili się nad tą możliwością, bo być może coś się zmieniło. Może inne zorganizowanie kursów szkolnych mogłoby coś zmienić. Pamiętajmy jednak, że każdy dodatkowy kurs to dodatkowe koszty.

Jadwiga Figura – radna – Proszę Panią Burmistrz, że jeżeli organizowane są jakieś spotkania odnośnie czystego powietrza to, aby w miarę możliwości odbywały się one w godzinach popołudniowych oraz aby radni również byli powiadamiani.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Oczywiście. Jeżeli będzie taka potrzeba to możemy zorganizować spotkanie wyłącznie dla radnych w godzinach popołudniowych. 22 września jest organizowane spotkanie dla wszystkich mieszkańców ze służbami Ministerstwa.

Andrzej Pacan – radny – Zbliża się pierwszy września. Czy są organizowane jakieś obchody w związku z tym świętem w Opocznie?

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Zapraszamy na Plac Strażacki o godz. 12.00. Jest informacja na stronie internetowej.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - Zapraszamy Państwa również na piknik ekologiczny 1 września o godz. 13.00 nad zalewem.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – W imieniu mieszkańców Międzyborza oraz Woli Załężnej proszę, aby autobus nr 2 zatrzymywał się na przystanku obok WIS oraz aby w tym miejscu postawić wiatę.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – To nie jest proste, ale porozmawiamy z Prezesem MPK.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Do Pana Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska - czy moglibyśmy zakupić dodatkową wykaszarkę bijakową na tereny wiejskie? Wydaje mi się, że na tereny wiejskie wjeżdża zbyt późno. Trawa jest już bardzo wysoka. Druga sprawa to ławeczka oraz wiata na przystanku autobusowym obok Kościoła Św. Bartłomieja. Jest ona potrzebna zwłaszcza starszym osobom.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Planujemy zakupić kosiarkę. Jeśli chodzi o ławeczkę to rozpatrzymy sprawę, natomiast wiata nie wchodzi w grę.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Podsumowując sprawę odlewni i referendum. Ma ono wymusić na Radzie Gminy podjęcie decyzji o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na tereny pożytku publicznego, tak?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Pan przedstawił się jako członek stowarzyszenia. Przedstawiciele stowarzyszenia złożyli inicjatywę referendalną, w której zapisali pytanie referendalne, które jest przepisane na liście. Nie znam go na pamięć. Brzmi ono mniej więcej tak: Czy chcesz, aby Gmina przejęła teren, gdzie zlokalizowany jest WIS, celem opracowania tam planu przestrzennego z przeznaczeniem na teren zielony.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Czyli przy pozytywnym wyniku referendum staną Państwo pod ścianą i będziecie musieli podjąć uchwałę o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod tereny zielone tak? Wszyscy, którzy przyszli na spotkanie pod odlewnię, chcą tam parku. Jeżeli tak się nie stanie to proszę o wyjaśnienie dlaczego nie? Przed chwilą Pani Burmistrz mówiła, że referendum wymusza na radzie podjęcie uchwały.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Powiedziałam, że jeżeli zostaną złożone listy poparcia, czyli 10% ogółu upoważnionych to gmina ma prawo podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum. Jeżeli reprezentuje Pan stowarzyszenie to proszę rozmawiać z Panią Franas. Po raz kolejny o tym mówię i dla wszystkich jest to jasne.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Podstawowa rzecz jest taka. Jeżeli możecie Państwo to zrobić za darmo to tak powinno się zrobić, a Pani nie powinna podpisywać się pod cudzymi pomysłami. Bo jeżeli tak jest, to ma Pani obowiązek wyjaśnić od A do Z jak to zostanie przeprowadzone. Możecie podjąć dwie uchwały, aby doprowadzić do tego, co finalnie ma być wynikiem referendum.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – To, o czym obecnie rozmawiamy, nie dotyczy już w tej chwili Urzędu Miasta i Rady Miejskiej. Jest to inicjatywa mieszkańców. Na ten moment jako Urząd dostaliśmy informację o zbieraniu głosów i przeprowadzeniu referendum oraz dostaliśmy projekt radnego Grzesińskiego do rozpatrzenia, który wpłynął po podpisaniu porządku obrad i będzie rozpatrzony na kolejnej sesji.

Wiesław Turek – radny – Mam do Pana Biernackiego propozycję, aby napisał Pan do Urzędu i odpowiedź zostanie na pewno udzielona. Dodatkowo w razie jakichkolwiek pytań zapraszam również na Komisję Budżetową 7 września. Na razie jest to przerzucanie pytań, na które nie otrzyma Pan żadnej informacji wiążącej. Powtórzę, że referendum nie jest obligatoryjne, a opiniodawcze. Zmiana w studium uwarunkowań, zmiana studium planu miejscowego potrwa ok. 2 lata i są to dodatkowe koszty. Jestem przekonany, że bez rozmowy oraz negocjacji z właścicielami firmy nie da się przeprowadzić tego procesu. Nie możemy zakazać produkcji, nie mamy pieniędzy na przeprowadzenie wszystkich procesów, bo to koszt wielu milionów złotych. Poza tym czynnik społeczny odgrywa bardzo dużą rolę – jest tam wiele miejsc pracy. Być może jakaś dotacja z Urzędu Wojewódzkiego mogłaby wpłynąć na unowocześnienie zakładu, wprowadzenie nowych innowacyjnych technologii. Tylko w formie negocjacji możemy osiągnąć jakiś sukces. Pan jest zdeterminowany, dlatego proponuję, aby na spokojnie po wyborach wrócić do tematu, rozmawiać oraz negocjować w tej sprawie.

Jakub Biernacki – Mieszkaniec Opoczna – Państwo jako radni możecie zapisać się w historii tego miasta jako osoby, które podjęły realne działania prowadzące do wyniesienia zakładu z centrum. Ja wiem, że bez referendum, oszczędzając 70 tys. zł jesteście w stanie podjąć te dwie uchwały. Uważam za bulwersujące, że uważacie, że nie jest to sprawa Urzędu. Dlaczego wzbraniacie się od tego, aby rozpocząć przewód, który powinien być rozpoczęty kilka lat temu? Dlaczego czekacie na wynik referendum, który nie będzie wiążący, a będzie jedynie opinią? Jest mi przykro, że tak Państwo podchodzicie do tematu.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Wszyscy chcielibyśmy oddychać świeżym powietrzem, ale są jeszcze procedury, które nie są łatwe.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją.

Dodatkowe materiały, jakie otrzymali radni stanowią załączniki nr 26 i 27 do protokołu.

Ad. pkt. 15.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XLVIII sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam czterdziestą ósmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 15.45.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 12 września 2018r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Mieczysław Wojciechowski

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska