

**Protokół Nr XLIX/18  
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie  
w dniu 5 października 2018r.**

Ad. pkt. 1

**Otwarcie obrad.**

Czterdziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 5 października 2018r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram czterdziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 19 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

**Wybór sekretarza obrad.**

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Na sekretarza obrad proponuję radną Annę Wołowską. Czy radna wyraża zgodę?

**Anna Wołowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** – Tak, wyrażam zgodę.

*Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radną Annę Wołowską na sekretarza obrad XLIX sesji Rady Miejskiej w Opocznie.*

### Ad. pkt. 3

#### **Przedłożenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Sprawozdanie z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.
8. Informacja z przebiegu wypoczynku letniego.
9. Realizacja zadań oświaty w Gminie Opoczno za rok szkolny 2017/18 oraz wyniki egzaminów zewnętrznych.
10. Sprawozdanie z wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Opoczno na rok 2017.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Klub Sportów Walki „K.O. Opoczno”,
  - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,
  - c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,
  - d) zasad usytuowania na terenie gminy Opoczno miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
  - e) zmiany uchwały Nr XXII/218/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno,
  - f) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w rejonie ulicy Przemysłowej w Opocznie,
  - g) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie,
  - h) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie,
  - i) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

*Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy ktoś wnosi o zmianę porządku posiedzenia. Brak głosów.*

W ramach tego punktu głos zabrał radny Wiesław Turek przedstawiając opoczyński projekt „Poznaj siebie, poznaj Opoczno, poznaj łódzkie” w ramach Budżetu Obywatelskiego Samorządu Województwa Łódzkiego. Przedmiotem projektu jest podjęcie szeregu działań realizowanych w Opocznie i województwie łódzkim, które mają na celu integrować lokalne społeczności w kierunku przeciwdziałania wykluczeniu, przemocy i patologii społecznej. Projekt ten zakłada realizację przedsięwzięć artystycznych, edukacyjnych, integracyjnych z udziałem wszystkich środowisk i grup wiekowych.

Ad. pkt. 4

#### **Przyjęcie Protokołu z obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

*Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XLVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 sierpnia 2018r. w wersji przedłożonej.*

**Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XLVIII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 29 sierpnia 2018r.**

Ad. pkt. 5

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.**

*Rada Miejska zapoznała się ze sprawozdaniem Burmistrza dostarczonym wraz z materiałami na sesję.*

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** – Chciałabym coś więcej wiedzieć na temat przeznaczenia do sprzedaży w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców lokali mieszkalnych położonych w Opocznie przy ulicach: Mickiewicza 5A, Kossaka 20 i 16, M.C. Skłodowskiej 18 oraz w Kraszkowie 45A. Czy któryś został sprzedany i za jaką kwotę? Kto został Inspektorem Ochrony Danych Osobowych dla szkół i przedszkoli? W sprawozdaniu mamy również zapis o zbyciu w trybie przetargu ustnego nieograniczonego 23 działek

położonych przy ul. Wyszyńskiego z przeznaczeniem pod garaże, których cena wywoławcza wynosi 3.231,00 zł - 3.119,00 zł, natomiast działka zabudowana garażem na ul. Partyzantów kosztuje 1.922,00 zł. Dlaczego taka różnica w cenie?  
**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – Jest to wykaz wynajmowanych lokali przez najemców w zasobie komunalnym do sprzedaży. Lokale wyceniane są przez rzeczoznawcę majątkowego i od tej ceny przysługuje 90% bonifikata zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej.

**Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami** – Cena lokali uzależniona jest od powierzchni użytkowej i kształtuje się w kwocie ok. 10-12 tys. zł w bonifikacie. Sprzedaż lokali na rzecz najemców odbywa się systematycznie raz na jakiś czas. Z wymienionych w sprawozdaniu lokali żaden na dzień dzisiejszy nie został zbyty.

**Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta** – Rolę Inspektora Ochrony Danych Osobowych w placówkach oświatowych pełni Pani Renata Wijata, były pracownik SP Nr 3.

**Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami** – Odnosząc się do 23 działek pod garaże na ul. Wyszyńskiego – są to działki o powierzchni 28 – 29 m<sup>2</sup>. Koszt to ok. 100 zł za m<sup>2</sup>. Działka na ul. Partyzantów ma powierzchnię 19 m<sup>2</sup> i cena wynosi również ok. 100 zł za m<sup>2</sup>.

**Barbara Waclawiak – radna** – Chciałabym coś więcej wiedzieć na temat działki położonej w obrębie Kraśnicy. Czy została już sprzedana?

**Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami** – Nie została jeszcze sprzedana. Przetarg ogłoszony jest na 30 października. Jest to działka rolno – leśna i dlatego przetarg jest ograniczony. Ograniczenie polega na tym, że mogą wziąć w niej udział wyłącznie rolnicy.

**Andrzej Pacan – radny** – Mam uwagę. Pan Burmistrz nie chce czytać sprawozdań. Są goście zaproszeni, którzy chcieliby wiedzieć o czym rozmawiamy. Ponadto jest mowa o sprzedaży działek, a okoliczni mieszkańcy o tym nie wiedzą.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Jest to informacja udostępniana na BIP i każdy ma do niej dostęp.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.*

Ad. pkt. 6.

#### **Zapytania i interpelacje radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie głosu Stowarzyszeniu „Opoczno, chcemy żyć!”.

**Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 wyraziła zgodę na udzielenie głosu Stowarzyszeniu „Opoczno, chcemy żyć!”.**

W imieniu Stowarzyszenia głos zabrała Pani Helena Franas Przedstawicielka Stowarzyszenia – odczytując pismo stanowiące załącznik nr 8 do protokołu z sesji.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Jadwiga Figura – radna** – Mieszkam w bloku położonym w bliskim sąsiedztwie odlewni WIS. Od lat wraz z mieszkańcami piszemy listy do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska z prośbą o pomoc, ale bez rezultatu. Ile to jeszcze potrwa? Chciałabym wiedzieć na jakim etapie jest przebudowa bazaru oraz ul. Staropiotrkowskiej?

**Barbara Waclawiak – radna** - Chciałabym poprosić w imieniu mieszkańców ul. Wałowej, aby jedna bądź dwie kamery zostały zwrócone na koniec ulicy w okolicach działek. Druga prośba dotyczy umieszczenia w okolicy zalewu toalety.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Już dzisiaj zaczyna tam działać 18 kamer oraz 60 słupów oświetleniowych. Mam nadzieję, że w przyszłym roku nowa Rada Miejska oraz Burmistrz podejmą decyzje o wydłużeniu ścieżki rowerowej poprzez ogródki działkowe do ul. Przedszkolnej. Oczywiście cały ten teren miałby być objęty monitoringiem. Zdaję sobie sprawę co dzieje się na ul. Wałowej, zwłaszcza w jej niedalekiej okolicy, ale są tam umieszczone dwie toalety przenośne. Nie mamy wpływu na obyczajowość mieszkańców.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – Odnosząc się do pytania radnej Figury – od podjęcia uchwały Rady Miejskiej zależy w jakim kierunku będą podejmowane działania. Przed poprzednią sesją zgłosiliśmy inicjatywę referendalną i zebraliśmy 3.500 podpisów. Powinno być to dla Państwa informacją czego oczekują mieszkańcy. Radny Robert Grzesiński złożył projekt uchwały w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który obarczony był błędami ze względu na dość skomplikowaną tematykę, ale ze strony Urzędu Miejskiego nie było chęci rozmowy w tym temacie i udzielono odpowiedzi, że projekt jest niepoprawny. Moim zdaniem do tego projektu uchwały będzie należało wrócić i mam nadzieję, że przyszła Rada Miejska weźmie pod uwagę głos mieszkańców. Jeśli chodzi o bazar to dobiega końca etap prac ziemnych. Więcej na ten temat powie Prezes Konecki. Jeśli chodzi o budowę ścieżki na ul. Wałowej to wносиłam do Burmistrza, aby w ramach prac wykonać kanalizację na tym terenie i podłączyć do niej zarówno sanitariaty na ul. Wałowej jak i na terenie ogródków działkowych.

**Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta** – Nie jesteśmy na wyborach, a na sesji Rady Miejskiej. Konferencja, którą zorganizowałem była w moim czasie wolnym. Zaznaczam, że referendum do niczego nie prowadzi i proszę się zapoznać z Księgą Wieczystą o numerze PP100004910/5. Przekonacie się Państwo, że osoby które prowadzą WIS Group mają prawo wybudować tam galerię.

**Barbara Waclawiak – radna** – Jeśli chodzi o toalety to nie są one potrzebne wyłącznie nad zalewem, ale w całym mieście. Od początku kadencji zwracamy

na to uwagę z radnymi i również na Komisji Oświaty potwierdziła to Pani Dyrektor Sanepidu, że na terenie miasta toalety są potrzebne.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Nad zalewem stoją toalety. Jeśli chodzi o toalety miejskie, to musimy mieć świadomość, że koszt jednej to 200 tys. zł. Na pewno jest potrzebna na ul. Biernackiego w okolicach Sądu. Z tego co wiem, to właściciele budek mają koncepcję ich przebudowy, są już na końcowym etapie ustaleń i wydaje mi się, że ingerencja w tym momencie byłaby zbyt szybka.

**Barbara Waclawiak – radna** – Z tego co pamiętam, to rozmawialiśmy o lokalizacji toalety na ul. Słowackiego.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Niewątpliwie jest tam potrzebna toaleta, ale pamiętajmy o kosztach. Ponadto nie ma tam kanalizacji i nie mielibyśmy jej do czego podłączyć.

**Eugeniusz Łączek – radny** – Wspólnie z radną podejmowaliśmy inicjatywę zbudowania toalety w okolicy trzech największych sklepów. Mieszkańcy ul. Słowackiego, ul. Biernackiego oraz osiedla przy ul. M.C. Skłodowskiej skarżą się, że osoby załatwiają swoje potrzeby często przy blokach. Zdaję sobie sprawę z kosztu toalety, ale uważam, że w okolicach parkingu przy szpitalu powinna się znaleźć.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Kiedyś w okolicznych sklepach był dostęp do toalet, obecnie nie ma. Uważam, że te sklepy również powinny partycypować w kosztach wybudowania takiej toalety.

**Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.** – Prace ziemne na bazarku zostały ukończone z dniem 20 września. Pozostała jeszcze do wykonania studnia wodomierzowa. Została również wykonana połowa podstaw pod pawilony. Do końca następnego tygodnia planujemy wykonać resztę podbudowy oraz kostkę w trakcie pieszym. Myślę, że ukończymy wszystkie prace w terminie. Jeśli chodzi o drogi to wykonaliśmy już 6 km z 8,5 km zleconych przedsiębiorstwu. Jeżeli pogoda pozwoli w październiku wykonamy brakujące 2,5 km.

**Andrzej Pacan – radny** – Co dzieje się z wodą we wschodniej części gminy? Nie można jej spożywać bezpośrednio, a po przegotowaniu. Sytuacja trwa już miesiąc. Mieszkańcy pytają, czy w związku z tym mogą liczyć na obniżkę cen wody oraz wywozu nieczystości? Co z kanalizacją na terenach gdzie jej nie ma? Jakie są plany na przyszłość? Czy była robiona analiza finansowa umożliwiająca obniżenie kosztów wywozu nieczystości z terenów gdzie nie ma kanalizacji?

**Michał Konecki - Prezes PGK Sp. z o.o.** – Jeśli chodzi o stan wody – mamy truciciela, którego na chwilę obecną nie jesteśmy w stanie zlokalizować. Próbowaliśmy wielokrotnie dojść do tego skąd bierze się skażenie poprzez dualne odłączanie domów. Nie dało to efektów. Póki co nie stosujemy kar, ale zastanawiamy się nad tym. Współpracujemy w tym temacie ściśle z Sanepidem i stosujemy się do ich zaleceń. Dlaczego woda w związku z tym nie będzie tańsza? Aby naprawić sytuację, która miała miejsce Przedsiębiorstwo dziennie ponosiło bardzo duże koszty. W miejsca, gdzie woda była potrzebna dostarczaliśmy ją i wraz z Urzędem Miejskim zaangażowaliśmy również Straż Pożarną. Jaki mamy

pomysł? 12 października powinna dotrzeć do Opoczna przenośna stacja ozonująca wodę. Urządzenie zostanie zainstalowane w ujęciu wody w Opocznie i nie pozwoli, aby bakteria w wodzie się pojawiała. Będzie to urządzenie mobilne i w razie konieczności będziemy mogli używać go w innych punktach ujęć wody. Został również rozpisany przetarg na zakup lamp UV, które zostaną umieszczone na czterech pompowniach. Wszystkie te zabiegi mają kosztować ok. pół miliona zł i mają zabezpieczyć przed takimi sytuacjami w przyszłości. Jeśli chodzi o kanalizację – mieliśmy w tym roku dwa spotkania z firmami proponującymi rozwiązania dla Bielowic oraz Kraśnicy, które będą musiały mieć swoje oczyszczalnie. Opracowaliśmy pewne dokumenty i w momencie kiedy pojawi się jakiś projekt unijny będziemy mogli je niezwłocznie złożyć. Jeśli chodzi o obniżkę ceny wywozu nieczystości, to miałem przygotować informację. Niestety nie zdążyłem. Postaram się jak najszybciej odpowiedzieć na to pytanie.

**Krzysztof Grabski – radny** – W temacie WIS – jeżeli gmina nie zapłaci ekwiwalentu pieniężnego, to firma nigdy nie wyprowadzi się z tego miejsca. Kto wykonuje prace ziemne oraz kanalizację na bazarku i za jaką kwotę?

**Michał Konecki - Prezes PGK Sp. z o.o.** - W związku z niewystarczającą liczbą pracowników w spółce PGK został ogłoszony przetarg na wykonanie tego zadania. Kwota przetargu to 400 tys. zł brutto. Z naszej strony została oddelegowana osoba do nadzoru nad inwestycją.

**Krzysztof Grabski – radny** – Prace miały być wykonane przez Przedsiębiorstwo. Nie daliście rady i musieliście zatrudnić innego wykonawcę, płacąc im duże pieniądze.

**Michał Konecki - Prezes PGK Sp. z o.o.** - Nie jest prawdą, że spółka sobie nie poradziła. Zadanie zostało wprowadzone w ciągu roku, gdzie plan pracy na bieżący rok był już ustalony. Jeśli chcielibyśmy to zrobić własnymi siłami, cena byłaby podobna.

**Jadwiga Figura – radna** – Czy istnieje w Opocznie problem dopalaczy? Mieszkańcy proszą, aby na teren naszego wysypiska można było oddawać papę, ponieważ najbliższy punkt który przyjmuje ten materiał znajduje się w Tomaszowie Mazowieckim.

**Alicja Szczepaniak – radna** – Na Komisji Oświaty obecna była Pani Dyrektor Sanepidu, która prosiła, aby gmina wygospodarowała środki na badania wody ze studni. Powinna być ścisła kontrola takich ujęć.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Jaka jest jakość wody w Opocznie obecnie? Czy istnieje jakieś zagrożenie skażeniem?

**Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.** – Woda w Opocznie w żadnej z badanych prób nie wykazała przekroczeń. Mieliśmy problem z mikroorganizmami w pobliżu SP Nr 2, ale chcemy tam zastosować w pierwszej kolejności urządzenie ozonujące. Bakterii z grupy coli w tym roku w Opocznie nie było.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Chciałbym zwrócić uwagę, że wiele szamb przydomowych jest wylewanych na pola, podobnie jak nieczystości z różnych przedsiębiorstw. Jest to niedopuszczalne.

**Konrad Kobierski – Komendant Powiatowy Policji** – W tym roku mamy 8 przypadków zatrucia dopalaczami osób w wieku 13 – 40 lat. Nie ma w Polsce miasta, które byłoby wolne od środków psychoaktywnych. Powiaty ościenne mają duży problem w tej kwestii, natomiast u nas dzięki współpracy z Dyrektorami Sanepidu, Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i Szpitala radzimy sobie bardzo dobrze w tej kwestii. Ostatnio wspólnie z tymi ośrodkami organizowaliśmy w Starostwie Powiatowym konferencję, w której udział wzięli nauczyciele oraz dyrektorzy szkół. Na terenie Opoczna kiedyś funkcjonowało 15 sklepów z dopalaczami, obecnie nie ma żadnego. Problemem jest to, że można dopalacze kupić przez internet. Dzięki projektowi, o którym mówił na początku sesji radny Turek, również uda się nam przeprowadzić różne działania profilaktyczne. Naszym nadrzędnym zadaniem jest zapobieganie przestępczości, ale również profilaktyka. Dziękuję wszystkim instytucjom, które przyczyniają się do walki z dopalaczami oraz narkotykami.

**Tadeusz Broła – Komendant Straży Miejskiej** – Straż Miejska nie odnotowała zdarzeń zatrucia lub obrotów dopalaczami. W celu profilaktyki podczas spotkań z młodzieżą prowadzimy pogadanki na ten temat.

**Krzysztof Grabski – radny** – Skażenie wody jest już od dawna. Mówiłem, że należy coś zrobić, aby zamknąć ten temat. Nieetycznym jest, aby kazać płacić za kał w wodzie.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – To jest bardzo poważne stwierdzenie. Proszę Pana Prezesa o wyjaśnienie, czy taki proceder miał miejsce.

**Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.** – Stwierdzenie było nie na miejscu. Bakterie coli są bakteriami odkałowymi. Dostały się one do jakiejś studni, a później do wodociągu. Zanim ustaliliśmy, że taka bakteria się pojawiła, rozprzestrzeniła się ona po wodociągu. To nie był kał, a bakterie i były ich niewielkie ilości. Badania wody robione są raz w miesiącu w każdym rejonie. Moglibyśmy chlorować wodę, ale nie robię tego, bo chcę, aby mieszkańcy mieli dobrą wodę, zdolną do picia. Dbamy o wodę i robimy wszystko co możliwe, aby była dobra dla mieszkańców. Kroki, które podjęliśmy były prawidłowe.

**Robert Grześniński – radny** – Z tego co wiem ani szpital, ani sanepid nie zgłaszał przypadków zatrucia. Radni z terenów wiejskich powinni zrobić wszystko i namawiać mieszkańców, aby podłączali się do sieci kanalizacyjnej.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Na jednej z wcześniejszych Komisji Rolnictwa zgłaszałem wniosek, który został poparty przez radnych w sprawie dofinansowania do kopania i czyszczenia rowów tym sołectwom, które przeznaczyły na to środki. Chciałbym, aby było to 50% środków z sołectwa, a 50% z gminy. Niektóre sołectwa tego nie potrzebują, ale są takie które znajdują się na terenach podmokłych i co roku wydają pieniądze na kopanie i czyszczenie rowów. Proszę, aby przychylił się Pan do tego wniosku.



**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Są to dla mnie bardzo ważne wnioski. Otrzymałem do tej pory trzy, które rozpatrzyłem pozytywnie. Problem o którym Pan mówi jest bardzo ważny. Będziemy nadal rozpatrywać wnioski i mam nadzieję, że wynik również będzie pozytywny.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – Na dzisiejszej sesji poruszamy dwa bardzo ważne problemy: czyste powietrze oraz czysta woda. Nasuwa się wniosek, że powinniśmy myśleć o sprawach podstawowych i ważnych, czyli kanalizacji gminy. Znaczna jej część nie jest skanalizowana. Miło jest patrzeć, jak rozwija się miasto, pięknieje, ale są podstawowe sprawy potrzebne do funkcjonowania, które nie są realizowane. Nad tym musimy się pochylić.

**Grzegorz Wołakiewicz – radny** – Jeśli chodzi o skażenie wody – czy mamy 100% pewności, że do skażenia doszło w ten, a nie inny sposób i czy jest pewność, że w danym miejscu występuje to zagrożenie? Jest to bardzo ważne, ponieważ na przyszłość można opracować strategię, metody działania oraz wyciągnąć wnioski i przeciwdziałać takim sytuacjom. Chciałbym złożyć interpelację, ale myślę, że będzie to już po kampanii wyborczej, aby wybiórczo w kilku miejscach, gdzie nie ma kanalizacji, przebadać wodę w studniach i uświadomić mieszkańców jaki jest stan wody. Mieszkańcy twierdzą, że ich woda ze studni jest czystsza niż ta z sieci. Rozmawiałem na ten temat z Panią z Sanepidu i jej zdaniem jest zupełnie inaczej. Dobrze, abyśmy znaleźli na to pieniądze w przyszłym budżecie i uświadamiali mieszkańców o zagrożeniu. Czy byłby Pan Burmistrz jeszcze w tym roku w stanie zakupić piłę na wysięgniku do obcinania gałęzi? Koszt takiej piły to ok. 3 tys. zł. Pytam, ponieważ pracownicy interwencyjni mając do dyspozycji zwykłą piłę nie są w stanie odcinać gałęzi na pewnych wysokościach. Byłoby to z korzyścią dla większych samochodów oraz autokarów, które zahaczają o gałęzie i uszkadzają lusterka.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Widzę potrzebę zakupu takiego urządzenia i jeżeli kosztuje ono tyle, ile Pan mówi to myślę, że to niewielki koszt dla gminy.

**Andrzej Pacan – radny** – Nie zgadzam się odnośnie nie udzielania głosu innym osobom niż radni w tym punkcie. W takim układzie powinniśmy zapraszać mieszkańców na sam koniec sesji, gdzie mamy punkt „Zapytania i wolne wnioski”. Sesja jest po to, aby każdy mógł się wypowiedzieć.

**Krzysztof Grabski – radny** – Otrzymaliśmy dziś przed sesją trzy projekty uchwał w sprawie skargi na Dyrektora SP Nr 3. Jak mamy się z tym materiałem zapoznać? Z tego co wiem to skarg było cztery.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Powiadomię Pana jak będziemy w odpowiednim punkcie.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Odnośnie jakości wody i kontrolowania – proponuję, abyśmy zwrócili się o takie kontrole w studniach gospodarskich do odpowiednich instytucji jak np. Państwowy Instytut Geologiczny, który prowadzi monitoring wód podziemnych. Jest taka studnia na terenie PGK, którą Instytut powinien monitorować. Od lat pobiera się tam próbki. Drugą instytucją jest

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który też powinien prowadzić takie badania.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Oczywiście instytucje te są od tego, aby przeprowadzać takie badania, a jeżeli tego nie robią to podejmiemy odpowiednie kroki. Proszę Pana Prezesa o informację, czy badanie wody odbywa się zgodnie z procedurami?

**Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.** - Wszystko prowadzone jest zgodnie z procedurami jakie przewiduje ustawa.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Chodziło mi o to, że te instytucje obligatoryjnie za swoje pieniądze powinny przeprowadzać te badania. Nie my jako gmina. To jest ich obowiązek prowadzić takie kontrole. Chodzi o to, aby poinformować ich i przypomnieć.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – O udzielenie głosu prosi Pani Urszula Wiktorowicz Dyrektor Szkoły w Bielowicach.

**Urszula Wiktorowicz – Dyrektor SP w Bielowicach** – W szkole w Bielowicach uczą się dzieci w wieku od 2,5 roku do 15 roku życia. Ja jako kierownik tej placówki nie otrzymałam żadnej informacji na temat skażenia wody. Mamy w szkole stołówkę, karmimy dzieci i mam na przyszłość prośbę, aby powiadamiać mnie o takiej sytuacji jaka była ostatnio.

**Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o.** – Po otrzymaniu wyników badań tego samego dnia wyjechaliśmy w teren i informowaliśmy wszystkich ludzi. Jeżeli do szkoły nie dotarła taka informacja to zweryfikuję to. Bardzo przepraszam za zaistniałą sytuację.

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – Przedstawiła informację dotyczącą akcji „Polska bezgotówkowa” skierowaną do sołtysów Gminy Opoczno.

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.*

#### Ad. pkt. 7

#### **Sprawozdanie z analizy złożonych oświadczeń majątkowych.**

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – przedstawił sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych radnych.  
Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 i 9a do protokołu.

**Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta** – przedstawił sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych Zastępców Burmistrza, Sekretarza Miasta, Skarbnika Gminy, osób upoważnionych do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Burmistrza, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych oraz członków zarządów spółek.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 i 9b do protokołu.

Ad. pkt. 8.

**Informacja z przebiegu wypoczynku letniego.**

**Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu Spraw Społecznych i Ochrony Ludności** – przedstawiła informację z przebiegu wypoczynku letniego dzieci i młodzieży.

Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Eugeniusz Łączek – radny** – Podczas Komisji Oświaty oceniliśmy organizację wypoczynku letniego pozytywnie. Na uwagę zasługuje fakt, że Pani Kierownik potrafiła zaangażować wiele organizacji oraz szkół z czego bardzo się cieszę i dziękuję.

**Jadwiga Figura – radna** – Cieszę się, że dzieci korzystają z wypoczynku letniego. Chciałabym wiedzieć czy dzieci jest więcej, czy mniej niż w zeszłym roku? Czy środków na ten cel przeznaczamy więcej?

**Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu Spraw Społecznych i Ochrony Ludności** – Jeśli chodzi o ilość dzieci, to od kilku lat jest na takim samym poziomie. Jeśli chodzi o środki finansowe, które są zabezpieczone w budżecie z Programu Gminnej Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 r. było to ok. 70 tys. zł, na 2018r. kwota o 35 tys. zł większa z tego tytułu, że co drugi rok SP Nr 3 organizuje wypoczynek dla dzieci w Polsce, na który są zapraszane dzieci z Opoczna czeskiego.

**Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej** – Czy przy organizacji wypoczynku brano pod uwagę wyłącznie sytuację materialną dzieci, czy również dochód rodziny tego dziecka?

**Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu Spraw Społecznych i Ochrony Ludności** – Jeśli chodzi o wypoczynek organizowany przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, to kwalifikowaniem dzieci zajmował się Ośrodek Pomocy Społecznej. Wyjechały na ten wypoczynek dzieci zakwalifikowane, czyli z rodzin niewydolnych wychowawczo i o niskim kryterium dochodowym. W pozostałych organizacjach kwalifikacją dzieci zajmowali się organizatorzy. Były to nagrody za dobre osiągnięcia w nauce lub osiągnięcia sportowe.

**Anna Pręcikowska – Skoczylas – Dyrektor SP Nr 3 w Opocznie** – W imieniu społeczności Szkoły Podstawowej Nr 3 chciałabym serdecznie podziękować za pomoc w organizacji wypoczynku letniego dla dzieci z grupy polsko – czeskiej.

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.*

Ad. pkt. 9

**Realizacja zadań oświaty w Gminie Opoczno za rok szkolny 2017/2018 oraz wyniki egzaminów zewnętrznych.**

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydziału Oświaty i Sportu** – przedstawił informację (załącznik nr 11 do protokołu).

Dodatkowy materiał przygotowany przez Wydział Oświaty i Sportu stanowi załącznik nr 11a do protokołu.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Alicja Szczepaniak – radna** – Na jakim etapie jest projekt termomodernizacji i jaki jest termin realizacji?

**Eugeniusz Łączek – radny** - Funkcjonowanie naszych szkół zasługuje na uwagę. Jeśli chodzi o wyniki zewnętrzne, to po analizie jaką przeprowadziliśmy na Komisji Oświaty stwierdziliśmy, że przewyższają one średnią powiatową, wojewódzką oraz krajową. Mam tu na myśli Liceum Samorządowe Nr 1. Pomimo trudności zwłaszcza ekonomicznych poziom jest bardzo dobry. Przyczyniają się do tego również nauczyciele oraz dyrekcja. Ich ciężka praca przynosi efekty takie jakie mamy i za to dziękuję. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę na konieczność poszerzenia zajęć pozalekcyjnych. Jest to bardzo ważne dla młodzieży.

**Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza** - Również gratuluję uczniom wyników jakie osiągnęli oraz dyrektorom i nauczycielom szkół. Poziom jest wysoki i liczę na to, że zostanie utrzymany.

**Wiesław Turek – radny** - Chciałbym odnieść się do tematu z punktu widzenia Komisji Budżetowej. Od czterech lat niemal na każdym posiedzeniu Komisji monitorujemy finansowanie oświaty. Wielokrotnie wyrażaliśmy swoje zaniepokojenie z tego powodu. Aspekt finansowy jest niepokojący. Wiadomym jest, że do oświaty dokładają wszystkie samorzady w Polsce w różnych kwotach. Przed naszą kadencją oraz w trakcie jej trwania poziom finansowania budżetu oświaty wynosił od 1,5 mln zł do 1,7 mln zł. W roku ubiegłym dołożyliśmy do oświaty ponad 3 mln zł, a w bieżącym roku będzie to kwota ok. 4,5 mln zł. Wszystkie środki musimy dołożyć z budżetu. Doszło do takiej sytuacji w tym roku, że środki własne jakie możemy przeznaczyć na inwestycje są mniejsze niż dopłata do oświaty. Jest to nienormalna sytuacja dlatego, że oczekiwania społeczne i podział tego budżetu powinien być realizowany w taki sposób, aby było to proporcjonalnie i abyśmy znaleźli środki na wszystkie potrzeby. Przyszła rada będzie miała dylemat, bo będzie musiała zreformować oświatę tak, aby koszty funkcjonowania nie były aż tak wysokie.

**Tomasz Kopera – radny** – Mam informację, że w maju 2017 roku przez Urząd Miejski została wydana decyzja o utworzeniu Szkoły Publicznej, która została przekształcona ze Szkoły Prywatnej. Mam przed sobą wyciąg z budżetu i w dziale 2590 kwota za styczeń 2018r. – 76 tys. zł, a kończymy na symulacji w listopadzie – 192 tys. zł. Różnica dofinansowania do tej szkoły to ok. 120 tys. zł. Po pierwsze chciałbym złożyć wniosek o udzielenie informacji publicznej w formie ustnej, która zgodnie z literą prawa powinna być zrealizowana niezwłocznie, a mianowicie o kserokopię decyzji z maja 2017 roku o utworzeniu Szkoły Publicznej. Po drugie chciałem zapytać, czy ta decyzja miała charakter

uznaniowy? Czy za tą decyzją przeznaczono środki nie z Ministerstwa, a z budżetu? W jaki sposób jest finansowana w tym momencie ta szkoła?

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu** – Całą dokumentację o utworzeniu Szkoły Publicznej z oddziałami mistrzostwa sportowego przekazałem Wydziałowi Prawnemu Urzędu. W tym momencie nie mam do nich dostępu.

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – Na początku Szkołami Publicznymi były wyłącznie szkoły prowadzone przez Stowarzyszenia. Od miesiąca września 2017 rozpoczęliśmy finansowanie Szkoły Publicznej przy ul. Partyzantów. Jest różnica w wyliczaniu dotacji szkoły publicznej i niepublicznej. Od tego roku wyliczanie dotacji jeszcze się zmieniło, bo oprócz kwoty subwencji, która należy się na dane dziecko w 100%, wartość na ucznia wzrasta jeszcze o pewien wskaźnik. Po części wydatki pokrywane są również z naszych pieniędzy. Z subwencji jest tylko kwota podstawowa, pozostała kwota która jest zwiększana o wskaźnik, który jest wyliczany w każdej gminie jest ze środków gminnych. Wskaźnik jest tym większy im większe są koszty utrzymania mniejszych szkół. Dotacje wyliczane są w Wydziale Oświaty.

**Krzysztof Grabski – radny** – Czy szkoły w Kruszewcu, Woli Załęжной, Dzielnej i na ul. Partyzantów są traktowane na równi?

**Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza** – Wszystkie szkoły traktowane są na równi w ten sam sposób.

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu** – Na Komisjach wyjaśniałem dlaczego ten wskaźnik wzrósł. W zeszłym roku 27 października Ministerstwo Edukacji Narodowej wydało nową ustawę o finansowaniu zadań oświaty. W ustawie jest mowa, że Szkoły Publiczne, które nie są prowadzone przez jednostkę samorządu terytorialnego muszą otrzymywać na mocy 25 art. tej ustawy zwiększoną stawkę. Nie wiem dlaczego tak się stało. Wcześniej taki przepis funkcjonował przy niepublicznych przedszkolach. Przedszkola niepubliczne otrzymywały zwiększoną dotację po tym, kiedy wyliczone zostały koszty funkcjonowania przedszkoli gminnych. Jeśli włożyliśmy jakieś pieniądze w rozwój naszych przedszkoli, automatycznie wzrastała dotacja do przedszkoli niepublicznych. Taki sam mechanizm wprowadzono teraz dla Szkół Publicznych. Współczynnik wymaga wyliczenia poprzez skomplikowany wzór. Nasze wydatki, które wkładamy w rozwój kształcenia specjalnego po wprowadzeniu do wzoru rosną. W naszej gminie wzrosną o 20% i te środki muszą być przekazane do Publicznych Szkół prowadzonych nie przez samorząd, czyli Szkół Stowarzyszeniowych i Szkoły Publicznej Prywatnej. W międzyczasie została zlikwidowana Szkoła Prywatna Niepubliczna i środki zmały, bo uczniowie przeszli do Szkoły Publicznej. Minister wprowadził taki mechanizm, a nie inny i nie jest to niczyja wina.

**Tomasz Kopera – radny** – Dział 2590 w budżecie w miesiącu wrześniu widnieje kwota 192 tys. zł. Proszę o wskazanie, ile tej kwoty jest z subwencji, a ile z gminy? Skoro wiadomo było, że decyzja wydana przez Urząd o utworzeniu takiej

jednostki będzie wiązała się z większymi wydatkami z budżetu gminy to decyzja była uznaniowa, czy mogła nie zostać wydana?

**Sylwester Ziębicki – Mecenas** – W żadnym wypadku decyzja nie była uznaniowa. Jeżeli podmiot prywatny spełniał wszystkie wymogi to obowiązkiem gminy jest wpisanie go do listy szkół, zarejestrowanie i wydanie stosownej decyzji. Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Konstytucja w art. 32 nakazuje równe traktowanie wszystkich podmiotów realizujących zadania państwa. Szkoła Publiczna Prywatna realizuje te same zdania co Szkoła Samorządowa. Szkoły te są równe.

**Krzysztof Grabski – radny** – Czy Ministerstwo przekazało większą kwotę na tą szkołę?

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – Ja nie jestem w stanie wyliczyć z kwoty 192 tys. zł. jaka kwota wynika z subwencji, a jaka jest z naszych środków. Wszystkie dane znajdują się w Wydziale Oświaty. Uzależnione to jest od tego ile jest dzieci, czy są dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności. Wydział Oświaty będzie w stanie to wyliczyć.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – We wtorek wraz ze służbami prawnymi byłam na polecenie Burmistrza w Kuratorium Oświaty. Otrzymałam informację, że gmina nie miała obowiązku utworzyć Prywatnej Szkoły Podstawowej o statusie publicznym. Mogła to zrobić, ale nie musiała. Natomiast Szkoła Podstawowa Prywatna sześciolatnia z dniem 31 sierpnia tego roku z mocy prawa przekształciłaby się w ośmioletnią funkcjonującą na dotychczasowych zasadach. Nie wiem, skąd ta rozbieżność pomiędzy służbami prawnymi Kuratorium i Urzędu. Na pewno wyjaśnimy tą sytuację i podamy do publicznej wiadomości. Jeśli chodzi o kwotę dotacji za wrzesień w kwocie 192 tys. zł to tak jak powiedział Naczelnik, że to jest taki miesiąc gdzie zlikwidowana jest już Szkoła Prywatna i na nią już nie są przeznaczane żadne pieniądze. W sierpniu mieliśmy dotacje do Szkoły Prywatnej 38 tys. zł i do Szkoły Prywatnej o statusie publicznym 100 tys. 870 zł. We wrześniu Szkoła Prywatna została zlikwidowana i dotacja do Szkoły Prywatnej o statusie publicznym do której zostały przepisane dzieci wynosi 192 tys. zł. Są różne składniki, które mają wpływ na naliczanie dotacji. Z informacji budżetowej nie wynika ile jest pieniędzy z Ministerstwa, a ile z gminy, bo ta informacja jest dostępna w Wydziale Oświaty.

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu** – Szkoła z oddziałami mistrzostwa sportowego funkcjonuje na innych zasadach niż zwykła szkoła podstawowa. Jeśli na szkołę podstawową z metryczki oświatowej za rok szkolny mamy wynik 469 zł na dziecko miesięcznie, to wskaźnik na dziecko ze szkoły z oddziałami sportowymi jest dwa razy większy. To wynika z przepisów i na podstawie przepisów takie środki z Ministerstwa wpływają. Należy wziąć pod uwagę, że jest to jedyna szkoła na terenie powiatu z klasami mistrzostwa sportowego i zwiększa się liczba uczniów, którzy chcą chodzić do tej szkoły. Automatycznie zwiększają się w związku z tym również nasze koszty.

Podkreślam, że z gruntu prawa szkoła ta dostaje dwa razy więcej środków na jednego ucznia, niż zwykła szkoła podstawowa.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Jestem zaniepokojony kwestią, że w naszych publicznych szkołach nie powstają klasy sportowe. Uważam, że SP nr 1 ma ku temu bardzo dobre warunki dzięki bliskości basenu. Uważam, że nasze szkoły mają dobrą bazę sportową i powinno stworzyć się klasy sportowe o różnych profilach.

**Robert Grzesiński – radny** - Z czego wynika, że forma przekształcenia była obligatoryjna, a nie uznaniowa? Czy Pan Mecenasa jest pewny swoich słów?

**Sylwester Ziębicki – Mecenasa** – Biorę odpowiedzialność za swoje słowa i wydaję w tym zakresie opinię prawną.

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu** – Trzy lub cztery miesiące temu wydał Pan Burmistrz zarządzenie o utworzeniu dwóch oddziałów mistrzostwa sportowego w SP Nr 3. Miały być to klasy o profilu bieganie oraz ogólnorozwojowa. Wszystko było już na najlepszej drodze ku temu. Dlaczego one nie powstały proszę pytać o to Panią Dyrektora.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Nakreślam pewien kierunek, ale jeśli chodzi o realizację to wiecie Państwo, że są pewne ograniczenia. Mam nadzieję, że Dyrektorzy zrozumieją problem i zaczniemy regulować te sprawy.

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – Odpowiadając na pytanie radnego Grabskiego – subwencja jest wyliczana na podstawie metryczki, która jest zrobiona na dzień 30 września poprzedzającego rok budżetowy na który przyznawana jest subwencja. Jeśli chodzi o szkoły publiczne – subwencja przyznawana jest na każdego jednego ucznia i jest to podstawowa kwota. My dostajemy tylko kwotę podstawową.

**Dariusz Krosno – Właściciel Szkoły Publicznej z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego** – Szanowni Państwo z wypowiedzi wynika, że nie chodzi o szkołę, a o kampanię wyborczą. Jeżeli chodzi o Szkołę Publiczną z oddziałami Mistrzostwa Sportowego to jestem właścicielem i założycielem tej szkoły. Powstała ona przed wprowadzeniem przepisów zwiększających. To Kuratorium Oświaty zaopiniowało bardzo pozytywnie ten wniosek. W związku z tym Burmistrz nie miał wyjścia i wyraził zgodę na jej utworzenie. 1 września 2017 roku powstała Szkoła Publiczna, która daje możliwość szkolenia sportowego i uczenia bezpłatnego dla mieszkańców gminy. W szkole prywatnej do tej pory uczniowie płacili czesne. Rząd zmienił przepisy, ale za tą zmianą nie poszły żadne dodatkowe pieniądze, to czyja to wina? Czy Pani Burmistrz nie pamięta, że w zeszłym roku w tych szkołach było siedem klas, a teraz jest osiem? Proszę pamiętać, że do sierpnia szkoła brała dotację za 2 klasy gimnazjum, a teraz za jedną, bo dotacja poszła do klasy ósmej. Tego nie potraficie Państwo dodać?

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Szanowni Państwo, chciałbym Państwa upomnieć, że to nie jest kampania wyborcza. Jesteśmy wybrani tu po to, aby służyć mieszkańcom. Proszę, aby dyskusja odbywała się w sposób merytoryczny.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – Nie jestem Burmistrem odpowiedzialnym za oświatę, ale na ostatnim kierownictwie Pan Burmistrz poprosił mnie, abym porozmawiała na ten temat w Kuratorium i wykonałam polecenie Burmistrza.

**Tomasz Kopera – radny** – Moim obowiązkiem jako radnego jest dbać o finanse gminy. Jesteśmy w temacie realizacji zadań oświatowych, które łączą się z finansami. Duża część budżetu przeznaczana jest na oświatę, dlatego uważam za zasadne zadawanie pytań w tej kwestii przez radnych. Zadałem merytoryczne pytanie co do kwoty. Rozumiem, że Urząd nie jest w stanie na tą chwilę mi wyjaśnić dlaczego tak to wygląda, ale myślę, że jest to bardzo ważne z punktu finansowego. Pani Skarbnik przekazała informację, że za decyzją wydaną w maju 2017 roku o utworzeniu Szkoły Publicznej są przekazywane nie tylko środki ministerialne, ale również środki budżetowe. Natomiast Pan Dyrektor twierdzi, że: „Gmina Opoczno jest tylko pośrednikiem w przekazywaniu dotacji i przekazuje tylko taką dotację jaką przewidują przepisy. Ani mniej, ani więcej. Bardzo szczegółowo mówią o tym przepisy prawa oświatowego”.

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – W wypowiedzi, którą Pan przytoczył nie ma zakłamania.

**Tomasz Kopera – radny** – Ale Pan Dyrektor powiedział, że Gmina Opoczno jest tylko pośrednikiem w przekazywaniu dotacji, a część dotacji jak Pani powiedziała pochodzi również z budżetu gminy, nie tylko ze środków ministerialnych.

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – Jest to zgodne z prawem.

**Jadwiga Figura – radna** – Nie czas na takie dyskusje. Jeżeli coś jest zgodne z prawem, to nie rozumiem dlaczego odbywa się ta dyskusja. Jest to temat, który ciągnie się od września ubiegłego roku. Mieliśmy czas, aby rozmawiać na ten temat wcześniej.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Czy gmina w związku z urlopami rocznymi nauczycieli i nauczaniem indywidualnym otrzymuje od Ministerstwa jakieś środki dodatkowe, czy finansowane jest to z gminy?

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu** – W metryczce, którą wylicza Ministerstwo dla każdej szkoły nie ma takiego punktu jak urlopy, czy też nauczanie indywidualne. Na pewno w sumach jakie przeznacza gmina zawarte jest każde ze standardów, czy na ucznia szkoły podstawowej, czy na ucznia gimnazjum. Przy takiej skali urlopów oraz nauczania indywidualnego jaka jest teraz na pewno środki zawarte w metryczce nie wystarczają.

**Dariusz Krosno – Właściciel Szkoły Publicznej z oddziałem Mistrzostwa Sportowego** – Jeżeli dodamy kwoty wygaszonej Szkoły Podstawowej Prywatnej, Szkoły Publicznej, wygaszanego gimnazjum, ósmą klasę, która doszła w tym roku to są mniej więcej te same pieniądze. Natomiast przepisy zwiększające dodatek, o którym Pani Skarbnik powiedziała, wzrosły po utworzeniu szkoły.

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.*



Ad. pkt. 10

**Sprawozdanie z wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Opoczno na rok 2017.**

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – przedstawił sprawozdanie (załącznik nr 12 do protokołu).

*Ocena realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Opoczno w 2017r. stanowi załącznik nr 12a do protokołu.*

*Opinia Komitetu Rewitalizacji przy Burmistrzu Opoczna o realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji w 2017r. stanowi załącznik 12b do protokołu.*

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Wiesław Turek – Przewodniczący Komitetu Rewitalizacji** – W materiałach otrzymaliście Państwo pozytywną opinię programu rewitalizacji. Chciałbym odnieść się do tematu rewitalizacji poprzez program „Czyste powietrze”. Kiedy był w Opocznie Minister Woźny była okazja porozmawiać na temat jakości powietrza i zapytałem, jakie preferencje będzie miało Opoczno w związku z tym, że jest na liście miast najbardziej zanieczyszczonych w Europie. Otrzymałem odpowiedź, że podstawową rzeczą jest możliwość skorzystania z tych środków na przeprowadzenie termomodernizacji, na zmianę sposobu ogrzewania w budownictwie wielorodzinnym, czyli moglibyśmy na obszarze rewitalizacji przeprowadzić termomodernizację naszych budynków komunalnych oraz innych w różnych administracjach. Jest to temat otwarty i od nas zależy jak my podejmiemy do programu. Jeśli do projektu weszłyby budynki użyteczności publicznej to może w perspektywie nie musielibyśmy sięgać po środki z PPP. Najistotniejsze w tym procesie jest to, aby przygotować program wsparcia w procesie rewitalizacji o program „Czyste powietrze”. Otworzy się przy tym ogromny pokład środków, które możemy zdobyć. Jeżeli wejdziemy aktywnie w ten program i przedstawimy perspektywy to wyobraźmy sobie jak mogłoby wyglądać centrum miasta z odnowionymi fasadami oraz budownictwo wielorodzinne. Sygnalizuję ten problem przy okazji sprawozdania z rewitalizacji. Panie Burmistrzu namawiam, aby zainicjował Pan takie przedsięwzięcie. Spróbujmy w szerszym kontekście pomóc miastu, ludziom, samym sobie i naszemu budżetowi, którego nie stać na remont substancji komunalnej.

*Rada Miejska w Opocznie pozytywnie oceniła i nie wniosła żadnych uwag do sprawozdania z wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Opoczno na rok 2017.*

*Wobec braku głosów Przewodniczący zamknął punkt i przeszedł do bloku uchwał.*

Ad. pkt. 11.

**Podjęcie uchwał w sprawach:**

**a) wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Klub Sportów Walki „K.O. Opoczno”,**

**Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Klub Sportów Walki „K.O. Opoczno”.

Projekt uchwały jest na wniosek Prezesa Klubu Sportów Walki „K. O. Opoczno”, organizatora m.in. od 4 lat Gali Boksu o puchar Burmistrza. Herb Gminy Opoczno będzie wykorzystywany tylko i wyłącznie do celów promocyjnych.

**Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Gala Boksu organizowana jest na wysokim poziomie. Warto organizować takie imprezy, gdyż w ten sposób promujemy miasto i zachęcamy młodzież do uprawiania sportu.

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLIX/522/2018 w sprawie: wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Klub Sportów Walki „K.O. Opoczno”.***

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,**

**Barbara Bąk – Skarbnik** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2034.

Jest pomyłka w zaproszeniu na sesję - uchwała jest na lata 2018 – 2034. Otrzymaliście dzisiaj aktualną, jednolitą, wersję projektu uchwały.

W załączniku nr 1 są niewielkie zmiany w kwotach dotacji – dochody w stosunku do pierwotnej kwoty są zwiększone o 1 tys. 636 zł. Są to dotacje na realizację zadań zleconych, a konkretnie na zakup podręczników dla uczniów szkół.

Większa zmiana jest w załączniku nr 2 „wykaz przedsięwzięć”. Otrzymaliśmy dofinansowanie z PROW na realizację zadania inwestycyjnego budowa świetlicy wiejskiej w miejscowości Sitowa. Dofinansowanie byłoby w wys. 500 tys. zł, zapraszają na podpisanie umowy, realizacja zadania w przyszłym roku. Środki jakie powinny być zabezpieczone z naszej strony czyli wkład własny byłby też ok. 500 tys. zł. Stąd też propozycja zwiększenia realizacji tego przedsięwzięcia w roku 2019 o kwotę 350 tys. zł i te środki póki co przesunęlibyśmy z realizacji inwestycji budowa hali sportowej przy SP nr 2. Na realizację tego projektu był składany wniosek o dofinansowanie w ramach budynków pasywnych, ale nie

przeszedł oceny formalnej. Z tego względu są przesunięte też inne kwoty z tej inwestycji: przebudowa ul. Wałowej na rok 2019 kwota 950 zł. To nowa inwestycja. W tym roku byłaby to kwota jeszcze 50 tys. zł. Projekt techniczny mamy. Inwestycja byłaby rozpoczęta jeszcze w tym roku. Kolejna inwestycja która byłaby nową inwestycją rozłożoną na lata 2018-2020 to budowa ścieżki pieszo-rowerowej z oświetleniem od ul. Przedszkolnej w kierunku Zalewu wraz ze zmianą organizacji ruchu. Tu jest konieczne opracowanie projektu technicznego w latach 2018-2019, a cały zakres rzeczowy to rok 2020. Duża inwestycja to poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, czyli tzw. PPP. Składaliśmy wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych. On został pozytywnie zaopiniowany na wartość projektu prawie 27 mln zł, dofinansowanie w wys. 9 mln 535 tys. 784 zł 1 gr. Realizacja tego zadania to lata 2019-2020. Wkład własny byłby rozłożony na lata do 2034, stąd wydłużenie zakresu w latach WPF. Rocznie spłacałibyśmy ok. 1 mln 150 tys. zł.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – W WPF do przebudowy jest 8 ulic na terenie miasta. Nie jestem przeciwny realizacji, ale chciałbym aby były też robione drogi na terenie wiejskim. Wiem, że jest program powierzchniowego utrwalania dróg. Wszystkich to cieszy. Chciałem zwrócić uwagę Burmistrza na teren przy REMTRAKU. Tam jest droga w opłakanym stanie przez Sobawiny, Libiszów. To jest droga Starostwa. Napisałem pismo do Starostwa, ale jeszcze nie uzyskałem odpowiedzi. Odcinek od skrzyżowania w Kruszewcu do wiaduktu robi Kolej, a ten odcinek od wiaduktu do drogi powiatowej w Libiszowie. Tam jest chyba 1,5 km, łata na łacie i dołki. Chodzi mi o remont tego odcinka, żeby tam położyć nawierzchnię asfaltową. Na tym terenie jest Kościół, cmentarz, szkoda podstawowa i rozbudowuje się mocno zakład REMTRAK. Planowane jest zamknięcie przejazdu w lutym. Proszę pomyśleć o remoncie tego odcinka drogi od wiaduktu i zarezerwować, jeśli to możliwe, pieniądze na przyszły rok na ten cel.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Tyle co u Pana zainwestowaliśmy pieniędzy to w żadnym sołectwie i tyle co poświęciliśmy czasu z Naczelnikiem Snopczyńskim, żeby przebudować drogę. Pan powinien być zadowolony, ile się u Pana już zrobiło i jakie są plany. Te wszystkie sprawy o których Pan mówi, a więc budowa drogi przez wieś, to wszystko były negocjacje z Koleją. Proszę Naczelnika Snopczyńskiego o doinformowanie Pana.

**Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Co do drogi równoległej do CMK to Pan Burmistrz powiedział wiele. Długość drogi 2 km. Droga częściowo przez wieś. Zakres realizacji, który będzie wykonywało PKP PLK to budowa drogi o nawierzchni asfaltowej, chodnik, oświetlenie uliczne, z przebudową wiaduktu na CMK w Idzikowicach. Natomiast ta droga, o którą występuje Pan radny, jest w złym stanie. Często ją łatamy. Aby uniknąć tych kosztów zasadnym byłoby położenie nakładki bitumicznej, sfrezowanie tego

co jest i położenie nawierzchni asfaltowej, ale to jest koszt w granicach min. 500 tys. zł. Na razie takich środków w budżecie nie mamy zabezpieczonych. Kierujemy się na powierzchniowe utrwalanie dróg. Tych dróg, które są przewidziane do powierzchniowego utrwalania u Pana radnego już kilka jest. W przyszłym roku droga do Buczka, która dla mieszkańców jest bardzo ważna. W tym roku jest droga do boiska. Za chwilę powstanie droga wzdłuż CMK, która będzie służyła również mieszkańcom. To będzie droga o wysokim standardzie. Kolej przeznaczyła na jej realizację znaczne środki. W końcu października będzie podpisana umowa z wykonawcą. To będzie umowa kompleksowa, z przebudową wiaduktu. Zadanie zakończy się do 31 grudnia 2019 roku. Tak więc środki na te drogi pójdą. Radny ubiega się również o budowę chodnika między Kruszewcem Kolonią a Kruszewcem Wsią. To jest skomplikowana procedura, bo trzeba wykupić działki. To będzie kosztowne zadanie, ale ono też jest uzasadnione ze względu choćby na bezpieczeństwo dzieci. Tych zadań, które będą wykonywane i są do wykonania na terenie Kruszewca i Kruszewca Kol., jest dużo. Trzeba będzie rozważyć, które z tych zadań będzie do realizacji jako pierwszoplanowe.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Rozbudowaliśmy strażnicę – to też spore środki, oświetlenie w Libiszowie i Sobawinach. Pan powinien być bardzo zadowolony. Środki, które do Pana sołectwa, w porównaniu z innymi sołectwami, wpłynęły to wielki procent udziału w naszych funduszach.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Dziękuję za te wszystkie inwestycje. Ale ja nie mieszkam w 5 sołectwach, a w jednym - w Kruszewcu Kol. Droga za tydzień ma być robiona. Ale są miejscowości, gdzie robi się 2 drogi. To znacznie więcej, niż u nas. Co do drogi, którą Kolej robi to jestem wdzięczny Panu za negocjacje. Ja też prosiłem o to, bo w pierwszej wersji miała być robiona droga nad torami. Zwróciłem się do Pana, aby zamiast niej zrobić przez wieś. Wszyscy na tym skorzystali. Kruszewiec skorzystał 800 metrów drogi. Gmina skorzysta, bo po stronie Gminy jest wykup gruntów. Gmina nie będzie robić tam drogi asfaltowej. Kolej skorzysta, bo tam będzie droga, a nie płyty. Ale my też tracimy, bo jak nam zamknął przejazd, to skończy się chodzenie i jeżdżenie rowerem do Kościoła, zacznie się objazd przez Kolonię Libiszów. Jestem wdzięczny za oświetlenie, bo czekamy na to już kilka lat. Dobrze, że Pan przeznaczył środki na ten cel, ale przypominam że sołectwo dało 15 tys. zł z Funduszu Sołeckiego.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Ubolewam nad jedną sytuacją, bo tendencje są takie, aby budować boiska i niektóre decyzje są nietrafione. Pana boisko jest fatalne. Nikt na nim nie gra, a pieniądze poszły. Przestrzegam przed pochopnymi decyzjami dotyczącymi lokalizacji boisk, placów zabaw itp. inwestycjami.

**Robert Grzesiński – radny** – Czy w oparciu o PPP inwestycje są bezpieczne z punktu widzenia ich realizacji?

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Tak, są bezpieczne. Rozpoczynamy z końcem tego roku. Inwestycje są rozłożone na 15 lat. Poproszę Panią Olędzką o wypowiedź.

**Sylwia Olędzka – inspektor w Zespole ds. Funduszy Europejskich** – Same negocjacje z wykonawcami w ramach PPP trwały bardzo sprawnie. Podczas nich ustaliliśmy wszystkie szczegóły, zarówno techniczne, finansowe, formalno-prawne. Praktycznie etap negocjacji i wyboru wykonawcy moglibyśmy zakończyć w marcu tego roku, bo procedury mieliśmy zamknięte, ale wstrzymało nas opóźnienie w Urzędzie Marszałkowskim, a konkretnie oczekiwanie na ocenę wniosku o dofinansowanie, gdyż ta ocena przedłużyła się o pół roku i stąd mamy poślizg w realizacji. Po dzisiejszej sesji będziemy mogli na dniach podpisać umowę z Urzędem Marszałkowskim i ruszymy z ostatnim etapem wyboru wykonawcy. Przez 2 lata zakończymy cały proces inwestycyjny.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – To półroczne oczekiwanie na wynik konkursu w Urzędzie Marszałkowskim zaskutkowało tym, że mamy 9,5 mln zł dofinansowania na termomodernizację.

**Wiesław Turek – radny** – Jak są rozłożone ryzyka w umowie? Z informacji wstępnych wynikało, że ryzyko jest po naszej stronie. Konkretnie dotyczy to zmiany przeznaczenia budynków. Są to budynki oświatowe, a wszyscy wiemy, że takiej sieci szkół w dłuższej perspektywie Gmina nie utrzyma, bo budżet nie wytrzyma. Ta reforma musi nastąpić. Jak są rozłożone ryzyka związane ze zmianą sposobu użytkowania budynku, jeśli przestanie on być budynkiem oświatowym, a nadal będzie budynkiem publicznym? Czy nadal będzie finansowany, czy wszystkie koszty są wtedy po naszej stronie? Jak zostało to wynegocjowane?

Pani Skarbnik powiedziała, że wnioski na budynki pasywne nie uzyskały pozytywnej oceny formalnej.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – „2” nie uzyskała, a uzyskała Wola Załączna.

**Wiesław Turek – radny** – Dlaczego?

Proszę mieć przy tworzeniu budżetu rezerwę na możliwość sfinansowania termomodernizacji związanej z czystym powietrzem budownictwa komunalnego.

**Sylwia Olędzka – inspektor w Zespole ds. Funduszy Europejskich** – Nie przedstawię podziału ryzyka szczegółowego z kilku względów m.in. z uwagi na tajemnicę przed ogłoszeniem postępowania, a po drugie podział ryzyk jest kryterium oceny ofert. Natomiast to konkretne ryzyko bierzemy na siebie i trudno oczekiwać od jakiegokolwiek wykonawcy, że weźmie na siebie ryzyko decyzji Gminy dotyczącej przekształcenia. Myślę, że dzięki tej inwestycji uzyskamy szkoły dobrze wyposażone, dobrze utrzymane budynki i one będą miały pewną gwarancję trwałości, będą pewną bazą, którą będzie można dysponować przy ewentualnej modernizacji sieci szkół. Nie jesteśmy w stanie przewidzieć tego, co się wydarzy przez następne 20 lat, ale to nie jest powód, by nie inwestować i nie korzystać z takich środków. Takie ryzyko będzie po stronie Gminy.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Procedowaliśmy dwa projekty jednocześnie - budynek pasywny i PPP w ramach którego jest przewidziany kompleksowy remont sali gimnastycznej. Oba projekty były w Urzędzie Marszałkowskim pod kątem otrzymania dofinansowania z RPO. Na wypadek

gdyby jeden nie wyszedł mieliśmy dwie ścieżki. Tak się stało, bo wypadła hala sportowa. Chciałam zapewnić, że sala gimnastyczna w ramach tego projektu będzie kompleksowo wyremontowana. Proszę Naczelnika Snopczyńskiego o wypowiedź.

**Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Powód jest tylko jeden – z informacji jaką uzyskaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego - po przeanalizowaniu dokumentacji technicznej stwierdzili, że budynek pasywny przy hali sportowej przy szkole nr 2 nie jest obiektem samodzielnym konstrukcyjnym, czyli nie jest oddzielony w ten sposób, żeby mógł samodzielnie funkcjonować. Nie zgadzamy się z takim stanowiskiem. Złożyliśmy protest, odwołaliśmy się. Uważamy, że łącznik, czyli połączenie między halą sportową a szkołą, ma tylko same plusy, a gdyby był odcięty od szkoły to hala mogłaby samodzielnie funkcjonować. Czekamy na odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego.

**Grzegorz Wołakiewicz – radny** – Moje pytanie dotyczy PPP – jakie jest dofinansowanie zewnętrzne, a jakie z budżetu Gminy, jak to wygląda procentowo, oraz czy ten udział był maksymalny możliwy czy inne samorzady więcej wynegocjowały?

**Sylwia Olędzka – inspektor w Zespole ds. Funduszy Europejskich** – Procent dofinansowania w stosunku do ogólnych kosztów projektu jest uzależniony od wielu rzeczy. W tym przypadku proszę pamiętać, że termomodernizacja wiąże się też z ponoszeniem w ramach prowadzonych prac kosztów, które nie są kosztami stricte dotyczącymi termomodernizacji, czyli poprawy efektywności energetycznej budynków. Mieliśmy koszty niekwalifikowane związane z pracami remontowymi towarzyszącymi termomodernizacji. Te koszty w projekcie po części znalazły się jako nasz udział własny. Drugą składową udziału własnego jest podatek VAT od całości zadania. Dochodzi jeszcze czynnik trzeci w przypadku termomodernizacji, a mianowicie istnieją pewne współczynniki wyliczania intensywności dofinansowania. Do niedawna termomodernizacja była traktowana jako projekt generujący dochód. Oszczędności uzyskiwane po realizacji projektu były traktowane jak dochód gminy. Na tej podstawie wyliczano pewien stopień obniżenia poziomu dofinansowania. Zmieniło się to już po tym, jak złożyliśmy wniosek. Teraz zysk z termomodernizacji nie jest wliczany do dochodu. Istnieją pewne współczynniki obliczania intensywności dofinansowania. Otrzymaliśmy 74,99% kosztów całościowych projektu. Kosztów kwalifikowalnych.

**Barbara Bąk – Skarbnik** – Aby nie poszła informacja, że faktycznie dostajemy prawie 75%. Po złożeniu wniosku zostało to wszystko ponownie przeliczone i wartość projektu wzrosła.

**Sylwia Olędzka – inspektor w Zespole ds. Funduszy Europejskich** – Drugą kwestią jest kwota ujęta w budżecie. My uaktualnialiśmy dokumentację w momencie składania wniosku, czyli w lipcu 2017 roku. To co przewidzieliśmy

teraz uwzględnia gusowski współczynnik wzrostu cen w budownictwie, czyli blisko 35 % w ciągu roku.

**Barbara Bąk – Skarbnik** – Na dzień dzisiejszy z tych kwot, które są zestawione w budżecie, jest to około 35% dofinansowania ogółem do wartości projektu.

**Sylwia Olędzka – inspektor w Zespole ds. Funduszy Europejskich** – Na podstawie oszacowań wykonanych w momencie składania wniosku uzyskaliśmy maksymalne możliwe dofinansowanie.

**Grzegorz Wołakiewicz – radny** – Padają stwierdzenia o wydatkowaniu racjonalnym. Można byłoby stwierdzić, że skoro dokładamy do oświaty i budżet nam się nie bilansuje to jest to wydatkowanie nieracjonalne. Ja zanim zacząłbym reformować system oświaty zacząłby reformować finanse publiczne Gminy. Zacząłbym od reformy Gminy. Jak obserwuję wskaźniki WPF to zastanawiam się, co się takiego stało, że w roku 2017 wynik budżetu jest ujemny - 4 mln zł i w roku 2018 – 8 mln, a był dodatni w roku 2015 ponad 7 mln, 2016 ponad 8 mln. Co się zadziało w połowie kadencji, że te wskaźniki się tak popsują? Zaczynaliśmy z dużym zadłużeniem, ale jak w 2014 roku było ok. 50 mln zł to w roku 2015 zmalało do 45 mln, spłaciliśmy część, w 2016 roku 37 mln zł, a w 2018 roku spowrotem mamy 41 mln. Co nam się udało spłacić to znów zaczęliśmy się zadłużać. Coś się dzieje z tym budżetem. Wydatki bieżące na wynagrodzenia 2017 do 2018 roku duży wzrost ponad 1 mln 700 tys. zł. Można by było tak analizować, zadawać pytania i szukać odpowiedzi, gdyż jest nad czym pracować. A szkoda żeśmy nie podjęli tematu analizy budżetów, wtedy kiedy można było mówić o budżecie miasta i budżecie gminy. Nawet nie skierowaliśmy do firmy zewnętrznej zapytania, żeby nam wyliczyli, pokazali jak to wygląda. Może byśmy się czegoś więcej dowiedzieli i zaczęli szukać oszczędności w całości, a nie tylko w oświacie. Aczkolwiek nie neguję głosu, że trzeba szukać oszczędności i tam. Do radnego Wojciechowskiego – ja się z Panem w pełni zgadzam. To powinno być zrobione. Jeździmy po spotkaniach i ludzie nam mocno wytykają, że stanowimy jako wieś 37% udziału tej Gminy, a otrzymaliśmy przez te 4 lata, niestety poniżej 10%. To jest niesprawiedliwe i o tym trzeba głośno mówić. Ja się z czymś takim nie zgadzam. Nadwyżka budżetowa w tym roku – nie do końca jestem przekonany, że inwestycje drogowe, które tu zostały wskazane mają szansę powadzenia. Zanim to nabierze rozpędu i rozpiszemy przetargi to może być tak, że nie będzie możliwości technicznych wykonania. Przekierujmy te pieniądze na bieżące utrzymanie dróg. Mamy firmę, która kupiła nowy sprzęt. To byłoby najprostsze i najbardziej bezpieczne. Po co my zaciągamy zobowiązanie, narzucamy przyszłej radzie coś, czego my nie będziemy już wstanie wykonać. Nic złego by się nie zadziało, a przynajmniej byłby taki odzew z Waszej strony (mówię do Burmistrza i radnych z miasta) że było jak było, cyfry nie kłamią, nigdy nie dostaliście 30% na inwestycje w tej kadencji, nie przekroczyliście 10%, to co zarzucają nam nasi wyborcy, to byłby taki ukłon z Waszej strony, że nie pozwoliliśmy Wam się oddzielić i stworzyć swojego budżetu, to chociaż tyle.

**Irena Przyborek – radna** – Zgadzam się, to powinno być zrobione. Ludzie nam mocno wytykają. Wieś stanowi 37%, a otrzymaliśmy poniżej 10% inwestycji. To niesprawiedliwe.

**Grzegorz Wołakiewicz – radny** – Rozmawialiśmy o bakterii coli. Wskazuję inwestycję pod nazwą kanalizacja Janowa, Karwic. Czy te środki nie przydałyby się tam. Czy nie można byłoby wesprzeć PGK, aby zainwestowali i weszli w ten teren. To jest teren podmokły. Zbiorniki na nieczystości płynne są nieuszczelne. Wody gruntowe dostają się do tych zbiorników. Ci ludzie nie z własnej winy mają taką wodę gruntową jaką mają. Proszę, aby radni z terenów wiejskich odnieśli się do tego. Poruszyłem temat ja, poruszył radny Wojciechowski.

**Krzysztof Grabski – radny** – Składałem wniosek o rozdzielenie wsi od miasta. Wkradła się literówka. Wojewoda zwrócił wniosek do poprawy. Ten wniosek schowano pod dywan. Nie powiadomiono mnie i nie miałem możliwości poprawić go. Popieram radnego Wołakiewicza, że Karwice, Janów, Stużno, tam aż się prosi o kanalizację. Jeszcze Bielowice, Wygnanów, cała strona wschodnia oprócz Mroczkowa nie ma kanalizacji. Dlatego mamy sytuację z tą wodą. Szamba są wybudowane blisko studni. Woda się miesza. Proszę, tak jak radny Wołakiewicz, przesunąć środki i zrobić trochę ukłon w kierunku wsi.

**Wiesław Turek – radny** – Zwracam się do radnego Wołakiewicza – używa Pan słowa „Wy” w kierunku do radnych miejskich. Pan antagonizuje całą Radę. Konfrontuje Pan nas z radnymi ze wsi. A co zrobiliście Wy? Jeśli nie potraficie zadbać o interesy wsi. Głosowaliśmy budżet wszyscy. Sprawowaliście koalicję rządzącą przez 2 lata. Co żeście zrobili Wy? Czy jesteście tacy słabi merytorycznie, że nie potraficie zadbać o interesy wsi i przez te 2 lata nie zadbałiście. To nie jest miejsce i czas na robienie kampanii wyborczej. Bardzo lekko się mówi, że nie jest robione, Wy nie robicie. Nie ma takiej rzeczywistości, jaką Pan kreuje. Zawsze podnosił Pan rękę za budżetem, w 90%. Pan kreował przez 2 lata ten budżet. Pan dobrze wie, że na początku kadencji, przez pierwsze dwa lata kształtuje się wydatki budżetowe na całe 4 lata kadencji. To co na początku kadencji zostało przyjęte, ten kierunek i kształt, jest realizowany. I wynika to z potrzeb. Dziś jest Pan Wiceprzewodniczącym Rady. Tu nie ma żadnego Wy. Radny Grabski też był Wiceprzewodniczącym Rady przez pierwsze dwa lata. I co Wy żeście zrobili? A nic.

**Krzysztof Grabski – radny** – Niech Pan przeliczy miesiące.

**Wiesław Turek – radny** – Jeśli chodzi zaś o merytoryczną stronę Pana wypowiedzi. Pan mówił na okrągło bez podawania cyfr. Jeśli przeanalizuje się budżet, a ja taką analizę prowadzę na bieżąco, to wszystkie wydatki poza inwestycyjne są na poziomie czynnika inflacyjnego, wzrosty i można to prześledzić. Wzrosty poza czynnikiem inflacyjny to jest tylko oświata. A to zadłużenie, o którym Pan mówi to są inwestycje. To, co Pan wyliczał, że wzrasta zadłużenie Gminy, ono wynika z inwestycji i zobowiązań na następne lata. Niedobrze jak na ostatniej sesji wraca temat podziału. Irracjonalnego jak dla mnie, bo wszyscy tracą na tym. Powiązania budżetowe i zobowiązania mamy takie, że



nie ma mowy o żadnym podziale. To byłoby działanie na szkodę każdego mieszkańca i na szkodę Gminy. Ale to ładnie brzmi. Wszyscy słyszą i oglądają. Ale my mamy odpowiedzialność za słowa i czyny. Starajmy się przynajmniej na sesji być powściągliwi. Na spotkaniach przedwyborczych używajmy różnych argumentów, ale nie tutaj.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Budżet można zestawiać w różnych wariantach i z tych samych danych otrzymamy różne wskaźniki. Proszę, byśmy nie zapominali o jednej rzeczy. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne to nie są tylko wydatki Gminy, ale i wydatki spółek komunalnych. Chciałam zaznaczyć, że PGK rocznie w ramach swojego własnego budżetu wydaje 2,5 mln zł na kanalizację. Ta kanalizacja w 100% jest realizowana na terenach wiejskich. Jakbyśmy to zestawili z budżetem inwestycyjnym Gminy, który jest średnio w granicach 10-12 mln zł to 2,5 mln zł rocznie to już jest 25% budżetu. To też są pieniądze gminne, tylko niestety nie ma po nich śladu w naszym budżecie. Mówienie o tym, że wskaźnik wydatków na tereny wiejskie jest tak mały jest trochę zakłamany. Proszę, aby a to spojrzeć szerzej.

**Krzysztof Grabski – radny** – Radny Turek raz mówi tak, potem inaczej. Kiedy powie Pan prawdę?

**Elżbieta Dorocińska - radna** – Gdzie w okresie 4-letnim była robiona kanalizacja przez Urząd Miejski? Na której wsi? Ja tego nie zauważyłam.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Sprawozdanie z działań inwestycyjnych PGK jest co roku referowane. Jeśli chodzi o kanalizację całej wsi w ostatniej kadencji to nie mieliśmy takiego działania ze względu na to, że nie było projektu i nie było dofinansowania. Natomiast uzupełnianie odcinków i dosyć długi odcinek kanalizacji w Kruszewcu w związku z tym, że jest budowana droga przez PKP i tam żeśmy kanalizację w tym gruncie położyli i we wszystkich miejscowościach to są te wydatki rzędu 2,5 mln zł rocznie. Dlaczego jest to w większości na terenie wsi. Całe miasto jest skanalizowane. Natomiast jeśli chodzi o sołectwa to kanalizacja była prowadzona według wskaźnika zagęszczenia budynków i mieszkańców na danym terenie. W momencie kanalizacji całych wsi, sołectw, z tego systemu kanalizacji były powyłączane pewne obszary, przysiółki, Gdzie ten wskaźnik zagęszczenia zaludnienia był za niski i w ramach własnych środków PGK w tych miejscach prowadzi inwestycję, finansując w 100% z własnych środków.

**Elżbieta Dorocińska - radna** – Proszę nie mówić, że nowe odcinki i wsie były kanalizowane. To były tylko uzupełnienia w ramach wcześniejszych projektów. Gdyby choć trochę Urząd Miejski w budżetach przez te 4 lata po 1 wiosce pomagał Przedsiębiorstwu dziś może nie byłoby tej sytuacji, o której wcześniej mówiliśmy o problemach z wodą. Kilka razy ja, ale również radny Pacan, mówiliśmy, żeby spróbować podejść nieco inaczej do terenów, które nie posiadają sieci kanalizacyjnej i wywóz nieczystości przez ZUK był tańszy.

W tej kadencji zrobiliśmy parę inwestycji, które cieszą oczy i serca, ale takie rzeczy można było odłożyć i zrobić inne jako pilniejsze. Uważam, że błędem tej rady i urzędu jest to, że nie ma kontynuacji kanalizacji.

Czy jest już zrobiony projekt na drogę „Sikorniki” w Brzustówku? Realizacja jest w WPF na 2022 rok. Ci mieszkańcy bardzo długo borykają się z trudnościami z dojazdem do swoich posesji.

**Rafał Kądziela - Burmistrz Opoczna** – Tam mamy problemy z wywłaszczeniami. Strategiczną drogą, która idzie przez „Sikorniki” to jest ta, która prowadzi przez las i to są działki prywatne. Inaczej tego nie możemy załatwić jak specustawą. T procedowanie wydłuża w czasie inwestycję. Kierujemy się dobrem mieszkańców. Na pewno dojdzie do realizacji, tylko problematyka wywłaszczeń trwa dosyć długo. Proszę Naczelnika Snopczyńskiego o wypowiedź.

**Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Dokumentacja jest w trakcie opracowania. Termin opracowania to 15 listopada br. Mamy tam 3 odcinki. Długość drogi 1720 metrów. Ze względu na granice własności naszego pasa drogowego musieliśmy odstąpić od realizacji na części długości od specustawy, ze względu na zbyt duże koszty dla Gminy, żeby tą ilość działek podzielić i zapłacić odszkodowania za przestawienie płotów. W związku z tym 350 metrów, które jest odcinkiem ślepych przez las, procedowany jest specustawą, a pozostały zakres to jest powierzchniowe utrwalanie. To powierzchniowe utrwalanie z chwilą wykonania dokumentacji mam nadzieję, że znajdzie się w budżecie w zakresie bieżącego utrzymania dróg. To nie musi być zapisane w inwestycjach. To, co zostało zapisane w WPF na 2022 rok, to było to 1 mln zł, które sądziliśmy że przeznaczymy wtedy, kiedy realizacja tej inwestycji byłaby poprzez nawierzchnię asfaltową, konkretnie 2 warstwy nawierzchni asfaltowej, rowy. Takie były założenia wstępne. Dziś po zmianie tej sytuacji wykonamy tę nawierzchnię poprzez powierzchniowe utrwalanie na 1 300 metrach, a to co jest przez las to utwardzimy kruszywem, żeby ludziom umożliwić dojazd do drogi głównej. Myślę, że pierwszy etap będzie wykonany w przyszłym roku.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Co do kanalizacji. Wiem, że to jest problem i wiem, że są sołectwa, które całe nie są skanalizowane. Natomiast o tej kwocie 2,5 mln zł ja nie chciałam powiedzieć w aspekcie realizacji inwestycji całościowo, tylko w aspekcie wskaźnika. Przeliczyliście wydatki inwestycyjne na tereny wiejskie w stosunku do całego budżetu inwestycyjnego i wyszło w skali 4 lat średniorocznie poniżej 10%. Zakładając że 37% to liczba mieszkańców sołectw to powinno być to ok. 40% budżetu inwestycyjnego. Ja się z tym jak najbardziej zgadzam, tylko proszę Państwa tak jak powiedziałam zestawiając te same cyfry możemy uzyskać zupełnie inne dane. Jeżeli średnioroczny budżet inwestycyjny jest w granicach 10-12 mln zł, w tym roku jest 14 mln zł, ale na przestrzeni 4 lat 10-12 mln zł, jeżeli 10% przeznaczamy na wydatki inwestycyjne na wsi do tego 2,5 mln zł PGK przeznacza rocznie na budowę kanalizacji na wsi

to mamy 10% dodatkowo 25% kanalizacja i jeszcze dołożymy do tego nasze współfinansowanie jako dotacje do Powiatu Opoczyńskiego na rzecz wykonania takich inwestycji jak np. drogi powiatowe, czy parking przy Kościele w Kraśnicy, to też są wydatki na tereny wiejskie, to nam ten wskaźnik nie wyjdzie na poziomie 10%, tylko on wyjdzie na poziomie 40%. Patrzymy na to szeroko. Jeżeli nawet te sołectwa czują się na przestrzeni tej kadencji zaniedbane inwestycyjnie to też spójrzcie na to, że Burmistrz Opoczna dołożył wszelkich starań, żeby utworzyć Wydział, który remontuje drogi, to dopiero nam weszło w budżet w tym roku, zaczęło się realizować od miesiąca sierpnia, ale to jest też działanie które jest w 90% skierowane na tereny wiejskie. Interpretować możemy różnie, ale jak spojrzymy na to szeroko, to wygląda to trochę inaczej.

**Jadwiga Figura – radna** – Nawiązując do wypowiedzi radnego Wołąkiewicza chcę przypomnieć Państwu, że od dawna analizuje, budżet i często zabiera głos i nie można mówić, że dopiero w ostatnim czasie zaczął się tym zajmować. Nie chcę wracać do pewnych sytuacji z przeszłości, jak był przełom w Radzie, jak koledzy dla dobra, nie wiem kogo, zamiast jednoczyć radnych, było inaczej. Dzisiaj nie ma co się obwiniać. Bardzo dobrze, że radny Turek przedstawił swój projekt obywatelski, ale też różnie można to odebrać. Widzę Pana projekt pod koniec kadencji. Przestańmy sobie wytykać. Niewiele zostało już tej kadencji. Trochę wzajemnego szacunku. Zakończmy to z klasą.

**Robert Grzesiński – radny** – W kontekście budżetu to nie tylko inwestycje, ale i decyzje administracyjne. Współczuję przyszłemu Burmistrzowi, jeśli chodzi o oświatę. Radny Turek określił pewną specyfikę w zakresie oświaty. Będziemy mogli porównywać środki w wyniku pewnych decyzji administracyjnych pod kątem budżetu i pieniądze kierowane właśnie tam nie pójdą na kanalizację, na drogi i na inne rzeczy, ale na wzrost środków ponoszonych na oświatę. Będziemy mogli podsumować obecnego Burmistrza pod kątem jego wydatków i przyszłego Burmistrza i zobaczymy wtedy, że nakłady będą drastycznie rosły.

**Grzegorz Wołąkiewicz – radny** – Zwrot „Wy” jest zwrotem grzecznościowym. Nie bardzo rozumiem, kogo to może urazić. Co robiliście przez 2 lata? Robiliśmy chyba wszyscy to samo. Analizowaliśmy budżet, rozmawialiśmy. A co można było zrobić? Jeżeli były zostawione dość atrakcyjne projekty, które zmieniały centrum Opoczna, usprawniały komunikację – mam na myśli rondo oraz parking przy Szpitalu, były środki zewnętrzne na to, czy można było powiedzieć Burmistrzowi zaraz na początku kadencji, my Panu nie pozwolimy na to, kiedy są środki zewnętrzne? Nie, nie wypadało tak zrobić. To miasto potrzebowało odkorkowania. Decyzje, które podjął Pan Burmistrz i pozyskał środki zewnętrzne, były jak najbardziej zasadne i celowe i w mojej ocenie coś najbardziej trafnego co się nam udało w tej kadencji zrobić. Odkorkować miasto Opoczno. Uważam, że przez pierwsze 2 lata nie było się bardzo o co spierać i trzeba było pozyskać środki zewnętrzne, bo to jest podstawa rozwoju każdej gminy. Po pierwsze umieć wydatkować swoje, czyli bieżące wydatki tak formułować żeby pieniądze nie były marnowane, a wydatkowane racjonalnie, a po drugie pozyskiwać środki

zewewnętrzne. To żeśmy robili. Prawie 10 mln zł otrzymaliśmy z Urzędu Marszałkowskiego w 2016 roku. To były pieniądze za inwestycje wykonane w poprzedniej kadencji. To były środki zewnętrzne. Co się stało później, że nie było środków zewnętrznych, że rok 2017 zamknęliśmy kredytem 9 mln zł, a 2018 rok 11 mln obligacji. Nad tym trzeba się zastanowić. Branie kredytów to nie jest problem, czy wypuszczanie obligacji. Problem jest taki, żeby w perspektywie długofalowej mieć środki na ich spłacanie. Trzeba mocno kontrolować i zastanawiać się nad wydatkami bieżącymi. Co ja robiłem? A zwracałem Panu Burmistrzowi uwagę praktycznie przy każdym budżecie. Mówicie, że ja dzielę miasto – wieś. Nie, zacytuję radnego Stępnia „to każdy budżet to robi, dzieli”. Gdyby nas budżet nie dzielił byłoby nam łatwiej i przyjemniej ze sobą rozmawiać i funkcjonować. Abyśmy nie pokazywali kto ma siłę, żebyśmy chcieli posłuchać. Czy jest moim wielkim nietaktem, że mówię że należałoby środki skierować na sanitację wsi?

Zwróć się do Pani Burmistrz – do kiedy mógłbym otrzymać informację z PGK, która przedstawi inwestycje sanitacji na terenach, jakie wykonali w czasie tej kadencji? Jeżeli są takie dane to tylko będzie mi łatwiej rozmawiać z ludźmi, będę mógł powiedzieć, nie z budżetu ale poprzez spółkę PGK próbowaliśmy ratować sytuację. Poprzez wydatki bieżące czy choćby poprzez remonty dróg. Temu się nie da zaprzeczyć. Było to oczekiwane od wielu lat. Jak będzie to funkcjonowało to zobaczymy, ale na ten moment nie wygląda to źle. Szacunek dla osób, które podjęły się tego pionierskiego zadania.

Nie o to chodzi, by radni byli niemi, nie mogli wyrażać swojego zdania. Na pewno nie o to chodziło, aby demokracja była niema, żeby nie móc wyrazić swoich poglądów.

**Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna** – Co do obligacji. Pojawiają się środki w trakcie kadencji, w trakcie roku budżetowego. Nie wziąć tych pieniędzy też byłoby grzechem zaniechania. Jaką mieliśmy alternatywę? Albo nie wziąć tych pieniędzy i nie zrobić ul. Piotrkowskiej albo wziąć obligacje i zrobić strategiczną ulicę, która prowadzi na Opoczno Południe, bo inaczej nigdy byśmy jej nie zrobili. Kierowaliśmy się nie żadną polityką, a zasadą gospodarności. Stąd obligacje, by wybudować ul. Staropiotrkowską.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Myślę, że na wtorek takie zestawienie będzie dostępne. Ja już komunikuję się z Prezesem, żeby to uszykować.

**Krzysztof Grabski – radny** – Chciałem nawiązać do wypowiedzi Pani Burmistrz. Nie zgadzam się, że 40%. Nie będę tłumaczył teraz dlaczego. Chciałbym, żeby na wiecach wyborczych powtórzyła Pani to, co mówi.

**Wiesław Turek – radny** – Na komisjach kilka miesięcy temu złożyłem wniosek, uwzględniając fakt, że kanalizacji, sanitacji gminy przez wiele lat nie przeprowadzimy, macie przed sobą WPF i nie ma tam środków na ten cel, a potrzeba jest kilkadziesiąt milionów złotych, żeby podobnie jak zbieramy nieczystości stałe, aby w ten sam sposób PGK opracowało program i zabierało

nieczystości płynne. Proszę Naczelnika Miązka o potwierdzenie, że prace przygotowawcze trwają. Państwo doskonale wiedzą, że tylko w ten sposób będzie można ten proces przeprowadzić, bo na pełną kanalizację środków nie ma. Na każdej sesji używacie Państwo takich zwrotów: podział gminy, za mało pieniędzy na wieś, kanalizacja, sanitacja. Dzisiaj też to padło kilka razy. Nie uwzględnicie Państwo faktu, że trwają prace i być może w przyszłym roku ten temat zostanie zamknięty. Nie wszędzie da się przeprowadzić kanalizację, nie wszędzie jest to ekonomicznie uzasadnione i nie ma pieniędzy. To jest rzecz stała i wokół tego powinniśmy rozmawiać. Moje rozumowanie szło w takim kierunku, żeby przygotować taki projekt, zrobić symulację ile nas to będzie kosztowało. Równoległe prace trwają w PGK. Państwo tego faktu nie uwzględnicie. Państwo nie przyjmujecie rzeczywistości do wiadomości, tylko uprawiacie politykę. Proszę o wypowiedź Naczelnika Miązka.

**Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska** – Są dwie metody opróżniania zbiorników bezodpływowych: właściciel nieruchomości zawiera umowę z firmą wywozową, która odbiera nieczystości ciekłe, albo te zadania przejmuje Gmina Opoczno – odpowiednia uchwała, ustalone są stawki ryczałtowe, każdy właściciel nieruchomości wpłaca odpowiednią stawkę do Gminy, natomiast Gmina ogłasza przetarg i wyłania wykonawcę do opróżniania zbiorników bezodpływowych. Częstotliwość odbioru ustalana jest na podstawie harmonogramu. Do końca roku robimy inwentaryzację szamb. Czy ta druga metoda wejdzie w życie od przyszłego roku to będzie zależać od Rady.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Wchodzimy w politykę. Prosiłem, aby tego nie uprawiać. Państwa retoryka się nie zmienia. Wieś kontra miasto. To nie o to chodzi. Mój program opierał się na tym, że to miasto było skrzywdzone i tak uważam do dzisiaj. Miasto należało doinwestować, aby wyglądało tak jak wygląda. Ja miałem taki program wyborczy. Dlatego zaufało mi 8 tys. ludzi. Spełniłem oczekiwania nie w 100% a w 150%. Uważam, że wieś też zasługuje na szczególną uwagę. Ale nic nie zmieniam w swoich poglądach i kierunkach działań. Powiedziałem, że przede wszystkim miasto, bo ono było zaniedbane, niedoinwestowane i musiało zmienić swój wizerunek. I to się udało zrobić. Taki był mój program. To nie miejsce i czas na uprawianie polityki.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Chciałam podziękować radnemu Grabskiemu za to, że sobie mnie upodobał.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Społeczeństwo nas wybiera i ono wymaga pewnej kultury dyskusji. Poziom dyskusji jest żenujący. Proszę, żeby prowadzić dyskusję w sposób kulturalny. Proszę wrócić do tematu, a nie uprawiajmy polityki.

**Andrzej Pacan – radny** – Do radego Turka – tylko to co on mówi jest dobre, a pozostali racji nie mają. Do Burmistrza – cieszymy się, że wykonał Pan w 150% to co obiecał. Cieszylibyśmy się, jakby te 100% było wykonane w mieście, a te 50% na wieś.

**Krzysztof Grabski – radny** - Czy obraziłem kogoś? Myślę, że nie. A czy za prawdę należy karać? Zawsze mówiłem prawdę.

**Jadwiga Figura – radna** – Panie Burmistrzu, po raz kolejny z przykrością słucham, że Opoczno było zaniedbane. Pan też był kiedyś radnym. Nigdy nie śmiałybym źle oceniać moich poprzedników. Przykro słuchać, że Opoczno było zaniedbane. Zostało wiele zrobione, jeszcze wiele zostało do zrobienia. Po to jesteśmy wybrani. Nie zapominajmy o tych, co byli przed nami.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – Ulica Leśna, Torowa o którą Pani tak zabiegała też będzie zrobiona.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw – 0, wstrz. - 5 podjęła uchwałę Nr XLIX/523/2018 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2034.**

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,**

**Barbara Bąk – Skarbnik** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018. Otrzymaliście dzisiaj nową wersję projektu uchwały.

Dochody i wydatki zwiększają się o kwotę 552 tys. 815 zł 56 gr. Jeśli chodzi o dochody to największą kwotą jest dotacja na realizację zadania inwestycyjnego zagospodarowanie terenu wokół Zalewu. Projekt uchwały szczegółowo omawiałam na Komisjach.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Jadwiga Figura – radna** – W jakim procencie zostały wykorzystane obligacje i interesuje mnie spłata pożyczki?

Czy nie ma zagrożenia, bo słyszę że w innych Gminach w związku z wypłatą środków z 500+ i 300+, że niektóre Gminy nie mają środków na wypłatę 500+ i muszą zabezpieczyć swoimi środkami. Czy u nas takiej sytuacji nie ma i z jaką nadwyżką zostawimy ten budżet na dzień dzisiejszy dla przyszłej Rady i Burmistrza?

**Barbara Bąk – Skarbnik** – Jeśli chodzi o obligacje to uruchomione są dwie serie. Jest to 50% całości obligacji czyli kwota 5 mln 600 tys. zł. Do końca października chcielibyśmy spłacić kredyt, który był dodatkowo w planie przeznaczony jako rozchody, kwota większa o 900 tys. zł. To kredyt o najwyższym oprocentowaniu. Co do programu 500+ i 300 + to nic mi nie wiadomo, by brakowało środków. Na bieżąco dostajemy z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego i na bieżąco są

wypłacane. Póki co żadne nasze środki nie są dokładane na ten cel. Na pytanie ostatnie nie odpowiem. Dla Państwa te wolne środki to jest nadwyżka, ale w świetle finansów jest to różnica. Nadwyżki my nie mamy. O typowej nadwyżce można by było mówić, gdybyśmy nie mieli zadłużenia. A niewykorzystane środki na pewno będą, one są co roku.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw – 0, wstrz. - 3 podjęła uchwałę Nr XLIX/524/2018 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018.***

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**d) zasad usytuowania na terenie gminy Opoczno miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,**

**Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności** - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zasad usytuowania na terenie gminy Opoczno miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. - 1 podjęła uchwałę Nr XLIX/525/2018 w sprawie: zasad usytuowania na terenie gminy Opoczno miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.***

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**e) zmiany uchwały Nr XXII/218/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno,**

**Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XXII/218/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrz. - 0 podjęła uchwałę Nr XLIX/526/2018 w sprawie: zmiany uchwały Nr XXII/218/2016 Rady Miejskiej***

w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**f) uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w rejonie ulicy Przemysłowej w Opocznie,**

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w rejonie ulicy Przemysłowej w Opocznie.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Tomasz Kopera – radny** – Zastanawia mnie sprawa odszkodowania dla jednego z przedsiębiorców w wys. 400 tys. zł za drogę na Wymysłów. Czy nie można było podjąć takich działań jak w tym momencie. Proszę nie mówić, że ta droga musiała być wyznaczona, bo tam są nieużytki rolne.

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** -To nie jest pytanie do mnie.

**Rafał Kądziela - Burmistrz Opoczna** – Proszę radnego to pytanie zadać w wolnych wnioskach.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Tutaj jest zupełnie inna sytuacja i tam była zupełnie inna sytuacja.

**Jadwiga Figura – radna** – Czy zmiana planu dotyczy tylko tej jednej drogi?

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** - Tak.

**Tomasz Kopera – radny** – Rozumiem, że tutaj likwidujemy z planów drogę której nie ma, bo jak jej nie zlikwidujemy to musielibyśmy zapłacić odszkodowanie tym przedsiębiorcom. Natomiast droga na Wymysłów prostopadła do CMK też była jedynie na planie, bo Gmina ani przedsiębiorca nie ponieśli żadnych nakładów na jej budowę. Gmina zapłaciła ok. 400 tys. zł.

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – Zgodnie z planem miejscowym trzeba by było wybudować drogę, bo była w planie zaprojektowana. Mieliśmy tam 6 działek i do nich musiał być zapewniony dostęp. Nikt wtedy nie wiedział, że działki trafią w ręce tylko dwóch właścicieli. Skoro układ własnościowy się tak ułożył i jeden z właścicieli gruntów zwrócił się do Gminy o to żeby zlikwidować tę drogę, a drugi zgodził się z tym, to zrobiliśmy to. Chyba radny Kopera ma inną drogę na myśli.

**Tomasz Kopera – radny** – 8 miesięcy temu zwróciłem się do Burmistrza o informację na temat kwoty odszkodowania za wykup drogi na „Wymysłów”. Otrzymałem informację, że Gmina musiała wykupić tę drogę za ok. 400 tys. zł.



**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – Tam Gmina była zobowiązana to zrobić. Nie ma takiej możliwości, że Gmina z tego względu, że w planie miejscowym jest droga, to za darmo ją przejmuje.

**Tomasz Kopera – radny** – To dlaczego teraz usuwamy inną drogę? Tamtej nie mogliśmy usunąć z planu?

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – Mówiłem wcześniej.

**Tomasz Kopera – radny** – Dlaczego poprzedni Burmistrz sprzedał te działki i tę drogę?

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – Gmina nie realizuje tego, co wynika z planów.

**Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna** – To sytuacja sprzed 2014 roku, kiedy nie byłem Burmistrzem.

**Jadwiga Figura – radna** – Jakie koszty poniesiemy przy uchwaleniu tej zmiany planu?

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – Nie dość, że nie poniesiemy żadnych kosztów to i unikniemy też, bo każdy z tych właścicieli mógłby zwrócić się o urządzenie tej drogi, bo na tym terenie formalnie nie mogą zrobić nic. Gmina powinna teren wydzielić, wykupić i wybudować drogę z uzbrojeniem. Dodam, że gdyby Caolin nie zaakceptował tej propozycji to nie doszłoby do zmiany planu. Mamy tu szczęśliwy zbieg okoliczności.

**Tomasz Kopera – radny** – Porównanie obowiązku, że Gmina musi wykupić teren pod drogę dojazdową i ją wybudować dla 1-2 przedsiębiorców z obowiązkiem wybudowania dróg osiedlowych, jest zbyt daleko idące.

**Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta** – Z punktu widzenia prawa, jeśli mamy plan miejscowy i on określa przeznaczenie terenu to nie ma znaczenia czy to jest dojazd do przestrzeni publicznych czy dojazd do działek prywatnych pod zabudowę jedno czy wielorodzinną czy pod produkcję. Pytanie, co Gmina uzna za priorytet.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. - 2 podjęła uchwałę Nr XLIX/527/2018 w sprawie: uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w rejonie ulicy Przemysłowej w Opocznie.**

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**g) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie,**

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie /K.G./.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Jadwiga Figura – radna** – Projekty uchwały otrzymałam przed sesją i nie miałam czasu na zapoznanie się z nimi. Dlaczego projekt uchwały wpłynął tak późno nie wiem. Uważam, że jest Kuratorium i Burmistrz, a Pani Dyrektor Szkoły Nr 3 jest pracownikiem podległym Burmistrzowi i wydaje mi się, że to są sprawy na linii pracodawca – pracownik. A nie ja jako radna, która nie zdążyła się zapoznać z materiałem, mam głosować teraz nie wiem za czym.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Skargę na działania lub zaniechania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpoznaje rada gminy. Jednostką organizacyjną gminy są szkoły. To nie jest problem pracodawcy i pracownika w rozumieniu Kodeksu Pracy, tylko to są przepisy, które są zawarte w Kodeksie Postępowania Administracyjnego w dziale Skargi i Wnioski. Od nowej kadencji będzie łatwiej, bo będzie powołana Komisja do skarg, wniosków i petycji, inicjatywy obywatelskiej i będzie się tylko tym zajmowała. Póki co zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna zapoznaje się ze skargą i przedstawia swoje stanowisko radzie. Co do terminu i dlaczego tak późno zostały złożone to musicie Państwo wiedzieć że jest to ostatni termin i ostatnie posiedzenie rady w tej kadencji. Trzeba te skargi rozpatrzyć, bo w przeciwnym wypadku najwcześniej rozpatrzone zostaną w grudniu, styczniu przyszłego roku. Wtedy spotkamy się z zarzutem bezczynności w rozpoznaniu skarg. Przeczytanie dwóch stron uzasadnienia nie jest wielkim wysiłkiem. Jeżeli potrzeba przerwy to Pan Przewodniczący pewnie ją zarządzi po to, byście Państwo mogli się zapoznać.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Komisja Rewizyjna obradowała w poniedziałek. Dokumenty wpłynęły dzisiaj.

**Krzysztof Grabski – radny** – Skargi nie powstały dzisiaj ani wczoraj. To wiadomo było od dłuższego czasu. Komisja Rewizyjna bardzo długo to też trzymała. Można było to wcześniej dać. Można było przedstawić na komisjach. Jeśli chodzi o ustawę o samorządzie gminnym to nie jest to w terminie podane. Wolałbym, aby te skargi całkowicie odrzucić, nie głosować ich dzisiaj w ogóle, bo uważam że to jest bezprzedmiotowe.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Jeżeli Państwo je odrzucicie to rozpoznacie. Rozumiem, że Pan składa wniosek o to, żeby zdjąć z porządku obrad w dniu dzisiejszym. Jeżeli tak to proszę złożyć taki wniosek. On musi być przegłosowany i uzyskać stosowną większość rady i wówczas przejdziecie Państwo do następnych punktów porządku obrad.

**Krzysztof Grabski – radny** – Mam pytanie do Burmistrza Sobczyka. Dlaczego J.S. ukarana we wrześniu karą porządkową została wytypowana w październiku do nagrody Dyrektora?

**Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna** - Zajmujemy się innym tematem skargi. Jeżeli Pan radny chce uzyskać taką odpowiedź to ją jej udzielię, ale nie na forum.

**Tomasz Kopera – radny** – Skarga była procedowana w trakcie kilku posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Strony zostały przesłuchane. Komisja wypracowała takie stanowisko. Zgłaszam wniosek o poddanie pod głosowanie projektu uchwały.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Mam wątpliwości co do przekazania nam materiałów na 5 minut przed sesją. Nie wiem, czy wszyscy radni przeczytali. Uważam to za karygodne, żebyśmy dzisiaj to procedowali.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Po to jest powołana Komisja Rewizyjna, żeby wypracować stanowisko. Komisja Rewizyjna wypracowała i rekomenduje Radzie podjęcie takiej uchwały. Nie jest wysiłkiem przeczytać dwie strony uzasadnienia. To jest ostatni moment na rozstrzygnięcie skarg, by skarżący czuł się zadowolony lub niezadowolony z rozstrzygnięcia, ale czekać z rozstrzygnięciem do grudnia – stycznia, sami zdecydujcie co lepsze.

**Tomasz Kopera – radny** – Zgłaszam wniosek formalny o przejście do głosowania.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Wniosek o zdjęcie z porządku obrad jest dalej idącym wnioskiem i najpierw powinien być przegłosowany. Nikt nie zgłosił tego wniosku w końcu. To przystępujemy do głosowania nad wnioskiem o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Mam wątpliwości co do stanowiska Komisji Rewizyjnej. Dobro dziecka powinno być celem nadrzędnym.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Procedujemy nad uchwałą i swoje zdanie możemy wyrazić w głosowaniu.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Wyrażam swój sprzeciw przeciwko takiemu stanowisku Komisji Rewizyjnej.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Mamy Komisję Rewizyjną i ona wypracowała stanowisko.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Może Pani swój sprzeciw wyrazić tylko i wyłącznie w formie głosowania „tak, nie, wstrzymuję się”. Osoba, której skarga jest rozpatrywana w trybie uchwały Rady Miejskiej, ma prawo zaskarżyć uchwałę do WSA w I instancji, w II instancji do NSA.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Poddaję pod głosowanie wniosek zamknięcie dyskusji.

*Rada Miejska głosami: za - 10, przeciw – 5-6(?), wstrz. – 2*

*Ponowne przeliczenie*

*Rada Miejska głosami: za - 10, przeciw – 5, wstrz. – 2*

*Ponowne przeliczenie*

*Rada Miejska głosami: za - 9, przeciw – 5, wstrz. – 2*

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie –**  
Wniosek przeszedł.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. - 4 /przy obecnych na sali 16 radnych/ podjęła uchwałę Nr XLIX/528/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie /K.G/.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

**h) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3  
w Opocznie,**

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie /P.T./.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Krzysztof Grabski – radny** – Możemy otrzymać materiał z audytu?

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Uważam, że jeśli napisalby Pan wniosek to nie byłoby problemu.

**Krzysztof Grabski – radny** – Uważam, że jeśli przychodzę na sesję, to wszyscy są tak odpowiedzialnymi osobami, że przedstawią mi wszystko w komplecie. Nad czym mam głosować jak nie dostałem kompletu materiałów?

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Po to Komisja zajmowała się skargą, żebyście Państwo nie musieli procedować. Jeżeli chcecie inaczej zagłosować, jak zaproponowaliśmy, to jest prawo każdego radnego. Powinniśmy zakończyć te sprawy na zakończenie kadencji. Jeżeli Skarżący nie będzie usatysfakcjonowany uchwałą to ma prawo odwołać się do Sądu.

**Krzysztof Grabski – radny** – Komisja Rewizyjna pisze: „Wyniki audytu w przedmiotowej sprawie Komisja Rewizyjna oceniła jako niewystarczające, podejmując własne ustalenia”. Jakie niewystarczające?

**Tomasz Kopera – radny** – Udzielę odpowiedzi i zgłaszam wniosek o zamknięcie dyskusji. Audyt był przeprowadzony na potrzeby Komisji Rewizyjnej i został przedstawiony Komisji Rewizyjnej jako dokument wewnętrzny. Myślę, że jeżeli Pan wystąpi z wnioskiem do Burmistrza w trybie dostępu do informacji publicznej to otrzyma Pan wynik tego audytu. To jest już w gestii Burmistrza. Audyt był robiony na potrzeby Komisji Rewizyjnej a nie na potrzeby Rady Miejskiej, ponieważ nie było takiego wniosku Rady Miejskiej. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Krzysztof Grabski – radny** – To dlaczego nie rozstrzygnęliście sami na Komisji Rewizyjnej? Myśli Pan że przyjemnością dla mnie jest rozpatrywać to. Nie opowiadajcie, że nie mogliście udostępnić audytu.

**Jadwiga Figura – radna** – Pani chce zabrać głos. Ciągłe zamykamy dyskusję. Od tego jest sesja, żeby każdy mógł się wypowiedzieć.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Pierwsi głos zabierają radni, a Pani jest gościem.

**M.B.** - Nie gościem, a autorem skargi.

**Beata Wiktorowicz – radna** – W ostatnim akapicie uzasadnienia jest wielki błąd: „Z uwagi na wszystko, co zostało wskazane powyżej Komisja Rewizyjna stwierdziła bezzasadność skargi na działalność kierownika CUW”. Skarga jest na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie, a nie Kierownika CUW.

**Tomasz Kopera – radny** – To błąd pisarski.

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Poprawimy.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Jest prośba do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, żeby sprostować oczywisty błąd pisarski.

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** - Proszę o 5 minut przerwy

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Ogłaszam przerwę.

*Po przerwie*

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Był wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – Dziękujemy radnej na zauważenie błędu. Zgłaszam autopoprawkę: zamiast „Kierownika CUW” powinno być: „Dyrektora szkoły”. Dziękuję i przepraszam.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Poddaję pod głosowanie wniosek zamknięcie dyskusji.

***Rada Miejska głosami: za - 9, przeciw – 6, wstrz. – 0***

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. - 4 /przy obecnych na sali 16 radnych/ podjęła uchwałę Nr XLIX/529/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie /P.T./.***

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

- i) rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie,**

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie /M.B./.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Beata Wiktorowicz – radna** – Mam wątpliwości co do zdania na str.2/3: „(...) projekt planu finansowego został wcześniej udostępniony Skarżącej przez CUW.”

**Jarosław Jurowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** – odczytał „(...) projekt planu finansowego został wcześniej udostępniony Skarżącej przez CUW, o czym Skarżąca poinformowała rodziców w dniu 21.02.2018r. na otwartym spotkaniu Rady Rodziców, co wynika z relacji innych rodziców oraz zostało potwierdzone przez samą Skarżącą na spotkaniu z dyrekcją Szkoły w dniu 2.03.2018r. Jak wskazał Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie, Skarżąca знаła treść projektu planu finansowego”.

**Beata Wiktorowicz – radna** – Dopytałam Kierownictwo CUW, czy miało miejsce udostępnienie planu finansowego Skarżącej. Nie miało miejsca.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Kto jest za udzieleniem głosu Skarżącej M.B.?

*Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 1, wstrz. – 6 udzieliła głosu.*

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Udzielam głosu Pani.

**M.B.** – Jestem autorem jednej ze skarg. To, że to jest procedowane w dniu dzisiejszym, czyli na ostatniej sesji rady tej kadencji, jest to fakt zatrważający. Skarga została złożona w kwietniu. Zgodnie z Kpa macie 30 dni, a minęło pół roku. Ciągłe otrzymywałam pisma o przedłużenie terminu. Dzisiaj radni wspominają, że dzisiaj przed sesją otrzymali dokumenty. Z ust Pana mecenasu padło stwierdzenie, że nie wymaga zbytniego wysiłku przeczytanie uzasadnień do każdej ze skarg w trakcie trwania sesji. To jaki wysiłek włożyła Komisja Rewizyjna przez pół roku celem rozpatrzenia skargi złożonej 17 kwietnia? Jaki to był wysiłek i czemu tyle to trwało? Audyt dotyczył też mojej skargi, czyli nieudostępnienia planu finansowego Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie Radzie Rodziców celem zaopiniowania, gdzie obowiązek taki wynika z ustawy Prawo oświatowe art. 84. Nie wiem jak bardzo Komisja Rewizyjna się nad tym pochylała, ponieważ w trakcie audytu padło jasno z ust Pana Audytora, że w tej sytuacji Szkoła miała obowiązek przekazać ten dokument do zaopiniowania i wypieranie się, że przekazała go w formie ustnej jest nieprawdą, ponieważ próbowała go przekazać ale tylko i wyłącznie wybierając punkty, które były jej wygodne, co spotkało się również ze sprzeciwem rodziców. To również zostało powiedziane w audycie, więc nie rozumiem dlaczego radni nie mogą otrzymać tego dokumentu zanim podejmą decyzję. Tak jak Pan mecenas powiedział, jest

możliwość odwołania i ja na pewno z niej skorzystam. Bardzo proszę o rozsądek i zastanowienie się nad tym, co robimy. Do Pana mecenas, ustawa o dostępie do dokumentacji art. 4 pkt 45 mówi jasno, że Dyrektor Szkoły zarówno publicznej jak i niepublicznej jest sobą publiczną, w związku z czym nie wymaga podawania inicjałów, a pełnego imienia i nazwiska. Moje pytanie do Burmistrza Sobczyka w tej sprawie, ponieważ rozpatrujemy skargi na Panią Pręcikowską-Skoczylas, w jednej ze skarg jest, że osoba której skarga dotyczyła została ukarana karą porządkową upomnienia i czy prawdą jest, że ta sama osoba miesiąc później została wydelegowana do nagrody Dyrektora, czyli najpierw ukarana przez Dyrektora o później wskazana do nagrody? Bardzo proszę o odpowiedź na to pytanie.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Nie ma Pani racji, że w tej sytuacji mają zastosowanie przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Zasady rozpoznawania skarg reguluje przepis Kpa, ale sposób obradowania i prowadzenia posiedzeń rady gminy reguluje ustawa o samorządzie gminnym, która mówi że sesje rady gminy odbywają się nie rzadziej niż raz na kwartał. Odnosząc się do tego czy Pani skorzysta z prawa odwołania się, to jest Pani prawo. Wybacz Pani, ale rozpoznawana jest skarga przez Radę Miejską. Rada Miejska po to, żeby móc procedować nad skargami na podstawie art. 18a usg powołuje w tym celu Komisję Rewizyjną, której celem jest przygotowanie stanowiska, natomiast ostateczne rozstrzygnięcie jest podejmowane przez radnych w trybie głosowania nad projektem uchwały.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Pani Dyrektor prosiła o głos.

**Anna Pręcikowska-Skoczylas – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie** – Jestem Dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie od 1 września 2017 roku. 30 czerwca wygrałam konkurs. Od 44 lat jestem związana z tą placówką. Staram się wykonywać swoje zadania najlepiej jak potrafię. Odniosę się do konkretnych informacji, które przytoczyła Pani Skarżąca, była Przewodnicząca Rady Rodziców. Jest to jedyna osoba, a zatem nie jest to osoba reprezentatywna 720 rodziców w tej placówce. Jeśli chodzi o pytanie związane z nagrodą i ukaraniem to nie można dwa razy kogoś ukarać.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Odbieram Pani głos. Wychodzimy poza ramy.

*Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. - 3 /przy obecnych na sali 16 radnych/ podjęła uchwałę Nr XLIX/530/2018 w sprawie: rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Opocznie /M.B./, z autopoprawkami.***

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. pkt. 12.

**Zapytania i wolne wnioski.**

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Jadwiga Figura – radna** – Mieszkańcy proszą o wiatę na przystanku przy ul. Biernackiego obok odlewni. Są osoby zainteresowane kupnem działek w Międzyborzu od strony Woli Załącznej. Czy jest tam plan zagospodarowania przestrzennego i czy nie ma zagrożenia wybudowania tam farm wiatrowych?

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Chciałbym wiedzieć, ile dołożyliśmy średnio do jednego ucznia w gminie Opoczno w 2017 roku? Chodzi mi o wszystkie szkoły.

**Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza** - Wszystkie wyliczenia zostaną przygotowane przez Pana Naczelnika.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** - Ponadto proszę o udzielenie odpowiedzi przez Panią Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami, ile gmina włożyła wkładu własnego w wykup terenu pod drogę w Kruszewcu. Czy zna Pani kwotę?

**Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami** – Rozumiem, że chodzi Panu o drogę, która ma być wzdłuż linii kolejowej CMK? Na dzień dzisiejszy została uruchomiona w Starostwie procedura związana z ustaleniem odszkodowania. Powołany jest biegły do ustalenia wartości poszczególnych nieruchomości. Na dzień dzisiejszy nie mam wiedzy co do kwot.

**Jarosław Jurowski – radny** – Na koniec kadencji chciałbym serdecznie podziękować radnym, Naczelnikom oraz Kierownictwu Urzędu za współpracę.

**Tomasz Kopera – radny** - Przypominam, że złożyłem wniosek o udostępnienie informacji publicznej, na który nie otrzymałem odpowiedzi. W międzyczasie wysłałem wniosek również elektronicznie i proszę o jak najszybszą odpowiedź.

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją.*

Ad. pkt. 13.

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XLIX sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam czterdziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

*Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 15.30.*



Protokół wyłożony do wglądu od dnia 19 października 2018r.  
Sesja on – line dostępna pod adresem:  
<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

***Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Opocznie***

***Wiesław Wołkiewicz***

*Sekretarz obrad:*

*Anna Wołowska*

*Protokołowały:*

*B. Kędziora*

*A. Firmowska*