

PROTOKÓŁ NR 8/18
z łącznego posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług
oraz
Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa
z dnia 28 sierpnia 2018r.

Posiedzeniu Komisji Komunalnej przewodniczyła Alicja Szczepaniak - Przewodnicząca Komisji.

Posiedzeniu Komisji Budżetowej przewodniczył Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca czerwca i lipca br.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy w I półroczu 2018 roku z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.
3. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.
4. Funkcjonowanie świetlic wiejskich – wydatki.
5. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
6. Zapytania i wolne wnioski.

Alicja Szczepaniak - Przewodnicząca Komisji - otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich obecnych.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych. Poprosił Przewodniczącą Komisji Komunalnej o przewodniczenie łączonemu posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej zapytała, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Brak zgłoszeń.

Komisja Komunalna głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Komisja Budżetowa głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia.

Ad. pkt.1

Przyjęcie protokołów z miesiąca czerwca i lipca br.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej poinformowała, że protokoły Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Nr 6/18 z dnia 26 czerwca 2018r. oraz Nr 7/18 z dnia 11 lipca 2018r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.

Przewodnicząca zapytała, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji Komunalnej poddała pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 26 czerwca 2018r.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 6/18 z dnia 26 czerwca 2018r.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji Komunalnej poddała pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 11 lipca 2018r.

Komisja głosami: za – 3, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 7/18 z dnia 11 lipca 2018r.

Przewodnicząca Komisji Komunalnej poinformowała, że protokoły Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Nr 6/18 z dnia 26 czerwca 2018r. oraz Nr 7/18 z dnia 1 lipca 2018r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji. Przewodnicząca zapytała, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji Komunalnej poddała pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 26 czerwca 2018r.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 6/18 z dnia 26 czerwca 2018r.

Wobec braku uwag Przewodnicząca Komisji Komunalnej poddała pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 1 lipca 2018r.

Komisja głosami: za – 5, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 7/18 z dnia 1 lipca 2018r.

Ad. pkt. 2.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy w I półroczu 2018 roku z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.

Beata Pawlik - Zastępca Skarbnika – przedstawiła sprawozdanie /załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 29 sierpnia 2018r./.

Komisja przyjęła do wiadomości sprawozdanie.

Ad. pkt. 3.

Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił informację /załącznik nr 4 do protokołu/.

Wiesław Turek – radny – Ile dokładamy do oświaty ponad to, co mamy zapisane w subwencji oświatowej?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Przeprowadziłam taką analizę. Subwencja oświatowa to w sumie 30 mln 339 tys. 971 zł, a wszystkie wydatki na dzień 30 czerwca 39 mln 872 tys. 895 zł, w tym przedszkola 6 mln 200 tys. zł.

Andrzej Pacan – radny – Otrzymałem materiał na temat zatrudnienia nauczycieli na pełny i niepełny wymiar. Chyba są pomyłki.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Zapraszam do siebie, przejrzymy arkusz organizacyjny i wspólnie policzymy. Mnie się wydaje, że dane są dobre, ale zawsze można się pomylić, zapraszam.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Nie we wszystkich szkołach są zatrudnieni pedagodzy. Wczoraj mówił Pan, że Dyrektorzy mogą zatrudnić pedagoga z kształcenia specjalnego dla całej szkoły.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Od kilku lat obowiązywała zasada w naszej Gminie, że pedagog był zatrudniony tylko w tych szkołach, gdzie są klasy gimnazjalne. Jeśli Poradnia Pedagogiczno-Psychologiczna w swoim orzeczeniu wyda opiekę pedagoga to nie ma problemu, aby Dyrektor z kształcenia specjalnego zatrudnił pedagoga. W większych szkołach jest więcej orzeczeń i pedagog jest potrzebny na cały etat. W mniejszych szkołach nie ma takiej potrzeby, by zatrudniać pedagoga na cały etat, ale jeśli Dyrektor stwierdzi, że jest on potrzebny to nie ma żadnego problemu, by go zatrudnić.

Krzysztof Grabski – radny – Chciałem zapytać o termomodernizację szkół – które szkoły?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Wszystkie przedszkola, szkoły miejskie, Sielec, Libiszów, Ogonowice i Ośrodek Pomocy Społecznej.

Krzysztof Grabski – radny – Szkoła w Mroczkowie nie wchodzi do tego programu?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Nie została zakwalifikowana.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jeśli chodzi o termomodernizację budynków szkolnych to proszę o szczegóły pytać w Wydziale Funduszy Europejskich. Mylne jest powiedzenie, że to jest 11 budynków. Jeśli chodzi o Libiszów to jest tylko i wyłącznie sala gimnastyczna. Jeśli chodzi o Ogonowice to tam jest wymiana źródła ciepła. Jeśli chodzi o Sielec to tam też jest tylko chyba sala gimnastyczna. Także to jest zakres prac w każdej szkole inny.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Ad. pkt. 4.

Funkcjonowanie świetlic wiejskich – wydatki.

Andrzej Śliwka – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie – przedstawił informację /załącznik nr 5 do protokołu/.

Anna Wolowska – radna – Ile płacimy za wynajem pomieszczenia na spotkania Pań z Kół Gospodyń Wiejskich w miejscowościach, gdzie nie ma świetlicy?

Andrzej Śliwka – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie – 250 zł.

Jadwiga Figura – radna – Chciałam zapytać o koszty organizacji Płytki Ceramicznej. Ile dołożyła Gmina?

Andrzej Śliwka – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie – Nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Miejski Dom Kultury nie był odpowiedzialny za organizację tego wydarzenia, tylko Wydział Promocji. Oprócz budżetu obywatelskiego województwa łódzkiego weszły środki promocji i sponsorskie. Proszę

o trochę czasu na wyliczenia.

Beata Wiktorowicz – radna – Jak są rozdzielane finanse dla Kół Gospodyń Wiejskich? Mamy 27 KGW, a tylko niektóre wykazują koszty. Część otrzymuje środki, a część nie.
Andrzej Śliwka – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie – Jeśli chodzi o zestawienie to wspieramy KGW, gdzie nie funkcjonuje świetlica. To koszty wynajmu pomieszczeń prywatnych na spotkania Pań z KGW. Wspieramy KGW przy organizacji różnych wydarzeń np. Dożynki, Kusoki. Nie ma stałej kwoty, która jest równo dzielona na 27 KGW.

Elżbieta Dorocińska – radna – Chciałam zapytać jakie będą dalsze losy świetlic? Świetlic jest dużo, ale jeszcze więcej KGW i sołectw. Dużo przy świetlicach robią sami mieszkańcy, więc koszty dla Gminy są małe. Najstarsze Koło Gospodyń Wiejskich w Sitowej nie doczekało się wybudowania świetlicy. Dlaczego? Nie można było wygospodarować pieniędzy przez te 4 lata?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jeśli chodzi o świetlicę w Sitowej to w tej chwili są procedowane uwagi do wniosku, który został złożony z końcem maja o dofinansowanie w ramach PROW. Czekamy na wynik konkursu. Ta sprawa jest procedowana w takim toku jak wcześniej założyliśmy.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Chciałam zapytać o świetlicę w Kraśnicy. Czy jest pomysł na ten budynek? Co dalej?

Andrzej Śliwka – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie – Jeśli tylko pojawia się projekt, który potrzebuje takiego miejsca to proponuję ten budynek, by koszty się zwracały. Szukamy projektów by nadać profil temu miejscu, ale coraz trudniej o takie możliwości. Staramy się pozyskiwać partnerów do doraźnych rozwiązań.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Ad. pkt. 5.

Zaopiniowanie materiałów na sesję – zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

- a) zmieniająca uchwałę Nr XVI/149/08 w sprawie utworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób z Zaburzeniami Psychicznymi w Opocznie,**

Katarzyna Sudzius-Bobrek – inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności - przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 6 do protokołu/.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Jaka jest kwota na uruchomienie dodatkowych miejsc?

Katarzyna Sudzius-Bobrek – inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Około 80 tys. zł.

Jadwiga Figura – radna – Jaki jest udział innych Gmin?

Katarzyna Sudzius-Bobrek – inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – Są zawarte porozumienia z trzema Gminami – z Gminą Żarnów, Białaczów i Sławno. Gminy zakupują bilety albo finansują dojazd.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Było pytanie jakie było zwiększenie środków na uruchomienie dodatkowych miejsc w ŚDS. W czerwcu dostaliśmy dodatkowo 88 tys. 528 zł, a całość kosztów funkcjonowania Ośrodka to 919 tys. 300 zł. Taką kwotę mamy

zaplanowaną w budżecie na ten rok.

Jadwiga Figura – radna – Czy tylko trzy Gminy partycypują w kosztach i czy tylko w kosztach dojazdu?

Katarzyna Sudzius-Bobrek – inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności - Mamy zawarte porozumienia z 3 Gminami, bo tylko z nich dojeżdżają osoby. Gminy przekazują pieniądze na konto ŚDS, żeby Kierownik mógł zakupić bilety albo same w ramach swoich środków zobowiązały się te bilety zakupić uczestnikowi.

Andrzej Pacan – radny - Pozostałe koszty są pokrywane z naszych środków, czy z dotacji?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – My nie dokładamy żadnych pieniędzy na utrzymanie ŚDS. To wszystko środki od Wojewody. To zadanie zleczone.

Komisja Komunalna głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym,

Katarzyna Sudzius-Bobrek – inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności - przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 7 do protokołu/.

Krzysztof Grabski – radny – Ile kosztował kurs 29 czerwca nad morze i z powrotem?

Komisja Komunalna głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) udzielenia pomocy rzeczowej samorządowi Powiatu Opoczyńskiego,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 8 do protokołu/.

Krzysztof Grabski – radny – W ilu przypadkach Powiat pomaga Gminie?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Nie przypominam sobie takiej sytuacji.

Beata Wiktorowicz – radna - Ile dokłada Powiat do tego zadania?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Nie mam takiej informacji, ale na pewno dokładają swoje pieniądze na remont tych dróg.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – W Międzyborzu cała droga będzie remontowana? To duża ilość ton kruszywa.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Mogę powiedzieć tylko o zakresie. Na Modrzewiu była znikoma ilość kruszywa pod chodnik, który wykonało Starostwo Powiatowe przy naszej wiacie przystankowej. Powiat dał robociznę, kostkę, krawężniki, my podbudowę. Jeśli chodzi o Międzybórz to jest zjazd z drogi przy moście przy Zameczku. Groziło to niebezpieczeństwem, ponieważ zjazd jest bardzo wąski. Kruszywo idzie na utwardzenie pobocza celem poszerzenia tego zjazdu. Nie wiem co jest w Bielowicach. Szczegółowe pytania proszę kierować do Naczelnika

Snopczyńskiego. To działania na rzecz naszych sołectw, naszych sołtysów. Kierunek ile nam Powiat pomógł – myślę, że nie tędy droga. To wszystko służy mieszkańcom. Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – O 200 tys. zł radni powiatowi podnieśli sobie diety na początku kadencji. Nie twierdzą, żeby nie pomagać, ale proszę o rozsądek. Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna - Powiat wykonuje prace na nasze sugestie. Trzeba się liczyć z tym, że gdyby naszego wkładu nie było to dane prace nie zostałyby wykonane albo zostałyby wykonane dużo później. Przy współpracy da się to zrobić szybciej i wyjść naprzeciw potrzebom mieszkańców. Ja uważam ten kierunek pracy za prawidłowy.

Komisja Komunalna głosami: za – 0, przeciw – 0, wstrz. – 5 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 0, przeciw – 0, wstrz. – 5 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

d) udzielenia pomocy finansowej dla samorządu Powiatu Opoczyńskiego,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 9 do protokołu/. Jest to wjazd od drogi „12” na Radom do Bielowic.

Andrzej Pacan – radny – Jest to w ramach całego projektu, gdzie będzie remontowana nawierzchnia w Janowie Karwickim i wjazd od trasy krajowej do Bielowic.

Elżbieta Dorocińska – radna – W uchwałach o pomocy brakuje, żeby przy każdej szkole była zatoka autobusowa. W Bukowcu jest tragiczna sytuacja. Dołożyć Wygnanów i Sielec i praktycznie szkoły mielibyśmy pozałatwiane. Dlaczego Państwo nie potraficie tych spraw zamknąć, żeby raz na zawsze, od a do z, to wykonać, a nie tak wyrywkowo?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna - Jestem tego samego zdania. W zatokach autobusowych szkolnych bardziej są zorientowani Zastępca Sobczyk i Burmistrz Kądziała. Co do Bukowca to były prowadzone rozmowy. Na całą drogę jest opracowany projekt techniczny. Kosztorys opiewa na 12 mln zł. Jedyne rozwiązanie to zadanie wykonać etapami i jako pierwszy wykonać odcinek, gdzie jest szkoła. Nie umiem odpowiedzieć dlaczego tych ustaleń nie było w tej kadencji. Na pewno wszystkiego od razu nie da się zrobić.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Aby wykonać inwestycję za 12 mln zł trzeba w budżecie Gminy zabezpieczyć kwotę 3 mln zł, 3 mln zł z Powiatu i 6 mln zł z zewnątrz. To kierunek, który realizują wszystkie Gminy, zgodnie z zasadą tzw. schetynówek: 25% Gmina, 25% Powiat i 50% środki z zewnątrz. Ten kierunek jest bardzo logiczny, gdyż drogi nie są tylko powiatowe, a służą wszystkim. Nie należy zganiać na brak porozumienia. Nie znaleźliśmy tych pieniędzy, bo ich po prostu nie ma. Nie brak woli, a środki decydują czy robimy inwestycje.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Czy jest już maszyna PGK i kiedy ruszą prace?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Maszyna miała przyjść do 30 czerwca br., ale nie została dostarczona z winy po stronie dostawcy. Miała być w czwartek zobaczymy, może dzisiaj dotrze. Jest znaczny poślizg, ale mamy nadzieję, że plan na ten rok zostanie wykonany.

Elżbieta Dorocińska – radna – Wybudowanie drogi przez Bukowiec do Szadkowic 10 km jest konieczne. Ta droga jest bardzo zniszczona, tam odbywa się spory ruch, ale

mnie nie chodziło o całą drogę, a o odcinek przy szkole, bo za bezpieczeństwo dzieci my odpowiadamy.

Komisja Komunalna głosami: za – 0, przeciw – 0, wstrz. – 5 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

e) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018-2029,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 10 do protokołu/.

Komisja Komunalna głosami: za – 0, przeciw – 0, wstrz. – 4 przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 11 do protokołu/. Do czasu sesji będą jeszcze zmiany.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Jaka jest kwota na wybory?

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – 91 tys. 885 zł z informacji Krajowego Biura Wyborczego . Myślę, że będzie jeszcze zwiększona. Na pewno w tej kwocie nie ma diet dla członków Komisji.

Wiesław Wołkiewicz – radny - Co z wnioskiem sołectwa Wola Załączna – kwotę 10 tys. zł sołectwo chce przeznaczyć na oświetlenie uliczne, a na realizację zadania potrzeba 20 tys. zł.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Nie mam informacji na ten temat.

Komisja Komunalna głosami: za – 1, przeciw – 0, wstrz. – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

g) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2018”,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 12 do protokołu/.

Andrzej Pacan – radny – W Programie nie jest ujęte czipowanie psów.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Ten Program obowiązuje na 2018 rok. Na 2019 rok będziemy opracowywać nowy Program. Planujemy w nowym Programie uwzględnić czipowanie psów.

Beata Wiktorowicz – radna – Czy trzeba było zmieniać całą uchwałę czy można było

tylko wprowadzić zmiany do uchwały?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – Można i tak i tak.

Komisja Komunalna głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

h) uchwalenia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Opoczno na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025”,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały /projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu, a Program stanowi załącznik do protokołu z sesji Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 29 sierpnia 2018r./.

Jadwiga Figura – radna – Co z odlewnią? Słyszę o referendum w tej sprawie. Jakie będą koszty referendum i jakie będą efekty?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – 2 tygodnie temu została złożona inicjatywa referendalna, podpisana przez 5 osób, w tym mnie. Inicjatywa wyszła ze Stowarzyszenia „Opoczno chcemy żyć”, czyli osób które są zaangażowane w to, żeby odlewnię przenieść w inne miejsce ze względu na jej uciążliwość. Inicjatywa musi być poparta podpisami, które są na dzień dzisiejszy zbierane. Zajmują się tym wolontariusze ze Stowarzyszenia. Ja osobiście również. Potrzeba jest ok. 500 podpisów. Do list poparcia jest potrzeba 10% osób uprawnionych do głosowania w Gminie. Na zebranie list poparcia mamy 60 dni. Jeśli uda się je zebrać to te dokumenty zostaną złożone w Gminie, przeanalizowane. Radni będą zobligowani do podjęcia uchwały o przeprowadzenie referendum lokalnego. Koszty referendum są zbliżone do kosztów wyborów. Jeżeli inicjatywa lokalna będzie to Gmina nie ma wyboru, czy chce czy nie chce, ale jest zobligowana do tej inicjatywy się dostosować.

Jadwiga Figura – radna – Skoro Pan dostał środki unijne i miał wynieść się poza Opoczno to powinno to być załatwione bez referendum. Takie przekazuję zdanie mieszkańców, że ten temat powinien być załatwiony bez referendum.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Koszty referendum to 50-70 tys. zł. Jeśli chodzi o sytuację o której Pani Burmistrz mówiła to proszę wziąć pod uwagę, że nie Urząd, tylko Pani Burmistrz robi to prywatnie.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie padło, że Urząd. Urząd będzie musiał przeprowadzić referendum, jeżeli listy poparcia wpłyną od odpowiedniej ilości osób. Zostało wystosowane pismo do instytucji, która finansowała to przedsięwzięcie i jest odpowiedź, że w zapisach projektu przedsięwzięcia i warunków dofinansowania nie było żadnej wzmianki o tym, że ma być przeniesiona działalność z centrum miasta do tej nowej lokalizacji, jeśli chodzi o dofinansowanie Spółki WIS Grup. Jedno z drugim nie było powiązane. Samo przedsięwzięcie i wniosek o dofinansowanie mówił o nowej technologii, natomiast nie było tam żadnego zobowiązania przedsiębiorstwa do przeniesienia produkcji z centrum miasta.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Co wtedy gdy nie będzie uzyskanego progu referendum? Cała Gmina się liczy, nie tylko miasto, ale i wieś? Koszt referendum to aż

70 tys. zł.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – To jest orientacyjny koszt. Tak, dotyczy to całej Gminy.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Zastanawiam się, czy wsi zależy na tym, aby w centrum miasta był park. Wydaje mi się, że wieś nie pójdzie na referendum. Trzeba się zastanowić nad inną drogą, aby zakład przenieść, nie dzięki referendum. Uważam, że to jest skazane na niepowodzenie.

Krzysztof Grabski – radny – Propozycja powinna wyjść od Urzędu Miasta co jesteśmy w stanie przedsiębiorstwu zaoferować, aby był skłonny się stąd wyprowadzić. Uważam, że innej drogi nie ma.

Anna Wolowska – radna – Czy Urząd Miejski założył czujniki do badania zanieczyszczenia powietrza w okolicach WIS-u? Ta sprawa dotyczy nas wszystkich. Dlaczego takie koszty ma ponosić prywatnie Pani Burmistrz, a nie Urząd Miasta? Nie wiem, czy dobrze zrozumiałam. Czy tylko organizuje prywatnie?

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Ja powiedziałem, że w akcję zbierania podpisów Pani Burmistrz zaangażowała się prywatnie. Chciałem, żeby była jasność sytuacji. Pani Burmistrz podpisała się pod tą inicjatywą.

Anna Wolowska – radna – Uważam, że Pani Burmistrz bardzo się w to zaangażowała i dziękuję jej za to.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Co do czujników to czujniki nie, ale przeprowadziliśmy badania na koszt Gminy.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Zostały zamontowane zbiorniczki do osadu na lampach, które są własnością Gminy przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, technicznie przez Delegaturę w Piotrkowie. Zbiorniczki monitorują ilość opadu i po określonym czasie jest badane, czy są przekroczenia czy ich nie ma. Na razie nie mam wiedzy o wynikach.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Będzie referendum, wszyscy się podpiszemy, że chcemy, bo chcemy, i co dalej?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Ta akcja oddolna i referendum, które zobliguje Gminę do podjęcia pewnych decyzji, a mianowicie opracowania planu przestrzennego, ewentualnie do wydania decyzji lokalizacji celu publicznego w tamtym terenie, spowoduje, że można rozpocząć prace związane z negocjacjami, a potem wywłaszczeniem. To jest bardzo trudny i skomplikowany proces ze względu na niejasności dotyczące własności tego terenu. Jedna działka jest właścicieli. Dwie są w Księgach Wieczystych jako Skarb Państwa. Co do tych działek właściciele naniesień mają roszczenia. Jest to o tyle skomplikowana sprawa, że cały proces też nie będzie łatwy. Wszystko da się wycenić. Da się wycenić też roszczenia. Da się procedować te rzeczy. Inicjatywa oddolna daje Gminie zielone światło do procedowania takich spraw. Dlaczego ta inicjatywa oddolna jest potrzebna albo konieczna. Oczywiście dobrze byłoby to zrobić bez referendum. Być może listy poparcia będą już jakimś kierunkiem działania, bo opracowując plan przestrzenny też robimy konsultacje i wynik takiego postępowania może być brany pod uwagę jako konsultacje społeczne. Gmina co do zasady nie jest powołana do tego, żeby wywłaszczać czy odkupywać majątek prywatny właścicieli i prywatnych zakładów produkcyjnych. Własność jest prawem silnym i ważnym, bo bez zgody właściciela tak naprawdę niewiele można zrobić. Ale są szczególne przypadki i szczególne sytuacje, kiedy na cel publiczny i interes społeczny

jest możliwość przejęcia własności terenu. Ta inicjatywa ma pozwolić otworzyć taką drogę, procedowania takiej drogi prawnej. Tylko to nie jest rzecz prosta i rzecz oczywista. Ale bez tego tak naprawdę, my jako Gmina, nie możemy zrobić nic, a mieszkańcy tego od nas oczekują.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Czy oni są właścicielami terenu?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Na dzień dzisiejszy przedsiębiorstwo twierdzi, że są właścicielami, my twierdzimy że mają tylko roszczenia co do części tego terenu, bo jedną działkę mają na własność. Na tych rozmowach będzie się opierać cała procedura.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Tam jest dwóch właścicieli. Kiedy było spotkanie w Starostwie Panowie wystosowali pismo, że nie mogą uczestniczyć w spotkaniu. Czy były jakieś rozmowy z tymi osobami? Ja też nie chciałbym, żeby taka firma funkcjonowała w centrum miasta, ale żeby też firma nie została pokrzywdzona, bo zapewnia miejsca pracy.

Anna Wołowska – radna – Proszę, aby jeszcze raz przed tym referendum władze Powiatu i Gminy spotkali się z właścicielami WIS-u, czy zobowiążą się do podpisania jakiegoś porozumienia korzystnego dla mieszkańców Opoczna, żeby nie narażać Gminy na koszt.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – To jest cenna inicjatywa. Ja osobiście rozmawiałam dzisiaj z jednym z właścicieli. Myślę, że do drugiej takiej rozmowy dojdzie po zebraniu podpisów, czyli list poparcia, jak już będziemy wiedzieli jakie jest zaangażowanie społeczne mieszkańców. Ja mam wrażenie, że sami właściciele też są zmęczeni tą sytuacją. Rozmowa była długa. Właściciele doskonale znają swoje prawa. Też mają świadomość pewnych rzeczy. Bez porozumienia z nimi ja sobie sytuacji nie wyobrażam. Są zainteresowani współpracą z Gminą. Są zainteresowani procedowaniem tych spraw razem. Na ile są to tylko deklaracje, a na ile rzeczywiście chęć do działania i współdziałania w tym problemie zobaczymy w niedługim czasie.

Beata Wiktorowicz – radna – W Programie Ochrony Środowiska na str. 40 są napisane 3 linijki i nie ma wzmianki o WIS-ie, kto nas truje. Program jest planem operacyjnym dla Urzędu. Dlaczego nic nie ma na temat WIS-u?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Z badań Gminy i WIOŚ nie wynika wprost, że działalność WIS-u jest szkodliwa dla mieszkańców. Jest to na pewno uciążliwe dla mieszkańców. Z tego względu nie możemy żadnej wzmianki na temat WIS-u zamieścić w Programie.

Beata Wiktorowicz – radna – W Programie znalazłam dużo błędów. Brakuje działań dotyczących wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Rozdział dotyczący odnawialnej energii jest bardzo lakoniczny, fatalnie opisany, błędnie opisany.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Proszę o wskazanie różnic między starym a nowym Programem. Co się zmieniło i kto opracował dokument?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Dokument opracowała firma „ECO Precyzja” z Ustronia. Ta wersja jest uaktualniona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Czy obligatoryjnie trzeba zmienić Program, czy to była inicjatywa Urzędu?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Program jest opracowywany na okresy 4-letnie. Okres się

skończył.

Beata Wiktorowicz – radna – Czekam na odpowiedź na temat odnawialnych źródeł energii. Rozdział o energii geotermalnej jest fatalnie przepisany, są błędne sformułowania. Jest geotermia głęboka i płytka. Geotermia głęboka nie jest możliwa na terenie Opoczna, ale płytka tak i jest to robione. Mamy pompy ciepła na terenie Kościoła Podwyższenia Krzyża i w kilku prywatnych domach i to jest robione, jest wykorzystywane, a tego nie ma w Programie. Nie ma działań przewidzianych, by sprzyjać rozwojowi płytkiej geotermii. W diagnozie pisze, że Gmina Opoczno ma fantastyczne warunki wiatrowe i słoneczne. Nie ma żadnych działań ku temu, żeby sprzyjać rozwojowi na terenie Gminy Opoczno w tym kierunku. Mamy piękny dach na MDK i Pływalni – dlaczego tego nie wykorzystujemy? W Programie możemy zawrzeć takie działania. Nie musimy tego robić w tym roku. To jest Program do 2025 roku. Nie wpisujemy działań ku energii odnawialnej.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Program zawiera ogólne założenia, które należy podejmować w przyszłości, a już szczegółowo w poszczególnych planach rocznych, czy jakieś dofinansowania do fotowoltaiki, solarów, czy przydomowych oczyszczalni ścieków. To już jest związane z możliwościami budżetowymi. Na te zadania są też środki z innych źródeł.

Beata Wiktorowicz – radna – Na końcu mamy wyszczególnione nazwy zadań i oze nie ma. Powinniśmy to wpisać. Nie ma ścieżek rowerowych, że powinniśmy wyznaczać ścieżki rowerowe. Ścieżka wokół Zalewu to bardzo krótki odcinek.

Co 2 lata składamy raport z realizacji Programu. Sięgnęłam do ostatniego raportu i na str. 30 jest wynik raportu: „Wszystkie te wyniki są umiarkowane, jednak nie wystarczające”. Powinniśmy dopracować Program i wpisać więcej działań sprzyjających poprawie stanu środowiska, a zwłaszcza jakości powietrza.

Rozdział dotyczący wód podziemnych – w Gminie Opoczno nie jest monitorowana jakość wód podziemnych, a napisaliśmy że jest. Choć to nie jest straszna rzecz, bo stan wód mamy dobry: jeśli chodzi o wody czwartorzędowe to mamy II klasę, a w przypadku wód jurajskich mamy III klasę.

Pomyłona jest nazwa - powinna brzmieć: Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.

Jaki był koszt sporządzenia Programu?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Około 5 tys. zł.

Beata Wiktorowicz – radna – W rozdziale dotyczącym budowy geologicznej są użyte sformułowania, których nie używają geolodzy. Mapki są za duże, załączniki nieczytelne, brakuje skali.

Na str. 115 pisze, że na terenie naszej Gminy jest: „obniżenie wód gruntowych spowodowane oddziaływaniem leja depresyjnego związanego z odkrywkwymi kopalniami węgla brunatnego” – to nieprawda.

Dla pochwały na str. 8 autorzy napisali bardzo cenną uwagę na temat morfologii całego Opoczna: „kotlinowate zagłębienie na południe od terenu miasta Opoczna, zajęte przez doliny rzek Wąglanki i Drzewiczki, jest obniżeniem zastoiskowym (...)”. To jest to, co ja powtarzam cały czas, że Opoczno ma fatalne ułożenie takiej kotliny, gdzie wszystkie zanieczyszczenia po prostu spływają do nas, szczególnie gdy nie ma wiatru. Wszystko

zatrzymuje się nad Opoczmem.

Mam taką propozycję - przekażę moje uwagi Naczelnikowi celem dokonania poprawek. To nie są merytoryczne błędy.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Proszę złożyć te uwagi na piśmie. Firma, która opracowała Program odniesie się do nich i Program uchwalimy na sesji październikowej.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Jaki jest termin na uchwalenie Programu?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – W tym roku.

Opracowanie takiego Programu jest bardzo trudne, zleciliśmy to specjalistycznej firmie i wierzyliśmy, że zrobi to dobrze. Jeśli byłyby poważne uwagi to moglibyśmy przesunąć temat na następną sesję, ale jeśli są to drobne poprawki to możemy to zrobić we własnym zakresie i Program uchwalić na sesji sierpniowej.

Ryszard Starus – radny – Czy firma, która opracowała Program ma odpowiednie uprawnienia, koncesję itd.? Jeśli tak to byłbym bardzo ostrożny w ocenie negatywnej Programu i nie widzę potrzeby odrzucania go na tej sesji.

Beata Wiktorowicz – radna – Ja nie powiedziałam, że Program jest fatalnie napisany. Tylko w pewnych rozdziałach źle jest opisana diagnoza.

Komisja Komunalna przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Komisja Budżetowa przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

i) utworzenia odrębnego obwodu głosowania,

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 14 do protokołu/.

Komisja Komunalna głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

j) Statutu Gminy Opoczno.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 15 do protokołu/.

Proponujemy 2 autopoprawki: aby §70 brzmiał: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego i wchodzi w życie z pierwszym dniem kadencji organów Gminy Opoczno, następującej po kadencji, w czasie której niniejsza Uchwała została podjęta.”, a w §66 było 3 dni /nie 7/.

Otrzymaliście Państwo projekt Statutu dużo wcześniej, abyście mogli się do niego odnieść i ewentualnie zaproponować poprawki. Tylko jedna radna Beata Wiktorowicz zgłosiła wnioski do Statutu /załącznik nr 15a do protokołu/. Nie nanosiłem ich, Państwo je otrzymaliście w materiałach sesyjnych. Ja pozwolę się do nich odnieść.

Radna proponuje, aby §63.1. gdzie chodzi o konsultacje z mieszkańcami brzmiał: „Rada gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek co najmniej 300 mieszkańców zamieszkałych na obszarze obejmującym zakres działania powoływanej jednostki posiadającej czynne prawo wyborcze może tworzyć jednostki pomocnicze po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami”. Nie ma potrzeby takiego zapisu, bowiem

jest to w ustawie o samorządzie gminnym. Zasada technik prawodawczych jest taka, że nie przepisujemy przepisu wyższego.

Co do inicjatywy uchwałodawczej, kolejny wniosek, nie możemy porównywać inicjatywy uchwałodawczej, która jest obligatoryjna od nowych zmian w ustawie o samorządzie gminnym, bowiem ta inicjatywa, która w naszym przypadku powyżej 20 tys. mieszkańców to jest 300 osób – nie możemy tego porównywać do tworzenia jednostek pomocniczych, bo to Wy radni możecie zdecydować jaka to liczba mieszkańców. Inicjatywa uchwałodawcza nie jest tożsama z tą decyzją Państwa radnych.

Co do kolejnych uwag, czyli §63, Pani radna przepisała dokładnie zapisy ustawy o samorządzie gminnym. Nie przepisujemy przepisu wyższego.

Jeśli chodzi o budżet obywatelski to według założeń Nadzoru Prawnego budżet obywatelski jest odrębną uchwałą i nie ma potrzeby zapisywania go w Statucie Gminy. Alicja Szczepaniak – Przewodniczący – Mamy Statut z 27 kwietnia 2018r. Powinniśmy do niego tylko wprowadzić Komisję skarg, wniosków i petycji. Powinna być zmiana uchwały, a nie nowa uchwała.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Są jeszcze zmiany tzw. kosmetyczne. Dla przejrzystości uchylamy tamten Statut, a wprowadzamy nowy.

Beata Wiktorowicz – radna – Uważam, że moje wnioski są zasadne tzn. powinno być zmniejszenie ilości podpisów, bo ½ podpisów mieszkańców to zaporowa ilość i powinien być obligatoryjnie wpisany budżet obywatelski, żeby umożliwić mieszkańcom wpływ na to, co się dzieje w Gminie.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Musi być odrębna uchwała Rady.

Anna Wolowska – radna - Czy Komisja skarg, wniosków i petycji jest obowiązkowa?

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Tak.

Komisja Komunalna głosami: za – 1, przeciw – 0, wstrz. – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Komisja Budżetowa głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. pkt. 6.

Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Pacan – radny – Zawsze w październiku była sesja nadzwyczajna, aby zatwierdzić nowe taryfy za wodę i ścieki. Na pewno będzie podwyżka. Nie można było wprowadzić tematu na sesję sierpniową, żeby później nie zwoływać sesji nadzwyczajnej?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – Zmieniły się przepisy i zatwierdzenie taryf należy do kompetencji Polskich Wód, a nie Burmistrza i Rady Miejskiej.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Dla jakiej Wspólnoty Mieszaniowej został umorzony podatek?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna - Dla Wspólnoty Wsi Różanna. W zamian za umorzenie podatku zobligowali się, że wyczyszczą rowy przy drodze gminnej. Ta procedura już kiedyś była stosowana.

Ryszarda Starus – radny – Należałoby wymalować ścieżki rowerowe. Na małej obwodnicy, na chodniku, są znaki które mówią, że to jest ścieżka rowerowo-piesza, ale jest niepodzielona, co stwarza nieporozumienia. Powinna być rozdzielona na ścieżkę rowerową i na chodnik. Powinno powstawać więcej ścieżek rowerowych.

Beata Wiktorowicz – radna – Co z pomalowaniem pasów na ul. Świerkowej? Już od miesiąca jest użytkowana ta ulica.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna - Wniosek jest złożony do Komisji Bezpieczeństwa. Jak będzie decyzja Komisji to przystąpimy do prac. Mamy umowę podpisaną z firmą, która nam te rzeczy realizuje w ramach bieżącego utrzymania dróg.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Chciałam zapytać o zdjęcie znaku przy ul. Piotrkowskiej 24 i 26, który pozwala parkować na chodniku. Gdzie mają się udać mieszkańcy, aby ten znak został usunięty?

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Proszę złożyć pismo w tej sprawie.

Beata Wiktorowicz – radna – Co z tabliczkami z nazwami ulic na Osiedlu Ustronie?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – Będziemy to robić, wykonawca zawiódł.

Beata Wiktorowicz – radna – Należy wymienić stare tabliczki tzw. „witacze” przy wjazdach do Opoczna.

Alicja Szczepaniak – Przewodnicząca – Radna Jadwiga Figura złożyła na piśmie swoje wnioski:

- pyta o koszty organizacji Festiwalu Płytki Ceramicznej,
- pyta o odlewnię,
- zgłasza zardzewiały słup oświetleniowy koło Szkoły Podstawowej Nr 3,
- zgłasza zardzewiałe balkony budynku przy ul. Sobieskiego /CIS/,
- zgłasza nierówne chodniki np. koło Sabeny i na ul. Żeromskiego w stronę Liceum Ogólnokształcącego,
- pyta co z parkingiem na ul. Norwida,
- pyta na jakim etapie jest remont bazaru,
- pyta na jakim etapie jest realizacja inwestycji Staropiotrkowskiej,
- zgłasza pozapadane studzienki kanalizacyjne i telekomunikacyjne ul. Leśna skrzyżowanie w stronę ul. Przemysłowej,
- zgłasza głęboki rów przy ul. Staszica 74 przy skrzyżowaniu ul. Przemysłowej z Westerplatte,
- zgłasza zaklejone słupy i drzewa /są tablice i słupy ogłoszeń/.
- ul. Leśna i Torowa jest w prognozie na 2019r. (wypadła z planów inwestycyjnych na 2018r.) - mieszkańcy proszą o ich wykonanie w roku bieżącym a płatność w roku 2019,
- zgłasza potrzebę budowy garaży przy ul. Wyszyńskiego,
- zgłasza zardzewiałą kładkę łączącą ul. Piotrkowską z ul. Staszica,
- prosi o lustro przy moście kolejowym ul. Piotrkowska - Krasickiego,
- mieszkańcy bloku ul. Piotrkowska 59 proszą o zamontowanie znaku drogowego „zakaz zatrzymywania się i postoju, nie dotyczy mieszkańców,

- pyta czy w tym roku ruszy dofinansowanie dla indywidualnych odbiorców gazu na Osiedlu ONZ,
- samotna osoba ubiegała się o podłączenie do sieci ZEC - budynek sąsiadujący z Urzędem Miejskim – otrzymała odmowę – dlaczego?.

Dodatkowe materiały przekazane radnym stanowią załączniki nr 16, 17, 18, 19 i 20 do protokołu.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknęli posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 8.30, godzina zakończenia 11.40

Przewodnicząca Komisji Komunalnej

Alicja Szczepaniak

Przewodniczący Komisji Budżetowej

Wiesław Turek

Protokolowała:

B. Kędziora