

Protokół Nr XLI/18
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 27 lutego 2018r.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie obrad.

Czterdziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Opocznie zwołaną w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w dniu 27 lutego 2018r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram czterdziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Na sali obecnych jest 21 radnych i Rada Miejska ma prawo podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął do niego wniosek podpisany przez dziesięciu radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Opocznie, wraz z załączonym do niego porządkiem obrad oraz projektem uchwały.

Wniosek radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że listę obecności podpisało 21 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Grzegorza Wołkiewicza, który wyraził swoją zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 1 wybrała radnego Grzegorza Wołkiewicza na sekretarza obrad XLI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji. Brak głosów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt. 4

Wybór Komisji Skrutacyjnej.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Alicja Szczepaniak – radna – Zgłaszam kandydaturę radnego Andrzeja Kacprzaka.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny wyraża zgodę?

Andrzej Kacprzak – radny – Tak.

Ryszard Starus – radny – Zgłaszam kandydaturę radnego Jarosława Jurowskiego.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny wyraża zgodę?

Jarosław Jurowski – radny – Tak.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Zgłaszam kandydaturę radnego Mieczysława Wojciechowskiego.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny wyraża zgodę?

Mieczysław Wojciechowski – radny – Tak.

Jadwiga Figura – radna – Zgłaszam kandydaturę radnego Krzysztofa Grabskiego.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny wyraża zgodę?

Krzysztof Grabski – radny – Tak.

Przewodniczący zapytał kto jest za tym, aby członkami Komisji Skrutacyjnej byli radni: Andrzej Kacprzak, Jarosław Jurowski, Mieczysław Wojciechowski oraz Krzysztof Grabski.

Głosowanie: za – 20, przeciw – 0, wstrz. - 1.

Tym samym:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLI/472/2018 w sprawie: powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej, wyboru Przewodniczącego tej Komisji, przygotowania kart do głosowania i opracowania regulaminu głosowania.

Po przerwie

Ad. pkt. 5

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Mieczysław Wojciechowski przedstawił skład Komisji, odczytał regulamin głosowania oraz wyjaśnił jak wygląda karta do głosowania.

Krzysztof Grabski – radny – Zanim przystąpimy do głosowania proszę, aby Pan Przewodniczący w całości odczytał treść złożonego wniosku oraz uzasadnienie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Przed przystąpieniem do głosowania chciałbym powiedzieć parę słów. Kiedy obejmowałem stanowisko Przewodniczącego Rady Miejskiej byłem świadomy tego, że kiedyś mogę zostać odwołany. Chciałbym powiedzieć, że jestem oddany swojej pracy. Diety z bycia radnym i sołtysem przekazuję na cele charytatywne i przykro mi, kiedy ktoś posądza mnie o nieuczciwość, zwłaszcza kiedy chodzi o osoby niepełnosprawne. Będąc na tym stanowisku nigdy nie czułem się ważną osobą, starałem się być normalnym człowiekiem. Wniosek, który został przez radnych zgłoszony moim zdaniem nie ma uzasadnienia, ale jeżeli taka jest wola radnych, to decyzja należy do nich.

Ryszard Starus – radny - Wszyscy mieliśmy okazję zapoznać się z wnioskiem radnych, dlatego nie widzę potrzeby, abyśmy go odczytywali.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Ja nie widzę problemu.

Wiesław Turek – radny – Wniosek radnego Grabskiego nie mieści się w formule porządku obrad tej sesji. We wniosku o sesję nadzwyczajną nie było punktu dyskusji. Teraz powinniśmy przystąpić do głosowania i proszę nie wprowadzać nowych punktów, bo to jest wprowadzanie dyskusji przed głosowaniem. Nie powinniśmy również nic odczytywać, tylko przejść do głosowania. Jeżeli nie, to zmieniamy porządek. Jesteście wnioskodawcami, więc możecie go zmienić. Rozpoczniemy wtedy dyskusję i debatę, która nota bene powinna być przed odwołaniem Przewodniczącego, jeżeli stawia się jakieś zarzuty. Proszę o kontynuowanie głosowania.

Krzysztof Grabski – radny – Nie chciałem nic zmieniać, tylko poprosiłem o odczytanie wniosku, również po to, aby prasa wiedziała o co nam chodzi.

Tomasz Kopera – radny – Panie radny Grabski, podpisał się Pan pod projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, więc może Pan przeczyta?

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Państwo tworzyliście porządek obrad i powinniśmy go przestrzegać. Widzę, że łamiemy porządek i tak nie powinno być. Później znowu padną zarzuty, że Przewodniczący nie postępuje tak, jak powinien.

Grzegorz Wołkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Porządek jest czytelny. Jesteśmy w punkcie 5 „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie”. Statut mówi wyraźnie, że Przewodniczący prowadzi sesję według ustalonego porządku obrad. Wskazuje poszczególne punkty, odczytuje ich treść, otwiera i prowadzi dyskusję. Nie ma potrzeby wprowadzania punktu. To jest procedura określona w Statucie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Wniosek otrzymało 21 radnych i każdy wie o co chodzi.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Należy zgodzić się z tym, co mówi Pan Wiceprzewodniczący, że jesteśmy w punkcie podjęcie uchwały i możliwa jest dyskusja na wniosek radnego. Państwo nie zgłosiliście we wniosku, kto jest referentem uchwały. Wnioskodawcy mogą odczytać uzasadnienie, nie widzę problemu, ale nie widzę też potrzeby, aby robił to Przewodniczący, ponieważ nie jest wnioskodawcą w tym zakresie. Wybierzcie Państwo ze swojego grona osobę, która odczyta uzasadnienie.

Grzegorz Wołkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Jeżeli Pan pozwoli, ja odczytam wniosek.

Wiesław Turek – radny – Jeżeli odczytuje się wniosek, który zawiera zarzuty i nie może do nich odnieść się Przewodniczący, radni oraz Komisja Rewizyjna i organ jakim jest gmina, to jak Państwo wyobrażacie to sobie? Czy czytamy ten wniosek tylko po to, aby media usłyszały i przedstawiły tylko jedną stronę? Na poziomie Sejmu bądź sądów oskarżony zawsze ma prawo do obrony, albo do wytłumaczenia. Państwo robicie sąd kapturowy. Nie może tak być. Jak można zarzucić takie rzeczy Przewodniczącemu bez bezstronnego zbadania zarzutów? Można odwołać Przewodniczącego w trybie zwykłym na normalnej sesji. Jeżeli są zarzuty to powinno być to poprzedzone dyskusją i możliwością wypowiedzenia się oraz obrony. Nie wolno tak procedować. Dziś proponujecie takie procedowanie nad Przewodniczącym Rady, jutro tak Was będą oceniać następni. Musi być możliwość obrony. Powinna to sprawdzić Komisja Rewizyjna, a także powinien odnieść się do sytuacji Burmistrz. Przewodniczący nie ma własnego biura, a zarzuty które stawiacie związane są z działalnością Urzędu Miejskiego. Przewodniczący kieruje Radą, a przygotowaniem uchwał, opiniami prawnymi zajmuje się Urząd. Nie róbmy sądu kapturowego i nie procedujemy w ten sposób.

Tomasz Kopera – radny – Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. Proszę o przegłosowanie mojego wniosku.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Przewodniczący ma prawo do ustosunkowania się do stawianych mu zarzutów. Co do wniosku o zamknięcie dyskusji – nie ma co zamykać dyskusji w momencie kiedy jeszcze nie została otwarta. Wniosek jest złożony za wcześniej.

Barbara Waclawiak – radna – Skoro Pan Mecenas mówi, że nie mamy czego zamykać, bo dyskusja nie została otwarta to uważam, że głos zabierany przez Panów jest bezpodstawny. Problem polega na tym, że należy umiejętnie prowadzić radę. Należy przegłosowywać wnioski radnych – czy one przejdą, czy nie, to inna sprawa, ale fakt, że radny zgłasza wniosek powinien być przez Pana Przewodniczącego poddany pod głosowanie. Do tej rady zakradło się wiele nieprawidłowości, takie które nie powinny mieć miejsca, ponieważ nie szanujemy siebie nawzajem.

Wiceprzewodniczący Grzegorz Wołąkiewicz odczytał wniosek, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Odnosząc się do sformułowań odnośnie przypisania winy umyślnej, polegającej na zaniechaniu w trybie art. 231 Kodeksu Karnego chcę poddać pod rozagę taką okoliczność, że Rada Miejska w Opocznie nie jest uprawniona do rozważania, czy ktoś dopuścił się czynu kwalifikowanego z art. 231 Kodeksu Karnego. Jeżeli którykolwiek z radnych uważa, że zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa kwalifikowanego z art. 231§1 Kodeksu Karnego to w trybie art. 304 Kodeksu Postępowania Karnego winny jest złożyć zawiadomienie do organu ścigania, czyli policji lub prokuratury. W tym momencie nie jesteście Państwo upoważnieni do analizowania, czy zachowanie Przewodniczącego było kwalifikowane z powyższego artykułu.

Tomasz Kopera – radny – Do radnego Wołąkiewicza – był Pan jedną z osób, która podpisała się pod projektem uchwały. Mieliście Państwo odwagę sformułować takie zarzuty, dlatego pytam – do którego organu złożyliście Państwo zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i kto to złożył? Jeżeli Państwo jako funkcjonariusze publiczni mają wiedzę o popełnieniu przestępstwa, to macie obowiązek złożenia zawiadomienia. Wynika to z Kodeksu Karnego i Kodeksu Postępowania Karnego.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Zaznaczę tylko, że art. 231 Kodeksu Karnego zagrożony jest karą pozbawienia wolności do lat 3.

Andrzej Pacan – radny - Co było powodem, że Przewodniczący nie poinformował radnych o piśmie Wojewody, które wpłynęło do Urzędu z dnia 18 stycznia. Dlatego nie przekazał tego dalej, zwłaszcza radnym którzy składali wniosek?

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Wniosek radnych o przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami wpłynął do Urzędu 14 grudnia 2017r. Zaproszenie zostało przeze mnie podpisane 14 grudnia rano. Jeżeli ktoś nie wierzy, proszę zobaczyć monitoring z Urzędu Miejskiego. Materiały sesyjne do radnych rozwożone były 15 grudnia. Uchwałę radni wprowadzili na sesji w

dniu 28 grudnia – żadnych przeszkód nie było. Wszystkie podjęte uchwały zostały wysłane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego 4 stycznia. 9 stycznia do Urzędu wpłynął wniosek grupy radnych z projektem uchwały, w którym poprawiono datę konsultacji z mieszkańcami. 11 stycznia podpisałem zaproszenie na sesję, również rano, po południu zapoznałem się z waszym wnioskiem. 19 stycznia podczas sesji wpłynęło do Urzędu zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismo dekretowane było przez Panią Kadrową w Urzędzie Miejskim, ponieważ Pan Sekretarz był z nami na sesji. Zawiadomienie do Biura Rady i do mnie trafiło 22 stycznia. Tego dnia również zapoznałem się z zawiadomieniem. Zakreślono datę 25 stycznia na ustosunkowanie się do wniesionych zastrzeżeń. 23 stycznia uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym. 24 stycznia za pomocą platformy epuap została wysłana odpowiedź na zawiadomienie podpisane przez Burmistrza. 9 lutego zostały dostarczone materiały na komisje, w których był materiał o wszczęciu postępowania. 7 lutego wpłynęło pismo do Burmistrza od radnych o przedłożenie harmonogramu konsultacji. Odpowiedź, że sprawa stała się bezprzedmiotowa, przekazana została radnym w dniach 12 -16 luty. W dniu 9 lutego wpłynęło do Urzędu rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały w sprawie przystąpienia do procedury podziału Gminy. Zapoznałem się z pismem 12 lutego rano. Rozstrzygnięcie przekazano radnym na komisjach od 12 lutego.

Elżbieta Dorocińska – radna – Swoje pytanie kieruję do Burmistrza. Jaka jest procedura obiegu dokumentów w Urzędzie Miejskim? Interesuje mnie to w kontekście Zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego, które wpłynęło do Państwa w godzinach rannych, o ile moja wiedza jest dobra to o godzinie 8.00 w dniu sesji. Był czas. To była informacja bardzo ważna. Są możliwości, żeby to zostało przekazane radnym w tym samym dniu za pośrednictwem Pana Przewodniczącego. Dlaczego służby Urzędu Miejskiego doprowadziły do tego, że tak ważna wiadomość, uchwała którą było można uratować nawet ją w tym samym dniu podjąć również służby Urzędu Miejskiego były w stanie w mojej ocenie poprawić niedociągnięcia i wprowadzić autopoprawkę. Mogliśmy procedować tą uchwałę jeszcze na tej sesji i dziś nie byłoby sesji nadzwyczajnej niesympatycznej i dziwnej. Proszę, aby Pan Burmistrz na temat procedur przepływu całej korespondencji się wypowiedział.

Rafał Kądziela - Burmistrz Opoczna - Oczywiście zgadzam się z Panią, że ta sesja jest niesympatyczna i dziwna. Zwróciłbym tutaj uwagę na wnioskodawców sesji, jeżeli chodzi o te aspekty. Na temat procedury obiegu dokumentów proszę o wypowiedź Pana Sekretarza.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Nie zgodzę się z tym, że służby Urzędu są od tego, żeby uchwałę poprawiać. Jeśli chodzi o procedury to do Urzędu wpływa codziennie od 200-400 dokumentów, które trafiają na moje biurko. Tego dnia, jak Państwo wiecie, ja byłem na sesji. Nie pamiętam, czy o godzinie 8.00 ale wydaje mi się, że o wiele później, mogę to sprawdzić za pomocą elektronicznej platformy epuap wpłynęło Zawiadomienie, czyli w piątek i albo na

koniec dnia albo następnego dnia ja takie dokumenty dekretuję, czyli tu był poniedziałek. Nie jestem w stanie na bieżąco 400 dokumentów w trakcie dnia dekretować. Jest to niemożliwe. Taka jest procedura Urzędu od ponad 20 lat, że albo na koniec dnia albo następnego dnia dekretuje się dokumenty z danego dnia i jest to około, 400 dokumentów dziennie.

Elżbieta Dorocińska – radna – Wyjaśnienia Pana Sekretarza mnie nie usatysfakcjonowały. Są listy zwykłe, są listy polecane, są ekspresy tak samo i korespondencja przychodząca do Urzędu Miejskiego elektronicznie poprzez platformę jest przez jakąś osobę z pewnością odpowiedzialną obsługiwana. Myślę, że osoby które odbierają korespondencję na pewno znają rangę niektórych dokumentów, które do Urzędu wpływają. Myślę, że zabrakło po prostu z Państwa strony dobrej woli i chęci zawiadomienia nas wnioskodawców.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Pani radna, ma Pani prawo do takiego czy innego osądu, ale nie ma Pani nawet najmniejszego argumentu który wskazywałby, że jakiegokolwiek czynności podjęte przez Urząd miały na celu świadome lub nieświadome wprowadzenie Państwa radnych w błąd co do rozstrzygnięć i procedury wszczętej przez Wojewodę. To co Pani przedstawia ma charakter bardzo życzeniowy i wyobraża sobie Pani, że takie procedury są, bo są listy ważne i ważniejsze. Tak nie jest. Wszystkie dokumenty, które wpływają epuapem są tak samo ważne.

Tomasz Kopera - radny – Chciałem zwrócić uwagę na rzecz, która moim zdaniem nie powinna mieć miejsca. Po raz kolejny, myślę że większość radnych się ze mną zgodzi, decyzję co jest czym podejmuje Pan mecenasa. Nie może tak być. Jeżeli radny składa wniosek to Pan Przewodniczący powinien podjąć jednoznaczną decyzję, czy głosujemy czy nie głosujemy. Wiele wniosków, nie tylko moich zostało skierowanych w niebyt. Po raz kolejny pytam, kto z Państwa wnioskodawców złożył zawiadomienie do Prokuratury, na podstawie Państwa twierdzenia, że Pan Przewodniczący popełnił przestępstwo. Jeżeli Państwo mają taką wiedzę, są Państwo jako funkcjonariusze publiczni zobowiązani do tego, żeby takie zawiadomienie złożyć. Proszę odpowiedzieć na to pytanie. Panie Przewodniczący, proszę wyznaczyć radnego z tej grupy, która to podpisała. Drugie moje pytanie jest takie, że pod wnioskiem podpisało się, tzn. nie wiem czy się podpisało, bo tu jest 10 podpisów w tym 5 parafek. Proszę mi wskazać pozycje 2, 3, 4, 5, 7, 10 - których radnych są to podpisy? Proszę mi udzielić odpowiedzi. To są jedynie parafki, to nie są podpisy. Zasadność zwołania dzisiejszej sesji nadzwyczajnej budzi moje wątpliwości.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Zwołanie sesji to moja decyzja. Mógłbym to zamknąć na początku, ale nie chcę się narażać na oskarżenia, że zamykam usta radnym, że nie mogą się wypowiedzieć. Ciągłe są jakieś zarzuty w stosunku do mojej osoby i nie chciałbym, żeby to się napiętrzało.

Andrzej Pacan – radny – Zwrócę się do radnego Kopery. Kiedyś już go prosiłem, żeby zaczął dobrze czytać pisma, które otrzymuje. Gdyby dobrze czytał

to wiedziałby pod którą pozycją jest czyj podpis. Nikt nie musi się tłumaczyć czyj jest to podpis. Wszystko jest w materiałach. Są wyszczególnione nazwiska. Zawsze w pismach jest tak, że się wyszczególnia a potem pod swoją pozycją stawia się swój podpis. Nie musi być czytelny, wystarczy parafka. Czytelny jest na górze. A odnośnie drugiego pytania, nikt nie musi mówić czy składał jakieś wnioski czy nie składał. Jest we wniosku, że to podlega artykułowi i to wszystko.

Tomasz Kopera- radny – Nikt Pana nie wyznaczył do odpowiedzi.

Jarosław Jurowski – radny – Jak był przedstawiany wniosek przez Pana Wołakiewicza, kamera nagrywała i pójdzie to w eter. Jak Pan Przewodniczący się do tego odnosił to już kamera była wyłączona. Tak też nie może być. Tylko tyle. Dziękuję.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Proponuję przejście do głosowania nad wnioskiem związanym z uchwałą. Kto jest za przejściem do głosowania?

Rada Miejska za – 17, przeciw - 0, wstrz. - 3 przyjęła wniosek.

Wiesław Turek – radny – Czy w tej chwili mogę jakikolwiek wniosek zgłosić? Nieformalny?

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Trudno mi określić.

Wiesław Turek – radny – Doprecyzuję o co mi chodzi. Apelowałbym do Państwa o wycofanie wniosku o odwołanie Przewodniczącego w świetle tego, co wyjaśnił Przewodniczący.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Pan Przewodniczący poddał przed chwilą wniosek formalny o przejście do głosowania nad projektem zgłoszonej uchwały. W związku z tym nie stoi już nic na przeszkodzie, żeby rozpocząć to głosowanie.

Rafał Kądziera - Burmistrz Opoczna – Uważam, że rzeczą podstawową w pracach radnych powinna być przyzwoitość. W tej sytuacji, kiedy potrafił Pan Przewodniczący zbić argumenty Pana Przewodniczącego i wyjaśnił sytuację przyzwoitym byłoby, żeby Państwo wycofali ten wniosek.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Przegłosowaliśmy wniosek, aby przystąpić do procedury głosowania. Proszę, aby Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej kontynuował.

Mieczysław Wojciechowski – radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – pokazał, że urna jest pusta i wyjaśnił jak będzie przebiegało głosowanie. Następnie radny Jarosław Jurowski – członek Komisji Skrutacyjnej alfabetycznie wyczytywał radnych, którzy za parawanem w sposób tajny głosowali.

Regulamin głosowania, wzór karty do głosowania, projekty uchwał w sprawie Komisji Skrutacyjnej i odwołania Przewodniczącego stanowią załącznik nr 8 do protokołu.

Lista radnych, którzy głosowali stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Kary z głosowania stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Mieczysław Wojciechowski – radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Przedstawił Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie - załącznik nr 11 do protokołu. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Głosów ważnych oddano 21. Za odwołaniem Pana Wiesława Wołkiewicza z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie głosowało 10 radnych. Przeciw odwołaniu głosowało: 9 radnych. Wstrzymało się od głosu: 2 radnych. Większość bezwzględna przy 21 radnych stanowiła 11 głosów.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że Pan Wiesław Wołkiewicz nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Tym samym:

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLI/473/2018 w sprawie: odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie ze stwierdzeniem w §1 że Rada Miejska nie odwołała Pana Wiesława Wołkiewicza z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Dziękuję.

Rafał Kądziała - Burmistrz Opoczna – Gratuluję Panie Przewodniczący. Chciałem dopowiedzieć, że znam Pana Przewodniczącego od wielu lat. To społecznik, działający bezinteresownie na rzecz społeczności, człowiek uczciwy, dobry, człowiek który powinien zawsze zasiadać na tym stanowisku na którym jest. Jestem dumny, że Opoczno i Rada Miejska w Opocznie ma takiego Przewodniczącego. Wielkie gratulacje.

Wiesław Turek – radny – Proponuję Panie Przewodniczący, aby Pan zrobił rodzaj konferencji po sesji dla mediów i wyjaśnił swoje stanowisko. Bo to co jest w mediach to są zarzuty i cała otoczka polityczna, a nikt merytorycznie się nie odnosi do tego. Państwa odpowiedź jest potrzebna.

Elżbieta Dorocińska – radna – Z liczbami się nie dyskutuje. Gratuluję, że tak ułożyło się to głosowanie. Szkoda, że nie potrafiliśmy Państwa przekonać.

Jest mi po prostu żal, że ta uchwała, którą podjęliśmy na sesji styczniowej nie została doprowadzona do końca i my jako Rada nie daliśmy szansy wypowiedzieć się wreszcie mieszkańcom w tej kwestii, bo temat podziału gminy toczy się i rozmowy w tym temacie toczą się od wielu wielu lat. Wreszcie społeczeństwo miałoby szansę się wypowiedzieć i temat by się wyjaśnił, a tak wracamy do punktu wyjścia i nadal stoimy na rozdrożu.

Ad. pkt. 6.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XLI sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam czterdziestą pierwszą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Dodatkowy materiał rozdawany radnym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 10.45

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 12.03.2018r.

***Przewodniczący Rady Miejskiej
w Opocznie***

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Grzegorz Wołkiewicz

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska