

PROTOKÓŁ NR 2/18
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług
z dnia 12 lutego 2018r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Zapoznanie się z działalnością Fundacji „Uśmiech Dziecka”, Fundacji „Ostoja”, Świetlicy „Pinokio”, łącznie z analizą wydatków za 2017 rok.
2. Budownictwo mieszkaniowe w gminie – mieszkania socjalne, stan obecny i plany na przyszłość.
3. Zapytania i wolne wnioski.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia /załącznik nr 3 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Komisja głosami: za - 4, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

Ad. pkt. 1

Zapoznanie się z działalnością Fundacji „Uśmiech Dziecka”, Fundacji „Ostoja”, Świetlicy „Pinokio”, łącznie z analizą wydatków za 2017 rok.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację /załącznik nr 4 do protokołu/.

Jadwiga Figura – radna – W jakim stopniu programy i projekty są wykorzystywane przez fundacje?

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – My ogłaszamy konkurs na nasze zadania. Fundacje korzystają same z programów zewnętrznych, w jakim stopniu nie wiem, bo u nas wykazują tylko, że pozyskują środki z innych źródeł.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Ad. pkt. 2

Budownictwo mieszkaniowe w gminie – mieszkania socjalne, stan obecny i plany na przyszłość.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił informację / załącznik nr 5 do protokołu /.

Material ze Spółki ZGM stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Jadwiga Figura – radna – Czy mieszkańcy, sąsiedzi, wypowiedzieli się na temat budowy nowego bloku przy ul. Przemysłowej?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Prowadzimy postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy. Zgodnie z prawem strony zostały zawiadomione. Chyba 3 osoby przyszły i przeglądały dokumenty sprawy. Decyzja zostanie w najbliższych dniach wydana.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - Jaka decyzja?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Pozytywna.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Jaki jest stan gruntów na ul. Rolnej? Czy były zapytania do byłych właścicieli tych terenów i kiedy grunt będzie do pełnej dyspozycji Gminy?

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Stan prawny tych gruntów jest skomplikowany. W roku 78 grunty zostały wywłaszczone na rzecz Skarbu Państwa na potrzeby SKR pod budowę zaplecza i szklarni. To powierzchnia ponad 7 ha, ok. 23 działek. W wyniku modernizacji te 23 działki połączone zostały w 2 działki. Na mocy decyzji Wojewody w 92 roku Gmina stała się właścicielem tego wywłaszczonego terenu. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami jeśli w okresie 7 lat od wywłaszczenia nie rozpoczęto inwestycji, a w okresie 10 lat nie zakończono inwestycji, czyli w tym przypadku budowy szklarni i zaplecza, taki grunt podlega zwrotowi pierwotnym właścicielom. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości wykorzystania gruntu pod inny cel niż wywłaszczeniowy np. na cel mieszkaniowy, gdyż rodziłoby to wielkie roszczenia odszkodowawcze ze strony pierwotnych właścicieli.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Myślałem, że była decyzja o powiadomieniu właścicieli, że Gmina zamierza prowadzić tam inwestycję. Rozpatrywaliście taką możliwość?

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Będą w 100% wnioski o zwrot.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - Poza tymi terenami nie mamy gruntu, który można przeznaczyć pod budownictwo?

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami - Nie mamy innych.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Zastanawiam się, czy nie warto kupić tych terenów.

Jadwiga Figura – radna – Projekt był przygotowany na ul. Rolnej. Teraz zmienia się lokalizację na ul. Przemysłową, gdzie jest Osiedle jednorodzinne. Uważam, że to zła lokalizacja.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Gdzie można realizować budownictwo wysokie?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Na ul. Westerplatte, Przemysłowej i Rolnej. Największy teren mamy między ul. Westerplatte – Powstańców Wielkopolskich – Wyszyńskiego.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Jak wygląda harmonogram prac związanych z budową bloku komunalnego?

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM Sp. z o.o. w Opocznie – W grudniu wystąpiłam z pismem do Pani Burmistrz, aby przekazała nam pismo wskazujące że Spółka jest upoważniona do dysponowania gruntem, do podjęcia takiej inwestycji i przewidujące finansowanie zadania. W ubiegłym tygodniu otrzymałam z Urzędu odpowiedź, że takiego pisma nie otrzymamy, bowiem przygotowywane jest Porozumienie. Uważam, że nie jest możliwe, aby przed 30 marca przygotować dokumentację techniczną i wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Właścicielem budynków jest Gmina, a Spółka jest powołana do administrowania zasobem mieszkaniowym, nie budowania.

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM Sp. z o.o. w Opocznie – Mamy już nietrafioną decyzję dotyczącą ul. Rolnej. Utopiliśmy 60 tys. zł. Stąd z naszej strony daleko posunięta ostrożność.

Wiesław Wołkiewicz – radny - Te 60 tys. zł zapłaciła Spółka?

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM Sp. z o.o. w Opocznie – Tak.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Co z termomodernizacją bloku na ul. Przemysłowej?

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM Sp. z o.o. w Opocznie – Byliśmy inicjatorem termomodernizacji i przy okazji wykonania prac zabezpieczających pod kątem bhp i p.poż. Zakres prac, który został zlecony firmie projektowej i kosztorys przerósł nasze oczekiwania, bo opiewa na 1 mln 200 tys. zł. Stoimy na stanowisku, że warto ten temat kontynuować, bo mieszka tam 25 rodzin oraz ze względu na nasze inwestycje, bo mamy nowe pokrycie dachowe i nową instalację elektryczną. Budynku dla 25 rodzin za taką kwotę nie wybudujemy.

Andrzej Pacan – radny – Czy na terenie inwestycyjnym 45 ha w Januszewicach jest szansa na przeznaczenie np. 2 ha na budownictwo mieszkaniowe?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Nie, nie ma takiej możliwości. Ten teren jest przeznaczony pod działalność produkcyjną i usługową.

Komisja przyjęła do wiadomości informację.

Ad. pkt. 3

Zapytania i wolne wnioski.

Dodatkowe materiały jakie otrzymali radni stanowią załączniki nr 7, 8 i 9 do protokołu.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 11.00, godzina zakończenia 12.10

Przewodniczący Komisji

Wiesław Turek

Protokołowała: B. Kędziora