

PROTOKÓŁ Nr XXXIX/17
z sesji Rady Miejskiej
w Opocznie
z dnia 28 grudnia 2017r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Trzydziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 28 grudnia 2017r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram trzydziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 20 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Wiesław Wołkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej – Na sekretarza obrad proponuję radną Annę Wołowską. Czy radna wyraża zgodę?

Anna Wołowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Tak, wyrażam zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radną Annę Wołowską na sekretarza obrad XXXIX sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.

4. Przyjęcie Protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Informacja na temat inwestycji w zakresie rozbudowy sieci ciepłowniczej, zrealizowanych w roku 2017 i zamierzeniach inwestycyjnych na lata następne Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Opocznie.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) nadania nazwy ulicy przebiegającej na południe od Szpitala Powiatowego w Opocznie,
 - b) nadania nazwy ulicy przebiegającej wzdłuż wschodniej strony osiedla kolejowego,
 - c) nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Świerkowej,
 - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029,
 - e) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017,
 - f) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji,
 - g) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - h) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
 - i) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
 - j) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018,
 - k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018,
 - l) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018,
 - m) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018,
 - n) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu na rok 2018,
 - o) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018,
 - p) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna – Proszę o wprowadzenie do bloku uchwał w ppkt. d projektu uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVII/320/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego oraz w ppkt. e projektu uchwały w sprawie: powierzenia prowadzenia zadania własnego Gminy Opoczno dotyczącego administrowania targowiskami miejskimi w Opocznie.

Krzysztof Grabski – radny – Zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 8a uchwały w sprawie podziału Gminy na miejską i wiejską. Wniosek został złożony do Pana Przewodniczącego w terminie, ale nie został uwzględniony w porządku obrad sesji. Uchwałę rozdaję radnym.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Nadmienię, że wniosek został złożony w terminie, ale nie został wprowadzony pod obrady, ponieważ zaproszenie było już podpisane. Już nie mogłem go cofnąć.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Rozumiem, że macie Państwo przygotowany projekt uchwały? Czy mógłbym go zobaczyć?

Krzysztof Grabski – radny – Wszystkie dokumenty mamy przygotowane. Czy są one zgodne czy nie, zadecyduje o tym Wojewoda.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Wybacz Pan, ale chciałbym zobaczyć projekt tej uchwały.

Krzysztof Grabski – radny – Był dostępny na biurze podawczym, także mógł się Pan zapoznać. Ponawiam wniosek o przegłosowanie.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Wniosek złożyliście Państwo w trybie §6 i § 31 ust.3 Statutu Gminy. Oczywiście macie Państwo do tego prawo tylko, że w piśmie z 12 grudnia wnosicie Państwo na podstawie tych przepisów: „Uprzejmie prosimy o umieszczenie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Opocznie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do procedury podziału gminy na gminę miejską i wiejską oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami”. Póki co jest to wniosek. Przepis §31 ust.3 stanowi, że projekt uchwały na sesję mogą złożyć: Burmistrz, Komisje Rady oraz Kluby Radnych. Do tego wniosku zatem powinien być dołączony projekt uchwały. Póki co jest na razie złożony wniosek o wprowadzenie pod obrady bez projektu uchwały. Wiecie Państwo doskonale, że nawet w trybie sesji nadzwyczajnej jak się ją zwołuje to do wniosku od razu dołącza się projekt uchwały. Chciałbym przeanalizować go pod względem formalno - prawnym.

Alicja Szczepaniak – radna – Jest projekt uchwały, który został złożony na ręce Pana Przewodniczącego i w tej chwili prosimy, aby w jakimś punkcie został umieszczony. Czy uchwała ma jakieś uzasadnienie, czy jest dobra czy zła - zadecyduje o tym Wojewoda.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Nie Wojewoda, ponieważ decyzje w tej sprawie podejmuje Rada Ministrów w drodze rozporządzenia. Do takiej uchwały należy spełnić szereg wymogów formalno - prawnych. Po pierwsze trzeba przeprowadzić

konsultacje lub referendum, co jest sprawą otwartą. Po drugie trzeba wyrazić stosowną opinię, a po trzecie należy przedstawić stosowną argumentację. Same mapy oraz podkłady geodezyjne moim zdaniem będą kosztowały ok. 200 tys. zł. Wszystkie czynności związane z przeprowadzeniem konsultacji lub referendum w zależności od tego, czy to będzie pozytywne, czy negatywne, oczywiście nie przesądzam tego. W kwestii samego wniosku – wniosek nie zawiera projektu uchwały wbrew twierdzeniu któregoś z radnych. Dopiero dzisiaj składacie Państwo projekt uchwały. W tym momencie w mojej ocenie, ze względów formalno - prawnych nie można dzisiaj procedować. Oczywiście wyzwala to pewną procedurę działań związanych z analizami formalno - prawnymi umożliwiającymi otwarcie procedury w tym zakresie. Podajecie Państwo w uzasadnieniu, że przyczyną takiego wniosku jest rażące pokrzywdzenie wsi w postaci zaniżenia inwestycji w ostatniej kadencji. Żeby móc coś zrobić w tym zakresie, należałoby przeanalizować nie tylko ostatnią kadencję, która cechuje się przede wszystkim tym, że spłacacie Państwo olbrzymie długi, ale należałoby przeanalizować co najmniej 2 – 3 kadencje w tym zakresie jak się to kształtowało. Wtedy mamy jakiś obraz ekonomiczny. Warunek jaki jest nie do przyjęcia w tym zakresie – bazujecie Państwo na analizie budżetu z 2013 roku. Jest koniec 2017 roku i analiza formalno prawna budżetu jako uzasadnienie do wniosku o podziale gminy z 2013 roku nijak nie przystaje do racjonalnego uchwałodawcy.

Jadwiga Figura – radna – Jestem już trochę w radzie i nigdy nie było problemu, aby wprowadzić wniosek do obrad. Niech radni zdecydują: wprowadzamy, czy nie. Dyskutujemy w odpowiednim punkcie. Przecież dziś nie dojdzie do podziału. Od czegoś trzeba zacząć. Jak sobie przypominam, na początku tej kadencji sam Pan Burmistrz był za tym. Jeżeli ma być lepiej, to dajmy szansę naszym wsiom, skoro cały czas jest zaznaczane, że zostają z tyłu. Będą mogli pozyskiwać środki jako typowa gmina wiejska.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Nikt nie kwestionuje Państwa zasadności co do podjęcia takiej inicjatywy, ale za tym idą konkretne posunięcia. To nie jest tak, że podejmiecie Państwo uchwałę o przystąpieniu do procedury, bo trzeba będzie ją wtedy wykonać. Chodzi przede wszystkim o pieniądze jakie trzeba będzie zaangażować w to, aby wykonać tą uchwałę i przeprowadzić analizę ekonomiczną i porównanie wszystkich więzi pomiędzy poszczególnymi sołectwami. To nie jest tak, że najpierw podejmiemy uchwałę, a później zobaczymy co będzie w trakcie. Nie, ponieważ należy zamówić podkłady geodezyjne, mapy na które idą olbrzymie pieniądze. Nim podejmie się taką uchwałę należałoby przeprowadzić symulację - ile będzie kosztowała. Niezależnie od tego jakie będzie rozstrzygnięcie Rady Ministrów: pozytywne, czy negatywne to za tym idzie cała procedura. Musicie wiedzieć Państwo, że jest to bardzo kosztowne i nie wiem czy są w budżecie takie pieniądze. Nim przystąpicie do procedury należałoby przeprowadzić rzetelną analizę ekonomiczno – finansową, polityczną, społeczną, a później ją wykonać. Trzeba przygotować wszystkie rzeczy związane z formalną realizacją takiego wniosku. Na tym etapie nie sposób mnie się odnieść do analizy rzeczowo –

finansowej przedstawionej w uzasadnieniu. Moja sugestia jest taka, że nim cokolwiek zaczniecie robić w tak ważnym temacie jak podział gminy, należałoby przeprowadzić rzeczową analizę ile to będzie kosztowało i czy argumenty, które zawarte są w uzasadnieniu są prawdziwe, czy wysrane z palca. Nie wiem, czy dane ewidencyjne są prawidłowo obliczone. Nie wiem, ile będą kosztowały mapy po to, aby móc rzeczowo odnosić się do uchwały. Musicie mieć Państwo świadomość, że rozporządzenie Rady Ministrów może skutkować dopiero wprowadzeniem takiego podziału od 1 stycznia 2019r.

Tomasz Łuczowski - Sekretarz Miasta – Ze względów osobistych Pan Burmistrz nie mógł być obecny na dzisiejszej sesji, za co przeprasza. Pan Burmistrz nie rozstrzyga czy jest zasadny, czy nie zasadny podział, za którym faktycznie był w poprzednich kadencjach, ale prosi o rozważę i o rzetelną analizę ekonomiczną o której mówił Pan Mecenasa oraz o to, aby o takim podziale zdecydowali mieszkańcy w trakcie referendum.

Krzysztof Grabski – radny – Proszę poddać pod głosowanie ten punkt i zostanie on rozstrzygnięty.

Andrzej Pacan – radny – Odnośnie punktu, który był wcześniej zgłoszony – był to wniosek o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały, który jest przygotowany i przedstawiony radnym w związku z tym, że Przewodniczący wcześniej nie dał tego do porządku obrad. Najpierw musi być procedura rozpoczęta. Jeżeli zostanie przyjęta uchwała to procedury się rozpoczną i będziemy wiedzieli jakie będą koszty.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Projekt uchwały otrzymałem dopiero dzisiaj.

Jadwiga Figura – radna – Radni mają prawo zgłosić wniosek. Wydaje mi się, że dziś nie zrobimy podziału. Od czegoś trzeba zacząć. Kończy się kadencja i przez trzy lata nic nie zrobiliśmy w tym kierunku. Dobrze, że Pan Mecenasa troszczy się o budżet gminy, my również, ale na uwadze mamy przede wszystkim dobro mieszkańców. Szkoda, że do niektórych posunięć jak np. plany budowania bloków, gdzie zmieniane są lokalizacje, choć plany już są zrobione, nie ma zastrzeżeń, a tutaj jeszcze się procedura nie rozpoczęła, a już z góry wszystko zostało przekreślone. Dajmy się wypowiedzieć mieszkańcom.

Tomasz Kopera – radny – Panie Mecenasiu, sam zgłaszałem kiedyś projekt uchwały i wiązał się on z kosztami jakie miał ponieść budżet gminy. Powiedział Pan wtedy, że proceduralnie jest tak, że w przypadku projektów uchwał, które niosą za sobą efekt finansowy inicjatywę uchwałodawczą ma jedynie Burmistrz. Ten projekt uchwały niesie za sobą konsekwencje finansowe. Czy radni, grupy radnych lub kluby radnych są uprawnieni w takim wypadku do złożenia tego typu uchwały? Proszę o podanie podstawy prawnej.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – W mojej ocenie radni są upoważnieni do złożenia takiej inicjatywy. Mają podstawę formalno – prawną. Prawdą jest także to, zgodnie z ustawą o finansach publicznych inicjatywę uchwałodawczą w zakresie zmian budżetu ma tylko i wyłącznie Burmistrz. Uchwała nie zawiera wskazania, skąd

będą pieniądze na realizację uchwały. Stąd moje pytanie i prośba o rozważę w tym zakresie. Niewątpliwie radni mają takie uprawnienie jakie złożyli, przy czym bezsporne jest, że do wniosku z dnia 12 grudnia 2017 roku, który wpłynął do Biura Rady 14 grudnia 2017 roku nie złożono projektu uchwały w tym zakresie, bo złożono go dopiero dzisiaj.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Pani radna Figura mówi o przegłosowaniu wniosku. Nie mogę tego zrobić póki widzę podniesione ręce. Chciałbym udzielić wszystkim głosu, aby nie zarzucono mi, że kogoś lekceważę.

Jarosław Jurowski – radny – Proszę Wnioskodawców o wycofanie projektu tej uchwały z powodu tego, że jest to za poważna sprawa, abyśmy „wrzucali” ją na sesję. Uważam, że powinniśmy procedować ją na komisjach i nie będzie problemu. Dzisiaj nawet nie przeczytaliśmy tej uchwały. To jest za poważna sprawa. Rozumiem, że być może należy rozpocząć nowy rozdział w gminie, ale powinno iść to normalną procedurą. Wnioskodawcy powinni się dzisiaj wstrzymać.

Wiesław Turek – radny – Proponuję wnioskodawcom, abyście nie składali dzisiaj wniosku o podjęcie uchwały, tylko stanowisko rady, dlatego że podjęcie tego typu uchwały bez opinii Mecenasa, bez całej procedury spowoduje zupełnie odwrotny skutek. Jeżeli będą obarczona wadą proceduralną wniosek oraz uchwała, to znaczy, że chodzi tylko o kampanię wyborczą, a nie o podział gminy na wiejską i miejską. Podjęcie dzisiaj stanowiska przez radę, spowodowałoby uruchomienie całej procedury, czyli podjęcie uchwały, danie możliwości Burmistrzowi rozpisania referendum, działań odpowiednich wydziałów, które zajęłyby się przygotowaniem tego. Podjęcie uchwały zadziała wręcz odwrotnie do zamierzeń, jakie Państwo zakładacie.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Dzisiaj na sesji otrzymaliśmy wniosek. Ja nie mówię, żeby go nie składać, ale zapoznajmy się z tym wnioskiem, przeanalizujmy to na komisjach i dalej będziemy to rozpatrywać.

Jadwiga Figura – radna – Mówiąc, że radni zadecydują w głosowaniu, nie powiedziałam, że ma Pan komuś odebrać głos. Przecież dziś nie rozpoczynamy przewrotu. Należy od czegoś zacząć, mamy takie prawo. Proszę poddać pod głosowanie i radni zdecydują czy wprowadzamy, czy nie.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Są trzy wnioski do porządku obrad: dwie autopoprawki ze strony Burmistrza i wniosek radnych o wprowadzenie punktu dodatkowego. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski do porządku obrad? Na razie jesteśmy w punkcie, w którym wprowadzacie Państwo nowe punkty do porządku obrad. Jeżeli są to wszystkie punkty, które wprowadzamy, to poddajemy je pod głosowanie. Każdy wniosek głosujemy osobno do porządku obrad.

Andrzej Pacan – radny - Składam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pod nazwą „Odwołanie z funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie radnego Mieczysława Wojciechowskiego”. Proszę, aby było to w punkcie 8b.

Krzysztof Grabski – radny – Zgłaszam wniosek o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie radnego Tomasza Kopery. Proszę, aby było to w punkcie 8c.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy są jeszcze jakieś wnioski?

Ryszard Starus – radny – Chciałbym, aby sprecyzowano tytuł uchwały dotyczący podziału gminy. Czy chodzi o oddzielenie gminy wiejskiej od miasta, czy chodzi o wydzielenie ze struktur Gminy Opoczno, żeby powstało nowe stanowisko wójta? Nigdzie nie zauważyłem sprecyzowania, co mają na myśli osoby, które chcą podziału. Używam słowa podział, ale chyba chodzi o oddzielenie?

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Proszę zwrócić uwagę na załącznik nr 2 do projektu uchwały dostarczonej w dniu dzisiejszym. Jest to studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Opoczna. Nie wiem kto, na podstawie tej mapki jest cokolwiek w stanie przeczytać lub zrozumieć. Studium stanowi załącznik nr 2 do uchwały o podziale gminy na miejską i wiejską. Nie wiem jak się ma studium do projektu uchwały o podziale gminy?

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy są jeszcze inne zapytania lub wnioski? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.

Przewodniczący zapytał kto jest za wprowadzeniem wniosku Burmistrza do porządku obrad sesji w bloku uchwał zmiany Uchwały Nr XXVII/320/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego (ppkt d).

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 wprowadziła wniosek do porządku obrad.

Przewodniczący zapytał kto jest za wprowadzeniem wniosku Burmistrza do porządku obrad w sprawie: powierzenia prowadzenia zadania własnego Gminy Opoczno dotyczącego administrowania targowiskami miejskimi w Opocznie (ppkt e).

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 wprowadziła wniosek do porządku obrad.

Przewodniczący zapytał kto jest za wprowadzeniem wniosku w sprawie: przystąpienia do procedury podziału Gminy Opoczno na gminę miejską i wiejską oraz przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami (ppkt a).

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. – 9 wprowadziła wniosek do porządku obrad.

Wniosek oraz projekt uchwały stanowią załącznik nr 7 do protokołu z sesji.

Przewodniczący zapytał kto jest za wprowadzeniem wniosku o odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury radnego Mieczysława Wojciechowskiego (ppkt b).

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 7, wstrz. – 1 wprowadziła wniosek do porządku obrad.

Przewodniczący zapytał kto jest za wprowadzeniem wniosku o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu radnego Tomasza Kopery (ppkt c).

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 8, wstrz. – 0 wprowadziła wniosek do porządku obrad.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Ogłosił przerwę na przygotowanie projektów uchwał.

Elżbieta Dorocińska – radna – Zgłaszam wniosek, aby takiej przerwy nie robić. Służby prawne mogą przygotowywać materiał, a my możemy dalej procedować.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Ogłaszam 15 min. przerwy.

Elżbieta Dorocińska – radna – Pan nie przegłosował mojego wniosku.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Ogłosiłem 15 min. przerwy. Do wniosku wrócimy.

Krzysztof Grabski – radny – Przypominam, że półtora roku temu taki wniosek zgłosiłem ja i zrobiłem przerwę, zrobiliście całkiem co innego.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Pan Przewodniczący ma prawo zgłosić przerwę w tym zakresie 10 – 15 min. Natomiast Pan zarządził wówczas przerwę 2 godziny.

Krzysztof Grabski – radny – Też mam takie prawo.

15 min. przerwa

Po przerwie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Wznawiam obrady. Jesteśmy w punkcie przedłożenie porządku obrad. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Ryszard Starus – radny – Do uchwały dotyczącej podziału gminy – wnoszę wniosek o głosowanie imienne.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Statut Gminy zezwala na takie rozwiązanie.

Elżbieta Dorocińska – radna – Wniosek został już przegłosowany i nie widzę, aby była potrzeba powrotu do jego procedowania. Będzie punkt, w którym będziemy do niego powracać. Składam wniosek o niepowtarzanie procedury głosowania.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Chodzi o samo głosowanie imienne.

Andrzej Pacan – radny - Przystępujemy do dalszej kolejności porządku obrad. Następnie jest przyjęcie protokołu, sprawozdanie Burmistrza, zapytania i interpelacje, a dopiero później podjęcie uchwał. I w tym punkcie możemy dopiero przegłosować, to co rany Starus proponuje.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Kolejność na pewno zostanie zachowana.

Jarosław Jurowski – radny – Jest dużo zmian w porządku obrad, dlatego proszę o przypomnienie kolejności uchwał, jak to wygląda.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Najpierw są punkty, które wprowadziliśmy, a dalsze punkty przesuwają się.

Tomasz Kopera – radny – Proszę o przeanalizowanie protokołu, ponieważ moim zdaniem przy punkcie odwołanie Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty oraz mojej osoby z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa źle Pan sformułował pytanie. Wydaje mi się, że zapytał Pan „Kto jest za odwołaniem”, a teraz jest porządek obrad. Pan źle sformułował treść głosowania. Uważam, że głosowanie jest nie ważne. Proszę o przeanalizowanie, jak zostało to zapisane.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Wniosek był o odwołanie.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Jesteśmy w punkcie, gdzie przyjęliśmy porządek obrad. Wszelkie formalne rzeczy zostały zachowane. Procedujemy dalej według przyjętego porządku obrad.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy wniosek o głosowanie imienne możemy przełożyć, kiedy będziemy omawiać uchwałę?

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Radny mógł go zgłosić w tej chwili lub przed głosowaniem. Wszystko jest zgodne ze Statutem Gminy.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie Protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym Statutem Gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 listopada 2017r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XXXVIII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 listopada 2017r.

Reasumpcja głosowania.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 1 przyjęła protokół z obrad XXXVIII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 listopada 2017r.

Ad. pkt. 5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna – Przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Barbara Waclawiak – radna – W sprawozdaniu jest przedstawione umorzenie podatków. Część została podzielona na raty, a w części jest rezygnacja z odsetek. Jest również podanie o umorzenie podatku Panu Czarneckiemu w kwocie 2042 zł plus odsetki za przyłącze kanalizacyjne rozpatrzone odmownie. Czy mogę dowiedzieć się jaka jest przyczyna?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – To nie jest ten Pan.

Barbara Waclawiak – radna – Rozumiem. Dziękuję.

Jadwiga Figura – radna – Niepokoi mnie zapis dotyczący MPK – trudna sytuacja finansowa związana z dużymi nakładami finansowymi, jakie Spółka ponosi na części zamienne i remonty taboru autobusowego. Chciałabym coś więcej wiedzieć, czy nie ma jakiegoś zagrożenia dla pracowników oraz pasażerów?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Pan Prezes MPK jest obecnie na sesji Rady Powiatu, ale powinien do nas dotrzeć. Jeśli chodzi o sytuację finansową MPK to jest ona stabilna. Głównym kierunkiem działań w zakresie umorzenia jest sytuacja związana z odtworzeniem taboru autobusowego. Zarząd MPK systematycznie dba o odtworzenie taboru. Co roku są dokupywane autobusy. W 2016 roku zakupiono jeden autobus oraz jeden wzięto w leasing. Również w 2017 roku zakupiono jeden autobus. Spółka co do zasady jest spółką non profit, czyli nie nastawioną na zysk, a na zaspokajanie potrzeb zbiorowych mieszkańców. Z uwagi na to by przedsiębiorstwo miało możliwość odtworzenia bazy, zachowania wartości firmy poprzez odnowienie taboru samochodowego ta decyzja została przez kierownictwo podjęta.

Tomasz Kopera – radny – Ze względu na to, że zakończy się remont ul. Biernackiego i na całej długości została położona nawierzchnia mam pytanie. Czy taki poziom wykonania nawierzchni asfaltowej jest akceptowany? Chodzi mi szczególnie o odcinek pomiędzy ul. Kossaka, a ul. Armii Krajowej. Już widać od początku, że nawierzchnia nie jest położona w sposób prawidłowy. Moim zdaniem za kilka miesięcy w nawierzchni będą dziury. Poziom wykonania jest sprzed 30 lat. Jaka była kontrola nad projektem?

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Jesteśmy w punkcie sprawozdanie Burmistrza. W następnym punkcie mamy zapytania i interpelacje. Proszę, aby pytania dotyczyły sprawozdania.

Anna Wołowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Chciałabym zapytać o punkt dotyczący określenia stawek czynszu w komunalnych zasobach

mieszkańczych. W jakiej wysokości ustalony jest czynsz w tych zasobach za 1 m²?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Jeśli chodzi o stawkę czynszu w zasobach komunalnych jest to stawka ustalona zarządzeniem Burmistrza i co roku jest rewaloryzowana w zakresie wzrostu kosztów utrzymania. Czynsz jest przychodem Zakładu Gospodarki Mieszkańczej. Stawka bazowa jest górną stawką. W 2017 roku było to 4,00 zł, a w tej chwili to 4,30 zł przez kolejne trzy lata. Propozycja ZGM poparta jest kalkulacją tych stawek i była na poziomie 4,50 zł. Po przedyskutowaniu ustaliliśmy stawkę na poziomie 4,30 zł. Jest to stawka górna, bazowa która obowiązuje w lokalach, które są wyposażone we wszystkie media - ciepłą wodę, centralne ogrzewanie, gaz ziemny. W pozostałych lokalach stawka jest obniżona.

Zdzisława Bąkiewicz – Prezes ZGM Sp. z o.o. – Stawki kształtują się następująco: 4,30 zł w miejscowości Opoczno, w miejscowościach innych 4,00 zł. Jest to stawka bazowa i pomniejszona jest ona w lokalach bez wody i kanalizacji o 30%. Lokale z wodą i kanalizacją 50% stawki bazowej. Tylko z WC lub łazienką 60% stawki bazowej. Z łazienką, WC i bez ciepłej wody 80% stawki bazowej i przy wszystkich urządzeniach 100% stawki bazowej. W lokalach socjalnych w mieście stawka bazowa wynosi 0,65 zł z m², natomiast w lokalach socjalnych poza miastem 0,60 zł za m².

Jadwiga Figura – radna – Chciałabym coś więcej wiedzieć na temat Komisji ds. oceny prawidłowości wykonania i rozliczenia przez odbiorcę końcowego zadania publicznego w ramach realizacji projektu „Poprawa jakości powietrza poprzez likwidację niskiej emisji realizowana w ramach Programu PONE w mieście Opoczno”. Mieszkańcy nadal narzekają na zanieczyszczone powietrze. Jest dużo zachorowań na drogi oddechowe, a nie widać żadnej poprawy. Przy ul. Piotrkowskiej nadal działa odlewnia.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Komisja powołana jest na potrzeby PONE, które gmina realizuje ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Gmina przystąpiła do programu, w ramach którego dofinansowujemy na poziomie 40% inwestycję polegającą na wymianie źródła ciepła na energooszczędne. W większości są to sytuacje, gdzie mieszkańcy podłączają się do sieci gazowniczej, do sieci miejskiej lub ewentualnie wymiana piecy. Aby mieszkaniec mógł otrzymać dofinansowanie w formie przelewu bankowego musi pójść komisja złożona z przedstawicieli Urzędu Miejskiego, sprawdzić i napisać z postępowania protokół, czy rzeczywiście dokonano wymiany źródła ciepła, czy spełnione są wymogi formalne, które nakłada Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Po przeprowadzeniu takiej kontroli środki są mieszkańcom wypłacone.

Eugeniusz Łączek – radny – Niepokoi mnie fragment zapisu w sprawozdaniu Burmistrza odnośnie trudnej sytuacji finansowej MPK wynikającej z ponoszonych nakładów finansowych na części oraz naprawę taboru autobusowego. Czy nie lepiej byłoby wstrzymać się rok i korzystać z tego taboru

który jest, a później kupić samochody o wyższym standardzie? Być może to jest przyczyna problemu.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Poprzez umorzenie wspieramy Przedsiębiorstwo w takich działaniach, żeby ograniczać nakłady na remonty starego zasobu, a pomóc Spółce w zakupie nowego taboru i odnowienie środków trwałych.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Wymieniając tabor, wymienia się go na nowszy i bardziej ekologiczny. Dziś w audycji radiowej Wiceminister Środowiska pochwalił takie miejscowości jak Opoczno i Tomaszów, że działają w kwestii ochrony środowiska m.in. przystępując do takich programów jak PONE.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 6.

Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – Proszę Naczelnika Snopczyńskiego o odpowiedź na moje pytanie dotyczące nawierzchni na ul. Biernackiego. Czy była jakaś wizytacja terenowa? Czy zdaniem Kierownictwa Urzędu nawierzchnia, a zwłaszcza łączenie pasów są poprawne? Już teraz widać, że są nierówności. Nie jest to wykonane technologią taką jak np. drogi powiatowe. Jest zupełnie inna jakość nawierzchni. Czy jest jakaś gwarancja i czy jakieś poprawki będą jeszcze na wiosnę przeprowadzane?

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Jest Komisja, która każdą inwestycję odbiera. Ponadto każda inwestycja podlega 5-letniej gwarancji. O szczegółach powie Naczelnik Wydz. TI.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Jeśli chodzi o inwestycję na ul. Biernackiego i ul. Słowackiego to nie została jeszcze ukończona. Na przyszły rok pozostało jeszcze wykonanie zieleńcy, sianie trawy, nasadzenia drzew (51 sztuk). Tych robót nie da się wykonać w tym roku, dlatego zostały przesunięte na przyszły rok. Na wykonane zadanie jest 5 – letnia gwarancja. Na odcinku od ul. Armii Krajowej do ul. Kossaka, nawierzchnia drogi była przebudowywana w zakresie konstrukcyjnym pełnym, więc również z podbudową, położeniem nawierzchni asfaltowej – warstwy wiążącej oraz ścieralnej. Jeżeli są uwagi co do łączeń, to na wiosnę zostaną one poprawione. Kolejna komisja odbiorowa spotka się w okresie wiosennym, przejrzy inwestycje i jeżeli będą uwagi, to zostaną one przez wykonawcę uwzględnione. Chciałbym sprostować: wartość zadania to nie 7 mln zł, a 4 mln 400 tys. zł. Dofinansowanie Urzędu Wojewódzkiego to 1 mln 756 tys. zł. Co roku będzie kolejny odbiór, tak

jak jest to przewidziane umową i przez kolejne 5 lat, jeżeli będą jakieś nieścisłości będziemy je poprawiać na koszt wykonawcy.

Robert Grzesiński – radny – Czy były pozyskiwane środki zewnętrzne i czy przesuwanie odbioru tej inwestycji w czasie, może mieć wpływ na zwrot środków zewnętrznych?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Środki pozyskane były z Urzędu Wojewódzkiego, nie z Marszałkowskiego w kwocie 1 mln 756 tys. zł. Taka kwota wpłynęła na konto Urzędu Miejskiego po rozliczeniu tego zadania. Pieniądze są już na koncie UM. Czy miało to wpływ na rozliczenie dotacji? Oczywiście że tak. Kwota dotacji ze względu na nie wykonane zieleńce została pomniejszona przez Urząd Wojewódzki o 20 tys. zł.

Jadwiga Figura - radna – W imieniu mieszkańców ul. Piotrkowskiej od ul. Dworcowej w stronę miasta proszę Policję, aby zwrócono uwagę, zwłaszcza po godz. 22 na grupy młodzieży spożywające alkohol. Następnego dnia na chodnikach zalegają butelki. Przeważnie dzieje się to z piątku na sobotę oraz z sobotą na niedzielę, ale również w tygodniu. Proszę, aby Policja zwracała większą uwagę na grupy młodzieży, legitymowała, aby zapobiec jakiemuś nieszczęściu.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - Zwracam się do Państwa w imieniu osób niepełnosprawnych, którzy proszą, aby przy wykonywaniu wszelkich remontów zwrócić uwagę na pokonywanie barier architektonicznych. Ludzie niepełnosprawni na co dzień spotykają się z szeregiem takich barier. Proszę, aby je niwelować i ułatwiać w ten sposób życie osobom niepełnosprawnym. Chciałbym złożyć również zapytanie lub interpelację dotyczącą drogi w miejscowościach Janów Karwicki i Karwice. Mieszkańcy tych miejscowości podejmują ciągłe działania o remont drogi powiatowej. Przypomnę, iż droga przez Janów została zniszczona przy okazji budowy obwodnicy ciężkim sprzętem. Wówczas wykonany został projekt za kwotę 60 tys. zł, kosztorys na ponad 6 mln zł i wydawałoby się, że temat w jakiś sposób zostanie załatwiony. Stało się inaczej. Projekt wykonany był w 2010 roku, mamy 2017 rok i praktycznie nic w tym temacie się nie dzieje. Współpraca między tymi Urzędami zawsze była i nawet dziś będziemy podejmowali uchwałę w sprawie pomocy dla Powiatu Opoczyńskiego. W tym przypadku ciężko się przebić, aby coś uzyskać. Wiemy, że o inwestycji przez Janów myśleć nie można, jest zbyt droga, więc dlaczego był zrobiony projekt? W 2013 roku oraz w 2016 roku zbierane były podpisy przez mieszkańców i byli przekonani, że w 2017 roku ten temat zostanie w jakiś sposób załatwiony i zostanie przeprowadzony remont na dwóch odcinkach. Rok minął i nic się nie dzieje. W międzyczasie gmina pomagała i przekazywała środki na drogi powiatowe. W trakcie roku pojawiła się kolejna inwestycja budowy parkingu, środki również się znalazły. Natomiast na tym odcinku nie. Mamy następny rok i z tego co wiem to są zapewnienia, że remont zostanie przeprowadzony w 2018 roku. Przeanalizowałem budżet Starostwa Powiatowego i nie ma nawet śladu, gdzie taki remont mógłby wystąpić. Nie ma środków, ani w inwestycjach, ani w środkach remontowych. Przeanalizowałem

również projekt budżetu gminy na 2018 rok i również nie ma zapisanych środków. Jesteśmy jeszcze przed projektem budżetu, dlatego jeszcze możemy zareagować. Zwłaszcza, że mam pismo z 5.12.2017r. w którym Starostwo mówi, że podejmie starania uzupełniające swój budżet w taki zapis, pod warunkiem, że Burmistrz przekaże na to działanie środki. Czuję się odpowiedzialny za ten odcinek drogi i mieszkańców dlatego też składam interpelację, by w projekcie budżetu gminy na rok 2018 znalazły się środki, aby na drodze powiatowej w rejonie Janowa Karwickiego i Karwic podjąć działania remontowe.

Jadwiga Figura – radna – Chciałabym, aby również remont ul. Staropiotrkowskiej nie umknął w budżecie gminy na 2018 rok. Takie były deklaracje Burmistrza. Chciałabym również, aby zadanie wykonania kanalizacji przy udziale środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, które należy pozyskać, też na tej ulicy zostało wykonane.

Krzysztof Grabski – radny – Chciałbym dowiedzieć się czegoś odnośnie sprawy przejazdu w Ogonowicach.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza – Gmina podjęła działania i wszystko jest na dobrej drodze. Myślę, że sołtysi i mieszkańcy będą zadowoleni. Wystosowane są już pisma do sołtysów.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Przeprowadziliśmy rozmowy z zainteresowanymi stronami. Zarząd Dróg Powiatowych zapewnił nas, że dla wszystkich sześciu przejazdów kolejowych Rada Powiatu wyda pozytywną opinię co do zakwalifikowania tych dróg wewnętrznych do dróg gminnych bez stawiania wymogów gminie co do parametrów. Nie będą to drogi, które ustawowo będą musiały zapewnić w swoim pasie drogowym zarówno szerokości drogi, miejsca na rowy i pobocza. Kolejnym krokiem były rozmowy z PKP Nieruchomości Skarżysko, czy nie będą kwestionować takiego podejścia, ponieważ to oni wskazali nam w piśmie, że drogi muszą spełniać parametry drogi określone w rozporządzeniu Ministra, czyli musiałyby być przez nas zaprojektowane i wykonane we właściwych parametrach drogi gminnej. PKP stoi na stanowisku, że w przypadku kiedy dojdzie do modernizacji, kiedy będziemy ją projektować, np. na wniosek mieszkańców, wówczas będzie wymagało właściwych parametrów tzn. przejazd kolejowy musi być usytuowany w drodze gminnej o właściwych parametrach. Kolejne rozmowy były z Urzędem Wojewódzkim o tym, czy w chwili kiedy rada podejmie taką uchwałę dla tych sześciu dróg, klasyfikując je jako drogi gminne, to czy wówczas Wojewoda nie będzie kwestionował tego typu uchwały. Służby Wojewody stoją na stanowisku, że uchwała Rady Miejskiej będzie dla nich wiążąca. Podobnie jak twierdzi PKP, z chwilą kiedy gmina przystąpiłaby do modernizacji tej drogi, wówczas wymagane będą właściwe parametry. Mając te najważniejsze opinie wystosowaliśmy do Zarządu Powiatu pismo z prośbą o pozytywne zaopiniowanie przebiegu sześciu dróg gminnych z załącznikami graficznymi. Takie same pisma zostały wysłane do informacji sołtysom. Z chwilą kiedy Zarząd Powiatu podejmie uchwałę o pozytywnej opinii, wówczas my przedłożymy uchwałę do uchwalenia

Radzie Miejskiej i po uchwaleniu prześlemy ją PKP, które zostało przez nas poinformowane, że gmina w ten sposób będzie procedować utrzymanie tych przejazdów kolejowych, nie jako przejazdy prywatne z rogatkami, tylko jako przejazdy ogólnodostępne. Tylko w przypadku jednego przejazdu na granicy gminy w miejscowości Sitowa, tam gdzie właścicielem drogi jest Wspólnota Wsi, zostało wystosowane pismo do wspólnoty, że jeżeli chcą utrzymać przejazd to tylko i wyłącznie jako prywatny, ponieważ gmina nie jest właścicielem drogi.

Alicja Szczepaniak – radna – Chciałabym przypomnieć, że składałam kolejny wniosek na budowę boiska na osiedlu Wyszyńskiego oraz budowę oświetlenia przy garażach na tym osiedlu. Proszę o uwzględnienie tej inwestycji w budżecie na 2018 rok.

Elżbieta Dorocińska – radna – Na terenie całej naszej gminy stan dróg jest słaby. Nie wiem dlaczego tak się dzieje, ale drogi powiatowe na terenach innych gmin poddawane są modernizacji, natomiast u nas ta współpraca jest trudna. Tak jak radny wcześniej wspominał - powiat bardzo chętnie, ale przy współpracy gminy. Bardzo często wyciągaliśmy rękę do powiatu i przekazywaliśmy jako radni pieniądze, aby wspierały przedsięwzięcia firmowane przez powiat. Natomiast w kwestii dróg podejście jest przede mną niezrozumiałe. Przy drogach powiatowych na terenie naszej gminy są szkoły, mają zatoczki, wielokrotnie były komisje i zarządcy dróg powiatowych byli wzywani i nic w tym kierunku się nie robi, aby poprawić bezpieczeństwo dzieci w tych miejscach.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Wystosowałem pismo do Burmistrza w sprawie uruchomienia dodatkowego autobusu linii nr 8 o godz. 14.45 z Opoczna przez Sobawiny, Libiszów, Libiszów Kol, Kruszewiec i Kruszewiec Kol. Temat przewija się już od jakiegoś czasu. Uczniowie skarżyli się na przepełniony autobus o tej godzinie. Szkoła wniosowała o rozwiązanie problemu i nic z tym nie zrobiono. Chciałbym wiedzieć, gdzie się pismo znajduje i jak jest procedowane.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Nie ma Prezesa MPK. Jak się tylko pojawi na pewno odpowie na pytanie.

Jarosław Jurowski – radny - Cieszę się, że udało się coś zrobić z przejazdami. Wynika z tego, że jak się chce to można.

Irena Przyborek – radna – Jeśli chodzi o drogi to jest takie odbijanie pałeczki z powiatu do gminy i odwrotnie. Zwracam się z prośbą o zabezpieczenie środków na realizację projektu. Nic się nie dzieje na naszej wsi. Place zabaw są w strasznym stanie. Czujemy się pokrzywdzeni i zawiedzeni.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – W tym momencie te zapytania i interpelacje radnych nie są już zapytaniami i interpelacjami. To są sprawy różne. Jednocześnie podkreślam, że wszystkie informacje odnośnie dróg powiatowych trzeba kierować do powiatu. Gmina nie jest właścicielem tych dróg. Możemy tylko w ramach współdziałania z samorządami dofinansowywać te działania, ale nie są to drogi gminne.

Krzysztof Grabski – radny – Pytałem o sprawę mieszkań socjalnych. Chodzi mi o ul. Zjazdową. Czy piąte mieszkanie zostało już przydzielone?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Piąte mieszkanie – socjalne - jeszcze nie zostało przydzielone, ponieważ ustaliliśmy na budżet styczeniowy wymianę okien w lokalu. Większość tych lokali było przyznawane w zamian za remont danego lokalu. Lokalu socjalnego nie można przekazać w zamian za remont. Wymiana okien w tym lokalu to koszt ok. 20 tys. zł.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Lokale socjalne przydziela się w ramach wyroku sądowego zarządzającego eksmisję.

Krzysztof Grabski – radny – Umowa była taka, że zmieniamy na mieszkania socjalne to zmieniamy całkowitą umowę jaką głosowaliśmy przed paroma miesiącami, kiedy kupowaliśmy ten budynek. Interesuje mnie również dlaczego z 7, 10, 49 miejsca przydzielane są mieszkania? Dlaczego nie jest to według kolejności?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Jeśli chodzi o budynek przy ul. Zjazdowej to w momencie kiedy głosowaliście zakup tego budynku nie było mowy o dotacji z Banku Gospodarstwa Krajowego. Po zakupie kamienicy, która wymagała remontu i po przeprowadzeniu go, Wydział Funduszy Unijnych opracował dokumentację, w ramach której sięgnęliśmy po dotację w wysokości ok. 130 tys. zł na remont lokali. Umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego zobowiązywała nas do tego, aby w tym budynku wydzielić lokale socjalne. Rozliczając dotację musieliśmy rozliczyć się z obowiązku związanego z lokalem socjalnym. Jeśli chodzi o przydział lokali socjalnych to na dzień dzisiejszy lista opiewa na 240 rodzin. Najwcześniejszy wniosek nie zrealizowany jest z 1997 roku. Osoby z początku listy czekające na mieszkanie 20 lat w momencie kiedy dostają propozycje mieszkania na ul. Janasa, gdzie jest tylko zimna woda, rezygnują z przydziału. Wychodzą z założenia, że skoro czekają 20 lat i płacą za wynajem to poczekają jeszcze rok, aby było to mieszkanie docelowe. Nikogo nie zmusimy, aby wziął lokal, tylko dlatego, że jest na pierwszym miejscu. Zdarza się, że ktoś pracuje za granicą i nie przychodzi po odbiór lokalu. Przydział lokalu odbywa się na kierownictwie w konsultacji z Wydz. Gospodarki Komunalnej, Pana Burmistrza oraz moim. Analizowany jest indywidualnie w zależności od rodziny, sytuacji w jakiej się ona znajduje. Lista oczekujących na lokale komunalne to nie jest lista gdzie lokale odbierane są po kolei, tylko jest to lista, na której znajdują się wszyscy uprawnieni, czyli osoby, które spełniają określone wymogi. Tak więc zarówno uprawnionym do takiego przydziału jest rodzina z 1 miejsca jak i rodzina z ostatniego miejsca, w zależności od sytuacji danej rodziny.

Krzysztof Grabski – radny – Kojarzy mi się to z totalotkiem.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Wiemy, że rząd buduje mieszkania w gminach. Czy nasza gmina starała się, aby przystąpić do takiego programu?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - Bardzo bym chciała, aby rząd budował lokale komunalne. Niestety tak nie jest. Rząd w ramach programu Mieszkanie+ utworzył tzw. „Krajowy zasób nieruchomości”. Jest to zasób gruntów, które mogą

być nieodpłatnie przekazane dla samorządów na potrzeby budowania mieszkań w budynkach wielorodzinnych w systemie Mieszkanie+. Moglibyśmy z takiego przekazania gruntu skorzystać, gdybyśmy podjęli inwestycję w zakresie tego programu. Po przeanalizowaniu zasad i sytuacji naszej gminy nie podjęliśmy inicjatywy polegającej na podpisaniu listu intencyjnego w zakresie programu Mieszkanie+ z powodu tego, że jest to system najmu komercyjnego przeznaczony dla mieszkańców o średnich, a w sytuacji mieszkańców Opoczna o wyższych dochodach. System ten świetnie sprawdza się w dużych miastach. Najem komercyjny charakteryzuje się wysokością czynszu w granicach od 16 do 20 zł za m². W sytuacji Opoczna dałoby to opłatę w wysokości od 1000 do 1600 zł za 50 m mieszkanie w bloku. Osoby, których zarobki pozwalają na taką opłatę, wolą kupić mieszkanie, niż płacić za wynajem. W zakresie budowy budynków komunalnych mamy wsparcie tylko z Banku Gospodarstwa Krajowego. Będziemy się starać o tą dotację składając wniosek do 31 marca br.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Mam uwagę. Przed chwilą do dyskusji zgłosiła się osoba z sali i nie została dopuszczona do głosu. Czy tylko radni mogą zabierać głos? W statucie gminy w §25 jest zapis: Przewodniczący obrad może udzielić głosu osobom spośród publiczności po uprzednim uzyskaniu zgody Rady. Proszę, abyśmy wypracowali jakieś zasady. Osoba, która się zgłasza jest sołtysem. Reprezentuje jakąś społeczność i nie ma możliwości zabrania głosu w dyskusji. W mojej ocenie sołtys po wyczerpaniu głosów radnych powinien zostać wysłuchany.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Powołał się Pan na §25 Statutu Gminy przy czym §22 stosuje się odpowiednio i należy go łącznie analizować. Duża rola Przewodniczącego, czy zakłóca to porządek, czy też nie. Nie da się wszystkiego zapisać. Jest to płynność wynikająca z przebiegu sesji.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Mamy punkt zapytania i wolne wnioski, w którym wszyscy chętni będą mogli się wypowiedzieć.

Andrzej Pacan – radny – Nic się nie stanie, jeżeli udzieli Pan głosu. Jeżeli ma Pan wątpliwości to może poddać to pod głosowanie rady.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta - § 60 Statutu Gminy mówi: „Członek organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy może zabierać głos na sesji Rady Miejskiej i posiedzeniach Komisji Rady w sprawach dotyczących jednostki pomocniczej na zasadach właściwych dla radnego Gminy”. Od Pana Przewodniczącego zależy, czy udzieli głosu, czy nie.

Ryszard Starus – radny – W takim razie w porządku obrad jest zły zapis: „Zapytania i interpelacje radnych”. Nie było tego punktu i było dobrze.

Aneta Wdówka – sołtys Ogonowic – Dziękuję bardzo za pomoc w sprawie przejazdów. Mam nadzieję, że do końca dojrniemy z pozytywnym zakończeniem.

Jadwiga Figura – radna – Do Pana Prezesa MPK. Z czego wynika prośba o umorzenie podatku? Obawiamy się, czy jest jakieś zagrożenie dla Spółki.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – Jeżeli planujemy budżet to liczymy na dobroć Rady Miejskiej, że podatek zostanie umorzony. Jeżeli podatek nie zostałby umorzony, na pewno koszty Przedsiębiorstwa byłyby większe. Zwolniliście z opłat 75 – latków co wiąże się z mniejszymi wpływami. Jeżeli chodzi o stan firmy to ma się bardzo dobrze. Od dawna nie było tak dobrze jak w tej kadencji. Dzięki temu mamy możliwość zakupienia autokarów 4 – 5 letnich. Są to autokary niskopodłogowe, klimatyzowane o wysokim standardzie. Dzięki temu bezpieczniej przewozimy pasażerów: dzieci, dorosłych oraz osoby niepełnosprawne.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Czy jest możliwość uruchomienia dodatkowego autobusu od nowego roku z Opoczna o godz. 14.45 w stronę Kruszewca przez Sobawiny, Libiszów? Ten, który teraz kursuje jest przepełniony. Temat przewija się kilka lat.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – Jeżeli pismo do mnie wpłynie to będziemy się zastanawiać i poważnie podejmiemy do sprawy.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Mam uwagę od mieszkańców z Międzyborza, że mają źle ustawiony przystanek dla wysiadających w kierunku od Opoczna do Zameczku. Przystanek usytuowany jest za mostem, gdzie jest głęboki rów i jest niebezpiecznie.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – Z takim wnioskiem mieszkańcy muszą się zgłosić do Kierownictwa i Pan Burmistrz dalej zarządzi co z tym zrobić. Należałoby powołać Komisję Bezpieczeństwa, która zbierze się i przeanalizuje sprawę.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Przystanek, o którym mówi radna, jest w niebezpiecznym miejscu, na łuku drogi i należy go przenieść.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Popieram stanowisko Prezesa i proszę o złożenie wniosku. Komisja Bezpieczeństwa to taki organ, który składa się z przedstawicieli Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego, Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji oraz specjalisty z zakresu dróg z Urzędu Miejskiego. Komisja w takim składzie jedzie na miejsce i ocenia sytuację.

Eugeniusz Łączek – radny – Nie zgadzam się z uwagą Pana Prezesa, który mówił, że osoby 75 + zaniżają wpływy. Jest ich niewiele. Chciałbym, aby odniósł się Pan do fragmentu dotyczącego trudnej sytuacji ekonomicznej spowodowanej nakładami finansowymi jakie Spółka ponosi na części zamiennie i remonty taboru autobusowego. Czy musimy inwestować w naprawę, czy może lepiej byłoby się wstrzymać i po roku kupić nowy autobus? Uważam, że naprawy i kupowanie części zamiennych znacznie przekraczają koszty w porównaniu z kupnem nowego autobusu.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – Prowadzę taką politykę, żeby zmniejszać koszty części samochodowych. Obecnie mamy do czynienia z dużymi podzespołami składającymi się z elektroniki. Wszystko zależy od dróg.

Wystarczy, że kierowca przez nieuwagę wjedzie w dołek lub pobocze i do wymiany mamy zawór, który kosztuje ok. 3 tys. zł. To są właśnie koszty nieprzewidziane w eksploatacji samochodu. Drogi poza miastem nie są przystosowane do nowych autobusów.

Eugeniusz Łączek – radny – Mówił Pan o drogach. Jest Pan radnym powiatowym, zatem proszę zwrócić na to uwagę.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. – Na dzisiejszej sesji tylko ja zabrałem głos w sprawie budżetu na 9 radnych z terenu Gminy Opoczno. Jest mi przykro, że wszystko spoczywa na tym, że są wnioski, aby nasza gmina dofinansowywała to wtedy będą inwestycje na drogach powiatowych. Nie zgadzam się z tym.

Barbara Waclawiak – radna – Na jakim etapie jest ul. Graniczna?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Na odcinku ok 400m została położona nawierzchnia asfaltowa. Natomiast odcinek ul. Jana Pawła II od ul. Granicznej do ul. Inowłodzkiej pozostaje w trakcie realizacji. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że z wykazu, który pozyskał wykonawca z IMGW w Warszawie wynika, że w każdym miesiącu letnim opady dla Opoczna występowały powyżej 20 dni w miesiącu. Teren jest na tyle nawodniony, że zarówno wykonawca, a także my jako nadzór, nie powinniśmy pozwolić na położenie w takich warunkach nawierzchni asfaltowej. Wykonane są chodniki, realizowane jest oświetlenie uliczne w postaci 6 lamp, natomiast samo położenie nawierzchni będzie możliwe kiedy grunt się ustabilizuje. Pierwsza płatność w wysokości 1 mln 190 tys. zł zostanie zrealizowana do końca tego roku. Natomiast kwota 714 tys. zł będzie wykonana w roku przyszłym. Termin realizacji zadania przesunęliśmy do 29 czerwca 2018 roku. Związane jest to z tym, że w okresie zimowym żadna wytwórnia nie wykonuje mas bitumicznych. Na dzień dzisiejszy odcinek od ul. Jana Pawła II do ul. Inowłodzkiej zakończy się obustronnym chodnikiem oraz nawierzchnią z kruszywa.

Beata Wiktorowicz – radna – W wyniku sondy internetowej Opoczno wygrało trzy czujniki powietrza, z czego jeden trafi na osiedle Ustronie. Bardzo dziękuję mieszkańcom za mobilizację i oddane głosy. Chciałabym zapytać, czy aktualna jest deklaracja zakupu czujników przez Urząd Miejski?

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Nie wiem dokładnie ile, ale przymierzamy się do zakupu czujników.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 7

Informacja na temat inwestycji w zakresie rozbudowy sieci ciepłowniczej, zrealizowanych w roku 2017 i zamierzeniach inwestycyjnych na lata następne Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o. o. w Opocznie.

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. – przedstawił prezentację multimedialną (treść prezentacji stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Alicja Szczepaniak – radna – Czy w związku z inwestycją, którą Państwo poczynili wzrośnie opłata za ciepło dla mieszkańców?

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. – Jeśli chodzi o wzrost opłat to wręcz przeciwnie. Rozwijamy ciepło systemowe, przyłączamy dodatkowych odbiorców, więc cena powinna się obniżać. Niestety niedostatki węgla i wzrost jego ceny może powodować wzrost cen ciepła, natomiast sama rozbudowa ciepłociągu nie będzie miała wpływu na cenę ciepła. Najbardziej kosztownym wydatkiem w ZEC jest węgiel. Dotychczas było tak, że cena węgla malała, natomiast w tym roku poszła zdecydowanie w górę.

Jadwiga Figura – radna - Czy nie można zamiast węgla użyć innego paliwa? Przeczytałam również, że inwestycja realizowana jest ze środków ZEC oraz umorzenia środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tak więc ZEC inwestuje swoje środki. Czy w związku z tym podwyżek na pewno nie będzie?

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. – Same inwestycje nie wpływają na koszt odbioru ciepła. Korzystamy z dużego wsparcia WFOŚiGW w zakresie umorzeń, jak i pożyczki. Dziś będziemy mieli przelaną na konto pierwszą część pieniędzy z pożyczki, którą będziemy musieli spłacać z własnych środków, ale na cenę ciepła nie ma to wpływu. Jeżeli chodzi o umorzenie – prowadzimy cały czas modernizację w źródle ciepła. Są to modernizacje kotłów oraz poszukujemy alternatywy. Najbardziej korzystna byłaby kogeneracja gazowa. Jest to produkcja energii elektrycznej skojarzona z produkcją energii cieplnej. Na to również potrzebne są środki. Analizujemy, czy zakład stać, aby takie źródło wybudować. Jest to niewielka część produkcji ciepła, która mogłaby być zrealizowana w ramach kogeneracji gazowej, ale dość znaczna, która przełoży się również na zminimalizowanie emisji.

Tomasz Kopera – radny – Jaki jest koszt podłączenia domu jednorodzinnego?

Marek Ksyta – Prezes ZEC Sp. z o.o. – Kosztu nie można uśrednić. Koszt budowy przyłącza od sieci wysokich parametrów do budynku mieszkalnego, czy obiektu, zależy od odległości, którą liczy się w metrach bieżących. Jeżeli chodzi o całkowity koszt budowy metra bieżącego przyłącza to jest ok. 1500zł. Taką cenę proponuje wykonawca. Odpłatność po stronie odbiorcy to ok. 10-20%. W zależności od średnicy i wielkości obiektu przyjmuje się od 150 do 200zł. To jest koszt przyłącza, który leży po stronie odbiorcy, czyli np. 10m od sieci wysokoparametrowej do budynku to koszt 1500zł. Całkowite koszty spoczywają na zakładzie energetyki cieplnej i to jest odpłatność ustalona w ramach taryfy obowiązującej i zatwierdzonej przez Urząd Regulacji Energetyki.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 8

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) przystąpienia do procedury podziału Gminy Opoczno na gminę miejską i wiejską oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Proszę mecenasa o zabranie głosu.

Sylwester Ziębicki – mecenas - Dokonując wstępnej analizy tego projektu uchwały, w mojej ocenie jest wskazana błędna podstawa prawna. Wnioskodawcy powołują się na przepis m. in. art. 4b ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przepis ten jest niewłaściwie przywołany, ponieważ przepis ten jest przywoływany dopiero na końcu. Zgodnie z zapisem literalnym ustawy o samorządzie gminnym Art. 4b. ust. 1 pkt 1): „Wydanie rozporządzenia, o którym mowa w art. 4 ust 1, na wniosek rady gminy wymaga: 1) wniosku rady gminy poprzedzonego przeprowadzeniem przez tę radę konsultacji z mieszkańcami, wraz z uzasadnieniem oraz niezbędnymi dokumentami, mapami i informacjami potwierdzającymi zasadność wniosku”. Umieszczenie tego przepisu na początku jest błędne, ponieważ ten przepis należy zastosować w momencie, kiedy wszystkie rzeczy formalno-prawne zostały zgodnie z prawem wykonane i rada gminy podejmuje taką uchwałę na podstawie tego przepisu po zakończeniu całej procedury. Błędny jest zapis §4 w/w projektu uchwały. Uchwała zgodnie z tym przepisem wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Łódzkiego. Na pewno nie uchwała w sprawie przystąpienia do procedury. Owszem, ta końcowa uchwała musi być publikowana w Dzienniku. Kolejne zapisy §2 są sprzeczne z prawem, punkt 2, 4 i 5. Zgodnie z § 3 wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Opoczna. Nie ma żadnego logicznego sensu mówić, że tekst niniejszej uchwały zostanie zamieszczony na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Opocznie, w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń oraz w prasie lokalnej. Wystarczy zapis w sposób zwyczajowo przyjęty. To po co go publikować w takim układzie? Kolejny punkt 4 jest niezgodny z zasadami przeprowadzania konsultacji „Mieszkańcy miasta i gminy wyrażą opinię na temat podziału gminy na zebraniu, o którym mowa w pkt 3, w głosowaniu jawnym”. A kto powiedział, że tam będzie jakiegokolwiek głosowanie prowadzone w ramach konsultacji? W ramach konsultacji nie prowadzi się żadnego głosowania. Jeżeli będzie prawidłowo opracowana ankieta to mieszkaniec może zagłosować sobie w głosowaniu tajnym tak jak uważa, zakreślić „Za”, „Przeciw”, „Wstrzymuję się”, ale nie poprzez głosowanie jawne. Kolejny punkt ”Uprawnionymi do udziału w konsultacjach są osoby stale zamieszkałe na terenie miasta i gminy Opoczno”. Również dzieci na terenie miasta i gminy zamieszkują, czyli również są uprawnione do udziału w

konsultacjach w tym zakresie. Kolejna sprawa, wniosek jest podpisany przez 11 radnych czytelnie. Projekt uchwały jest podpisany przez 6 radnych, gdzie 1 podpis można odnieść do wniosku, że jest to ta sama osoba. Prawidłowy przepis, jaki należałoby stosować do takiej inicjującej, początkującej pewien proces uchwały, to należało zastosować art. 4 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, a nie art. 4b ust. 1 pkt 1. Ten przepis stosuje się na samym końcu.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Podczas dyskusji radny Starus zgłosił wniosek o imienne głosowanie. Czy radny Ryszard Starus podtrzymuje swój wniosek?

Ryszard Starus – radny – Tak.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Poddaję ten wniosek...

Sylwester Ziębicki – mecenas – Nie. Zgodnie z §41 ust 2 „W przypadku głosowania imiennego, sposób głosowania przez radnego odnotowywany jest w protokole z sesji”. Gdyby rada miejska chciała głosować przy użyciu kart do głosowania to wówczas miałby zastosowanie przepis ust. 4 tego paragrafu „Rada może postanowić, że głosowanie jawne zostanie przeprowadzone przy użyciu imiennie podpisanych kart do głosowania”. Natomiast odnotowanie, że w głosowaniu jawnym - wystarczy że Pan Przewodniczący odczyta listę radnych i pyta radnego, jakie jest jego stanowisko, czyli nie głosujemy wcześniej w tym zakresie.

Ryszard Starus – radny – Ja chciałbym uzasadnić. Wielokrotnie mówiłem, żeby dołączać kolejne miejscowości do miasta np. Ogonowice z uwagi na dużą bliskość. Tutaj jest odwrotne działanie, stąd mój wniosek. Ja osobiście nie chcę brać odpowiedzialności za to, żeby odłączać od gminy obszary wiejskie. Niech wszyscy wiedzą, kto jest za łączeniem, a kto za dzieleniem. Podtrzymuję w dalszym ciągu taką formułę.

Jarosław Jurowski – radny – Pan prawnik wytłumaczył nam kilka nieprawidłowości. Z uwagi na dużo nieścisłości mam taką propozycję i wniosek, aby Pan prawnik przygotował nam taką uchwałę intencyjną na przyszłą sesję, żebyśmy działali zgodnie z prawem.

Jadwiga Figura – radna – Uważam, że wniosek radnego Starusa należy poddać pod głosowanie. Odniosę się tylko do kwestii osób stale zamieszkałych – proszę spojrzeć na podstawę prawną, gdzie jest przywołana ustawa o samorządzie gminnym Dz. U. z 2017r. poz. 1875 i różne odniesienia się do tego odnoszą. Trudno całą ustawę tutaj przywoływać.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Nie głosujecie Państwo na podstawie całej ustawy, tylko na podstawie konkretnego przepisu z tej ustawy. Nie głosuje się na podstawie ustawy o samorządzie gminnym „Rada gminy podjęła uchwałę”, tylko musi być wskazany precyzyjny przepis prawa, który upoważnia radę gminy do podjęcia takiej uchwały, a nie ogólna klauzula wynikająca z tego, że istnieje ustawa o samorządzie gminnym. Przyjęliście Państwo w porządku obrad, nie ma

wniosku o zdjęcie z porządku obrad. Panie Przewodniczący proszę przystąpić do procedury głosowania w tej sprawie.

Grzegorz Wołąkiewicz – Wiceprzewodniczący – Jeżeli są wątpliwości natury formalno-prawnej to mamy czas, możemy na ten temat porozmawiać, może zaproponować prawidłowe zapisy, bo Wy odpowiadacie za to, czy Wojewoda zatwierdzi tę uchwałę, czy nie. Radny nie jest prawnikiem i to jest Wasz obowiązek ustawowy i statutowy. Mówiliście, że na sesji podajemy. Ten dokument wpłynął 14 grudnia. Dziś mamy 28 grudnia. Łatwo policzyć ile czasu minęło. Wszyscy o tym wiedzieli, bo całe miasto huczy o tym wniosku. Można było się przygotować. Co więcej, moim zdaniem to Urząd powinien przygotować projekt uchwały. Tak jak przed chwilą, jak ustalaliśmy procedurę porządku obrad, weszły kolejne punkty, więc szybko przygotowana została uchwała. Od tego są służby prawne i powinny taki projekt uchwały przygotować i powołać się na odpowiednie artykuły prawne i podstawy. Przecież nie tak dawno ćwiczyliśmy ten temat przy podziale sołectwa Januszewice, czy przy włączeniu do Gminy. Żadnego problemu nie było, natomiast tutaj szereg różnych problemów powstało, ale to nie myśmy nie odrobili pracy domowej. Z chwilą kiedy wniosek wpłynął do Biura Rady jeszcze wszystkie materiały były w Biurze Rady. Wyjechały dopiero dnia następnego. Był czas, można było to zrobić i można się było przygotować z uchwałą. Zresztą ja w rozmowach prywatnych byłem zapewniony, że taka uchwała będzie przygotowana. Wyszło inaczej, jestem tym zaskoczony, ale Państwa decyzje. Niepotrzebnie angażujecie się w pewnego rodzaju rozgrywki, bo jesteście od działań prawnych, skupcie się na tym, pomóżcie ten temat rozstrzygnąć. Jeżeli ktoś mówi o łączeniu, dzieleniu itd., Szanowni Państwo, my chcemy się zapytać tych ludzi, chcemy do tych ludzi wyjść i zapytać jakie jest Wasze zdanie w tym temacie, czyli konsultacje. Nikt nie chce pochopnie podjąć decyzji. To są konsultacje, to są zebrania, a jak można inaczej opinie zebrać? Dając tylko kartkę do głosowania? Nie rozmawiać, nie wysłuchać? Przecież takie jest nasze zadanie. Mamy słuchać tych ludzi. Jeżeli powiedzą, że nie pasuje to kto będzie się szarpał i po co? Ja tylko przypominam, myślny szereg razy zwracali na to uwagę, iż jesteśmy radnymi z okręgów jednomandatowych. Spotykamy się z zarzutami naszych wyborców, iż nie staramy się odpowiednio, by Gmina rozwijała się równomiernie. Przy każdym budżecie, jeżeli ktoś zapytał z nas o proporcje między tymi dwiema geodezyjnie różnymi strukturami, karceni byliśmy dość mocno, bo chcemy dzielić. To ustalmy zasady wspólnego funkcjonowania, tak żeby nikt nie czuł się pokrzywdzony. Ustalmy te zasady, wtedy będziemy mogli rozmawiać. Natomiast dziś nie miejmy o to pretensji. Naprawdę ciężko jest coś pozyskać na tereny poza miastem. Bardzo ciężko. Zaprzestaliśmy sanitacji gminy. 3 lata stracone, inne gminy poszły do przodu. Tyle rozmowy na temat dróg, mówimy tu o powiatowych. Tu też trzeba usiąść i rozmawiać, ustalić zasady współpracy z tą jednostką, bo dobrze nie jest. Nie na zasadzie siły przebiccia, znajomości, a może roku wyborczego. Nie o to chodzi.

Chodzi o zdrowe, realne zasady funkcjonowania tych organizmów. Spróbujmy zacząć od tego, spróbujmy zapytać mieszkańców, co o tym wszystkim myślą.

Tomasz Kopera – radny – Nie chciałbym się dzisiaj wypowiadać na temat słuszności tego podziału. Chciałbym tylko przestrzec przed pewną rzeczą, która nastąpi. Jeżeli mecenas wskazuje, że w tym projekcie uchwały, który za chwilę będziemy głosować, są tak istotne wady prawne, jeżeli ten projekt przejdzie to narazimy się na ośmieszenie i ośmieszenie tematu, który jest niezwykle istotny. Tak skomplikowany temat i tak poważną materię prawną nie można składać na sesji, jeżeli to nie było na komisjach, nawet jeżeli to jest teraz na etapie uchwały intencyjnej. Ja osobiście będę głosował przeciwko z uwagi na to, że projekt jest niedopracowany. Same załączniki graficzne i błędy formalne o których Pan mecenas mówi wskazują na to, że zostanie to odrzucone w dalszych instancjach. Proszę Państwa o rozważenie i o wycofanie tego wniosku i przedłożenie profesjonalnie przygotowanego wniosku na następną sesję.

Barbara Waclawiak – radna – Panie Przewodniczący, był wniosek radnego Starusa. Przegłosujemy. Tak się działo na poprzednich sesjach i nie było problemu. Radny chce, żeby było przegłosowane to głosujemy.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Mam prośbę do radnych. Ja wyrażam tylko opinię prawną. Można się z nią zgadzać, lub nie zgadzać. Nie jestem żadnym politykiem. Nie jestem zainteresowany tym, czy chcecie Państwo dzielić, czy nie dzielić. Wykonuje tylko swój zawód, a nie wymyślam.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Chciałem w imieniu mecenasa, bo sam się bronić nie może. On działa na zlecenie Pana Burmistrza. Nie chodzi o to, by Państwu przeszkadzać i utrudniać cokolwiek. Chodzi o to, że jeżeli Państwo taką uchwałę przedstawić Wojewodzie zostanie ona prawdopodobnie z uwagi na prawne procedury usunięta. Natomiast nie zgodzę się z tym, co mówi Pan Wiceprzewodniczący, bo jeżeli Państwo chcecie się zapytać mieszkańców to idźcie w kierunku referendum. W czym problem, żeby 15 mieszkańców gminy złożyło taki wniosek. Was jest 11, brakuje tylko 4 osób. Konsultacje społeczne są niewiążące.

Jarosław Jurowski – radny – Przypominam sobie jedną z ostatnich sesji poprzedniej kadencji, kiedy radni miejscy strasznie bronili się nad rozdziałem. Dziś okazuje się, że radni miejscy chcą tego podziału. Z czego to wynika? Chyba z tego, że za poprzedniej kadencji więcej było robione na wsiach, a teraz chyba w mieście. Nie jestem ani przeciwnikiem ani zwolennikiem, to co mówiłem na początku, bo bardzo dużo jest niewiadomych co z tego podziału wyjdzie. Być może lepiej. Daj Boże lepiej. Ale tak się zastanawiam, czy my nie jesteśmy jakoś przeciągani. Nie przeciągamy jednych do drugich. Działajmy zdroworozsądkowo. To co zaproponował Pan Sekretarz było bardzo słuszne. Dajmy ludziom się wypowiedzieć. Nie przeciągamy tego, że 21 się zebrało i zdecydowało o przyszłości gminy.

Barbara Waclawiak – radna – Wrócił Pan do historii. Proszę sobie przypomnieć końcówkę poprzedniej kadencji i początek tej kadencji. Nie będę dyskutować. To odnośnie tylko i wyłącznie Pana.

Wiesław Turek – radny – Chciałbym poinformować i proszę o wniesienie do protokołu z sesji, że nie wezmę udziału w głosowaniu, z tego względu że opinia prawna wykazała szereg błędów i mankamentów, nie tylko w przygotowanej uchwale, ale i w sposobie głosowania, który Pan Przewodniczący podda do głosowania. Nie chcę brać w tym udziału. Proszę to odnotować do protokołu.

Tomasz Kopera – radny – Sкладам wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania wniosku w tym momencie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Poddaję pod głosowanie wniosek radnego Ryszarda Starusa o głosowanie imienne w sprawie przystąpienia do procedury podziału Gminy Opoczno na gminę miejską i wiejską oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami. Kto jest za?

Rada Miejska głosami: za – 4, przeciw – 11, wstrz - 5 odrzuciła wniosek o głosowanie imienne.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 4, wstrz – 4 podjęła uchwałę Nr XXXIX/441/2017 w sprawie: przystąpienia do procedury podziału Gminy Opoczno na gminę miejską i wiejską oraz przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

b) odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury

Tomasz Kopera – radny – Pan już to głosował.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Wiem, co mówiłem.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 4, wstrz – 3 podjęła uchwałę Nr XXXIX/442/2017 w sprawie: odwołania Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

c) odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 6, wstrz – 1 podjęła uchwałę Nr XXXIX/443/2017 w sprawie: odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

d) zmiany Uchwały Nr XXVII/320/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVII/320/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/444/2017 w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXVII/320/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

e) powierzenia prowadzenia zadania własnego Gminy Opoczno dotyczącego administrowania targowiskami miejskimi w Opocznie

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: powierzenia prowadzenia zadania własnego Gminy Opoczno dotyczącego administrowania targowiskami miejskimi w Opocznie.

Ta uchwała miała być procedowana na posiedzeniach komisji w styczniu i szykowana była na sesję styczniową, jednakże opinia prawników była taka, że bezprzetargowo na krótki czas od stycznia do marca nie możemy powierzyć tego zadania naszej Spółce, tylko musielibyśmy ogłaszać przetarg, a co za tym idzie przyjąć oferty z całego kraju. W związku z tym prosimy o to, tak jak to jest w zakresie innych zadań powierzonych spółkom komunalnym, aby podjęli Państwo decyzję o powierzeniu prowadzenia zadania własnego Gminy Opoczno dotyczącego administrowania targowiskami miejskimi Spółce PGK.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Barbara Waclawiak - radna – Czy to prawda, że przetarg na sprzątnięcie targowiska już się odbył?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Przetarg na administrowanie targowiskami tak jak w latach poprzednich odbył się w listopadzie. Do przetargu

przystąpiła Spółka PGK, jednakże przekroczyła kwotę przeznaczoną na ten cel o 200 zł. Na Kierownictwie wydałam dyspozycję, aby szykować uchwałę o powierzeniu zadania firmie PGK. Ogólny kierunek obecnych władz Gminy jest taki, żeby wszystkie zadania własne, które możemy powierzyć naszym Spółkom, im powierzać.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/445/2017 w sprawie: powierzenia prowadzenia zadania własnego Gminy Opoczno dotyczącego administrowania targowiskami miejskimi w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

f) nadania nazwy ulicy przebiegającej na południe od Szpitala Powiatowego w Opocznie

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy przebiegającej na południe od Szpitala Powiatowego w Opocznie. Pani Katarzyna Galińska – żona ś.p. Marka Galińskiego wyraziła zgodę.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/446/2017 w sprawie: nadania nazwy ulicy przebiegającej na południe od Szpitala Powiatowego w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Katarzyna Galińska – W imieniu własnym i mojego męża dziękuję za tę decyzję, dziękuję za jednomysłność i uczczenie pamięci mojego męża.

Jadwiga Figura – radna – Proszę, aby na tablicy z nazwą ulicy dopisać „Olimpijczyk”.

g) nadania nazwy ulicy przebiegającej wzdłuż wschodniej strony osiedla kolejowego

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy przebiegającej wzdłuż wschodniej strony osiedla kolejowego.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/447/2017 w sprawie: nadania nazwy ulicy przebiegającej wzdłuż wschodniej strony osiedla kolejowego.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

h) nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Świerkowej

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Świerkowej.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/448/2017 w sprawie: nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Świerkowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

i) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Robert Grześniński – radny – Kwotę 20 tys. zł musieliśmy zapłacić za nierzetelność i nieterminowe wykonanie usługi przez wykonawcę. Zwracam się tu do Pana mecenasa. Uważam, że nie powinno tak być, byśmy „lekką ręką” płacili za nierzetelność firmy, z własnych kosztów.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Nie moja decyzja w tym zakresie. Proszę zwrócić uwagę na to, że pozyskujemy w ten sposób dotację w kwocie 1 mln 700 tys. zł, kosztem tych 20 tys. zł. To jest chyba oczywiste, że zimą się drzew nie sadzi.

Robert Grześniński – radny – Inwestycja rozpoczęła się w miesiącu maju, czerwcu. Przez pół roku ta firma nic nie robiła, a czas na sadzenie drzew też był. Dziękujemy Panu Bogu, że nie spadł śnieg, bo byśmy się jeszcze z tym borykali do następnego roku. Dla mnie śmieszna jest Pana wypowiedź, którą kiedyś usłyszałem, że Sądy stoją zwykle po stronie zleceńodawcy. Od tego jest prawnik, by wyegzekwować koszty od niesolidnego wykonawcy. To niesolidny wykonawca powinien ponieść koszty tego, że nie wywiązał się w terminie.

Sylwester Ziębicki – mecenas – Ogólne przepisy Kodeksu Cywilnego stanowią, że strony zobowiązane są współdziałać w celu wykonania umowy.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 9, przeciw – 0, wstrz – 8 podjęła uchwałę Nr XXXIX/449/2017 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

j) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017. Otrzymaliście dziś nową wersję projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/450/2017 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przerwa

Po przerwie

k) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty i Sportu – przedstawił projekt uchwały w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/451/2017 w sprawie: trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczenia wykorzystania dotacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

l) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/452/2017 w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

m) określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Krzysztof Grabski – radny – Jeśli chcemy mieć czyste środowisko to zejdźmy z cen za wóz szamba.

Wiesław Turek – radny – Na Komisji Budżetowej poruszałem kwestię gospodarowania ściekami na terenie Gminy Opoczno. Uwagi wskazywały na nieprawidłowości w tym zakresie i pewne niesprawiedliwe zachowania realizowane przez Gminę. Powszechnie wszyscy twierdzą, że ścieki są wylwane na pola przez prywatnych przedsiębiorców, bądź przez opróżnianie szamb sposobem gospodarczym lub przez rozszczelnianie szamb. Gospodarkę ściekową należy uporządkować. Można to zrobić na dwa sposoby. Najdalej idący sposób to przygotowanie uchwały na wzór uchwały śmieciowej zlecającej odbiór nieczystości firmie PGK i ustalenie stawki albo drugi sposób – wyegzekwować poprzez Straż Miejską, legitymowanie się dokumentem na odprowadzanie nieczystości do oczyszczalni. Ja skłaniam się za pierwszą propozycją, żeby

zlecić całą gospodarkę ściekową do PGK, z tego względu że Gmina zainwestowała kilkadziesiąt milionów złotych na wybudowanie sieci kanalizacji, z czego mogą korzystać nieliczni. Tam gdzie jej nie ma mieszkańcy płacą kilkakrotnie więcej za wywóz nieczystości.

Proponuję, aby na którąś sesję służby prawne Urzędu przygotowały projekt uchwały zlecający opróżnienie szamb w gospodarstwach indywidualnych i nie tylko Spółce PGK. Jestem za podjęciem omawianej dziś uchwały z jednoczesnym rozpoczęciem prac nad drugą uchwałą o której mówiłem.

Elżbieta Dorocińska – radna – Ile jest zawartych umów przez Spółkę PGK w stosunku do ilości zarejestrowanych przedsiębiorców w Gminie? Jakie stawki Pan Prezes PGK zaproponował, bo w uchwale są górne stawki za wywóz nieczystości, której przedsiębiorstwo nie może przekroczyć. Za wywóz kontenerów stawki są bardzo duże. Duży kontener zamawiany przy sprawach remontowych kosztuje 800 zł. Cena będzie działała odwrotnie.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – W temacie nieczystości stałych wysłaliśmy pisma z prośbą o podpisywanie nowych umów. Jeszcze te umowy nie są sfinalizowane, dopiero jesteśmy w trakcie ich zawierania, więc konkretnej liczby jeszcze nie podam. Na pewno nie będą to wszyscy przedsiębiorcy w Opocznie, z dwóch powodów. Każdy może podpisać indywidualnie z kim chce umowę. Po drugie wielu przedsiębiorców nie ma podpisanej żadnej umowy na wywóz nieczystości stałych. Nie jest to duży odsetek, ale na pewno jest to zauważalne. Górnych stawek nigdy nie osiągnę. Stawka 800 zł na kontener to u nas stawka bodajże 360 zł. Proszę pamiętać, że wzrosła opłata marszałkowska za składowanie śmieci na targowisku o 500%. Urząd Marszałkowski próbuje nas zmusić do tego, żebyśmy segregowali odpady, żeby nie było odpadów zmieszanych.

Elżbieta Dorocińska – radna – Uspokoił mnie Pan, że stosuje Pan niższe stawki. Może indywidualnie należałoby podejść do przedsiębiorców i zróżnicować stawki w zależności od prowadzonej działalności. Potrzebna jest mądra polityka, by ograniczyć dzikie wysypiska i niewłaściwe gospodarowanie odpadami.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Zbieramy 5 różnych frakcji i kwoty są inne. Za każdy kontener opłata jest inna w zależności od prowadzonej działalności. Staramy się wychodzić naprzeciw potrzebom mieszkańców.

Barbara Waclawiak – radna – Urząd Marszałkowski jest obligowany Rozporządzeniem Rady Ministrów. Proszę, byście Państwo pomyśleli nad tym rozwiązaniem które proponuje radny Wiesław Turek, żeby wszyscy byli zobligowani do dbania o środowisko i by śmieci trafiały na Państwa wysypisko, a nie na dzikie wysypiska, które obserwujemy w okolicach Opoczna.

Rozmawialiśmy też o kanalizacji. Zależy nam byśmy mieli zdrową wodę, a była ostatnio przykra sytuacja z wodą. Mówił Pan, że nie wszyscy byli podłączeni. Czy zostali już wszyscy podłączeni? Czy skończyło się na dyskusji?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – To prawda, Urząd Marszałkowski jest zobligowany Rozporządzeniem. To wiąże się z tym, że odchodzimy od składowania, staramy się odzyskać wszystko, co możliwe.

Obserwujemy i zgłaszamy Straży Miejskiej, ona musi reagować. To co mogę to przyjmuję, odbieram, ale nie mogę tego też zrobić poniżej kosztów.

Co do ostatniego pytania o bakterię coli – ona znajdowała się na instalacjach zewnętrznych, jej w sieci nie było, w Opocznie woda była czysta i niezagrożona dzięki zaworom antyskażeniowym, które zainstalowaliśmy na większości urządzeń użyteczności publicznej i w blokach. Mało tego, w Szkole Nr 2 miała miejsce inna bakteria, w Sanepidzie miała miejsce inna bakteria. Nie były zatem z tego samego źródła. Ale przyjrzymy się temu dokładnie. W tej chwili woda nie będzie pobierana w obiektach użyteczności publicznej, ale będzie pobierana na sieci przy tych obiektach.

Krzysztof Grabski – radny – Koszt kontenera do celów remontowych jest bardzo wysoki 800 zł.

Co do zaworów antyskażeniowych to w tym wypadku jak Wy ich montujecie to one nic nie dają. Aby powstrzymać bakterię coli musiałaby być oddzielna instalacja z sieci i ze studni. Trzeba ludzi informować i doksztalcać w tym kierunku, bo sytuacja będzie się powtarzać.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Każdy mieszkaniec miał możliwość przywiezienia do nas odpadów remontowych (gruzu) w ilości 2 metry sześciennie w ciągu roku bezpłatnie.

Krzysztof Grabski – radny – Jak mam taki kontener postawić przed blokiem?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Można wynająć kontener i płaci się tylko za samo wynajęcie. Wynajęcie małego kontenera kosztuje 23 zł, za kontener 1100 to jest ok. 90 zł.

Irena Przyborek – radna – Ile osób może nie płacić w tej chwili za śmieci?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Nie odpowiem na to pytanie w tym momencie. Nie mam w tej chwili konkretnych danych.

Wiesław Turek – radny - 500% wzrosła opłata marszałkowska – a jaka to jest kwota?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Do tej pory opłata marszałkowska wynosiła 23 zł, teraz 140 zł od każdej tony składowanej.

Wiesław Turek – radny – Drugi wątek dotyczący bakterii coli – informacje na ten temat były „0”. To była wręcz dezinformacja. Ja z racji swojej pracy opublikowałem komunikat Sanepidu, który był lakoniczny. Proszę o większą współpracę między PGK a Urzędem, żeby w pełni informować, bo panika była poważna.

Nawet tą informację, którą Pan dziś przekazuje, warto byłoby upublicznić poprzez fora internetowe. Na sesji są media. Mieszkańcy czekają na tego typu informacje, tylko skoordynowane, pełne i na bieżąco.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Jeśli takie zdarzenie miało miejsce Sanepid miał konkretną „regułkę”, którą musi puścić i tyle. A my

dopóki nie mamy potwierdzenia, że na sieci coś się znajduje to nie możemy Państwa zapewnić o bezpieczeństwie, ani podjąć działań przeciwko temu. Dopiero w ciągu 2 dni, dopiero kiedy nam potwierdzi laboratorium, czy woda w sieci jest zagrożona, dopiero wtedy możemy reagować. Dlatego ja wypowiadałem się na forach, że woda w ujęciu i w innych punktach poborowych jest czysta, a w tych dwóch punktach jest nieopobrana. Ale z racji, że nie miałem potwierdzenia prosiłem o stosowanie się do komunikatu Sanepidu.

Wiesław Turek – radny – Proszę dać pełną informację nawet dzisiaj, żeby wystudzić emocje. Czy w tej chwili zwiększone jest chlorownie wody, bo wyczuwa się zapach chloru?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – W związku z tym, że jest podejrzenie na jakimś odcinku to odcinek ten jest czyszczony chlorem, co nakazuje nam Sanepid, ale do odpowiedniego poziomu 0,3% miligrama bezpiecznego dla człowieka.

Wiesław Turek – radny – Apeluję o ścisłą komunikację i pełną informację. Tego zabrakło kompletnie.

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – Byliśmy w kontakcie z Urzędem i z Sanepidem. Na naszej stronie daliśmy pełną informację. Współpraca z Sanepidem jest zła. My co mogliśmy to zrobiliśmy.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta - Potwierdzam, że byliśmy w stałym kontakcie. Na naszej stronie jest komunikat z potwierdzoną informacją. Współpraca z Sanepidem nie jest wzorcowa i poczynimy starania, aby to zmienić.

Barbara Waclawiak – radna – Czy znana jest przyczyna bakterii?

Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie – To bakteria odkałowa.

Beata Wiktorowicz – radna – Jestem hydrologiem od wody podziemnej i zapewniam Państwa, że woda w ujęciach opoczyńskich jest naturalnie chroniona i nie było tam wady w ujęciach, powodującej że dostawało się jakieś zanieczyszczenie.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz – 8 podjęła uchwałę Nr XXXIX/453/2017 w sprawie: określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

n) powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Dziś otrzymaliście projekt uchwały ze składem.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/454/2017 w sprawie: powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

o) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – przedstawił plan pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Alicja Szczepaniak – radna – Proponuję, aby w miesiącu kwietniu po pkt. „Bezpieczeństwo w Gminie” dopisać punkt: „Organizacja ruchu komunikacyjnego na terenie miasta i gminy w kontekście bezpieczeństwa.”

Elżbieta Dorocińska – radna - Proponuję, aby w miesiącu styczniu dopisać punkt: „Szkody łowieckie. Gospodarowanie zasobami leśnymi i wspólnoty gruntowe.”

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, z poprawkami.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/455/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018, z poprawkami.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

p) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018

Wiesław Turek – radny – przedstawił plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/456/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

q) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej

w Opocznie na rok 2018

Alicja Szczepaniak – radna – przedstawiła plan pracy Komisji Komunalnej na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/457/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

r) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018

Eugeniusz Łączek – radny – przedstawił plan pracy Komisji Oświaty na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/458/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

s) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu na rok 2018

Mieczysław Wojciechowski – rady – przedstawił plan pracy Komisji Rolnictwa na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/459/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

t) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Anna Wolowska - radna – przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/460/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

u) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Robert Grzesiński – radny – przedstawił plan pracy Komisji Rodziny na rok 2018.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz – 0 podjęła uchwałę Nr XXXIX/461/2017 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2018.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. pkt. 9

Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Ulica Graniczna pięknieje. Po raz kolejny proszę w imieniu mieszkańców, aby na cmentarzu przy ul. Granicznej te alejki, które nie są wyłożone kostką, wyłożyć.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Nie jestem zadowolony z realizacji Funduszu Sołeckiego w Kruszewcu na ten rok. Kwotę 2 tys. zł przeznaczyliśmy na kruszywo na drogę na tzw. Podlesiu. Zostało wysypane, ale w innym miejscu, niż było ustalone. Zostało spożytkowane na równiarkę i zasypanie dołów od szkoły w stronę torów. Obiecano mi z rezerwy, że tam zostanie dowiezione kruszywo i wysypane, ale tak się nie stało. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Takie elementy to są elementy związane z codzienną pracą urzędników. Jedyne co mogę zrobić to poprosić Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, by porozmawiał z pracownikami na ten temat. Co do samej zasady to jest przyjęta taka wewnętrzna zasada, że jeśli kruszywo jest kupowane w ramach Funduszu Sołeckiego to jest dysponowane po uzgodnieniu z radnym bądź sołtysem. Nie wiem jak było tutaj. Proszę Naczelnika, aby w przyszłości nie dochodziło do takich sytuacji.

Eugeniusz Łączek – radny – Na Komisji Oświaty padły małe wnioski. Jeden w sprawie kotłowni na Osiedlu Kolejowym, żeby elewacja tego budynku wyglądała przyzwoicie i żeby mieszkańcy mogli korzystać z parkingu. Drugi wniosek dotyczył zadbania o drogę do cmentarza przy ul. Rolnej.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca – Jeszcze raz w imieniu mieszkańców proszę, by podjąć działania dotyczące odlewni. Była dzisiaj na sesji Pani Franas przedstawicielka Osiedla, która chciała zabrać w tej sprawie głos, ale nie mogła dłużej czekać. Zanieczyszczenie powodowane przez odlewnię powodują choroby układu oddechowego mieszkańców.

Tomasz Łuczowski - Sekretarz Miasta – Wracamy do tego tematu po raz kolejny. Nasze możliwości prawne jako gminy są wyczerpane. Pan mecenas zaangażował się w ten temat. Właściciele odlewni zrobili ankietę wśród pracowników i przysłali ją do Burmistrza, że Burmistrz chce zlikwidować miejsca pracy. Jesteśmy w trudnej sytuacji. Nam też się nie podoba, że przy ul. Biernackiego jest taki „strup”, ale nasze możliwości prawne są ograniczone.

Barbara Waclawiak – radna – Bardzo proszę, aby został uporządkowany plan na cmentarzu przy ul. Moniuszki, bo tam jest błoto. Ponadto w imieniu starszych mieszkańców proszę o przystanek autobusowy od strony ul. Kwiatowej, aby mieszkańcy mogli dojechać do cmentarza.

Andrzej Pacan – radny – Proszę, aby remontowane drogi nie wyglądały gorzej jak przed remontem.

Kuba Biernacki – mieszkaniec Opoczna – Czuję się zobowiązany przekazać Państwu informację na temat akcji, o której mówiłem na sesji dwa miesiące temu i miesiąc temu. Udało nam się w drodze głosowania dzięki mobilizacji mieszkańców i zaangażowaniu wielu osób wygrać 3 czujniki. Głosowanie miało pierwotnie skończyć się 12 grudnia. Niestety decyzją organizatorów zostało przedłużone na 10 dni nad czym ubolewam, bo społeczność opoczyńska wykrzesła maximum do 12 i naturalnym stało się, że spadliśmy. Na 12 grudnia mieliśmy 5 lokalizacji, do 22 grudnia udało nam się utrzymać 3 lokalizacje. Jeśli nic się nie wydarzy, czego nie przewidzieliśmy, zostaną one zainstalowane na ul. Sienkiewicza (w okolicy ZSS Nr 3), na ul. Kopernika (w okolicy Przedszkola Nr 8, bliżej Przedszkola Prywatnego na końcu drogi prowadzącej na cmentarz), na Osiedlu Ustronie. Trzeba się cieszyć z tych czujników i z tego miejsca chciałbym podziękować wszystkim, którzy realnie się zaangażowali w akcję. Ubolewam, że wbrew deklaracjom, opoczyńskie władze nie włączyły się realnie. Można długo dyskutować. Moim zdaniem powinno być co najmniej 10 czujników za darmo, a nie tylko 3. Byłem u Państwa dwa miesiące temu, rozmawialiśmy o monitoringu jakości powietrza. Padły kwoty z Państwa strony, że taka stacja kosztuje 200 tys. zł. Ja przedstawiając kosztorys podsunąłem pomysł. Państwo miesiąc temu, po tym miesięcznym okresie od naszej pierwszej rozmowy, powiedzieli, że kontaktowali się z producentem. Wiem od Pani z którą się kontaktujemy, że ta oferta była u Państwa miesiąc temu. Dowiedziałem się, że Państwo przez 3 tygodnie nie odebrali telefonu i nie poinformowali producenta jaka jest decyzja.

Dziś z ust Pana Sekretarza usłyszałem, że Państwo przymierzają się do zakupu w styczniu, co dla mnie jest nieporozumieniem. Kiedyś była wspólna konferencja Tomaszowa i Opoczna na temat jakości powietrza i działań jakie należy podjąć w celu jego poprawy. W tym momencie w Tomaszowie Maz. funkcjonuje ponad 40 takich urządzeń. W planach mają zakupienie drona, który będzie na bieżąco monitorował to, co wydobywa się z kominów, mają 20 autobusów elektrycznych, docelowo mają 25. My nie mamy nic. Mamy kolejną zimę i Państwo niosą się z zamiarem kupienia w styczniu. Zakładam, że sesja będzie pod koniec stycznia i wtedy podejmą Państwo decyzję o przesunięciu środków.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Skąd Pan wie co będzie?

Kuba Biernacki – mieszkaniec Opoczna – Niech Pan zrozumie. Państwo mają sesję co miesiąc. Następna będzie w styczniu. Wtedy Państwo przegłosują i wtedy czujniki zostaną zakupione.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Możemy mieć tysiące czujników. Niech mi Pan tylko wytłumaczy. Mieszkam na wsi. Ludzie palą węglem. Chce Pan zakupić drona i karać ludzi?

Kuba Biernacki – mieszkaniec Opoczna – Nie rozumie Pan idei. Kontrola dronem to jest wyższy stopień monitoringu. Ona nie ma na celu sprawdzanie kaloryczności węgla, czy karania za palenie węglem. To ma na celu wyeliminowanie tylko tych źródeł, które opalane są rzeczami, na które nie ma zgody, czyli śmieciami, na podstawie analizy dymu. My nie chcemy karać ludzi, a monitorować sytuację.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – To trzeba dotrzeć do ludzi i wytłumaczyć, bo sam czujnik tego nie wyeliminuje.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Czuję się w obowiązku złożenia wyjaśnień. Proszę te wyjaśnienia potraktować jako szczególnie skierowane do Państwa, ponieważ w momencie, kiedy rozmawiamy z Panem Biernackim, to wszelkie wyjaśnienia czy informacje nie przynoszą skutków. Pan Biernacki ma jak mantrę wyuczone stwierdzenie, że nic się nie robi, nic się nie dzieje. Jest wiele przykładów, że jest zupełnie inaczej. Świadkiem byliśmy chociażby dzisiaj. Pani Radna Barbara Waclawiak pytała o Komisję, która kontroluje wymianę pieców na przyłącza gazowe i przyłącza do sieci. Mieliśmy Pana Prezesa ZEC-u, który powiedział jak z inicjatywy radnych np. radnego Wiesława Turka i lokalnej społeczności poszły inwestycje szczególnie w tą część miasta, która jest najbardziej obciążona zanieczyszczeniem. Chciałam zdementować informację, że Gmina nie zaangażowała się w akcję Aviva. Tego samego dnia, jak żeśmy zasady tego konkursu ustalili, to ja poprosiłam Naczelnika Oświaty, on jest tutaj i może to potwierdzić, żeby poszły oficjalne pisma do Dyrektorów wszystkich szkół, żeby się w tę akcję zaangażować, jak i sama też głosowałam za pozyskaniem czujników nieodpłatnych dla Opoczna. Trzeba wyjaśnić, że czujniki będą zamieszczone na lokalizacjach prywatnych, do których dostęp będą mieli tylko

właściciele tych posesji. Natomiast mam nadzieję, że dostęp do informacji, będzie na stronie Avivy, czyli administratora danych, który będzie te dane zbierał.

Jeśli chodzi o nasz budżet i nasze decyzje związane z zakupem to na jednej z komisji mówiłam, dziś mam możliwość poinformować wszystkich radnych i powiem jakie są ustalenia. Ustalenia są takie, że mamy w budżecie na 2018 rok zabudżetowane w prowizorium budżetowym kwotę 17 tys. zł w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na działania informacyjne, na rejestrację, bazę danych i z tych funduszy podjęliśmy decyzję, że zakupujemy 6 czujników. Te czujniki będą rozmieszczone w każdej części miasta, czyli od strony Osiedla Trąbki na budynku Policji, od strony Woli Zależnej na budynku PGK, od strony Osiedla Ustronie na budynku Straży Pożarnej, na budynku Szkoły Nr 2, od strony Osiedla Gorzałków na budynku Przedszkola Nr 2 i któraś szkoła chyba Szkoła Nr 3. Wszystkie dane z tych czujników będą przedstawiane nie tylko na stronach administratora, ale i na stronach urzędowych naszych. To jest decyzja, która zapadła i nie będzie potrzeby żadnych przesunięć, bo ten paragraf już jest. Jedyne co, to nie możemy wydać tych pieniędzy do końca 31 grudnia, tylko musimy poczekać na nowy rok.

W zakresie konsultacji między pracownikiem a firmą, która to dystrybuuje, proszę Państwa to jest wydatek który przekracza 10 tys. zł. Szacowaliśmy to na 12 tys. zł. Zapytanie o cenę i rozeznanie cenowe musi iść przynajmniej do 3 oferentów. To nie może być jedna firma, bo żeśmy sobie taką wybrali.

Panie Kubo, proszę, aby zauważać nie tylko złe rzeczy, bo one się dzieją i jak najbardziej powinniśmy na nie reagować, ale również te które przynajmniej w ciągu roku zostały wypracowane przez samorządowców, przez radnych, przez władze miasta, przez władze powiatu i przez szefów poszczególnych instytucji odpowiedzialnych za to miasto i pracujących w tym mieście. To jest ogrom pracy wielu ludzi. Wypadałoby to zauważyć i czasem powiedzieć „dziękuję”. Ja wiem, że to jest niewystarczające, bo tych spraw jest bardzo dużo, ale to nie jest tak, że nic absolutnie się nie robi.

Krzysztof Grabski – radny – Oczywiście, odczytamy z tych czujników i co dalej?

Jadwiga Figura – radna – Czujnik powinien być też blisko odlewni oraz na ul. Piotrkowskiej, tam są też zakłady, które zanieczyszczają powietrze. Zgadzam się z radnym Grabskim, czujniki i co dalej?

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Czemu nie zdecydowaliście się na czujnik przy odlewni?

Kuba Biernacki – mieszkaniec Opoczna – My nie decydujemy gdzie czujnik zostanie zainstalowany, zlokalizowany. My na początku podaliśmy 10, potem ograniczyliśmy do 6 lokalizacje potencjalne, gdzie głosami mieszkańców ten czujnik mógłby trafić. Ul. Piotrkowska 51 naprzeciwko odlewni była proponowana, ale nie cieszyła się powodzeniem internautów. Uważam, że jeśli skoordynowalibyśmy siły to tam również trafiłby ten czujnik. Jeśli podjęlibyście

Państwo decyzję o lokalizacji tam czujnika za pieniądze gminne to proszę pamiętać, że odlewnia to nie dom jednorodzinny i tam trują inne pierwiastki.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Na ten temat możemy rozmawiać godzinami. Szanujemy obecnych. Jeżeli Pan Biernacki będzie chciał uzyskać szersze informacje to proszę złożyć pismo na ręce Pana Burmistrza z prośbą, aby odniósł się na piśmie.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Być może to, że nie ma tej lokalizacji w pobliżu odlewni wynika z tego, że był nieprecyzyjnie podany przez Was adres. Ja oddając głos na ul. Kopernika byłam przekonana, że oddaje głos na lokalizację w rejonie odlewni.

Robert Grzesiński – radny – Chciałem nawiązać do wypowiedzi radnego Grabskiego. Konkluzją jego wypowiedzi było to, że sam czujnik nie zmieni czystości powietrza. Taka prośba w stronę Pana Biernackiego, być może takich osób jak Pan jest więcej, gdybyście te siły połączyli, gdyby osoby fizyczne, prywatne zademonstrowały swoje niezadowolenie współistnienia w centrum miasta truciciela, tak jak to robią ruchy zielonych, może by odlewnia zniknęła. Z tego co widzę, miasto ma już ograniczone możliwości prawne. Grupa aktywistów prywatnych może miałaby wpływ na to, że odlewnia zmieniłaby lokalizację.

Zbigniew Sobczyk – Zastępca Burmistrza Opoczna – Stawianie kolejnych czujników nie rozwiąże problemu. Dzisiaj na sesji było powiedziane bardzo dużo o działaniach w kierunku oczyszczania powietrza w Opocznie. Przez tyle lat nie było zrobione nic. Teraz inwestycji jest od groma. Wy cały czas jesteście ukierunkowani na czujniki, które wykazują zanieczyszczenia. To zanieczyszczenie było od zawsze, ono było i jest. My też staramy się z tym walczyć, tylko że my walczymy w sposób inny. Nie robimy tak jak Wy, że nastawiamy czujników i będziemy się informować na forach internetowych jakie mamy zanieczyszczenie. Nie o to w tym wszystkim chodzi.

Ryszard Starus – radny – Uważam, że złym pomysłem byłoby postawienie czujnika blisko odlewni. To co jest następstwem tego, co się dzieje w odlewni, mam na myśli zanieczyszczenia, opada gdzieś dalej.

Beata Wiktorowicz – radna – Mieszkańcy ul. Lipowej głosowali na czujnik na Lipowej 21, by stworzyć tzw. „patrol ekologiczny”, który w przypadku przekroczenia norm jakości powietrza pójdzie do danego mieszkańca i poprosi nie truj mnie, nie truj moich ani swoich dzieci.

Alicja Szczepaniak – radna – W Poznaniu zakupiono urządzenia ze środków unijnych i zaopatrzone w nie Straż Miejską. Straż Miejska sobie z tym doskonale poradziła. Pan Przewodniczący mówi o paleniu węglem, my mówimy o paleniu śmieci. Ludzie palą ogromne ilości śmieci. To nie jest węgiel.

Barbara Waclawiak – radna – Taki czujnik najlepiej byłoby zainstalować na ul. Partyzantów w pobliżu domu radnego Jurowskiego, ponieważ w tym miejscu najlepiej widać opary zanieczyszczeń z odlewni.

Jadwiga Figura – radna – Bez czujników i tak wiemy, że jest źle.

Krzysztof Grabski – radny – Ja nie chcę żadnego czujnika.

Andrzej Pacan – radny – Proponuję, kto więcej śmieci oddaje to mniej płaci, bo jak więcej oddaje to mniej spala.

Kuba Biernacki – mieszkaniec Opoczna – Ja nie mam narzędzi, instrumentów, jakie mają Państwo. Przychodzę, żeby Państwa poprosić i podpowiedzieć. Gdybym miał takie narzędzia to gwarantuję, że chociażby z ostatniej akcji Aviva mielibyśmy sieć monitoringu.

To co Pani Wiceburmistrz powiedziała, to jest prawda, Państwo robią. Tylko proszę zrozumieć jedną rzecz. Te rzeczy, o których Pani mówi, Program Ograniczenia Niskiej Emisji i wiele innych to nie są programy stworzone wewnątrz. Państwo przyłączają się do programów ogólnopolskich, bo Państwo się kwalifikują do takiego programu, więc korzystanie z takiego programu jest Państwa obowiązkiem. Ja przychodzę do Państwa i proszę o dodatkowe działania. Nie twierdzę, że Państwo nic nie robią, bo pewne regulacje i prawo Państwa zmusza do działania. Ja mogę podziękować, że Państwo są skuteczni w jakimś działaniu, ale nie za samo działanie.

Państwo mają tykającą bombę w środku miasta. Radny powiedział, abyśmy jako grupa aktywistów zorganizowali pikietę. Przez ostatnią kadencję o Opocznie w mediach ogólnopolskich mówi się tylko źle. My naprawdę nie potrzebujemy kolejnej pikiety. To jest ostateczność. Ja po to przychodzę do Państwa byśmy my, bezradni, nie wyszli na tą ulicę. My to możemy zorganizować, tylko pytanie ile lat my będziemy się wygrzebywać z czarno PR działań. Ja tego nie chcę. Ja chcę dobrze dla miasta, dlatego nie będę organizował takiej pikiety. Ale jeżeli Państwo, co mnie martwi, w kontekście odlewni myślą tylko jak to powiedział Pan Sekretarz jako strupa przy nowo wyremontowanej ulicy to znaczy, że Państwo nie rozumieją gdzie jest problem. Nie problemem jest szary płot i strup. On jest strupem rzeczywiście, ale problemem jest to, że ludzie którzy żyją wokół tego strupa trują się. Dopóki Państwo tego nie rozumieją, nie będą Państwo wprowadzać realnych zmian w mieście. My będziemy w miarę naszych możliwości działać. Ja będę do Państwa przychodził i będę Państwa prosił jak tylko będę miał czas i pomysł na to, co moglibyśmy zrobić. Dziękuję, mam nadzieję że wnioski Państwo wyciągną.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Dzisiaj usłyszałem od Pana, że Gmina coś robi, ale padały takie słowa wcześniej, którymi byłem zbulwersowany, że Gmina nie robi nic. To było nieprawdą.

Mateusz Lachowski – mieszkaniec Opoczna – Opoczno jest w czołówce miejscowości jeżeli chodzi o ilość zachorowań na raka płuc. Odlewnia, która produkuje żeliwo i aluminium w centrum miasta jest tykającą bombą. Należy się liczyć z pozwami zbiorowymi od mieszkańców o odszkodowanie, bo zgodnie z ustawą na Burmistrzu ciąży obowiązek dbania o środowisko, o czystość powietrza.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i złożył życzenia noworoczne.

Dodatkowe materiały, z jakimi zapoznali się radni stanowią załączniki nr 32 i 33 do protokołu.

Ad. pkt. 10.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam trzydziestą dziewiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 14.45

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 11.01.2018r.

***Przewodniczący Rady Miejskiej
w Opocznie***

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Anna Wolowska

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska