

Protokół Nr L/18
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 6 listopada 2018r.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie obrad.

Pięćdziesiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie zwołaną w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w dniu 6 listopada 2018r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram pięćdziesiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował zebranych, iż w związku ze zmianami podjętymi przez Sejm odnośnie zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, Sesje Rady Miejskiej w Opocznie są transmitowane na żywo w Internecie. Transmisja obrad Rady Miejskiej odbywa się za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk i jest udostępniana w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Opoczno.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 3a do protokołu.

Na sali jest 18 radnych i Rada Miejska ma prawo podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął do niego wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Opocznie, wraz z załączonym do niego porządkiem obrad oraz projektami uchwał.

Wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że listę obecności podpisało 18 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Grzegorza Wołąkiewicza, który wyraził swoją zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 wybrała radnego Grzegorza Wołąkiewicza na sekretarza obrad I sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Porządek obrad.

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Sitowa dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2019 roku,
 - b) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Dzielnia dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2019 roku,
 - c) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Kliny dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2019 roku,
 - d) rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Stuzno dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołectkiego w 2019 roku,
 - e) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2019,
 - f) określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno,
 - g) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji. Brak głosów.

Ad. pkt. 4

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) Rozpatrzenia podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Sitowa dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Beata Wiktorowicz – radna – W drugim punkcie funduszu sołeckiego jest napisane: „Pozwolenie na budowę rowu. Koszt 3 tys. zł”. Mam przez to rozumieć, że koszt samego pozwolenia na budowę rowu to 3 tys. zł? Proszę o wyjaśnienie.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – W zamyśle jest to projekt techniczny, ale rzeczywiście we wniosku jest zapisane „Pozwolenie na budowę wg. projektu”, czyli należy rozumieć, że jest to kwota na opracowanie projektu technicznego wraz z pozwoleniem na budowę.

Wiesław Turek – radny – Na czym gruncie będzie rów?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Z tego co wiem to jest przy drodze gminnej.

Krystyna Świerczyńska – sołtys Sitowej – Mamy już projekt, który został wykonany w 2018 roku. Kiedy dyskutowaliśmy o tym projekcie padło stwierdzenie, że skoro jest projekt, to musi być również pozwolenie na budowę rowu. Później dowiedziałam się, że pozwolenie nie będzie potrzebne. Skoro nie będzie ono potrzebne to będziemy mieli możliwość przesunięcia tych funduszy na inny cel.

Beata Wiktorowicz – radna – Mam teraz wątpliwości. Z tego co się orientuję to koszty pozwolenia nie wynoszą aż 3 tys. zł. Rozumiem, że ma to być pozwolenie wodno – prawne oraz budowlane, ale nie wydaje mi się, aby to kosztowało 3 tys. zł.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Sołectwa same ustalają kwotę. Jeżeli wiemy, że jest ona wystarczająca to przyjmujemy ją. Kiedy natomiast jest zaniżona, to sytuacja jest nieco inna.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno Inwestycyjnego – Dokumentacja techniczna została opracowana w tym roku. Koszt opracowania dokumentacji to 20 tys. zł i była to kwota nie na pozwolenie na budowę tylko na zgłoszenie robót, które uzyskaliśmy jako skuteczne w Starostwie Powiatowym w Opocznie. Koszt wykonania rowu, według kosztorysu inwestorskiego to 110 tys. zł. To jest rów przydrożny, dlatego poruszamy się na obszarze naszego pasa drogowego. Długość rowu to 579 m. Będzie posiadał 17 zjazdów, czyli również 17 przepustów. Dlatego taki wysoki koszt realizacji tego zadania. Nie będą

potrzebne pieniądze na pozwolenie na budowę. Jest to sztuczny zapis, który później będzie miał odzwierciedlenie w jakimś innym zadaniu, które rada sołecka podejmie.

Barbara Waclawiak – radna – Czy pieniądze z rady sołeckiej wystarczą na wszystkie zadania o jakie wnioskuje Pani sołtys?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Poruszamy się w ramach środków, które otrzymało dane sołectwo. Jest możliwość, aby Burmistrz dołożył jakąś kwotę jeżeli zadanie będzie wymagało większego nakładu finansowego. Zdarzały się już takie sytuacje.

Krzysztof Grabski – radny – Czy ta pozycja jest ujęta w Wieloletniej Prognozie Finansowej lub budżecie na przyszły rok?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - Projekt budżetu jest w trakcie przygotowania, a takich rzeczy nie ujmujemy w Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ są to wydatki bieżące.

Krzysztof Grabski – radny – Uważam, że taki zapis powinien pojawić się w budżecie oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej, ponieważ jest to znacząca kwota.

Sylwester Ziębicki - Mecenasa – Poruszamy się w zakresie Ustawy o Funduszu Sołeckim. Skoro Państwo jako Rada Gminy podjęliście uchwałę, że przystępujecie do funduszu sołeckiego i wyodrębnicie w budżecie kwoty na poszczególne sołectwa, to określenie zadań na jakie zostaną one przeznaczone jest wyłączną kompetencją zebrania wiejskiego, przy czym tylko zebranie wiejskie może zdecydować o przeznaczeniu środków w tym zakresie jakie jest ono zgodne z zadaniami własnymi gminy wynikającymi z ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli zadania mieszczą się w zadaniach własnych gminy, to o przeznaczeniu tych pieniędzy decyduje sołectwo. Teraz rozpatrujemy pewne odwołanie od decyzji, a zadaniem Państwa jest podjęcie decyzji, czy uwzględniacie ten protest, czy nie. Rowy mieszczą się w katalogu zadań własnych gminy.

Krzysztof Grabski – radny – Czy budowa tego rowu będzie trwała 5 lat? Przeliczyłem, że tyle będzie to trwało.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr L/531/2018 w sprawie: rozpatrzenie podtrzymanego przez sołtysa wniosku sołectwa Sitowa dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

b) Rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Dzielna dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Nie wszystkich sołectw dotyczą uchwały. Dlaczego?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Rozpatrujemy tylko te wnioski, które zostały odrzucone przez Burmistrza.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 1, wstrz. – 4 podjęła uchwałę Nr L/532/2018 w sprawie: rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Dzielna dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

c) Rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Kliny dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 1, wstrz. – 4 podjęła uchwałę Nr L/533/2018 w sprawie: rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Kliny dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

d) Rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Stuzno dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Krzysztof Grabski – radny – Ok. 20 września wpływały wszystkie wnioski z sołectw. Dlaczego dopiero teraz przystępujecie do ich analizy?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Wnioski wpływały do Urzędu do dnia 30 września. Są one rozpatrywane w Wydziale Budżetowym przy udziale Burmistrza, który je akceptuje lub odrzuca. Na rozpatrzenie wniosków mamy 7 dni. Następnie sołectwo ma kolejne 7 dni na podtrzymanie lub złożenie nowego wniosku. Kierują je do Rady Miejskiej za pośrednictwem Burmistrza i Rada w ciągu 30 dni jest zobowiązana zgodnie z ustawą rozpatrzyć te wnioski. Ponowne wnioski wpływały w dniach od 9 do 11 października dlatego uważam, że zmieściliśmy się w czasie.

Jadwiga Figura – radna – Uważam, że sesja w dniu 5 października odbyła się za szybko. W innych gminach były to późniejsze terminy. Zastanawia mnie, czy wcześniej sołtys miał możliwość uzgodnienia lub poprawienia wniosku. Uważam, że powinniśmy pochylić się nad wnioskami sołtysów.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Sołtys, który przychodzi do nas po poradę zawsze ją otrzymuje, ale nie każdy to robi. Dlatego te wnioski uchwalane są różnie. Nie jest to już zależne od nas.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Bywa również tak, że sołtys przedstawia propozycje do funduszu sołeckiego, ale mieszkańcy mają inną koncepcję i sołtys musi się dostosować.

Andrzej Pacan – radny – W sołectwach odbywa się to tak, że mieszkańcy podejmują inicjatywę jakie zadania powinny być zrealizowane. Czasami jest tak, że mieszkańcy nie zdają sobie sprawy, że zadanie nie może zostać uwzględnione, ale mimo to przegłosują je.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 1, wstrz. – 2 podjęła uchwałę Nr L/534/2018 w sprawie: rozpatrzenia ponownie uchwalonego wniosku sołectwa Stuzno dotyczącego przeznaczenia środków funduszu sołeckiego w 2019 roku.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

e) Obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2019.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Ile wynosił podatek w tym roku?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Było to równe 100 zł. Teraz miałyby wzrosnąć o 4 zł. Jeżeli zaistniałaby taka sytuacja, że uchwała nie zostałaby podjęta podatek zostałby naliczany na podstawie komunikatu i wyniósłby 135,90 zł.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 1, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr L/535/2018 w sprawie: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2019.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

f) Określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Krzysztof Grabski – radny – Czy uchwały podatkowe mogły być zrealizowane wcześniej?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Na dany rok podatkowy stawki minimalne musiały zostać ogłoszone. Ogłoszono je w dniu 25 października kiedy było już po sesji październikowej. Dopiero wtedy mogliśmy przygotować uchwałę.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw – 3, wstrz. – 6 podjęła uchwałę Nr L/536/2018 w sprawie: określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

g) Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Jaka była kwota podatku od budynków mieszkalnych od 1m² powierzchni użytkowej w 2018 r.? Gdyby nie było podwyżki czym by to skutkowało?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych - Pod projektem uchwały dołączona jest tabela obrazująca zmiany w podatku od nieruchomości. W 2019 r. proponujemy stawkę od 1m² powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego w kwocie 0,50 zł. W tym roku było to 0,49 zł. Wzrost stawki wiąże się wyłącznie ze wzrostem wskaźnika inflacji.

Alicja Szczepaniak – radna – Jaki będzie dochód od podatku od nieruchomości dla gminy? Czym uwarunkowany jest podatek od działalności gospodarczej? Czy jest to ustawowo narzucone?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Górne stawki jeśli chodzi o działalność gospodarczą wynoszą 23,47 zł. U nas wynosiłyby w 2019 r. 18,34 zł. Obecnie jest to kwota 18,05 zł. Dochód od osób prawnych wyniesie 12 mln 263 tys. zł, natomiast w osobach fizycznych 4 mln 025 tys. zł.

Jadwiga Figura – radna – Jaki będzie skutek nie podjęcia uchwały?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – W przypadku środków transportowych jak i podatku od nieruchomości stawki, które obowiązywały w tym roku zostają przeniesione na rok 2019. Będą obowiązywały nadal wcześniej podjęte uchwały.

Grzegorz Wołakiewicz - Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Rozmawiamy o ustaleniu podatków na następny rok i źle się stało, że taką tematykę podejmujemy w trybie przyspieszonym. Podejmujemy trzy uchwały. W jednym przypadku i mówię tu o podatku rolnym podejmujemy wzrost o 4%, natomiast w pozostałych 1,6%. Wniosek nasuwa się taki, że rolnikom w naszej gminie poprawił się byt i jest z czego pobierać podatek. Przypomnę tylko, że ceny skupu żywca nie zmieniły się od 20 lat, ceny zbóż nie są również zbyt wysokie, podobnie produkcja mleka. Powinniśmy brać takie czynniki pod uwagę jak to, czy byt rolnika się poprawił, jakie są ceny. Źle podeszliśmy do tematu, bo byt rolników nie polepszył się, a wręcz przeciwnie. Ceny ich produktów znacznie zmały i tym powinniśmy się sugerować. Wyrażam moje niezadowolenie z takiego podejścia.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Chciałabym wyjaśnić, że wskaźnik podatku rolnego wzrósł w stosunku do ubiegłego roku o przeszło 2 zł. Wskaźnik dotyczy średniej ceny skupu żyta. Jeśli chodzi o podatek od środków transportu oraz od nieruchomości wzięliśmy pod uwagę wskaźnik inflacji, który wyniósł 1,6%.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy gdybyśmy nie podjęli uchwały o podatku rolnym, kwota mogłaby być wyższa?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Tak. Byłaby znacznie wyższa. Nie moglibyśmy zostać na poziomie tego roku, tylko musielibyśmy dostosować się do komunikatu, który został ogłoszony w tym roku Kwota wyniosłaby 135,90 zł z hektara przeliczeniowego.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 3, przeciw – 3, wstrz. – 8 nie podjęła uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Ad. pkt. 5.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął L sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam pięćdziesiątą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 15.00, godz. zamknięcia sesji 15.55.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 20.11.2018r.

Sesja on – line dostępna pod adresem:

<http://bip.opoczno.pl/sesje-rady-miejskiej-on-line>

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Grzegorz Wołkiewicz

Protokołowała:

Alicja Firmowska