

PROTOKÓŁ NR 1/18
z posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa
z dnia 19 grudnia 2018r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji.
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Plan pracy komisji na rok 2019.
2. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
3. Zapytania i wolne wnioski.

Andrzej Rożenek - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu). Brak zgłoszeń.

Ad. pkt. 1.

Plan pracy komisji na rok 2019.

Komisja zgłosiła wniosek o przeniesienie punktu pt. „Działania na rzecz poprawy jakości powietrza w Gminie Opoczno” z miesiąca kwietnia na miesiąc styczeń.

Głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0.

Komisja przyjęła plan z proponowaną zmianą głosami: za – 4, przeciw - 0, wstrz. – 0.

Projekt planu stanowi załącznik nr 4 do protokołu, a plan zatwierdzony przez Komisję stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 2.

Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej – projektów uchwał w sprawach:

a) przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości oraz wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym,

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 6 do protokołu/.

Jerzy Pręcikowski – radny – zapytał, jaka jest własność pozostałych garaży?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – odpowiedział, że pozostałe 15 garaży jest własnością prywatnych osób.

Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. - 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2018 – 2034,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 7 do protokołu/.
Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy istnieje możliwość, aby zaznaczyć lub wyróżnić w projekcie uchwały jakie zmiany zostały naniesione?

Barbara Bąk – Skarbnik - odpowiedziała, że Wieloletnia Prognoza Finansowa drukowana jest ze specjalnego programu, który najprawdopodobniej nie posiada takich możliwości. Zaznaczyła również, iż do wszystkich zmian może się odnieść ustnie.

Jakub Biernacki – radny – poinformował radnych, że rozmawiał na temat zainstalowania programu do edycji materiałów z informatykami i być może uda się go zainstalować na tabletach dla radnych.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

c) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2018,

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 8 do protokołu/.
Anna Zięba – radna - zgłosiła wniosek o przygotowanie zestawienia dotyczącego wydatków inwestycyjnych za cały rok 2018 (plan na początku roku, zmiany w ciągu roku oraz plan po zmianach na koniec 2018r.)

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek radnej.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

d) uchylenia uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania,

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 9 do protokołu/.

Anna Zięba – radna – zapytała o opinie Panią Skarbnik.

Barbara Bąk – Skarbnik – poinformowała, że po zmianach jakie nastąpiły dochody nie są znaczące. Uważa, iż nie będzie dużej straty dla budżetu gminy likwidując strefy płatnego parkowania.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – poinformowała, że obecnie dochód wynosi 85 tys. zł rocznie, ale po przeliczeniu obecnego półrocza być może okaże się, że będzie to po kosztach lub gmina będzie musiała dołożyć pieniądze.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy już teraz gmina musi zlikwidować strefę płatnego parkowania, czy może to nastąpić z połową następnego roku?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że umowa dzierżawy parkomatów kończy się w tym roku, stąd decyzja aby podjąć tą uchwałę teraz, aby nie przedłużać umowy.

Anna Zięba – radna – przypomniała, że zadaniem powstawania płatnych miejsc parkingowych było takie, aby przyjeżdżający do pracy nie parkowali w miejscach obleganych takich jak ul. Kopernika koło bazarku, oraz Plac Kościuszki na 8 godzin oraz zapewnienie ruchu aut w tych miejscach. Zastanawia się, czy obecne działania nie zniweczą działań prewencyjnych oraz finansowych.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zastanawia się, czy rezygnacja z pobierania opłaty na ul. Kopernika nie wprowadzi chaosu w ruchu komunikacyjnym w tym miejscu.

Barbara Bąk – Skarbnik – przypomniała, że wprowadzając strefę płatnego parkowania opłata pobierana była również w sobotę. Od lipca ubiegłego roku w soboty można parkować bezpłatnie, co w dużej mierze obniżyło dochody. Ponadto wokół bazarku jest kilka dużych parkingów bezpłatnych. W drugim półroczu dochód wyniósł 35 tys. zł, czyli za cały rok to ok. 70 tys. zł. Prawie 60 tys. zł to koszt dzierżawy, dlatego uważa że zniesienie stref płatnego parkowania jest zasadne.

Jerzy Pręcikowski – radny – zauważył, że płatny parking przy ul. Kopernika nie spełnia swojej roli. Oprócz parkingów obok MGOPS oraz Sklepu Kaufland został oddany do użytku również duży parking Spółdzielni Mieszkaniowej. Uważa, że mieszkańcy przyjmą z zadowoleniem decyzję rady o zniesieniu strefy płatnego parkowania w tej okolicy.

Jakub Biernacki – radny – zapytał, dlaczego miasto nie zakupiło parę lat temu parkometrów?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że zakup parkomatu w tamtym czasie to 20 tys. zł za jeden. Obecnie mamy ich 5.

Jakub Biernacki – radny – stwierdził, że gdyby parkomaty zostały zakupione w tamtym czasie to obecnie ich koszt zwróciłby się, a gmina mogłaby na nich zarabiać. Zasugerował, że zamiast rezygnować z nich należałoby się zastanowić nad ich kupnem. Ponadto stwierdził, że zniesienie stref płatnego parkowania da wyraźny sygnał mieszkańcom, aby poruszać się po mieście autem co przy stanie powietrza w mieście jest złym rozwiązaniem. Opłaty z parkowania gmina mogłaby przeznaczyć na drobne działania na rzecz poprawy jakości powietrza. Uważa, że należy przyjrzeć się jak tą kwestię rozpatrują inne samorzady.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – uważa, że każdy z radnych w swoich wypowiedziach ma rację, ale obecny projekt uchwały przygotowany jest z tego względu, ponieważ jest to nieopłacalne. Uważa, że ten system zawiódł, ale być może w późniejszym czasie znajdzie się inne rozwiązanie jak np. zakup parkomatów mobilnych, które rozwiążą sytuację w innych miejscach np. okolicach szpitala.

Jerzy Pręcikowski – radny – uważa, że jeżeli opłata parkingowa ma być wprowadzona to na terenie całego miasta, również terenach należących do Spółdzielni Mieszkaniowej, a jeżeli zniesiona to również na terenie całego miasta. Mija się z celem pobieranie opłaty po jednej stronie ul. Kopernika w momencie kiedy po drugiej stronie można parkować za darmo, a w okolicy jest kilka dużych parkingów.

Andrzej Rożenek – radny – stwierdził, że Opoczno byłoby jedynym miastem, które odchodzi od strefy płatnego parkowania. Jeżeli teraz to nastąpi, to później będzie trudno do tego wrócić. Należałoby się zastanowić nad poszerzeniem strefy.

Aneta Wdówka – radna – zasugerowała, aby parkometr z Placu Kościuszki przenieść w inne miejsce np. okolice szpitala.

Jakub Biernacki – radny – uważa, że dochody z parkomatów gmina mogłyby przeznaczyć na zadania związane z ochroną powietrza jak np. zakup maseczek dla dzieci lub urządzeń oczyszczających powietrze w salach lekcyjnych. Uważa, że w związku z tym, że parkomaty były dzierżawione, a nie kupione to gmina straciła dużo pieniędzy, które mogłyby służyć na rzecz poprawy jakości powietrza.

Jerzy Pręcikowski – radny – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

Jakub Biernacki – radny – prosi o informacje jak strefy płatnego parkowania wyglądają w miastach ościennych.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – odpowiedziała, że w Tomaszowie Mazowieckim oraz Piotrkowie Trybunalskim obsługą parkomatów zajmuje się firma zewnętrzna ze względu na to, że jest ich więcej. Kiedy została podjęta pierwsza uchwała w tej sprawie kierownictwo gminy stwierdziło, że nie opłaca się zatrudniać firmę dla pięciu parkomatów.

Komisja przyjęła projekt uchwały do wiadomości.

e) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na 2019 rok” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2019 rok”,

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 10 do protokołu/.

Jakub Biernacki – radny – poprosił o przedstawienie informacji na temat Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – odpowiedziała, że jest to instytucja współpracująca z Burmistrzem oraz innymi podmiotami zajmującymi się profilaktyką alkoholową na terenie gminy. Członkowie komisji są powoływani przez zarządzenie Burmistrza i obecnie jest to 15 osób. Są to osoby z różnych instytucji jak Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Prokuratura, Sąd, czy policja. Jeżeli osoba zostanie powołana do takiej Komisji wysyłana jest na szkolenie.

Aneta Wdówka – radna – poinformowała, że jako sołtys co roku pisze wnioski o dofinansowanie do skorzystania przez młodzież z sali sportowej. Zapytała ile kosztuje godzina wynajęcia sali, ponieważ w Ogonowicach jest to 60 zł i kto tą cenę ustala?

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – odpowiedziała, że nie leży to w jej kompetencjach, ale najprawdopodobniej to dyrektor szkoły ustala stawkę.

Anna Zięba – radna – zapytała, kto powołuje członków Komisji Alkoholowej?

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – odpowiedziała, że Burmistrz poprzez zarządzenie.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

f) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Partyzantów w Opocznie,

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały /załącznik nr 11 do protokołu/.

Anna Zięba – radna – uważa, iż podjęcie uchwały nie rozwiąże problemu braku budownictwa w mieście. Czy Wydział Rolnictwa i Gospodarki Gruntami zamierza zmieniać uchwałę w sprawie nabycia oraz zbycia nieruchomości pod kątem przepisów specustawy, które weszły w życie?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – odpowiedziała, że według niej uchwała nie wymaga korekty w związku z planowanymi zmianami.

Jerzy Pręcikowski – radny – zapytał, kto jest deweloperem i czy inwestycja przy boisku OPTEX również będzie realizowaną przez tą firmę?

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jest to inny deweloper. Wyraził swoją obawę przed tą inwestycją, gdyż nie ma co do niej podanych żadnych szczegółów. Co do inwestycji zawartej w projekcie uchwały realizuje ją firma WOLPOL.

Jakub Biernacki – radny – uważa, że jeżeli w inwestycji są jakieś niejasności to należy dołożyć wszelkich starań, aby je rozwiązać i aby mieszkańcy nie zostali pokrzywdzeni. Najlepszym rozwiązaniem byłoby zlecenie odpowiednim służbom kontrolę inwestycji na ul. Partyzantów przy boisku OPTEX. Zapytał również, czy gmina zastanawiała się nad innymi rozwiązaniami dotyczącymi rozwoju budownictwa mieszkaniowego? Zaproponował, aby przedstawiciele gminy zagłębili się w temat kooperatyw mieszkaniowych, który jest ciekawym rozwiązaniem dla rozwoju budownictwa.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeżeli chodzi o inwestycję przy boisku OPTEX to Urząd musi działać zgodnie z prawem i nie ma narzędzi, aby tą inwestycję kontrolować, ponieważ znajduje się ona na działce prywatnej. Jeśli chodzi o drugą inicjatywę to gmina służy wszelką pomocą, ale z tego co radny mówił musi to być inicjatywa mieszkańców.

Jerzy Pręcikowski – radny – odpowiedział, że przykładem takiej inicjatywy jest wybudowany w połowie lat 90 blok nauczycielski, który od początku do końca wybudowany był dzięki staraniom mieszkańców, ale przez dewelopera.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy jest konieczność podejmowania uchwały co do terenu na ul. Partyzantów?

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tak, ponieważ teren na ul. Partyzantów o którym mówi uchwała, objęty jest planem miejscowym, gdzie występuje budownictwo jednorodzinne. Aby mogło być tam budownictwo wielorodzinne potrzebna jest zgoda rady.

Anna Zięba – radna – poinformowała, że jeżeli jakiś teren objęty jest planem zagospodarowania przestrzennego, to nie może być na nim nic innego niż plan przewiduje. Specustawa mieszkaniowa, która została uchwalona na potrzeby programu 500+ mówi o tym, że na terenie gdzie obowiązuje plan miejscowy o innym przeznaczeniu za zgodą rady może powstać budynek mieszkalny wielorodzinny. Nie ma obaw, że powstanie tam budynek, który nie wpisuje się w krajobraz, ponieważ to co proponuje deweloper, to blok podobny do tego w którym znajduje się sklep „Żabka”.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – poinformował, że preferowany rodzaj budownictwa na tamtym terenie jest jednorodzinny, ale wybudowanie bloku nie zakłóci

krajobrazu, ponieważ są tam już bloki w podobnym stylu jaki proponuje deweloper. Podjęcie uchwały jest jak najbardziej zasadne.

Jakub Biernacki – radny – zwrócił się z prośbą do radnego Pręcikowskiego o informację gdzie i kiedy ogłaszane są przetargi na kupno mieszkania. Ponadto zasugerował współpracę gminy z prokuratorem odnośnie niejasności co do inwestycji na ul. Partyzantów przy boisku OPTEX. Podkreślił, że jeśli chodzi o kooperatywę mieszkaniową to najważniejszym czynnikiem w tej formie jest pomijanie współpracy z deweloperem, który zdecydowanie podwyższa ceny mieszkań.

Jerzy Pręcikowski – radny – odpowiedział, że przetargi na sprzedaż mieszkań należących do Spółdzielni Mieszkaniowej są jawne i ogłaszane w prasie oraz na stronie internetowej. Od momentu zamieszczenia informacji do ogłoszenia przetargu okres oczekiwania wynosi ok. 2 tygodnie.

Andrzej Rożenek – radny – zapytał, czy deweloper nabył grunty od gminy, czy od prywatnych właścicieli?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – odpowiedziała, że deweloper w drodze przetargu nabył część gruntów od gminy. Pozostała część gruntów na których będzie realizowana inwestycja została zakupiona od osób prywatnych.

Marek Statkiewicz – radny – zapytał jak to wygląda procentowo?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – odpowiedziała, że w uchwale wskazane są numery działek jakie sprzedała gmina, a jakie deweloper nabył od właścicieli prywatnych.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- g) podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnej pomocy w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłków lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023,**

Beata Rogulska – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 12 do protokołu/.

Andrzej Rożenek – Przewodniczący Komisji – zapytał, czy liczba osób potrzebujących rośnie, czy spada?

Beata Rogulska – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – odpowiedziała, że spada. Ma na to wpływ Program 500+ dzięki któremu sytuacja rodzin się poprawia.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- h) określenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku, świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób lub rodzin objętych wieloletnim rządowym programem „Posilek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023,**

Beata Rogulska – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 13 do protokołu/.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- i) uchwalenia wieloletniego gminnego „Programu osłonowego w zakresie dożywiania na lata 2019 – 2023,**

Beata Rogulska – Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały /załącznik nr 14 do protokołu/.

Aneta Wdówka – radna – zapytała, dlaczego w szkole w Ogonowicach posiłek dla dzieci kosztuje 6 zł, a w Opocznie 3 zł. Skąd taka rozbieżność?

Barbara Bąk – Skarbnik – odpowiedziała, że koszt wsadu to ok. 3 zł. Poprosiła, aby radna wyjaśniła sprawę u dyrektora szkoły.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- j) zmiany składu osobowego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- k) zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- l) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- m) zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- n) zmiany składu osobowego Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- o) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

- p) zmiany składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

q) zatwierdzenia harmonogramu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

r) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

s) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. - 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

t) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty i Kultury na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

u) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

v) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

w) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2019,

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

x) zatwierdzenia planu pracy Komisji skarg, wniosków i petycji na rok 2019.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.

Dodatkowy materiał, jaki otrzymali radni stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Ad. pkt. 3.

Zapytania i wolne wnioski.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 11.00

***Przewodniczący Komisji
Andrzej Rożenek***

*Protokołowała:
A. Firmowska*