

**PROTOKÓŁ NR 11/17**  
**z posiedzenia**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług**  
**z dnia 23 października 2017r.**

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji.  
Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.  
Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołów z miesiąca sierpnia i września br.
2. Informacja z przebiegu wypoczynku letniego.
3. Stawki podatkowe i opłaty lokalne na 2018 rok.
4. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.
5. Zapytania i wolne wnioski.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

*Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę porządku posiedzenia (załącznik nr 3 do protokołu).*

*Brak głosów.*

***Komisja głosami: za - 7, przeciw – 0 wstrz. – 0 przyjęła porządek posiedzenia Komisji.***

**Ad. pkt. 1**

**Przyjęcie protokołów z sierpnia i września br.**

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokoły Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu, Handlu i Usług Nr 9/17 z dnia 22 sierpnia 2017r. oraz Nr 10/17 z dnia 19 września 2017r. były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, jak również dzisiaj były dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem Komisji.  
Przewodniczący zapytał, kto z Radnych wnosi uwagi do protokołów.

*Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 22 sierpnia 2017r.*

***Komisja głosami: za - 3, przeciw - 0, wstrz. - 1 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 9/17 z dnia 22 sierpnia 2017r.***

*Wobec braku uwag Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół w wersji przedłożonej z dnia 19 września 2017r.*

***Komisja głosami: za - 6, przeciw - 0, wstrz. - 0 przyjęła protokół z posiedzenia Nr 10/17 z dnia 19 września 2017r.***

**Ad. pkt. 2**

**Informacja z przebiegu wypoczynku letniego.**

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację (załącznik nr 4 do protokołu).

Wiktor Biernacki – Prezes TPD w Opocznie – opowiedział o wycieczce dla dzieci zorganizowanej przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci.

*Komisja przyjęła do wiadomości informację.*

**Ad. pkt. 3.**

**Stawki podatkowe na 2018 rok.**

*Będą omawiane w bloku uchwał.*

**Ad. pkt. 4.**

**Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej.**

**A) Realizacja zadań oświaty w Gminie Opoczno za rok szkolny 2016/17 oraz wyniki egzaminów zewnętrznych.**

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił informację (załącznik nr 5 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – Skoro skutki finansowe urlopów zdrowotnych się zmniejszają to może udałoby się wygospodarować pieniądze na podwyżki dla pracowników obsługi w szkołach.

Krzysztof Grabski – radny – Oszczędzanie zaczyna się od likwidacji kuchni w Mroczkowie Gościnnym i Bielowicach.

Andrzej Pacan – radny - To dwie kuchnie z terenu wiejskiego. Dowożenie posiłków spowoduje, że dzieci będą je jadły zimne.

Krzysztof Grabski – radny – Proszę, aby na sesję przygotować radnym rzetelną i szczegółową informację z każdej szkoły i przedszkola dotyczącą dożywiania – ile jest osób zatrudnionych w kuchni, ile jest wydawanych posiłków, jakie są koszty dożywiania.

*Komisja przyjęła do wiadomości informację.*

**B) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:**

**a) wyrażenia zgody na używanie herbu Gminy Opoczno przez Caro Team Opoczno,**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

*Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały.*

**b) wskazania centralnego zamawiającego – Centrum Usług Wspólnych.**

Anna Nalewczyńska – Kierownik CUW - przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 7 do protokołu).

Autopoprawki: w §1 ust. 1 – „Jednostki” zostaną wymienione z nazwy, §2 ust. 1 pkt. 2) – po „oleju opałowego” zostaną dopisane: „węgiel, ekogroszek, pelet”, ust. 2 – zwrot „dany rok budżetowy” zostanie zastąpiony zwrotem „przyszły rok budżetowy”.

*Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.*

**c) określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w schronisku dla osób bezdomnych skierowanych z Gminy Opoczno,**

Agnieszka Broła – Pracownik MGOPS – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 8a i 8b do protokołu).

***Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**d) zasad powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego i szczegółowych warunków jego funkcjonowania,**

Beata Rogulska – Pracownik MGOPS – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 9 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres do 2 lat,**

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 10 do protokołu).

W 2014r. między Gminą a Zespołem Szkół Prywatnych zawarta została umowa dzierżawy na czas określony. Jej termin upływa 31 października 2017r. Nieruchomość była i jest wykorzystywana jako bursa szkolna i Szkoła Prywatna zwróciła się o przedłużenie umowy dzierżawy do 30 czerwca 2019r. Jest to kolejna umowa dzierżawy wobec czego wymagana jest zgoda Rady Miejskiej. W związku z czym przygotowany został projekt uchwały.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Jakie są skutki co do praw do dalszego korzystania z nieruchomości przez szkołę? Czy nie rodzi to takich skutków, że skoro jest zawarta następna umowa to biorący w dzierżawę nabywają kolejnych praw?

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Nie, nie ma innych dodatkowych skutków.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Czy do projektu uchwały jest załączona umowa?

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Nie.

Wiesław Turek – Przewodniczący – Wypadłoby tę umowę znać, przed pojęciem decyzji.

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – To standardowa umowa z okresem wypowiedzenia, z określonym czynszem dzierżawnym. Mam przy sobie poprzednią umowę z 2014r. i są w niej zapisy, które wskazują że dzierżawcy nie przysługuje prawo do żądania zwrotu nakładów inwestycyjnych poniesionych na nieruchomość.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Po jakim okresie dzierżawy przysługuje prawo pierwokupu?

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Po 10 latach.

Andrzej Pacan – radny – Czy Gmina ma pomysł na zagospodarowanie tego budynku?

Anna Wolowska – radna – Jaki jest miesięczny czynsz dzierżawny?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Była koncepcja zamiany budynku przy ul. Mickiewicza na nieruchomość, która stanowi własność ZUS-u za MDK. Operaty szacunkowe były zbliżone. Dyrekcja ZUS-u była na wizji lokalnej i oglądali budynek.

Z uwagi na przepisy i procedury, które nie przewidują takiej zamiany były rozmowy, że ZUS wystawia na sprzedaż nieruchomość za MDK, a my nieruchomość na ul. Mickiewicza i za te pieniądze kupujemy nieruchomość za MDK. Budynek na ul. Mickiewicza jest w bardzo złym stanie technicznym i wymaga dużych nakładów finansowych. Nie stać Gminy na adaptację tego budynku na potrzeby jakiegokolwiek jednostki urzędu. Stąd taki tok rozumowania zmierzający do sprzedaży nieruchomości i przeznaczenia środków na zakup innej nieruchomości. Na dzień dzisiejszy nie ma zatem koncepcji na zagospodarowanie budynku na potrzeby instytucji urzędniczych. Pamiętajmy, że zasoby które mamy, które stanowią naszą własność też wymagają dużych nakładów finansowych jeśli chodzi o stan techniczny. Budynek OPS też wymaga remontu, a dodatkowo na piętrze mają swoją siedzibę WTZ-ty, realizujące zadania powiatowe, których nie możemy przenieść, po to by uzyskać przestrzeń na potrzeby administracyjne, bo nie ma innej lokalizacji dla Warsztatów. Stąd taki kierunek, że wydzierżawiamy budynek na ul. Mickiewicza na dwa lata z możliwością wypowiedzenia w razie okoliczności np. związanych ze sprzedażą tej nieruchomości, a jednocześnie procedujemy kolejny przetarg z niższą ceną i czekamy na oferty.

Andrzej Pacan – radny – To jak tam funkcjonuje bursa szkolna, skoro jest tak zły stan budynku, że wymaga on dużych nakładów finansowych?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Stan techniczny budynku jest kiepski. Możecie nie wyrazić zgody na dzierżawę, ale to tylko pogorszy sytuację, bo budynek nieużytkowany będzie niszczał, bo nie będzie wietrzony, grzany i na bieżąco naprawiany.

Marzanna Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Miesięczny czynsz dzierżawy to 3 tys. 930 zł brutto.

Jadwiga Figura – radna – Miał powstać w Opocznie duży budynek ZUS-u, a zmierza to w odwrotnym kierunku. W Opocznie zostało niewiele Wydziałów, a co najbardziej boli nie ma Wydziału Emerytur.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – ZUS nie przewiduje budowy ani rozbudowy w Opocznie. Według nich Inspektorat w Opocznie jest wystraszający.

Andrzej Pacan – radny – Ile osób korzysta z bursy?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie mam wiedzy na temat obłożenia, bo bursę prowadzi podmiot prywatny. Internat czy bursa to zadanie powiatu, finansowane przez Skarb Państwa w formie subwencji. Co do przetargu to wszystko będzie jawne, czytelne. Wydierżawiający bursę ma wiedzę o przetargu i o stanie budynku.

***Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**f) pozbawienia części drogi gminnej kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie z użytkowania jako drogi publicznej,**

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 11 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 7, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**g) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2018,**

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 12 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**h) określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno,**

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 13 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**i) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,**

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 14 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**j) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia inkasentów i wynagrodzeń za inkaso na terenie Gminy Opoczno,**

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 15 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 6, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017–2029,**

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 16 do protokołu).

Jadwiga Figura – radna – Na tle smogu chciałam zapytać o gazyfikację Opoczna, która przyczyni się do poprawy powietrza Opoczna. Na jakim jest etapie?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jeśli chodzi o gazyfikację to ul. Przemysłowa, Westerplatte 2018-2019 rok, ul. Partyzantów 2020 rok. Największa inwestycja to Osiedle Milenijne, czyli ul. Libiszewska, która zatacza pętlę do ul. Rolnej i wraca na Osiedle Ustronie. PGE przyjmuje wnioski i te inwestycje umieszcza w swoim planie do realizacji w zależności od wielkości grupy odbiorców. My zbieramy wnioski o przyłączenia w Wydz. Techniczno-Inwestycyjnym i grupowo wysyłamy je do PGE, żeby szybciej wykonali tę inwestycję, ponieważ jest większa grupa odbiorców. Osiedle Trąbki też jest uwzględnione w gazyfikacji. Jeśli chodzi o ZEC to na dzień dzisiejszy buduje nitkę od ul. Żeromskiego w stronę ul. Szpitalnej, Banku Spółdzielczego i Urzędu Miejskiego, ona realizowana jest teraz. W jej ramach ma być podpisana Stara Przychodnia, EZDECH, Muzeum, Bank Spółdzielczy, Urząd Miejski. Do sierpnia 2018 nitka ma zostać wykonana. Jak będzie to dalej szło to jeszcze tego nie wiemy.

Jadwiga Figura – radna – Na jakim etapie jest budowa nowego bloku socjalnego na ul. Rolnej?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Projekt techniczny budynku bloku wielorodzinnego został zakończony, ale zrezygnowaliśmy z uzyskania pozwolenia na budowę, ponieważ w okresie realizacji tego projektu pojawiły się przesłanki, które spowodowały, że podjęliśmy decyzję o zmianie lokalizacji. Tymi przesłankami są odszkodowania, które trzeba by było zapłacić za przekazanie terenu na cel niezgodny z celem wywłaszczenia. Byłaby to łącznie kwota 2,5 mln zł. W związku z tym podjęliśmy decyzję, że realizujemy tę inwestycję, ale dla innej lokalizacji, a mianowicie na ul. Przemysłowej. Do 30 września miał być złożony do Banku Gospodarstwa Krajowego wniosek o dotację, a zostało to przełożone na 31 marzec 2018r.

Krzysztof Grabski – radny – 60 tys. zł wydaliśmy na sprawy związane z blokiem. Czy toczą się sprawy sądowe odnośnie tego gruntu?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie ma.

Krzysztof Grabski – radny – A składane są jakieś protesty?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie.

Krzysztof Grabski – radny – Czy zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że będzie trzeba wykonać nowy projekt techniczny, co wiąże się z kosztem?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Kwota 60 tys. zł to kwota częściowa, gdyż kwota całkowita projektowania takiego przedsięwzięcia wynosi ok. 120 tys. zł. Projekt w zakresie samego budynku nie ulega zmianie, wykorzystujemy ten sam który został napisany, robi to ta sama firma, zmieni się natomiast lokalizacja.

***Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 3 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

#### **l) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017,**

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały (załącznik nr 17a i 17b do protokołu). Będą poprawki do projektu uchwały, gdyż otrzymałam kolejne informacje z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego.

Krzysztof Grabski – radny – Powróć do tematu budowy bloku socjalnego. Kwota 60 tys. zł na projekt techniczny to wyrzucone pieniądze. Projekt trzeba wykonać od nowa.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Pierwotnie zabudzetowaliśmy 60 tys. zł i firma dostała zlecenie na studium wykonalności, natomiast projekt takiego budynku jest w granicach 120 tys. zł, a studium kosztuje 20 tys. zł. Wydatkowaliśmy 60 tys. zł, mamy zaprojektowany budynek, zmieniamy lokalizację. Planujemy wydać dodatkowe 50 tys. zł. Na wykonanie samego projektu nie przeznaczymy więcej środków niż średnia cena zaprojektowania takiego budynku. Nie wyrzuciliśmy tych pieniędzy w błoto, projekt zostanie dostosowany do nowej lokalizacji. Założenia były takie, że jeśli nawet będzie trzeba zapłacić odszkodowania to tylko i wyłącznie pod tym terenem, który wydzielimy na blok, to nie byłyby duże kwoty, niestety przepisy są takie, że jeśli sobie właściciel działki zażąda odszkodowania z tytułu realizacji inwestycji na całym terenie to bez względu na to, czy ten cały teren jest nam potrzebny pod inwestycję czy nie cały to my musimy to odszkodowanie zapłacić. Przy inwestycji budowy bloku za 7 mln zł, zapłacenie 2,5 mln zł odszkodowania za wywłaszczenie nie jest możliwe i tylko dlatego jest ta zmiana lokalizacji. Nas nie stać na ten koszt.

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Działkę przy ul. Rolnej wywłaszczono dawno temu. Powierzchnia działki to ok. 1,5 ha. Przy założeniu, że ceny kształtują się w granicach 70-100 zł za metr to w sumie byłaby

bardzo duża kwota odszkodowania. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami wskazują, że samo przeznaczenie nieruchomości na inny cel, niż cel wywłaszczenia, czyli w tym przypadku na pobudowanie szklarni dla Spółdzielni Kółek Rolniczych stwarza możliwość, że były właściciel może ubiegać się o zwrot nieruchomości. A nie tylko byłoby pobudowanie bloku, ale całej infrastruktury, dróg dojazdowych, zieleni i innych obiektów związanych z budową bloku mieszkalnego.

Na podstawie decyzji wywłaszczeniowych właścicielem terenu został Skarb Państwa. Wywłaszczenie nastąpiło pod konkretny cel. Gmina nie ma Aktu Notarialnego, tylko nabyła grunt na podstawie Decyzji Wojewody na podstawie przepisów o komunalizacji. Wiesław Turek – Przewodniczący – W tym rejonie był też obszar kupiony przez Gminę od prywatnych właścicieli, nie związany z wywłaszczeniem i szklarnią, ok. 1,5 ha. To było 15 lat temu. Proszę sprawdzić, bo być może udałoby się posadzić na tym obszarze blok bez ryzyka płacenia odszkodowań.

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Nie wiem o czym Pan mówi. Dokonam analizy, ale w 99% jestem przekonana że cały ten teren pochodził z wywłaszczenia.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta - Teren na ul. Przemysłowej nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania i tam lokalizacja nastąpi w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy.

Andrzej Pacan – radny – Czyj jest ten teren zatem? Firma SKR na dzień dzisiejszy nie istnieje. Uważam, że zapisy dotyczące szklarni nie obowiązują.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie chodzi o SKR, tylko prywatnych właścicieli tych gruntów, których SKR wywłaszczył decyzją wywłaszczeniową na cel publiczny budowy szklarni. Teren został skomunalizowany na rzecz Gminy Opoczno i Gmina Opoczno na dziś jest właścicielem tego terenu o pow. 1,5 ha. Do tego został opracowany plan przestrzenny i teren został przeznaczony pod budowę wielorodzinną i stoi tam już budynek wielorodzinny. Wszystkie przesłanki wskazywały, że jest to teren najbardziej idealny na tę inwestycję. Natomiast wada prawna dotycząca tego wywłaszczenia przechodzi na kolejnego właściciela. My teraz będąc właścicielami i przeznaczając tę nieruchomość na inny cel, niż w decyzji wywłaszczeniowej, narażamy się na roszczenia nie SKR, a pierwotnego właściciela.

Andrzej Pacan – radny – Gminie nie pozostaje zatem nic innego jak utworzyć szklarnię.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Nie możemy terenu przeznaczyć na budowę szklarni, ponieważ mamy opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który przewiduje tam budownictwo wielorodzinne. Natomiast nasz tytuł prawny jest obciążony wadą sytuacyjną polegającą na tym, że w procedurze musimy zawiadomić dotychczasowych właścicieli, którzy byli przedmiotem wywłaszczenia o zamiarze przeznaczenia terenu na cel inny niż było wywłaszczenie i musimy się liczyć z tym, że mogą oni od nas zażądać zwrotu tej nieruchomości. Jeżeli my nie będziemy chcieli zwrócić mają prawo roszczenia o odszkodowania. W tym przypadku mamy do czynienia z kwotą ok. 2,5 mln zł.

Jadwiga Figura – radna – Na ul. Przemysłowej jest niskie budownictwo mieszkaniowe. Trzeba przeprowadzić konsultacje w temacie budowania tam bloku socjalnego.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Teren na ul. Rolnej jest dotknięty wadą prawną, gdyż nie można przeznaczyć go pod inny cel niż zapisano w decyzji wywłaszczeniowej, bo narażamy się na odszkodowania względem pierwotnych

właścicieli. Musimy zawiadomić byłych właścicieli działek o zmianie przeznaczenia terenu na inny cel niż zapisano w decyzji i każdy z nich ma prawo żądać odszkodowania z tego tytułu od Gminy. W przypadku tego teren mówimy o kwocie ok. 2,5 mln zł. Mamy teren, który możemy przeznaczyć na wybudowanie bloku socjalnego bez ryzyka wypłaty odszkodowania.

Andrzej Pacan – radny – Mamy teren w Januszewicach. Może zostawić kawałek Gminie i tam posadowić budynek wielorodzinny.

Jadwiga Figura – radna – Opoczno-Południe tam też są tereny, które można by przeznaczyć pod ten cel.

Jakub Biernacki – mieszkaniec – Z którego roku jest dokument, w którym teren jest przeznaczony pod szklarnię?

Marzena Wojciechowska – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – To lata 70-te. W tych czasach nie obowiązywały plany miejscowe, a ogólnopństwowe.

Jakub Biernacki – mieszkaniec – Na jakiej podstawie Państwo założyliście kwotę odszkodowania 2,5 mln zł?

Wiesław Turek – Przewodniczący – Biorąc pod uwagę wielkość gruntu i cenę za metr kw.

***Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**m) nadania nazwy rondu przy zbiegu ulic: Partyzantów i Edmunda Biernackiego,**

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 18 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrz. – 1 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**n) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w rejonie ulicy Przemysłowej w Opocznie,**

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 19 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**o) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Opoczna położonego między ulicami: Waryńskiego, 17 Stycznia, rzeką Drzewiczką, a granicą administracyjną miasta od strony południowo – wschodniej,**

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta - przedstawił projekt uchwały (załącznik nr 20 do protokołu).

***Komisja głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrz. – 2 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.***

**p) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza,**



Komisja nie otrzymała projektu uchwały.

**q) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury,**

*Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały (załącznik nr 21 do protokołu).*

**r) zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej.**

*Komisja przyjęła do wiadomości projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu).*

**Ad. pkt. 7.**

**Zapytania i wolne wnioski.**

Jadwiga Figura – radna – Na jakim etapie jest remont bazarku i co z budynkiem na ul. Sobieskiego 10?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Budynek na ul. Sobieskiego 10 przekazaliśmy w nieodpłatne użyczenie dla Fundacji Interregion. Ten budynek stanowi mienie komunalne Gminy, o przeznaczeniu mieszkalnym, ale ze względu na zły stan techniczny budynek został wyłączony z użytkowania do czasu naprawy według wskazań Inspektora Nadzoru. Budynek nie był użytkowany ok. 2-3 lata. W 2017r. Fundacja Interregion wystąpiła o przekazanie go na cele prowadzenia CIS-u i my użyczyliśmy nieodpłatnie na okres 15 lat z zastrzeżeniem, że muszą przeprowadzić prace remontowe i przywrócić budynek do użytkowania w ciągu 2 lat.

Jeśli chodzi o bazarok to mamy oddany projekt techniczny adaptacji bazarku i prace będziemy realizować etapami. Pierwszy etap jest przewidziany na kwiecień 2018 roku, to wymiana pawilonów w literze „L”. W tym czasie PGK będzie realizowało przyłącza kanalizacyjne i na ten etap zabudżetowane jest 350 tys. zł na tę kanalizację i przyłącza, i pawilony we własnym zakresie – kupy.

Jadwiga Figura – radna – Czy ten budynek przy ul. Sobieskiego 10 jest bezpieczny ze względu na stan techniczny?

Czy budynku administrowanego przez Spółkę ZGM przy ul. Dworcowej nie udałoby się wykonać w ramach rewitalizacji?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Budynek przy ul. Sobieskiego 10 jest wyłączony z użytkowania. My jako Gmina nie przystępowaliśmy do prac remontowych ze względu na finanse. Fundacja przejęła budynek nieodpłatnie, znając jego stan techniczny i zobowiązując się do przywrócenia go do użytkowania. Oni to wzięli w użyczenie, ale to nie znaczy że oni tam już funkcjonują, oni nadal funkcjonują w budynku przy Sobieskiego 3, a tam wykonują prace remontowe zgodnie z zaleceniami Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Budynek przy ul. Dworcowej nie wszedł w strefę rewitalizacji. Stan techniczny budynku pozostawia wiele do życzenia. Jeśli pojawią się zasoby mieszkaniowe to trzeba będzie przeanalizować koncepcję przesiedlenia mieszkańców i przekazania tej nieruchomości do sprzedaży.

Andrzej Pacan – radny – Zgłaszam problem z zapchanym rowem melioracyjnym /częściowo ciekim wodnym/ – między Bielowicami, Sołkiem, Zameczkiem i Wolą Załęzną.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Pierwsze co należy zrobić to trzeba rozpatrzyć stan własności rowu.

Jadwiga Figura – radna – Za Galerią Inspiro są powyrywane chodniki, proszę pomalować garaże albo wykonać nasadzenia krzewów od strony sklepu Miła. Ponadto zgłaszam problem braku chodnika na ul. Staropiotrkowskiej.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Projekt przewiduje ten chodnik. 14 września złożyliśmy do Urzędu Marszałkowskiego wniosek o dofinansowanie przebudowy ul. Staropiotrkowskiej, czyli tej części ul. Piotrkowskiej, która się rozjeżdża na ul. Leśną i Piotrkowską w stronę Przystanku Opoczna Płd. Ta droga jest w tragicznym stanie. Niestety szanse są znikome, głównie z uwagi na to, że dofinansowanie było przewidywane dla dróg, które włączają się do drogi wyższej kategorii. Na mocy Uchwały Rady Powiatu ul. Piotrkowska przechodząca w ul. Leśną stała się drogą gminną. 16 września uprawomocniło się Postanowienie Sądu zwracające drogę gminną do struktury drogi powiatowej. Czy nam się ostatecznie uda to trudno powiedzieć.

Andrzej Pacan – radny – Proszę o ustawienie znaku z nazwą miejscowości Bielowice jadąc od Mroczkowa w kierunku Wólki.

Jadwiga Figura – radna – Proszę, aby podjąć działania w związku z nagminnym wieszaniem ogłoszeń na drzewach.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji – Do Komisji Budżetowej wpłynęło pismo radnego Andrzeja Pacana z wnioskiem o ujęcie w budżecie na rok 2018 inwestycji rozbudowy i przebudowy boiska sportowego przy szkole w Bielowicach. Wniosek został przekierowany do Burmistrza, który rozważy jego ujęcie w budżecie przyszłego roku.

*Dodatkowy materiał z jakim zapoznali się radni stanowi załącznik nr 23 do protokołu.*

*Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący zamknął posiedzenie.*

*Godzina rozpoczęcia komisji 9.00, godzina zakończenia 15.25*

***Przewodniczący Komisji  
Rozwoju Gospodarczego, Budżetu,  
Handlu i Usług***

***Wiesław Turek***

Protokołowała:

B. Kędziora