

Protokół Nr XXXVI/17
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 9 października 2017r.

Ad. pkt. 1.

Otwarcie obrad.

Trzydziestą szóstą sesję Rady Miejskiej w Opocznie zwołaną w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w dniu 9 października 2017r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram trzydziestą szóstą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 4a do protokołu.

Na sali jest 19 radnych i Rada Miejska ma prawo podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął do niego wniosek podpisany przez Burmistrza Opoczna o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Opocznie, wraz z załączonym do niego porządkiem obrad oraz projektami uchwał.

Wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że listę obecności podpisało 19 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

Ad.pkt.2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował na sekretarza obrad radnego Grzegorza Wołkiewicza, który wyraził na to swoją zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 wybrała radnego Grzegorza Wołkiewicza na sekretarza obrad XXXVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad .pkt. 3.

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji. Brak głosów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017-2029.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Krzysztof Grabski – radny – W związku z tym, że materiały późno dotarły do radnych i nie byłem w stanie dokładnie zapoznać się z nimi zgłaszam wniosek formalny o wycofanie uchwały z porządku obrad oraz przekazanie projektu uchwały do komisji i rozpatrzenie go na kolejnej sesji.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa - Mógł to Pan uczynić w punkcie 3 „Przedłożenie porządku obrad”. Teraz jest za późno.

Krzysztof Grabski – radny – Przy każdym punkcie radny może zgłosić wniosek o wycofanie go z porządku obrad.

Rafał Kądzioła – Burmistrz Opoczna – Bardzo proszę Pana Prezesa PGK o dokładne wyjaśnienie zagadnienia.

Krzysztof Grabski – radny – Zgłosiłem wniosek formalny i należałoby go przegłosować. Jeżeli wniosek nie zostanie przegłosowany, będę prosił o wyjaśnienia do uchwały.

Sylwester Ziębicki – Mecenasa – Zgodnie z paragrafem 24 statutu wnioski natury formalnej mają charakter: stwierdzenia kworum, zmiany porządku obrad, zakończenia dyskusji, przejścia do głosowania nad wnioskiem lub uchwałą, zamknięcia listy mówców lub kandydatów, ograniczenia czasu wystąpienia, zarządzenia przerwy, odesłania projektu uchwały do komisji rady, ponownego przeliczenia głosów, przestrzegania ustalonych w statucie postanowień

dotyczących obrad Rady. Dodatkowo nadmieniam, że sesja zwołana jest w wyjątkowym trybie z inicjatywy Burmistrza.

Krzysztof Grabski – radny – Mój wniosek mieści się w punktach, które Pan wymienił.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Miał Pan możliwość zmiany porządku obrad w punkcie 3. Wtedy należało zgłaszać wnioski. Punkt ten już został zamknięty.

Krzysztof Grabski – radny – Nie ma Pan racji. Radny ma zawsze prawo zgłosić wniosek.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej - Pan Prezes wprowadzi nas w tematykę zagadnienia i zapoznamy się z nią dokładnie.

Krzysztof Grabski – radny – Ale po co? Jeżeli radni zadecydują inaczej wypowiedź Pana Prezesa będzie bezprzedmiotowa.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej - Po wysłuchaniu Pana Prezesa i przedstawieniu przez niego nowych stawek zrobię 10 min. przerwy.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Przypomnę, iż musimy działać zgodnie z prawem. Pan Mecenase przytoczył nam nasze lokalne prawo, które nas obowiązuje. Pan radny ma prawo zgłaszać swoje uwagi, natomiast proszę jeszcze raz Pana Mecenasie o wykładnię prawną.

Sylwester Ziębicki – Mecenase – Odniosę się do tego, co Pan radny powiedział. Zacytuję art. 20 ust. 1 pkt.1a odnoszący się do porządku oraz sposobu procedowania „Rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady”. Zatem w punkcie 3 powinien być złożony wniosek „o zdjęcie z porządku obrad”. Nie jest to w żaden sposób wniosek formalny o którym mowa w par. 24 Statutu Gminy. Mając na uwadze charakter tej sesji zmiana porządku obrad może być dokonana wyłącznie za zgodą wnioskodawcy, czyli Burmistrza. Takiego wniosku nie było, nie było zgody Burmistrza. Proszę procedować według przyjętego porządku obrad.

Michał Konecki – Prezes PGK – przedstawił projekt uchwały oraz informację, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

W poprzednim roku zanotowaliśmy spadek ilości ścieków dostarczanych do oczyszczalni. Strata na oczyszczalni ścieków to ok. 600-700 tys. zł. Bazujemy na dużych firmach takich jak Optex i Opoczno S.A., które w dużej mierze zmniejszyły ilości ścieków do PGK. W związku z tym, że połowa dostarczanych do oczyszczalni ścieków pochodzi z tych zakładów, a druga połowa z gospodarstw domowych łatwo przeliczyć, że wiąże się to ze stratami. Każda podwyżka wody lub ścieków jest dla nas porażką. Spadek dostarczanych ścieków z dużych zakładów spowodowany jest tym, że firmy instalują urządzenia do maksymalnego wykorzystania wody. Dodatkowo dobudowaliśmy dodatkowe linie sieci, ale przyłączeń jest niewiele. Z tym również wiążą się kolejne koszty.

W tej chwili za wodę (1m³) gospodarstwa domowe będą płaciły 3,69 zł (wzrost o 0,16 zł), za ścieki 5,99zł (wzrost o 0,62 zł). Dodatkowo uruchomiliśmy oczyszczalnię ścieków, która dopiero w tym roku zaczęła prawidłowo funkcjonować. Gdyby nie jej uruchomienie miasto musiałoby płacić ogromne kary. Naszym dużym sukcesem, które przyczyniło się do tego, że podwyżki nie są jeszcze większe jest uruchomienie instalacji na biogaz. Koszty, które teraz przewidzieliśmy, powinny zamykać etap podwyżek, ale wszystko uzależnione jest od wielu czynników.

Janina Ziębicka – Członek Zarządu PGK – Jeżeli chodzi o koszty, to te zaplanowane w poprzednich taryfach niewiele się zmieniły. Jeżeli natomiast chodzi o ilość ścieków jaką założyliśmy do poprzednich taryf, a było to 1mln 223 tys. m³, a wykonaliśmy do tych kosztów które zaplanowaliśmy 1mln 88 tys. m³, to różnica jest bardzo duża. W związku z modernizacją oczyszczalni opłaty za korzystanie ze środowiska, które corocznie odprowadzamy do Urzędu Marszałkowskiego spadły nam o połowę w stosunku do roku ubiegłego i o 100% w stosunku do poprzednich lat. Musimy również wykonywać rzeczy, które narzuca nam prawo. Na dzień dzisiejszy zatrudniliśmy laborantkę, która będzie mogła wykonywać badania również na terenach zakładów pracy, oraz automatyka. Jeśli chodzi o wodę to również nieznacznie spadła jej ilość. Założyliśmy do kosztów 1 mln m³, a sprzedaliśmy 981 tys. m³. Jeżeli chodzi o koszty to zwiększenie kosztów jest o 100 tys. w skali całego okresu taryfowego.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Co spowodowało, że pobór wody się zmniejszył?

Janina Ziębicka – Członek Zarządu PGK – Jest to zależne od tego ile mieszkańcy i zakłady produkcyjne pobiorą wody. Optex do celów produkcyjnych nie pobiera od nas wody, a wyłącznie do celów socjalnych. Nie zależy od nas ile, kto pobierze wody. Ludzie uważają, że jak zużyją mniej wody to mniej zapłacą, ale to się przedkłada na kolejne taryfy.

Barbara Wacławiak – radna – Czy mam rozumieć, że nie wszyscy podłączyli się do nitki kanalizacyjnej? Mieszkańcy proszą mnie o to, abyście instalowali filtry, ponieważ jest dużo kamienia w wodzie. Proszę o zwrócenie uwagi na ten temat.

Jadwiga Figura – radna – Przypominam o kanalizacji burzowej np. na ul. Leśnej. Proszę o interwencję.

Michał Konecki – Prezes PGK – Z podłączaniem się do kanalizacji jest różnie. Razem z Urzędem Miasta staramy się docierać do ludzi i prosimy, aby się przyłączali do sieci. Najgorszym naszym problemem w tym momencie jest to, że duże firmy wyposażają się w urządzenia odzyskujące wodę w obiegu zamkniętym. Jeśli chodzi o filtry, to opoczyńska woda nie jest uzdatniana. Sama w sobie jest dobrze zmineralizowana i to jest powód występowania osadu. Woda z ujęcia w Opocznie jest bardzo zdrowa. Problemy pojawiają się na niektórych osiedlach, gdzie do ujęcia dostaje się woda z zewnątrz. Musimy wtedy znaleźć nieszczelności i je usunąć. Jeśli chodzi o burzówkę to w tym roku wykonaliśmy

ją dla gminy w dwóch miejscach: OZMO, która odciąga wodę z ul. Piotrkowskiej w dół, oraz w pasie ul. Biernackiego i Słowackiego. Za kanalizację deszczową głównie odpowiada miasto.

Andrzej Pacan – radny – Od lat apeluję, aby na terenie gdzie nie ma kanalizacji obniżone zostały koszty za wywóz nieczystości. Na tych terenach koszt wywozu m³ wynosi prawie 24 zł. Różnica jest bardzo duża. Moim zdaniem koszty powinny być podniesione tym, którzy mają możliwość podpięcia się pod kanalizację, a nie korzystają z tego. Natomiast tam gdzie mieszkańcy chcą się podłączyć, a nie mają możliwości, obniżyć wywóz nieczystości do kwoty przystępnej.

Krzysztof Grabski – radny - W 2016 r. płace wzrosły o 600 tys. zł. Ile wzrosną w tym roku?

Michał Konecki – Prezes PGK – W tamtym roku wszyscy otrzymali podwyżkę po 100 zł, ponieważ nie otrzymywali jej przez 2 lata. Nie łączmy podwyżki dla ludzi z podwyżką opłaty za ścieki.

Krzysztof Grabski – radny – Jest to sprawa połączona. W materiałach widziałem, że wzrosło zatrudnienie, dlatego chce wiedzieć, czy w tym roku również planujecie zatrudnienie kolejnych osób.

Michał Konecki – Prezes PGK – W ubiegłym roku zatrudnienie wzrosło o 6 osób. W tym roku najprawdopodobniej nie będzie żadnego wzrostu.

Krzysztof Grabski – radny – Dość spore podwyżki dla pracowników. Społeczeństwa nie stać na kolejne podwyżki za wodę. Mamy najdroższą wodę w regionie.

Michał Konecki – Prezes PGK – Wzrost zatrudnienia pracowników w zeszłym roku wiązał się z uruchomieniem trzeciej zmiany na wysypisku śmieci. Jeżeli chodzi o to, że mamy najdroższą wodę i ścieki w regionie to pomylił się Pan. W Piotrkowie Tryb. za m³ ścieków płaci się 7,31 zł, w Końskich 11,09 zł. Oni są po modernizacji oczyszczalni i te kwoty znacznie poszły w górę.

Rafał Kądziera – Burmistrz Opoczna – Chciałbym, aby w przyszłości porównując ceny z okolicznych miejscowości, było to przedstawione w bardziej przystępny sposób np. za pomocą wizualizacji. Będzie nam łatwiej oceniać i wyciągać wnioski.

Alicja Szczepaniak – radna – Z Pana wypowiedzi wynika, że jest spadek poboru wody i odbioru ścieków. W mojej ocenie te dwa czynniki powinny być na stałym poziomie, albo spadać w dół. Z materiałów wyczytałam, że jest nadwyżka w budżecie PGK, dlatego nie rozumiem czemu podwyżka cen ma służyć. Mówię o nadwyżce zysków.

Michał Konecki – Prezes PGK – Jest dokładnie wyjaśnione skąd taki zysk. Dzięki temu, że została podpisana ugoda z Optexem i skumulowano to w jednym roku. Stąd taka kwota.

Janina Ziębicka – Członek Zarządu PGK – Pani mówi o ogólnym wyniku finansowym spółki. My odnosimy się do taryf za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. W tabeli nr 3, gdzie są wyniki finansowe zauważy Pani, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest na minusie ok 423 tys. zł. Na innych

działalnościach są zyski i to odnosi się do całej spółki. Na działalności spółki mamy zysk w wysokości 74.926,56 zł. Natomiast na pozostałych przychodach mamy zysk 1.764.931,00 zł i to jest związane ze sprawą Optexu, czyli aktualizacją należności, która polega na tym, że jeżeli firma zalega to ja mam obowiązek w koszty odłożyć w czasie te należności, które nie zostały ściągnięte i one w danym roku poprzez tworzenie odpisów są księgowane w koszty. Po rozliczeniu się z Optexem powstały przychody, które kiedyś były kosztami i wtedy miały wpływ na ujemny wynik. Było to rozłożone na trzy lata bo przez taki okres Optex nam nie płacił. Rozliczenie z Optexem nastąpiło jednorazowo i to była kwota ponad 1 mln zł. Miało to wpływ na wynik finansowy, ale był to wynik na pozostałych przychodach, który w tym momencie nie miał związku z działalnością spółki.

Alicja Szczepaniak – radna – Jak mamy wytłumaczyć mieszkańcom, że jest spadek pobierania wody, a ludzie muszą płacić więcej. Proszę wytłumaczyć.

Janina Ziębicka – Członek Zarządu PGK – Jest spadek poboru wody, to znaczy, że te ilości są mniejsze, a są pewne koszty stałe jak np. amortyzacja i one rozkładają się na mniejszą ilość.

Tomasz Kopera – radny – Składałem wniosek o 10 min przerwy w celu przedyskutowania tematu.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Chciałbym, abyśmy dokończyli temat i wtedy zrobimy przerwę.

Krzysztof Grabski – radny – Chciałbym dopytać Pana Prezesa o działalność suszarni. Czy działa system podłogowy?

Michał Konecki – Prezes PGK – Nie ma u nas systemu podłogowego.

Krzysztof Grabski – radny – W Kornicy wybudowano suszarnię za połowę ceny i mają system podłogowy, natomiast u nas jest za podwójną cenę i podłogówki nie ma.

Michał Konecki – Prezes PGK – Nasz wykonawca stwierdził, że ogrzewania podłogowego nie będziemy potrzebowali. Wykonali dla nas obliczenia, które podważyliśmy w tej chwili przed sądem. Firma miała zapisane w kontrakcie, że jeżeli udowodnią, że suszenie słońcem wystarczy to nie będą musieli montować ogrzewania podłogowego. W ten sposób próbowali się wytłumaczyć. W tej chwili prowadzimy sprawę sądową z nimi.

Krzysztof Grabski – radny – Widzimy teraz z czego wynikają podwyżki. My jako mieszkańcy ponosimy konsekwencje niedopatrzeń.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

Grzegorz Wołakiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Moim zdaniem tego typu tematyka nie powinna być dyskutowana na sesjach nadzwyczajnych. Dobrym zwyczajem byłoby, aby materiał przeszedł wcześniej przez komisje. Jesteśmy gminą miejsko – wiejską. Na dzisiejszym posiedzeniu nie ma sołtysów, którzy na pewno są zainteresowani tematem, a nie mieli nawet okazji zapoznać się z materiałem. Wystrzegajmy się tego typu działań. Wniosek o podwyżkę wpłynął do Burmistrza 25 sierpnia. Z czego wynika ta data? Czy można było przygotować go wcześniej? W dniu 30 sierpnia odbyła się sesja.

Moglibyśmy wtedy przeprowadzić rozmowy na ten temat. Czy możemy uniknąć na przyszłość tego typu niezręczności?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Wniosek o zmianie taryf wpłynął 25 sierpnia i oprócz wyjaśnień dotyczących kosztów i konstrukcji taryf założyliśmy, że przedłużymy okres obowiązywania taryf do 31 grudnia. Do 5 listopada obowiązuje stara taryfa i muszą być zachowane pewne terminy, aby weszła nowa taryfa. Dla okresu rozliczeniowego jest to na tyle skomplikowana sytuacja, że wodę we wszystkich instytucjach, szczególnie administrujących nieruchomości, rozliczamy kwartalnie. Zmiana taryfy w środku kwartału powoduje liczenie tego kwartału średnią ważoną dwóch cen (przed i po zmianie taryfy). Chcieliśmy, aby nowa taryfa weszła od 1 stycznia i aby było to konsultowane na komisjach i sesji październikowej. Niestety nie pozwoliła nam na to interpretacja prawna, która mówiła o tym, że nawet przedłużenie tej taryfy wymagałoby uchwały podjętej przez Radę Gminy najpóźniej do dnia dzisiejszego. Stąd konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej. Ostatecznie ustaliliśmy, że podtrzymujemy zmianę taryfy 5 listopada, a w przyszłym roku przedłużamy do końca roku. Poza tym w przyszłym roku zmieniają się przepisy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków i te zasady będą wyglądały trochę inaczej.

Krzysztof Grabski – radny – Z uwagi na to, że mój wcześniejszy wniosek nie został przegłosowany, teraz sformułuję go inaczej. Składam wniosek formalny o wycofanie wniosku PGK o zbiorowe zaopatrzenie w wodę i kanalizację ludności gminy i powrót wniosku do komisji. Tak jak odbywa się to w normalnym trybie.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Rozumiem, że nie chodzi Panu o wycofanie wniosku PGK, tylko o odesłanie projektu uchwały do komisji. Czy ja dobrze rozumiem?

Krzysztof Grabski – radny – Tak. Dobrze Pan rozumie.

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Jeżeli chce Pan złożyć wniosek formalny o wycofanie wniosku PGK to ten wniosek nie spełnia standardów wniosku formalnego, ponieważ inicjatorem obrad dzisiejszej sesji jest wniosek Pana Burmistrza, a nie wniosek PGK, który jest wtórny w stosunku do wniosku Burmistrza. Jeżeli Pan chce złożyć wniosek w trybie par. 24 ust. 2 pkt. 8 „odesłanie projektu uchwały do komisji” to ten wniosek ma charakter formalny i należy go przegłosować. Jednocześnie, gdybyście podjęli Państwo uchwałę o odesłanie projektu uchwały do komisji to dalsze procedowanie uchwały nad podjęciem taryf stanie się bezprzedmiotowe z uwagi na to, że upływają terminy ustawowe i z mocy prawa wejdą taryfy zaproponowane i określone we wniosku PGK. Struktury i sposób procedowania nad tym projektem uchwały macie szczegółowo opisane we wniosku Burmistrza do Przewodniczącego Rady Miejskiej o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Wynika to z przytoczonych przez Panią Burmistrz terminów ustawowych. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę daje Radzie Gminy alternatywę: zatwierdzenie taryfy, albo ją odrzucenie. Tak, czy inaczej przedstawione taryfy zaproponowane przez Przedsiębiorstwo Wodno –

Kanalizacyjne wejdą w życie. Proszę o przegłosowanie wniosku radnego o odesłanie wniosku do komisji.

Barbara Wacławiak – radna – Rozumiem, że ustawowo wejdzie to w przeciągu 14 dni, a jeżeli Rada jest przeciw to 3 miesięcy?

Sylwester Ziębicki – Mecenas – Zgodnie z art. 24 ustawy o zaopatrzeniu w wodę Przedsiębiorstwo Wodno – Kanalizacyjne składa wniosek w terminie 70 dni przed planowanym wejściem w życie taryf, czyli 70 dni należy liczyć od daty złożenia wniosku.

Elżbieta Dorocińska – radna – Dlaczego stało się tak, że skoro Przedsiębiorstwo złożyło wniosek 25 sierpnia to my na komisjach we wrześniu nie otrzymaliśmy tego? Mogliśmy na spokojnie przeanalizować temat. Mam wrażenie, że zjawisko zmniejszenia przez was poboru wody i odbioru ścieków może narastać. Czy PGK ma jakiś plan, aby u siebie obniżyć koszty, a nie tylko podwyższać ceny mieszkańcom?

Michał Konecki - Prezes PGK – My ze swojej strony, dzięki temu, że korzystamy z wiedzy mądrych i doświadczonych pracowników, którzy podpowiadają nam jak prowadzić oczyszczalnię i optymalizować koszty, będziemy w stanie tak utrzymywać serwis urządzeń, aby ceny już nie wzrastały. Są programy, które mogłyby zmniejszyć koszty jak np. na zainstalowanie paneli fotowoltaicznych, ale na wszystko potrzebne są pieniądze. Naszym celem jest, aby jak najtaniej wyposażyć naszych mieszkańców w wodę i odebrać od nich ścieki.

Robert Grześniński – radny – Na początku kadencji firma zewnętrzna przedstawiła nam pokaz na temat oszczędności dla miasta w związku z nowymi technologiami jakie zostaną wdrożone w oczyszczalni ścieków. Ciągłe słyszymy, że jesteśmy na szczycie nowoczesności, która nie przekłada się na stan faktyczny, czyli niższe opłaty. Mam nadzieję, że fotowoltanika przełoży się w przyszłości na niższe opłaty.

Michał Konecki - Prezes PGK – Fotowoltaika jest przyszłością i pozwoliłaby nam ograniczyć koszty za energię. W tym momencie za energię płacimy 100 tys. zł miesięcznie. Co do oczyszczalni, gdybyśmy jej nie zmodernizowali płacilibyśmy w tym momencie ogromne kary rzędu 2-3 mln zł rocznie.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Krzysztofa Grabskiego o odesłanie projektu uchwały do komisji.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 9, wstrz. – 1 odrzuciła wniosek radnego Krzysztofa Grabskiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Rada Miejska głosami: za – 0, przeciw – 10, wstrz. – 8 nie podjęła uchwały w sprawie: zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Ad. pkt. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017-2029.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017 – 2029.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 13, przeciw – 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXXVI/399/2017 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017 – 2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. pkt. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Krzysztof Grabski – radny – Zostaje okrojona inwestycja OSP w Kraszowie do 25 tys. zł, a pojawia się inwestycja w Woli Załącznej „Budowa budynku pasywnego świetlicy wiejskiej wraz z pomieszczeniami dla potrzeb szkoły podstawowej w Woli Załącznej” kwota 50 tys. zł. Proszę o wyjaśnienie.

Beata Pawlik – Zastępca Skarbnika – Zmniejszenie środków na rozbudowę i przebudowę remizy OSP w Kraszkowie jest spowodowane tym, że w tym roku nie będzie realizowana ta inwestycja, będzie ona realizowana w latach następnych i środki zabezpieczone w latach następnych wystarczają na realizację inwestycji. Jeśli chodzi o budynek pasywny w Woli Zależnej to kompetentny do udzielenia odpowiedzi byłby Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego.

Krzysztof Grabski – radny – Może wypowie się w tej sprawie Pan Przewodniczący, z tego względu że ta inwestycja będzie realizowana na Pana terenie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Budynki pasywne są ekologiczne i można składać na nie wnioski. W Woli Załącznej projekt jest gotowy, wniosek można złożyć, można pozyskać 85% dofinansowania i szkoda byłoby nie skorzystać.

Rafał Kądziera – Burmistrz – Tam był projektowany budynek. Koszt tego budynku to 2 mln 100 tys. zł. Byłem przeciwny z uwagi na tę kwotę, chyba że z udziałem środków zewnętrznych, z PROW. Mamy możliwość pozyskania pieniędzy unijnych, nakład Gminy byłby zdecydowanie mniejszy. Jeśli przejdzie projekt to wchodzimy w realizację, ale tylko pod warunkiem pozyskania dofinansowania w wys. 85%. To byłby budynek wielofunkcyjny, działałaby tam szkoła i świetlica, służyłby większej społeczności i tym się kierowaliśmy. Wola Załężna to jedna z największych miejscowości i taka jest potrzeba.

Krzysztof Grabski – radny – Nie można rozszerzyć programu na inne miejscowości? Radni nie wiedzieli o takim projekcie. Jeśli jest 85% dofinansowania to warto byłoby skorzystać.

Rafał Kądziera – Burmistrz – Oczywiście, że tak. Na razie jest projekt w Woli Załężnej i odnosimy się konkretnie do niego. Jeśli byłyby inne to podejmowalibyśmy stosowne decyzje.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Mroczków ma świetlicę i szkołę. Wola Załężna jest jedną z największych miejscowości. Ale oczywiście nie neguję powstania takich budynków w innych miejscowościach.

Rafał Kądziera – Burmistrz – Proszę ograniczyć dyskusję do porządku obrad sesji. W innym terminie możemy dokończyć temat tej inwestycji.

Krzysztof Grabski – radny – Nie jestem przeciwny Woli Załężnej. Bardzo się cieszę, że taki budynek powstanie. Mnie chodzi o rozszerzenie na inne miejscowości. Był kiedyś projekt na ścieżki rowerowe, gdzie można było pozyskać 90% dofinansowania, a nie skorzystaliśmy z tego. Można było wybudować ścieżkę rowerową od Woli do Mroczkowa z torem wyścigowym w Mroczkowie i mostem w Woli.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XXXVI/400/2017 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 90 do protokołu.

Ad. pkt. 7.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XXXVI sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam trzydziestą szóstą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 8.00, godz. zamknięcia sesji 9.45

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 23.10.2017r.

***Przewodniczący Rady Miejskiej
w Opocznie***

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:
Grzegorz Wołkiewicz

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska