

PROTOKÓŁ Nr XXX/17
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 28 marca 2017r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Trzydziestą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 28 marca 2017r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram trzydziestą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 21 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - Na sekretarza obrad proponuję radną Elżbietę Dorocińską.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radna wyraża zgodę?

Elżbieta Dorocińska – radna – Tak, wyrażam zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radną Elżbietę Dorocińską na sekretarza obrad XXX sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt. 3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XXVIII i XXIX sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

6. Zapytania i interpelacje radnych.
7. Programy związane z zapobieganiem bezrobociu – bezrobocie w gminie Opoczno.
8. Czystość i porządek w gminie – ocena, oraz analiza opłat za odpady komunalne.
9. Informacja z przebiegu odśnieżania Gminy Opoczno za 2016r. – całkowity koszt zadania.
10. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016 – ocena.
11. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2016r.
12. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu za 2016r.
13. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na 2016r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.
14. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017,
 - c) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,
 - d) określenia kryteriów dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno,
 - e) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Opoczno,
 - f) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania,
 - g) sprostowania i ujednolicenia nazw ulic w Opocznie,
 - h) zmieniająca uchwałę Nr XXII/228/2016 z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach,
 - i) powierzenia Burmistrzowi Opoczna uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej w zakresie związanym z korzystaniem z cmentarzy komunalnych i urzędzeń znajdujących się na cmentarzach komunalnych położonych przy ul. Rolnej i ul. Granicznej w Opocznie,
 - j) Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w Opocznie,
 - k) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem

lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z nich,

l) uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2017,

m) Statutu Gminy Opoczno.

15. Zapytania i wolne wnioski.

16. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji. Brak głosów.

Ad. pkt. 4

Przyjęcie Protokołów z obrad XXVIII i XXIX sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXVIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 20 stycznia 2017r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XXVIII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 20 stycznia 2017r.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 17 lutego 2017r. w wersji przedłożonej.

Rada Miejska głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XXIX sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 17 lutego 2017r.

Głos zabrał Poseł na Sejm RP Robert Telus. W imieniu swoim, Starosty Opoczyńskiego oraz Burmistrza Opoczna złożył życzenia sołtysom Gminy

Opoczno w związku z obchodzonym 10 marca Dniem Sołtysa. Wszystkim obecnym Sołtysom wręczył pamiątkowe płytki oraz podziękowania.

Ad. pkt. 5

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 6

Zapytania i interpelacje radnych.

Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły interpelacje radnych. Otworzył dyskusję.

Anna Wolowska – radna – Czy gruntami w Januszewicach zainteresowana jest wyłącznie delegacja z Chin, czy są również brani pod uwagę Polscy inwestorzy?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Delegacja, którą ostatnio gościliśmy była już drugą delegacją z Chin. Zapytania kierują do nas również inne zainteresowane firmy, także z Polski (głównie branża logistyczna). Zależy nam, aby powstały na tych terenach zakłady produkcyjne. Zainteresowanie terenami w Januszewicach jest bardzo duże.

Jadwiga Figura – radna - Czy zanieczyszczenie powietrza w ostatnim czasie na terenie miasta zmniejszyło się? Jak wygląda sytuacja z budownictwem mieszkaniowym oraz blokiem mieszkalnym na ul. Przemysłowej? Chciałabym zapytać także, czy w ostatnim czasie dyrektorzy szkół i przedszkoli składali wnioski o podwyżki dla pracowników obsługi w swoich placówkach? Wiem, że w ostatnim czasie nie było w ogóle takich wniosków i dlatego chciałabym prosić o pochylenie się nad sprawą i docenienie tych pracowników.

Robert Grzesiński – radny – Czy istnieje możliwość powiększenia działu zajmującego się pozyskiwaniem inwestorów o nowych pracowników, mówiących biegle w języku angielskim?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Jesteśmy na etapie rozbudowy tego działu. Jednym z kryteriów przy zatrudnianiu osób jest oczywiście komunikatywny język angielski.

Anna Zięba - Zastępca Burmistrza – Jeśli chodzi o blok na ul. Przemysłowej to wymiany wymaga nie tylko dach, który został w ostatnim czasie zerwany, ale również wentylacja wewnątrz budynku oraz elewacja. W zakresie wymiany

dachu prace są już prowadzone, zostały również zabezpieczone środki na ten cel.

Jakość powietrza w okresie 2015-2016 poprawiła się pod względem mniejszej liczby dni, w których przekroczony był wskaźnik PM10. Niepokoi nas fakt przekroczenia benzapirenu, którego wartość nie spada. W roku 2016 zwiększyliśmy kontrole w domach jednorodzinnych, których była znaczna ilość. W skład zespołu kontrolującego wchodzi dwóch pracowników Wydz. GKMiOŚ oraz dwóch pracowników Straży Miejskiej.

Tadeusz Broła – Komendant Straży Miejskiej – W ubiegłym roku przeprowadziliśmy 45 kontroli. Były to głównie zgłoszenia mieszkańców miasta. W jednym z przypadków stwierdziliśmy nieprawidłowości i ukaraliśmy osobę 100 złotowym mandatem. Poza tym prowadzimy prelekcje na ten temat.

Anna Wolowska – radna – Czy gmina otrzymała odszkodowanie za zerwany dach na ul. Przemysłowej? Jeżeli tak, to w jakiej kwocie?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Ubezpieczyciel „od ręki”, bez wyceny strat chciał wypłacić nam odszkodowanie w wysokości 35 tys. zł. Nie zgadzamy się na taką kwotę i będziemy się odwoływać od tej decyzji.

Jarosław Jurowski – radny – Mówiąc o zanieczyszczeniu powietrza zapominamy o firmie WIS znajdującej się w centrum miasta, która jest główną przyczyną zanieczyszczenia powietrza w Opocznie. Proszę o podjęcie działań, rozmów z firmą w tej kwestii.

Jadwiga Figura – radna – Czy gmina zainteresowana jest programami w temacie dofinansowania do wymiany pieca?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza - Na dzień dzisiejszy funkcjonuje program dla miasta Opoczno. Niestety nie mogą korzystać z niego mieszkańcy miejscowości wiejskich. Dla terenów wiejskich jest program z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację, indywidualnie, poprzez złożenie wniosku w Banku Spółdzielczym w Opocznie. Jeśli chodzi o mieszkańców miasta to do końca marca składamy wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach tzw. „Małej Kawki”. Na dzień dzisiejszy zakwalifikowanych jest ok. 120 osób do dotacji na poziomie 45% kosztów kwalifikowanych.

Jeśli chodzi o budownictwo mieszkaniowe to na dzień dzisiejszy Zakład Gospodarki Mieszkaniowej rozpoczyna postępowanie w sprawie wyboru firmy w zakresie opracowania projektu i montażu finansowego dla budowy budynku wielorodzinnego, komunalnego przy ulicy Rolnej. Planujemy do 31 marca złożyć wniosek o dofinansowanie do Banku Gospodarstwa Krajowego. Jeżeli nie uda się złożyć wniosku do 31 marca to następny termin jest do 30 września. Jesteśmy przekonani, że uda nam się na początku 2018 roku rozpocząć budowę bloku wielorodzinnego, gdzie będzie około 50 mieszkań komunalnych.

Tadeusz Broła – Komendant Straży Miejskiej - Jeśli chodzi o firmę WIS to nie mamy uprawnień do tego, aby przeprowadzać kontrole.

Alicja Szczepaniak – radna – Chciałabym zwrócić uwagę na kwestię nieprzyjemnego zapachu z gospodarstwa rolnego znajdującego się na terenach po byłym PGR. Mieszkańcy się skarżą. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie pracownika Urzędu Miejskiego.

Robert Grzesiński – radny – Jeżeli Straż Miejska nie ma możliwości kontroli firmy, to jakie są inne możliwości, aby się przed nią bronić? Może Komisja Komunalna powinna zaprosić przedstawicieli firmy na swoje posiedzenie i wyjaśnić sprawę?

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Z naszej strony zrobiliśmy wszystko co możliwe w tej sprawie. Właściciel firmy zorganizował podpisy pracowników do Burmistrza, aby nie pozbawiał ich miejsc pracy.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Kiedy rozpocznie się naprawa dróg bitumicznych?

Andrzej Snopczyński - Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – Roboty trwają od tygodnia. Kwota przeznaczona w tym roku na drogi bitumiczne to 170 tys. zł. Realizowane były już ulice Staropiotrkowska, Piotrkowska, Szkolna. Na razie skupiamy się na terenach miejskich. W miejscowościach wiejskich mniejsze ubytki w nawierzchni łątamy „z worka”. Robimy to przy pomocy pracowników interwencyjnych. Sukcesywnie realizowane będą kolejne ulice.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Czy został zatwierdzony plan inwestycyjny dla Spółki PGK? Jestem szczególnie zainteresowany działaniami związanymi z sanitacją gminy. Czy w tej kadencji jest szansa, aby zacząć działać w tym temacie. Chodzi mi głównie o miejscowości Wólka Karwicka, Janów Karwicki. Czy istnieje możliwość zapoznać się z tym planem?

Dobrze by było, abyśmy jako miasto zaangażowali się w tematykę inwestycyjną, jeśli chodzi o uciepłownienie miasta. Dobrze, że pojawił się program, który dofinansuje wymianę pieca, ale czy ten program wystarczająco zabezpieczy potrzeby mieszkańców? Dobrym rozwiązaniem byłoby, aby w gminie była taka osoba lub komórka, która poprowadzi mieszkańca zainteresowanego kolektorami słonecznymi czy termomodernizacją krok po kroku.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Plan inwestycyjny PGK w zakresie sanitacji gminy jest już podpisany i przyjęty uchwałą Zgromadzenia Wspólników. Jest udostępniony do wglądu w siedzibie PGK u Pana Prezesa lub u Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej. Jeśli chodzi o bardziej wszechstronne informowanie mieszkańców o dostępnych programach to przychylamy się do wniosku. W Wydziale Techniczno – Inwestycyjnym Urzędu Miejskiego funkcjonuje już taka forma. Wszystkie wnioski dotyczące „Małej Kawki” składane były w w/w wydziale, łącznie z wypełnianiem wniosków. Pomoc była wszechstronna ze strony pracowników. Postaramy się jeszcze szerzej mówić o tym, zwłaszcza jeśli chodzi o tereny wiejskie.

Barbara Waclawiak – radna – Cieszę się, że powstanie nowy blok komunalny, ale proszę zastanowić się nad ogrzewaniem i czynszem, aby był na takim poziomie, że mieszkańcy będą w stanie płacić.

Andrzej Pacan – radny – Osobiście nie słyszałem o programie „Małej Kawki” oraz o dofinansowaniu z Banku Spółdzielczego na termomodernizację na terenach wiejskich. Czy w miejscowościach Sołek, Zameczek, Wygnanów będą naprawiane drogi masą bitumiczną oraz czy planowana jest sanitacja Wygnanowa, Bielowic, Sołku, Wólki Karwickiej? Jeżeli tak, to kiedy?

Anna Zięba – Burmistrz Opoczna – Eksmisje z zasobów komunalnych wykonujemy do lokali o najniższym standardzie. Nie ma tam ogrzewania i ciepłej wody. Osoby mieszkające na ul. Przemysłowej są z kolejki lub były wcześniej eksmitowane z zasobów spółdzielczych. Przykro mi, że Pan radny nie wiedział o obowiązujących programach, ale była to informacja powszechnie udostępniona. W dniu 7 lutego odbyło się spotkanie doradców z WIOŚ z mieszkańcami miasta dot. programu „Małej Kawki”.

Robert Grześniński – radny – Chciałbym prosić Pana Burmistrza oraz Komendanta Straży Miejskiej o podjęcie działań w zakresie utrzymania czystości. Chodzi mi o zanieczyszczanie miasta przez psy i brak reakcji ich właścicieli. Proszę na początek o upominanie właścicieli psów o obowiązku sprzątania po zwierzętach, a w przyszłości o podjęcie uchwały dającej możliwość karania właścicieli psów, którzy po nich nie sprzątają.

Alicja Szczepaniak – radna – Proszę, aby Urząd zabezpieczył miasto w kosze na odchody zwierząt.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno – Inwestycyjnego – Ze względu na niekorzystne warunki atmosferyczne panujące w październiku ubiegłego roku musieliśmy przedłużyć umowę z Wykonawcą do czerwca tego roku. Niebawem Wykonawca rozpocznie pracę. Do realizacji jest 9 odcinków dróg: ul. Wiejska, ul. Zielona, ul. Mokra, miejscowości: Sielec, Wola Załęzna, Kraśnica, Bielowice – „Zapowiedź”, Mroczków Duży, Kruszewiec Kolonia. Do końca czerwca roboty zostaną wykonane.

Tadeusz Broła – Komendant Straży Miejskiej - Problem z psami mamy nie od dziś. Mieszkańcy narzekają na brak koszy, ale Straż Miejska dołoży wszelkich starań, aby problem się zmniejszył.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. GKMIOŚ – W tym roku planujemy zakupić 10 koszy na odchody łącznie z woreczkami.

Jadwiga Figura – radna - Proponuję, aby ten temat był jednym z punktów pikniku, który odbywa się we wrześniu. Musimy uświadamiać ludzi, że to duży problem, zwłaszcza dla rodziców, którzy mają małe dzieci.

Alicja Szczepaniak – radna – Mieszkańcy pytają mnie o „Koperty życia”. Czy coś dzieje się w tym temacie?

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Na wniosek radnych zabezpieczyliśmy pieniądze i oczywiście będziemy realizować ten program.

Po zamknięciu punktu przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, Burmistrz przedstawił nowo powołanego Dyrektora Miejskiego Domu Kultury Pana Andrzeja Śliwkę.

Ze względu na obecność Powiatowego Lekarza Weterynarii Pana Włodzimierza Skorupskiego przed przystąpieniem do omówienia kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił mu głosu.

Włodzimierz Skorupski – Powiatowy Lekarz Weterynarii – Zostałem zaproszony przez Pana Burmistrza, aby wyjaśnić Państwu jak wygląda sytuacja z którą mamy do czynienia od jakiegoś czasu, a mianowicie nakazem zamykania kur.

Od pewnego czasu na terenie kraju mamy problem z zachorowalnością na afrykański pomór świń. Została ona opanowana i głównie dotyczy dzików. Obecnie nie mamy problemów z tą chorobą na terenie gminy.

Jeśli chodzi o tzw. „ptasią grypę” to występuje od bardzo dawna, ale nigdy nie była tak szkodliwa jak teraz. Obawiamy się tej choroby ze względu na mutację genów ptasiej grypy, które mogą mieć wpływ na człowieka. Takie zachorowania odnotowano u ludzi w Chinach. Wirus wędruje i obawiamy się, że w przeciągu 5 lat może dotrzeć do Polski. Rozporządzenie, które Państwa obowiązuje jest z dnia 20 grudnia 2016 roku. Jest to rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zarządzenia środków związanych z wystąpieniem wysoce zjadliwej grypy ptaków. Nakazuje ono odosobnienie drobiu w sposób uniemożliwiający kontakt z drobiem i ptakami dzikimi. Do sytuacji należy się przyzwyczaić, ponieważ na dzień dzisiejszy zgłosiło się do nas ponad 3,5 tys. ludzi z wnioskami. Obecnie mamy 60 ognisk tej choroby, a najbliższe jest 100 km od Gminy Opoczno. W praktyce odosobnienie ma wyglądać tak, że kury odgrodzone są siatką, zadaszona. Muszą mieć dostęp do światła i powietrza. Izolacja może trwać jeszcze około 2 miesięcy. Podobnie będzie jesienią. Kary są bardzo restrykcyjne i wysokie, ok.800 zł. Uprzedzam, iż na terenie powiatu pojawiły się osoby podszywające się za pracowników Weterynarii oferujące niższe stawki, jeżeli będzie zapłata gotówką. Nasi pracownicy mają upoważnienia i nie pobierają opłaty gotówkowej za mandat, który opłacany powinien być na poczcie. Zakaz odwołuje Minister Rolnictwa na wniosek Głównego Lekarza Weterynarii. Najbliższe ogniska mamy w województwach świętokrzyskim oraz małopolskim.

Ad. pkt. 7

Programy związane z zapobieganiem bezrobociu – bezrobocie w gminie Opoczno.

Mieczysław Koćmiel – Dyrektor PUP w Opocznie – przedstawił informację oraz prezentację multimedialną dotyczącą bezrobocia w Gminie Opoczno. Informacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Dodatkowo radni zapoznali się z materiałem przygotowanym przez Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego.

Informacja stanowi załącznik nr 8a do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Wobec braku głosów ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt. 8

Czystość i porządek w gminie – ocena, oraz analiza opłat za odpady komunalne.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. GKMiOŚ – przedstawił informację dot. czystości i porządku w Gminie Opoczno.

Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Dodatkowo radni zapoznali się z materiałami przygotowanymi przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Opocznie / załącznik nr 10 do protokołu/ oraz Wydział Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Miejskiego dotyczący ściągальności podatków i opłat za odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych /załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Pacan – radny – Jakiś czas temu zgłaszano wniosek, aby wywóz śmieci w miejscowościach wiejskich w miesiącach letnich odbywał się podobnie jak w mieście, czyli dwa razy. Obecnie jest to rozwiązane inaczej. Poza tym nie wiem czy sołtysi mają wiedzę, że mogą w miesiącach letnich na telefon zgłaszać potrzebę dodatkowego wywozu. Proszę o wyjaśnienie.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. GKMiOŚ - Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach mówi, że w miesiącu od kwietnia do października jest obowiązek odbierania odpadów zmieszanych dwa razy w miesiącu w mieście. Nie ma takiego zapisu jeśli chodzi o miejscowości wiejskie. Decyzja w takim przypadku należy do Rady Miejskiej. Nie było przegłosowanego takiego wniosku na sesji. Wiąże się to ze zmianą Regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku, ponieważ w regulaminie mamy częstotliwość takiego odbioru, jaki przedstawiłem. Przy ogłaszaniu przetargu częstotliwość była również uwzględniona tak, jak to jest do tej pory. Jeżeli występuje prawidłowa segregacja to odpadów zmieszanych jest niewielka ilość. Nie wiem czy, jest potrzeba, aby z terenów wiejskich dwa razy w miesiącu w okresie letnim wywozić odpady zmieszane. Wiąże się to z większymi kosztami, a w przyszłości z większą opłatą od jednej osoby.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Chciałabym sprostować wypowiedź radnego Andrzeja Pacana i przekazać informację dla Państwa Sołtysów, aby nie było sprzecznych informacji. Na dzień dzisiejszy regulamin wywozu nieczystości przewiduje, że odbieramy nieczystości raz w miesiącu.

Ustawodawca w ustawie o utrzymaniu porządku narzucił obowiązek odbierania dwa razy w miesiącu śmieci w okresie letnim w miastach (odpadów zmieszanych w miesiącach kwiecień - październik), natomiast w miejscowościach wiejskich raz w miesiącu. Potwierdzam ustalenia ze Spółką PGK oraz Wydz. GKMiOŚ, że w sezonie letnim, kiedy przez długi okres czasu będzie się utrzymywać wysoka temperatura na poziomie ok. 30°C, jeżeli będzie konieczność wywiezienia odpadów zmieszanych z terenu wiejskiego to na każdy telefon sołtysa zawsze PGK ustali dodatkowy wywóz, pojedzie i zbierze te odpady. Nie ma takiej sytuacji na dzień dzisiejszy ustalonej w regulaminie. To będzie w razie potrzeby. Mam nadzieję, że Państwo rozumieją, ponieważ przy prawidłowej segregacji nie powinno dojść do takich sytuacji.

Andrzej Pacan – radny – Prosiłem, aby ten szczegół był uwzględniony w Regulaminie.

Jadwiga Figura – radna – Chciałabym zwrócić uwagę, że koszty funkcjonowania gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta w 2016r. to 2.665.747,80 zł., a wpłaty 2.295.484,77 zł. Widzimy, że gmina i tak dokłada ok. 370 tys. zł. Czy w przyszłości koszty funkcjonowania zrekompensują się wpłatami za odpady komunalne?

Barbara Waclawiak – radna – Proszę Pana Naczelnika o kosze na śmieci wzdłuż ulicy Skłodowskiej i ulicy św. Marka.

Krzysztof Grabski – radny - Jeżeli nie możecie wywozić odpadów komunalnych w miejscowościach wiejskich dwa razy w miesiącach letnich to proszę o obniżenie stawki.

Alicja Szczepaniak – radna – Chciałabym się dowiedzieć, czy w związku z dwukrotnym wywozem śmieci w miejscowościach wiejskich spółkę PGK stać, aby zakupić dodatkowe sprzęty i zatrudnić ludzi?

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Sprawiedliwość społeczna nakazuje, że jeżeli każdy płaci taką samą stawkę to jednakowo ma świadczone usługi przez PGK. Jeżeli umawiamy się, że część gminy będzie obsługiwana częściej, a druga rzadziej to powinniśmy przy ustalaniu ceny jasno to określić. Inna jakość usług, inna cena. Zdaję sobie sprawę, że na terenach pozamiejskich być może nie będzie potrzeby dwukrotnego wywozu i rozwiązanie o zgłoszeniu potrzeby wywozu odpadów zmieszanych na telefon przekonuje mnie. Pytanie, jak to zorganizować? Jak powiadamiać o tym mieszkańców? Może być ciężko zorganizować to tak, aby nie ponosić dodatkowych kosztów.

Zwracam uwagę na potrzebę zatrudniania pracownika interwencyjnego, posiadającego uprawnienia do obsługi piły mechanicznej. Każdego roku pojawiają się zakrzaczenia przy drogach, które wymagają wycinki. Jest zapotrzebowanie, aby przy zatrudnianiu pracownika interwencyjnego wziąć takie kwalifikacje pod uwagę. Nasza gmina pod względem czystości nie wypada źle. Chciałabym zwrócić uwagę Pana Naczelnika na wywóz koszy z przystanków autobusowych w miejscowościach wiejskich.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Odnośnie wywozu śmieci w miejscowościach wiejskich. Dopóki nie weszła zmiana ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach odbiór odpadów zmieszanych odbywał się tak samo w mieście jak i na wsi, czyli raz w miesiącu. Następnie pojawił się wymóg ustawowy, który mówił, że w miastach w okresie letnim odbiór ma być dwa razy w miesiącu. Dostosowaliśmy regulamin do ustawy, a nie do tego jak nam się podoba. Obecnie sytuacja jest taka, że podczas drugiego odbioru śmieci w mieście zauważyliśmy, że jest ich zdecydowanie mniej. Gdyby zaistniała taka sytuacja, że jeździmy po terenach wiejskich i niewiele osób wystawia kosze to jakie koszty generuje spółka? Dodatkowe opłaty spadną na mieszkańców. Musimy stosować się do obowiązujących przepisów. Gmina oraz Spółka PGK są otwarte na dodatkową konieczność wywozu odpadów szczególnie latem przy wysokich temperaturach.

Robert Grzesiński – radny – Opoczno się rozrasta i niebawem najbliższe położone wsie staną się dzielnicami miasta. Jeżeli Pani Burmistrz mówi, że istnieje możliwość na telefon odbioru odpadów to nie widzę problemu. Najważniejsza jest dobra komunikacja pomiędzy sołtysem, a mieszkańcami.

Janina Ziębicka – Członek Zarządu PGK - Pamiętacie Państwo spotkanie, które odbyło się w październiku ubiegłego roku na którym omawialiśmy sprawy stawek, ale również wywozu nieczystości zmieszanych z miejscowości wiejskich. Mieliście Państwo podjąć decyzję w tej sprawie ponieważ spółka PGK nie może tego zrobić. Przedstawiłam również wyliczenia, jaki dodatkowy koszt z tego tytułu poniosłaby gmina. Za trzy miesiące (czerwiec, lipiec, sierpień) byłby to koszt ok. 49 tys. zł. My nie możemy wywozić śmieci na telefon, ponieważ mamy harmonogram. Oprócz Opoczna obsługujemy jeszcze inne gminy. Jeżeli coś takiego miałoby nastąpić to musi być zgodne z harmonogramem i musi być określony konkretny termin. W tym momencie przeliczając koszty oceniliśmy, że pojazdów i obsady wystarczy, aby przez te trzy miesiące po ustaleniu harmonogramu wywozić odpady.

Elżbieta Dorocińska – radna – System opłat jaki przyjęliśmy od 1 lutego jest najbardziej kosztowny dla rodzin wielodzietnych. Jest to dla nich uciążliwe, ponieważ im więcej osób tym więcej śmieci. Pomimo, iż płacą tyle samo, mają ten dyskomfort, że śmieci czasami zalegają. Chciałabym, żebyśmy również o tym pomyśleli.

Andrzej Pacan – radny – Pani Ziębicka podkreśliła, że nie ma takiej możliwości, aby na telefon wywozić śmieci dwa razy w miesiącu w miejscowościach wiejskich. Dlatego chciałem, aby taki zapis znalazł się w regulaminie.

Mieczysław Wojciechowski – radny - Moja propozycja jest taka, aby w rodzinach, gdzie jest powyżej 4 osób wymienić kosze na większe, lub dołożyć worki.

Jarosław Jurowski – radny – Tryb wywozu nieczystości nie jest naszym wymysłem, tylko tak nakazuje ustawa. Firma PGK ma obowiązek wyposażyć w

pojemniki zgodnie z przyjętym regulaminem. Ludzie dbają o swoje domostwa, przychodzą i mówią, że jest więcej mieszkańców i potrzebują więcej pojemników na śmieci. Mamy obowiązek zabrać wszystkie odpady, które wystawione są przed domem, nawet te w workach.

Maria Frączek – Radca Prawny – Oczywiście jest wymóg ustawowy i można zmienić Regulamin, ale nie zgodzę się z tym, co powiedziała Pani Księgowa PGK. Można przewidzieć w harmonogramie dodatkowe wyjazdy „na telefon” w okresie letnim i to da się zrobić. Proponuję nie zmieniać regulaminu, bo nie ma takiej potrzeby.

Robert Grzesiński – radny - Istnieje pewna rozbieżność pomiędzy tym co mówi Pani Burmistrz, a Pani Księgowa z PGK. Harmonogramy tworzy się dla ludzi. Jeżeli faktycznie kontener jest zapełniony to przedsiębiorstwo go odbiera na wniosek sołtysa.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Ustalenia były z Prezesem PGK i Państwo wewnątrznie się dogadacie. Chciałabym powiedzieć, że nie ma mowy o takiej sytuacji, że jest telefon i wywóz jest tego samego dnia. Jest telefon od sołtysa i nie jedziemy do pięciu gospodarstw domowych, tylko na całą wieś i za dwa lub trzy dni wtedy, kiedy da się ustalić taki wyjazd. Będzie to za dodatkową odpłatnością, poza przetargiem. Jeżeli okaże się, że jest taka potrzeba to usiądziemy i pomyślimy nad zmianą całych harmonogramów.

Krzysztof Grabski – radny – Będą wywożone śmieci czy nie?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – W sezonie letnim na wsiach będą wywożone odpady zmieszane w miarę potrzeby.

Janina Ziębicka – Członek Zarządu PGK – Źle zostałam zrozumiana. Nie mówiłam, że nie będzie wywozu na telefon. Jeżeli gmina podejmie taką decyzję, żeby w okresach letnich dwukrotnie wywozić śmieci ze wsi to my musimy stworzyć dodatkowy harmonogram. Nie może tak być, że z trzech miejscowości zadzwonią sołtysi, bo do kogo mamy wtedy jechać? Mamy jeszcze bieżące wywozy. To jest obsada na cały dzień oraz po godzinach. Będziemy wywozić śmieci, ale musimy mieć wszystko ustalone.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod ocenę stan czystości i porządku w gminie.

Rada Miejska w Opocznie głosami: za - 14, przeciw - 0, wstrz. - 0 pozytywnie oceniła czystość i porządek w gminie Opoczno.

Ad. pkt. 9

Informacja z przebiegu odśnieżania Gminy Opoczno za 2016r. – całkowity koszt zadania.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił informację / załącznik nr 12 do protokołu /.

Informacja z Zarządu Dróg Powiatowych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.
Informacja z Zarządu Dróg Wojewódzkich stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinie Komisji:

- K. Oświaty – przyjęła do wiadomości*
- K. Komunalna – przyjęła do wiadomości*
- K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości*
- K. Rolnictwa – przyjęła do wiadomości*
- K. Rodziny – przyjęła do wiadomości*

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 10

Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016 – ocena.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację / załącznik nr 15 do protokołu /.

Opinie Komisji:

- K. Oświaty – przyjęła do wiadomości*
- K. Komunalna – pozytywnie oceniła*
- K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości*
- K. Rolnictwa – przyjęła do wiadomości*
- K. Rodziny – pozytywnie oceniła*

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie realizację GPPiRPA oraz GPPN za 2016r.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 pozytywnie oceniła realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2016.

Ad. pkt. 11

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2016r.

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła informację / załącznik nr 15 do protokołu /.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości

K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości

K. Rolnictwa – przyjęła do wiadomości

K. Rodziny – przyjęła do wiadomości

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 12

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu za 2016r.

Jolanta Milczarek-Stanik – inspektor w Wydz. Promocji, Kultury, Sportu i Funduszy Europejskich – przedstawiła informację / załącznik nr 16 do protokołu /.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości

K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości

K. Rolnictwa – przyjęła do wiadomości

K. Rodziny – przyjęła do wiadomości

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 13

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na 2016r. oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.

Maria Barbara Chomicz – p.o. Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie – przedstawiła informację / załącznik nr 17 do protokołu /.

Materiał z Zespołu do Spraw Społecznych i Ochrony Ludności stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady – Kiedy kończy się opieka asystenta rodziny i pracowników socjalnych nad powierzonymi Wam rodzinami?

Maria Barbara Chomicz – p.o. Dyrektora MGOPS w Opocznie – W rodzinach, gdzie jest postanowienie Sądu to Sąd decyduje, gdzie kończy się ta opieka na podstawie miesięcznych bądź dwumiesięcznych sprawozdań, które wykonuje asystent rodziny i składa je w Sądzie. W pozostałych przypadkach to asystent rodziny wraz z pracownikiem socjalnym występuje z takim wnioskiem, że uważa że plan pracy który został przygotowany jest realizowany w sposób nienaganny, ustaly główne powody przydzielenia tej usługi. Jeśli chodzi o ramy czasowe to mamy taką wewnętrzną zasadę dotyczącą 18 miesięcy współpracy. Jeśli po tym okresie nic się nie zmienia, rodzina nie rokuje, to zdarza się, że zostawiamy taką rodzinę na trzy miesiące – tzn. że na te trzy miesiące rodzina nie jest objęta usługą, ale jest monitorowana przynajmniej jedną wizytą w miesiącu przez pracownika Ośrodka, przez asystenta rodziny. Jeśli przez te trzy miesiące rodzina wyrazi zgodę na dalszą współpracę to dajemy kolejną szansę.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości

K. Komunalna – przyjęła do wiadomości

K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości

K. Rolnictwa – przyjęła do wiadomości

K. Rodziny – przyjęła do wiadomości

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – W dniach 4-7 maja organizujemy wyjazd dla radnych do Czech. Proszę zgłaszać deklarację do Biura Rady.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna - To będzie wyjazd ukierunkowany na współpracę. Chcemy również zorganizować debatę, żeby zobaczyć jak miasto partnerskie radzi sobie z pozyskiwaniem środków unijnych, z rewitalizacją, jak promuje swoją historię i tradycję. To możliwość zdobycia dużej wiedzy przydatnej w pracy samorządowej.

Przerwa

Po przerwie

Ad. pkt. 14

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 13, przeciw – 0, wstrz. – 2 podjęła uchwałę Nr XXX/354/2017 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017. Dzisiaj otrzymaliście Państwo nową wersję projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Kwota po przetargu na ul. Biernackiego to ta kwota powyżej 4 mln zł?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Nie, jest kwota niższa. Tu jest wprowadzona kwota sporo wyższa z tego względu, iż jest wprowadzona kwota dotacji w pełnej wysokości, czyli ta która wynika z wartości kosztorysowej. Po przetargu będzie podpisana umowa. Na razie dotacja jest ponad 2 mln zł. Taka wstępnie została przyznana. To zostanie skorygowane po rozstrzygnięciu przetargowym i dofinansowanie mamy w wys. 50% do wydatków kwalifikowanych.

Jarosław Jurowski – radny – Jest zapis o zakupie kamer. Gdzie będą ustawione?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – W mieście, na drogach wjazdowych. Te kamery rozpoznają tablice rejestracyjne.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – W porozumieniu z Komendą Policji staramy się o status miasta monitorowanego. Chcemy mieć dwie takie kamery. Na razie jesteśmy w fazie testowania jednej kamery. Nie mogę powiedzieć gdzie została ustawiona.

Krzysztof Grabski – radny – Czy jest zgoda społeczeństwa na pełną inwigilację?

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – A czy jest zgoda społeczeństwa na przestępstwa? Mieliśmy zdarzenie w Bukowcu i dzięki kamerze znaleźliśmy kierowcę, który potracił rowerzystę.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 2 podjęła uchwałę Nr XXX/355/2017 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

c) dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego,

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił projekt uchwały w sprawie: dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Jest to kolejny etap dostosowania prawa do wprowadzania reformy szkolnictwa. Miesiąc temu podejmowaliście Państwo uchwałę intencyjną, która została przedstawiona Kuratorowi Oświaty i wysłana do wszystkich związków zawodowych. Mamy pozytywną opinię Kuratora. Dzisiaj po raz drugi przedstawiam tą uchwałę. Jest to już uchwała normatywna, która będzie regulowała naszą sieć szkół podstawowych na okres przejściowy do końca sierpnia 2019r., strukturę klas gimnazjalnych, które będą funkcjonowały w tym czasie i przedstawiamy również plan sieci 8-letnich szkół podstawowych, które będą działać na terenie Gminy Opoczno od 1 września 2019r.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/356/2017 w sprawie: dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

- d) określenia kryteriów dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno,**

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia kryteriów dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/357/2017 w sprawie: określenia kryteriów dla drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

- e) ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Opoczno,**

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił projekt uchwały w sprawie: ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Opoczno.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Pacan – radny – Chciałem zapytać odnośnie rekrutacji do szkół w Bielowicach i Wygnanowie. Czy Naczelnik podtrzymuje to, co powiedział na komisji, że dzieci mają prawo wyboru szkoły?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Dyrektor szkoły, kiedy ma wolne miejsca w placówce i jeśli to nie spowoduje dwuzmianowości może przyjąć do swojej szkoły dzieci spoza tego obwodu szkoły. Chciałem nadmienić, że szkoła w Wygnanowie została utworzona w bardzo ciężkich warunkach, bo nie ma za dużo uczniów, i uważam, że należy się mocno zastanowić, czy warto robić tak, że Dyrektor w Bielowicach będzie przejmował dzieci z Wygnanowa, bo może to skutkować tym, że w najbliższym czasie ta szkoła zostanie zamknięta, a chyba nie o to chodzi. Na sali jest obecna Pani Dyrektor Szkoły w Wygnanowie, która informowała, że ma deklarację wszystkich rodziców dzieci, które chodziły do Szkoły w Bielowicach, że przejdą do Wygnanowa. Może zdarzyć się przypadek i wtedy nie ma przeszkód by Dyrektor Szkoły w Bielowicach przyjął dziecko. Powtarzam, nie ma żadnych przeszkód, ma do tego prawo, ale czy warto to robić.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/358/2017 w sprawie: ustalenia kryteriów rekrutacji do publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

f) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania,

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

Radny Grzegorz Wołąkiewicz uważa, że w §3 określającym stawkę zerową dla pewnych grup powinni zostać uwzględnieni nauczyciele przyjeżdżający do Centrum Usług Wspólnych.

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Grzegorz Wołąkiewicz – radny – Małe sprostowanie – chodziło mi nie o nauczycieli, a o Dyrektorów, którzy przyjeżdżają do Centrum Usług Wspólnych w celach służbowych, żeby zwolnić ich z opłaty parkingowej. To nie był wniosek, a mój głos w dyskusji, moja sugestia, by wziąć to pod uwagę. Komisja nie podzieliła mojego stanowiska.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/359/2017 w sprawie: ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

g) sprostowania i ujednolicenia nazw ulic w Opocznie,

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: sprostowania i ujednolicenia nazw ulic w Opocznie.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/360/2017 w sprawie: sprostowania i ujednoczenia nazw ulic w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- h) zmieniająca uchwałę Nr XXII/228/2016 z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach,**

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXII/228/2016 z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach. Nadmienię, że ta uchwała nie wpływa na bieg procedury uchwalenia planu, która jest w trakcie. W tej chwili jesteśmy na etapie uzgodnień.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – Kiedy orientacyjnie ten plan zostanie zakończony?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Nie jestem w stanie określić tego terminu. Wcześniej określaliśmy to na koniec roku, zresztą umowa jest sporządzona tak, że z początkiem grudnia on powinien być wykonany, ale został mocno rozbudowany wniosek o odrolnienie gruntów.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/361/2017 w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXII/228/2016 z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

- i) powierzenia Burmistrzowi Opoczna uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej w zakresie związanym z korzystaniem z**

**cmentarzy komunalnych i urządzeń znajdujących się na
cmentarzach komunalnych położonych przy ul. Rolnej
i ul. Granicznej w Opocznie,**

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: powierzenia Burmistrzowi Opoczna uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej w zakresie związanym z korzystaniem z cmentarzy komunalnych i urządzeń znajdujących się na cmentarzach komunalnych położonych przy ul. Rolnej i ul. Granicznej w Opocznie.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

***Rada Miejska w Opocznie głosami za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0
podjęła uchwałę Nr XXX/362/2017 w sprawie: powierzenia Burmistrzowi
Opoczna uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat za usługi komunalne o
charakterze użyteczności publicznej w zakresie związanym z korzystaniem z
cmentarzy komunalnych i urządzeń znajdujących się na cmentarzach
komunalnych położonych przy ul. Rolnej i ul. Granicznej w Opocznie.***

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

j) Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w Opocznie,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w Opocznie.

Proszę, aby w §19 po słowie „murowany” dopisać słowo: „pojedynczy” - to jest autopoprawka.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Barbara Waclawiak – radna – Na Komisji Oświaty prosiłam o sprawdzenie do sesji na podstawie jakich przepisów prawnych w §19 jest zapis o grobach murowanych. Proszę o wypowiedź prawnika. O podanie przepisów prawnych i artykułu. Chciałabym to sobie zapisać.

Maria Frączek – radca prawny – Taka potrzeba wynika z ustawy z 31 stycznia 1959r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych tekst jednolity Dz. U. z 2015r. poz. 2126 a konkretnie podstawę prawną do tego stanowi art. 7, który mówi o ponownym użyciu grobu:

„Ust 1. „Grób nie może być użyty do ponownego chowania przed upływem lat 20.

Ust. 2. Po upływie lat 20 ponowne użycie grobu do chowania nie może nastąpić, jeżeli jakakolwiek osoba zgłosi zastrzeżenie przeciw temu i uiści opłatę, przewidzianą za pochowanie zwłok. Zastrzeżenie to ma skutek na dalszych lat 20 i może być odnowione.

3. Przepisy ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do chowania zwłok w grobach murowanych przeznaczonych do pomieszczenia zwłok więcej niż jednej osoby (...).”

Konkretnie tę sprawę reguluje ust. 3 tego artykułu.

Barbara Waclawiak – radna – Rozumiem, że art. 7 ust. 3 ustawy z 1959 r. stanowi podstawę prawną. Tu Państwo wymieniliście tylko groby pojedyncze ziemne i pojedyncze murowane. Jeśli jest grób podwójny nie pobieramy opłat po upływie 20 lat.

Maria Frączek – radca prawny – Tak.

Barbara Waclawiak – radna – Mam opis tej ustawy i sprawdzę to, bo mam zapisane „Do grobów murowanych przeznaczonych do pochowania więcej niż jednych zwłok nie mają zastosowania ograniczenia dotyczące ponownego użycia grobu a zatem członkowie rodziny uprawnieni do tego grobu nie tylko nie muszą po upływie 20 lat przedłużać tego prawa, ale także uiszczają ponownej opłaty. W tym wypadku zarządowi cmentarza nie przysługuje prawo dysponowania wolnymi miejscami w grobie murowanym ani przed, ani po upływie dwudziestu lat od pochowania, ani do pobierania kolejnej opłaty.”

Maria Frączek – radca prawny – Ustęp 3 wyraźnie określa, że przepisy o opłatach nie mają zastosowania do chowania zwłok w grobach murowanych przeznaczonych do pomieszczenia zwłok więcej niż jednej osoby.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości

Radna Barbara Waclawiak – prosi o sprawdzenie do sesji na podstawie jakich przepisów prawnych w §19 jest zapis o grobach murowanych. Według radnej w tym przypadku miejsce pochówku jest kupowane, a nie wynajmowane i nie powinna być pobierana ponowna opłata po upływie 20 lat od jej wniesienia.

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XXX/363/2017 w sprawie: Regulaminu Cmentarzy Komunalnych w Opocznie, z autopoprawką.
Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

k) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z nich,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/364/2017 w sprawie: określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Opoczno oraz warunków i zasad korzystania z nich.
Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

l) uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2017,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2017.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – W 2010r. kiedy nie mieliśmy rozbudowanego schroniska wydawaliśmy 80-90 tys. zł na psy. Uważam, że to był błąd, że zdecydowaliśmy się na rozbudowę schroniska wiedząc, że nie ma ogólnopolskiego czipowania psów. Podejrzewam, że większość psów nie jest nasza, a podrzucana. Uważam, że należy wystąpić do Sejmu o wprowadzenie przepisów ogólnych nakazujących wszystkim gminom czipowanie psów.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Na Komisji Rolnictwa porozmawiamy na ten temat z Lekarzem Weterynarii.

Krzysztof Grabski – radny - Zaczepujemy nasze psy, a resztę komu oddamy?

Mieczysław Wojciechowski – radny – Zawieziemy do Warszawy.

Tomasz Kopera – radny - Uważam, że schronisko dla psów powinno zostać zlikwidowane, a odławianie psów powierzone firmie zewnętrznej. 3 tys. zł płacimy za psa. To pewna niegospodarność. Radny Wojciechowski ma rację.

Elżbieta Dorocińska – radna – Moja wypowiedź nie spodoba się miłośnikom zwierząt. Uważam, że posiadanie psa czy kota to powinien być luksus. My wciąż zastanawiamy się, jak ulżyć osobom posiadającym te zwierzęta. Poddaję pod rozważenie wprowadzenie podatku od posiadania psa, a my będziemy po nich sprzątać. Tak załatwmy tę sprawę, skoro inaczej nie umiemy.

Grzegorz Wołakiewicz – radny - Apeluję do Burmistrza, aby nigdy nie likwidował schroniska pod pretekstem oszczędności. Pod względem bezpieczeństwa sytuacja się poprawiła. Proszę wyobrazić sobie do jakich sytuacji mogłoby dojść, gdybyśmy nie mieli schroniska. W telewizji często słyszymy o tym. U nas takich sytuacji na szczęście nie było. W dużej mierze to dzięki temu, że posiadamy schronisko nie dochodzi do tragedii.

Według mnie temat powinien zostać uregulowany w sposób systemowy. Zawsze możemy zainteresować parlamentarzystów tym pomysłem. Uważam, że ustawowo w każdym mieście powiatowym powinno być schronisko, a miasta ościenne powinny partycypować w jego utrzymaniu. Problemu podrzucania psów by nie było. To kierunek działania moim zdaniem, żebyśmy podjęli działania oddolne. Póki co takiej woli nie ma, nie ma takiej rozmowy, więc będziemy stali w miejscu.

Tomasz Kopera – radny – Pies jest zabierany do schroniska w jednym przypadku, kiedy jest agresywny. Jak nie ma miejsca to dalej biega. Nie jestem pewny, czy schronisko funkcjonuje dobrze.

Krzysztof Grabski – radny – Co innego zrozumiałem i proszę o wypowiedź Naczelnika Miązka.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Mamy obowiązek odbierać bezdomne zwierzęta. W pierwszej kolejności odbieramy agresywne. Nie ma sytuacji, że myśmy nie odebrali psa, może tylko się to przedłużyć do czasu zwolnienia kwarantanny.

Robert Grzesiński – radny – Miałem na płycie zdjęcia psa na posesji, którego właściciel twierdził, że to jest bezpański pies. Wezwałem Straż Miejską,

przyjechali i nic nie zrobili. Schronisko funkcjonuje do momentu, gdy się zapełni.

Jadwiga Figura – radna – W naszym bloku był podrzucony pies, Straż Miejska go zabrała. Przy zakładzie fryzjerskim również biegał bezpański pies. Mam zatem zupełnie inne doświadczenia jeśli chodzi o Straż Miejską.

Barbara Waclawiak – radna – Przede wszystkim do zadań Straży Miejskiej nie należy odławianie psów. Jest w Urzędzie Miejskim w Wydziale Ochrony Środowiska Pan do tego zadania. Poza tym z doświadczenia wiem, że są zwierzęta, które są cwańsze od człowieka.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Jeśli pies przebywający w schronisku jest chory to istnieje możliwość jego uspienia, a nie leczenia?

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszaniowej i Ochrony Środowiska – Decyzję w sprawie leczenia psa podejmuje Lekarz Weterynarii. Samowolnie nie możemy tego zrobić. Jeśli pies był na posesji to nie był bezpański. Na jakiej podstawie mieliśmy go zabrać? Poza tym nie zawsze pies da się złapać. To sprawa bardzo delikatna. Nawet spłoszenie psa jest uważane za znęcanie.

Robert Grzesiński – radny – Na moją prośbę skierowaną do właściciela, żeby zabezpieczył posesję odpowiedział, że to nie jego pies. Jak dojdzie do tragedii to będziemy się dopiero zastanawiać, czy mogliśmy coś zrobić, by zapobiec tragedii.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – pozytywnie zaopiniowała

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska w Opocznie głosami za – 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXX/365/2017 w sprawie: uchwalenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Opoczno na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

m) Statutu Gminy Opoczno.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: Statutu Gminy Opoczno.

Na wszystkich Komisjach rozmawialiśmy na temat Statutu. To najważniejszy dokument dla Waszej pracy, czyli radnych Rady Miejskiej w Opocznie. Utworzyliśmy Komisję Statutową. Do tej Komisji zapisało się 7-miu radnych, jedynie 4-ech uczestniczyło w jej pracach. Wszystkie uwagi wzięliśmy po uwagę, rozważyliśmy. Konsultowaliśmy Statut z Nadzorem Prawnym Wojewody. Wczoraj rozmawiałem z Dyrektorem Wydziału, który wyraził uznanie, że Gmina Opoczno taki Statut chce uchwalić.

Dzisiaj otrzymaliście Państwo ostateczną wersję Statutu z drobnymi poprawkami wprowadzonymi na sugestie Dyrektora Nadzoru Prawnego. Zostały one wyłuszczone. W §18 i § 27 jest np. doprecyzowane, że chodzi o sesję Rady Miejskiej w Opocznie.

Była uwaga radnego Andrzeja Pacana dotycząca §11, w którym mowa jest o zwoływaniu sesji. Radny mówił, że powinno być sesji „nadzwyczajnej”. W ustawie o samorządzie nie stosuje się takiego nazewnictwa, jest tylko o trybie zwoływania, a więc nie musimy używać słowa „nadzwyczajnej” czy „zwyczajnej”.

Została uwzględniona uwaga radnego Jarosława Jurowskiego i w § 51 jest zapis: „Przewodniczącego oraz zastępcę przewodniczącego Komisji Rewizyjnej powołuje Rada”.

Najważniejsza zmiana dotyczy przepisów końcowych czyli Działu VI – „Traci moc uchwała (...)” i wymienione są wszystkie jej zmiany, a dopiero na końcu zapisy dotyczące herbu i flagi.

Czekamy na odpowiedź Ministra w sprawie interpretacji naszego herbu. Herb nie był w ogóle opisany. W związku z tym przepisy dotyczące herbu i flagi zostają na ten moment „po staremu”.

Mam zapewnienie Nadzoru Prawnego Wojewody, że ten Statut zostanie przyjęty.

Proszę Państwa, abyście Statut przyjęli w takiej formie, jaką otrzymaliście dzisiaj.

Wyjaśniam również wątpliwości radnego Krzysztofa Grabskiego, który zgłosił wniosek formalny w sprawie zmniejszenia liczby komisji Rady Miejskiej w Opocznie z 6 do 4. W tym Statucie nie określamy liczby Komisji. W związku z powyższym wniosek jest bezzasadny.

Opinie Komisji:

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości

K. Komunalna – pozytywnie zaopiniowała

Radny Krzysztof Grabski zgłosił wniosek formalny w sprawie zmniejszenia liczby komisji Rady Miejskiej w Opocznie z 6 do 4. Głosowanie: za – 1, przeciw – 0, wstrz. - 4.

K. Budżetowa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Eugeniusz Łączek – radny – Statut jest przejrzysty. Jedna moja uwaga – w Dziale II Rozdziale V § 35 pkt. 4 „Radny może być członkiem nie więcej niż dwóch stałych komisji rady” – rozumiem z tego, że radny może być członkiem jednej komisji i będzie dobrze. Drugie moje zapytanie dotyczy ilości członków komisji – powinno być zapisane, że w skład komisji wchodzi minimum np. 6 radnych, żebyśmy nie mieli problemu przy powoływaniu komisji. Co do nazewnictwa to zgadzam się z Panem Sekretarzem, że nie jest ono najważniejsze, bo co roku, czy co kadencję, byśmy musieli zmieniać Statut, by określić nazwy Komisji.

Andrzej Pacan – radny – Chodzi mi o Dział I § 2 pkt. 2 „Wspólnotę samorządową (...) tworzą mieszkańcy zamieszkali w granicach administracyjnych Gminy Opoczno” – czy nie powinno być „stałe zamieszkanie”, z uwagi na to, że na czas wyborów można zameldować osoby.

Barbara Waclawiak – radna – Według jakich przepisów Komisje będą powoływane, bo do tej pory były powoływane na podstawie Statutu. Ja nie mówię, żeby określać nazewnictwo, ale żebyśmy określili ilość Komisji. Mam pytanie również, czy te Komisje które utworzyliśmy mają rację bytu, czy nie? Czy będziemy pracować na starym Statucie, czy na nowym?

Robert Grzesiński – radny – Ilość Komisji i ich skład precyzyjnie określał stary Statut. Mam pytanie, jaką intencją jest to, że wyeliminujemy ilość tych Komisji?

Co to da? Drugie moje pytanie – czy w trakcie obecnej kadencji w przypadku zmiany Statutu zacznie obowiązywać nowy Statut, czyli będziemy musieli przeprowadzić nowe wybory do poszczególnych komisji, powołać nowe komisje i na nowo przeprowadzić całą procedurę wyboru Przewodniczących, Zastępców Przewodniczących i członków. Czy to nie jest marnotrawienie czasu na coś, co już funkcjonuje? Kieruję to pytanie do służb prawnych. Mam wrażenie, że przez 4 lata my radni zajmujemy się jedynie tym, kogo odwołać, kogo powołać, a teraz będziemy mieli ku temu nowy powód - Statut.

Maria Frączek – radca prawny – Nic nie będziemy musieli wybierać. Zostało to wybrane na początku kadencji i to obowiązuje. Ten Statut nie spowoduje potrzeby nowych wyborów, o których Pan mówi.

Ten Statut jest bardziej przyjazny dla radnych, ponieważ na początku kadencji Rada będzie sobie mogła pewne rzeczy robić jak np. ustalić ilość komisji. Statut daje większe możliwości Radzie, niż wcześniej.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Państwo pracujecie na zasadzie kontynuacji. W związku z tym nie ma potrzeby nowych wyborów, tak jak Pan mówi. Nowa kadencja na zasadzie odrębnej uchwały może powołać sobie komisje z odpowiednią nazwą itd. A tryb pracy ustala sobie komisja, także Statut nie ma z tym związku. Co do komisji to proponuję autopoprawkę w pkt 5

„Komisje stałe Rady nie mogą liczyć mniej niż 6 osób”. Jeśli Państwo to zaakceptujecie, to byśmy taki punkt wprowadzili.

Co do uwagi radnego Andrzeja Pacana to absolutnie Statut nie ma wpływu na sposób głosowania, bo to są odrębne przepisy.

Zapis dotyczący udziału w minimum dwóch komisjach – ten zapis dotyczył diet. Zapis był powielony ze starego Statutu.

Eugeniusz Łączek – radny – Powinien być zapis: „Radny może być członkiem co najmniej dwóch komisji”.

Robert Grzesiński – radny – Mam pytanie do twórcy Statutu w kontekście diet, jeżeli będzie radny, który będzie chciał uczestniczyć w pracach wszystkich komisji, to czy jego dieta będzie relatywnie wyższa?

Barbara Waclawiak – radna – Mam pytanie do Pani prawnik, czy jeśli uchwalimy nowy Statut to będziemy się stosować do starego? Według mnie powinniśmy się zawsze stosować do nowych przepisów, a nie starych. Ja tylko pytam i chcę, aby to zostało zaprotokołowane.

Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Jeśli powstanie nowa Rada to Przewodniczący powinien ten Statut przeczytać nowej Radzie i na tej podstawie będzie już pracowała. Nowa Rada powoła takie Komisje, jakie będzie chciała i ilość komisji jaką będzie chciała.

Maria Frączek – radca prawny – Jest tzw. zasada, jeśli chodzi o organy przy wyborach, po wyborach - zasada kontynuacji. Jeśli zostaliście wybrani, zostały wybrane komisje, to one obecnie obowiązują. To Statut porządkujący, ułatwiający pracę. Ten Statut jest zgody z ustawą. Na pewno nie ma żadnej podstawy, aby teraz były nowe wybory komisji. Co do tego nie ma żadnych wątpliwości. Kwestię głosowań reguluje ustawa o samorządzie gminnym.

Krzysztof Grabski – radny – Ze słów Przewodniczącego wynika, że Pan nam nie przeczytał tego Statutu.

Robert Grzesiński – radny – Chciałem się odnieść do słów Pani prawnik – z Pani słów wynika, że ten Statut będzie swego rodzaju Biblią dla nowo wybranych radnych nowej kadencji, a dla nas będzie to nowy dokument, który będziemy im opracowywać ilością podniesionych rąk. Pytanie – czy ten Statut będzie dla nas Statutem obowiązującym, czy też nie? Skoro ma służyć przyszłym radnym to jaki jest sens jego zmiany teraz? Może przyszła Rada powinna go sobie opracować wedle własnego uznania.

Skoro przez 15 lat obowiązywał Statut, to co w nim było takiego złego, co wymaga naprawy? Chciałbym to usłyszeć od służb prawnych. Na Komisji na której skierowałem to pytanie do Pana Sekretarza usłyszałem, że sami prawnicy mają wątpliwości co do tego Statutu. Chciałbym usłyszeć wątpliwości służb prawnych odnośnie Statutu, które nie pojawiają się teraz na sesji.

Maria Frączek – radca prawny – Co do pytania, kiedy Statut wejdzie w życie – wejdzie w życie 14 dni od dnia opublikowania go w Dzienniku Urzędowym. On będzie obowiązywał już tę Radę. To jednak nie znaczy, że trzeba będzie wybierać nowe komisje. One będą na podstawie starego i będą zgodne z

prawem. Ale są tam pewne rzeczy, które od dnia wejścia w życie, czyli od dnia publikacji tego Statutu, trzeba będzie przestrzegać. To nie będzie dla nowej Rady, a dla tej Rady. Pewne rzeczy trzeba będzie rozstrzygnąć, ustalić. Jak uchwalamy nowy Statut w trakcie kadencji to nie znaczy, że trzeba powołać komisje, ale jednocześnie ten nowy Statut obowiązuje od momentu, kiedy zostanie opublikowany.

Barbara Waclawiak – radna – Co Pani rozumie pod zwrotem: „pewne rzeczy trzeba przestrzegać”? Które to są te rzeczy? Tak się Pani wyraziła, że jak wejdzie nowy Statut to pewne rzeczy trzeba będzie przestrzegać.

Maria Frączek – radca prawny – Nie chciałam wymieniać wszystkich zmian, jakie nastąpiły w Statucie. Np. zawiadomienie Rady wcześniej było 3 dni, a teraz jest 7. Tam jest kilka takich przykładów, nie chciałam wszystkich wymieniać. Przepraszam, wyraziłam się nieprecyzyjnie.

Anna Wolowska – Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej – Jest dużo wątpliwości. Np. to co wcześniej była rozmowa - w Rozdziale V pkt. 4 zapis: „Radny może być członkiem nie więcej niż dwóch komisji stałych rady”. Ja bym napisała: „co najmniej dwóch komisji”. Poza tym ja w Statucie umieściłabym nazwy komisji. Po co nowa Rada ma od nowa to wszystko ustalać. Rozpoczęcie pracy nowej Rady opiera się na ostatnim aktualnym Statucie.

Krzysztof Grabski – radny – Dobre pytanie zadał radny Robert Grzesiński. Nie usłyszałem odpowiedzi. Proszę o wypowiedź Panią prawnik.

Eugeniusz Łączek – radny – Ja uważam, że nowy Statut jest dobrym Statutem. Poprawkę, którą zasugerowałem w § 35 pkt 4 „nie mniej niż w dwóch komisjach” myślę, że Rada powinna przyjąć, bo uchroni nas przed pewnymi niedomówieniami, nie dziś, a w nowej kadencji. Nigdzie nie ma w tym Statucie, że komisje ulegają zmianie pod względem nazwy. Jeśli byłoby tu napisane, że nazewnictwo komisji ulega zmianie to mogli byśmy mieć pewne wątpliwości, ale tu o tym nie ma mowy. Statut daje nam całkowitą gwarancję, że nie będziemy musieli nic zmieniać, chyba że sami będziemy chcieli, to tak. Mam uwagę co do 7 dni na dostarczenie materiałów do radnych – mogą wystąpić pewne problemy w związku z tym uważam, że to za długi okres. Nie ma sygnału w tym Statucie, by zmieniać nazewnictwo komisji, więc tak jak powiedziała Pani prawnik komisje są i będą. My Statut przyjmujemy w określonym trybie i terminie i jeśli nic nie będziemy zmieniać to tak będzie. Proszę tylko o zastanowienie nad tymi drobnymi uwagami Panią prawnik i Pana Sekretarza.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – To Wy macie uchwalić Statut. Próbujemy Statut dostosować do obecnego systemu prawnego i to jest nasza intencja, żadna inna.

Wychwyciłem trzy poprawki, które musielibyśmy osobno przegłosować: zamiana w § 35 pkt 4 „nie więcej” na „nie mniej”, dodać pkt 5 „Komisje stałe rady nie mogą liczyć mniej niż 6 osób”, w § 10 o terminie sesji rady - zmienić z 7 na 3 dni.

Tomasz Kopera – radny – Skoro w przepisach końcowych w §64 jest zapis „traci moc” i wypisane są wszystkie uchwały dotyczące obecnie obowiązującego Statutu, a obecnie obowiązujący Statut przewiduje działanie komisji o takich i takich nazwach, to jeśli wejdzie nowy Statut i zostanie uchylony stary, to moje zdanie, to funkcjonowanie komisji w obecnym stanie prawnym przestanie mieć podstawę prawną. Nie wiem co temu szkodzi, by do Statutu wprowadzić nazwy komisji, żeby uniknąć nieporozumienia. Czy to zostało dobrze skonsultowane ze służbami prawnymi? Mam pewną wątpliwość co do tego zagadnienia.

Robert Grzesiński – radny – Chciałbym nawiązać do wypowiedzi radnego Tomasza Kopery i radnej Anny Wolowskiej. Całkowita słuszność uwagi radnej Anny Wolowskiej co do uwzględniania w Statucie nazw komisji. To systematyzowało pracę komisji, dawało w perspektywie możliwość wyboru nowym radnym komisji, a tak jest to wielka niewiadoma. Czy dana komisja będzie, czy nie, to będzie decydował kto i na jakim etapie? Było to usystematyzowane, było to sprecyzowane. Czemu szkodzi ta systematyka i sprecyzowanie nazw komisji. Dawało to nowemu radnemu możliwość wyboru komisji, bo wiedział, że taka komisja istnieje. My mamy teraz tworzyć przepisy, na których będziemy sami pracowali. Ponownie zadaję pytanie, jakie wątpliwości miały służby prawne, bo o tym mówił Sekretarz. Proszę również Sekretarza o jeszcze jedną poprawkę, którą zgłosiła radna Anna Wolowska, aby zachować wpis odnośnie komisji. Aby w nowym Statucie znalazły się nazwy komisji.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Każdy ma wątpliwości. Chodziło o prace nad Statutem i nic więcej. Jeśli chodzi o nazewnictwo komisji, można zrobić to odrębną uchwałą i absolutnie nie zgadzam się z dwoma wypowiedziami, bo nazwanie komisji nie znaczy, że dana komisja zajmuje się tym, czy tym tematem. Tak naprawdę członkowie komisji decydują, jaki jest system pracy. Niech mi ktoś wytłumaczy, co robi kultura fizyczna nie przy oświacie, opieka społeczna nie przy rodzinie itd. To są nazwy przepisane z poprzedniej epoki i tak funkcjonujemy i możemy funkcjonować. To Wasza decyzja. Nie musicie podejmować tego Statutu, ale to ułatwi nam wszystkim pracę. Jeśli będziecie chcieli zmienić nazwę komisji to zmienicie Państwo Statut na nowo.

Barbara Waclawiak – radna – Po to jest radny w dwóch komisjach, że może sobie wybrać tematy, które go interesują. W każdej chwili może też przyjść jako nie członek, a gość, na inną komisję. Statut jest dla nas radnych i skoro większość twierdzi, że komisje powinny być zapisane, to powinniśmy się do tego przychylić. My na Statucie pracujemy i ten Statut jest dla radnych.

Tomasz Kopera – radny – Panie Sekretarzu, jestem pozytywnie nastawiony, że ten projekt Statutu został przygotowany. Tylko moje pytanie jest takie - jeśli przyjmujemy dziś ten projekt Statutu bez zapisanych nazw komisji to na jakiej podstawie komisje zbiorą się za następny miesiąc, skoro Statut wejdzie w życie?

Trzeba by podjąć następną uchwałę powołującą te komisje. Od momentu uprawomocnienia się Statutu te komisje nie będą miały podstawy prawnej funkcjonowania. Tak mi się wydaje, choć mogą być w błędzie.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Tłumaczone to było przez Panią prawnik. Państwo pracujecie na zasadzie kontynuacji. Także nie ma problemu z dalszą pracą.

Barbara Waclawiak – radna – Pracujemy na zasadzie kontynuacji, a wykreślamy obowiązujące zapisy w ostatnim dziale. Jedno drugiemu zaprzecza.

Justyna Małachowska – inspektor do spraw Obsługi prawnej – Na początku kadencji zostały powołane komisje i ustalony ich skład i cały czas będziemy bazować na tych uchwałach. Statut nie ma wpływu na istnienie komisji i ich pracę.

Robert Grzesiński – radny – Z wypowiedzi wynika, że przy ustalaniu komisji dla radnych Statut nie ma kompletnie żadnego znaczenia. Z Pani słów wynika, że uchwalając nowy Statut z wykreśleniem tych komisji równie dobrze moglibyśmy pracować bez Statutu. Mówimy o uchwaleniu nowego aktu prawnego, który będzie dla radnego Biblią, bo radny działa w oparciu o Statut. Jeśli w tym Statucie nie ma ściśle i precyzyjnie określonych danych dotyczących pracy radnego to pozostawia to wielką dowolność w pracy rady. Jeśli będziemy się koncentrowali na zmianach stricte legislacyjnych to umknie nam to, co jest istotą pracy radnego, to żeby działać dla dobra mieszkańców, a nie tworzyć kolejne akty prawne, które niczemu nie służą. Poza tym skasujemy komisje, które za chwilę, jak mówił radny Tomasz Kopera, mogą okazać się nieaktualne, bo skasujemy akt prawny na podstawie, których te komisje zostały powołane. A Pani mecenas mówi, że możemy te komisje powołać bez Statutu i nazwać je jak chcemy. Możemy je nazwać jak chcemy i nazwać je wszystkie np. komisją rady. W ten sposób zaoszczędzimy dużo pieniędzy, bo nie będzie żadnej komisji, a spotkamy się raz na miesiąc na sesji Rady Miejskiej. Wtedy będziemy mieli Przewodniczącego i dwóch Wiceprzewodniczących. Miasto zaoszczędzi dużo pieniędzy i Urząd też, bo po co nam tylu prawników, skoro nie będzie tyle pracy.

Wiesław Turek – radny - Zwrócę się do Pana Sekretarza. Widzi Pan, jakie niezrozumienie istnieje co do zmian Statutu. Podziwiam radnych, którzy prowadzą polemikę prawną ze służbami Wojewody i nie tylko, bo trzeba mieć głęboką wiedzę i odwagę, żeby w tematach prawnych zabierać głos.

W związku z tym proponuję, aby Statut wrócił do Komisji Statutowej, żebyśmy rozważyli zgłaszane poprawki, żebyśmy poszerzyli skład komisji i przesunięcie o jedną sesję projektu uchwały. Byśmy przygotowali ten Statut z dokumentem, który byłby komentarzem, stworzonym przy użyciu Komisji Statutowej i prawników z Urzędu i od Wojewody. Aby wszystkie Państwa wątpliwości były w tym komentarzu wyjaśnione. Proszę też Państwa, aby na komisjach przed sesją wyrażać uwagi i zgłaszam to jako wniosek formalny.

Barbara Waclawiak – radna – Na Komisji Oświaty proponowałam spotkanie wszystkich radnych w tym temacie, w czynie społecznym, w Urzędzie Miejskim.

Robert Grzesiński – radny – Ja też podziwiam radnego Wiesława Turka, że z jego doświadczeniem w pracy samorządowej nie ma żadnych wątpliwości. Rolą radnego nie jest być wszechwiedzącym i takimi nie jesteśmy. Powiem tylko tyle, to będzie dokument, na którym my radni będziemy pracowali jeszcze przez 1,5 roku, a nasi następcy przez następne 4 lata. Nagła zmiana tylko po to, by dostosować się do wymogów, jakie narzuca nam Wojewoda i strach przed tym, że nam odrzuci ten dokument, bo wprowadzimy zapis o komisjach jakie powinny być, jest płonna. To jest według mnie dalece posunięty strach nie wiem przed czym.

Jadwiga Figura – radna – Zabrakło mi tego podsumowania i dyskusji. Ze względu na moją pracę nie mogę uczestniczyć we wszystkich pracach rady i dlatego się nie zgłosiłam do Komisji Statutowej, ale wprost czytając Statut - to organizacja wewnętrzna, „przez komisje rady należy rozumieć komisje rady miejskiej” – jaką? Może pod innym nazewnictwem, jest okazja, ale wpisać.

Jarosław Jurowski – radny – Zapraszamy z radnym Wiesławem Turkiem do Komisji Statutowej. Z grupy 7-osobowej na posiedzenia przychodziły 3-4 osoby. Dziś mamy masę pytań. Procedowanie nad Statutem jest naszym obowiązkiem. To nie jest dla nas, a dla przyszłości. Ten był na 15 lat, miejmy nadzieję że nowy również. Padł wniosek o przeniesienie na następną sesję.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Przyjdą 4 osoby na spotkanie, tak bywało. Tak te spotkania wyglądały.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Pan Przewodniczący podzielił moje myśli. To Wasza decyzja. Jeśli przegłosujecie wniosek radnego Wiesława Turka to możemy się nawet założyć, że spotkamy się za miesiąc w tym samym punkcie.

Jadwiga Figura – radna – Proszę zorganizować spotkanie w godzinach popołudniowych.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Były spotkania na temat rewitalizacji i niewielu radnych w nich uczestniczyło. Nic to nie zmienia.

Robert Grzesiński – radny – Z tego co rozmawialiśmy przed komisjami na komisjach miały być służby prawne. Dochodzi do dziwnych sytuacji, że sesja zamienia się w wymianę poglądów. Gdybyśmy na każdej komisji mieli obsługę prawną to nie miałyby to miejsca. Pan Sekretarz naniósłby poprawki i nie byłoby problemu. Nie posiadam takiej wiedzy jak służby prawne Wojewody, ale wiem, że komisje tworzone są w oparciu o Statut, a nie chciejstwo radnych.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Poddaję po głosowanie wniosek radnego Wiesława Turka.

Rada Miejska głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrz. – 3 przyjęła wniosek o przeniesienie projektu uchwały w sprawie: Statutu Gminy Opoczno do porządku obrad sesji kwietniowej.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Wiesław Turek – radny – Z uwagą, aby była możliwość poszerzenia składu Komisji Statutowej, by radni chętni mogli się do niej dopisać.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Skład Komisji Statutowej jest ustalony uchwałą. W związku z tym zapraszamy nieformalnie wszystkich radnych.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt. 15.

Zapytania i wolne wnioski.

Jadwiga Figura – radna – Chciałam dopytać na jakim etapie jest remont bazaru oraz o odszkodowanie dla byłej Dyrektorki MDK.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Remont bazaru jest na etapie projektowania. Termin oddania projektu był do końca lutego, ale z uwagi na duże zmiany po indywidualnych konsultacjach z kupcami się wydłużył. Miejmy nadzieję, że do końca maja projekt zostanie zdany, kompletny i przekazany do akceptacji kupcom.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – Jeśli chodzi o odszkodowanie dla byłej Pani Dyrektorki to sprawa jest w Sądzie, ale na podstawie wyroku Sądu zostaliśmy zobowiązani do wypłacenia jednej wypłaty w formie odszkodowania.

Krzysztof Grabski – radny – Uważam, że temat ryneczku się skończył.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad. pkt. 16

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XXX sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam trzydziestą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 14.05

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 10 kwietnia 2017r.

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Elżbieta Dorocińska