

**PROTOKÓŁ Nr XXVII/16**  
**z sesji Rady Miejskiej w Opocznie**  
**z dnia 28 grudnia 2016r.**

**Ad. pkt. 1**

**Otwarcie obrad.**

Dwudziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 28 grudnia 2016r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wołkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram dwudziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 20 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

**Ad. pkt. 2**

**Wybór sekretarza obrad.**

**Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** - na sekretarza obrad proponuję radnego Mieczysława Wojciechowskiego.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – czy radny Mieczysław Wojciechowski wyraża zgodę?

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – tak, wyrażam zgodę.

*Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Mieczysława Wojciechowskiego na sekretarza obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.*

**Ad. pkt. 3**

**Przedłożenie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - a) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego,
  - b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017 – 2029,
  - c) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2017,
  - d) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Opoczno,
  - e) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Opoczno,
  - f) trybu udzielania dotacji publicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
  - g) trybu udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
  - h) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach,
  - i) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2029,
  - j) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016,
  - k) uchwalenia Statutu Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie,
  - l) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,
  - m) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,

- n) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,
- o) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,
- p) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,
- q) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,
- r) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.

7. Zapytania i wolne wnioski.

8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – proszę o wprowadzenie do porządku obrad w bloku uchwał podpunktu s - uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.

**Sylwester Ziębicki – Mecenas** – wczoraj wpłynęło pismo Pani Jadwigi Oleksik o następującej treści: „Niniejszym składam projekt Uchwały dotyczącej statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie zgodnie z zaleceniami nadzoru prawnego Wojewody. Proszę Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie o wprowadzenie powyższej uchwały do porządku obrad”, jednocześnie przedstawiono projekt uchwały. Po pierwsze - w porządku obrad istnieje już punkt k odnośnie Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. Po drugie- pismo to jest bezprzedmiotowe i nie mieści się w kanonach współpracy pomiędzy Burmistrzem, a jednostkami podległymi Burmistrzowi. Pani Oleksik nie służy żadną inicjatywą uchwałodawczą. Projekt jest bezprzedmiotowy i dlatego nie może być procedowany.

*Pismo złożone przez Panią Jadwigę Oleksik Kierownika OPS stanowi załącznik nr 7 do protokołu.*

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są inne propozycje zmian do porządku obrad.

Wobec braku głosów Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do bloku uchwał podpunktu s.

*Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 wprowadziła do porządku obrad w bloku uchwał podpunkt s w sprawie: określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.*

**Wiesław Turek – radny** – czy wniosek złożony przez OPS ma opinię prawną i podstawę prawną? Kto się pod nim podpisał?

**Sylwester Ziębicki – Mecenas** – tak jak przeczytałem, podpisała się pod nim Pani Jadwiga Oleksik, a uchwała przygotowana jest dla Przewodniczącego Rady Miejskiej Wiesława Wołkiewicza. Podstawa prawna jest źle podana, nie ma również opinii.

**Danuta Popińska – pracownik OPS** – projekt uchwały oczywiście, że nie może być wniesiony przez Panią Oleksik, ponieważ nie ma takiej inicjatywy, ale składa projekt na ręce Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady jest radnym. Jesteśmy przygotowani i mamy skserowaną uchwałę dla wszystkich radnych. Tak sobie życzył nadzór prawny Wojewody, aby wnieść drobną korektę do uchwały pod tytułem „Statut OPS”. Nie wiem kto jest projektantem uchwały dotyczącej nowego Statutu OPS, który ma również wiele błędów prawnych. Każdy z Państwa radnych może wnioskować w tym momencie o wycofanie z porządku obrad uchwały dotyczącej nowego statutu OPS, który nikomu nie jest potrzebny. Statut funkcjonuje od wielu lat i potrzebna jest tylko ta drobna korekta. Nadzór Wojewody wymaga tylko takiej korekty, a wy wychodzicie poza zalecenia nadzoru Wojewody i to nikomu nie służy. Jesteście po to, aby ułatwiać nam pracę, a nie utrudniać. Dlatego proszę, aby znalazł się odważny radny i wnioskował o wykreślenie z porządku obrad tamtego statutu, a wprowadzenie tej uchwały.

**Sylwester Ziębicki – Mecenas** – to się nie mieści w żadnej nomenklaturze i zasadach współpracy pomiędzy Burmistrzem a jednostkami organizacyjnymi podległymi Burmistrzowi. Wystąpienie jest nie na miejscu, niepoważne i pozbawione podstaw prawnych. Nie ma takiej opcji, aby występować na ręce Przewodniczącego z projektem uchwały. Ustawa o samorządzie gminnym w sposób jednoznaczny wskazuje, kto i w jakim trybie przygotowuje projekty uchwał. Państwa statut w sposób jednoznaczny określa, kto i z jaką inicjatywą może wyjść. To co mówi Pani, że wychodzimy poza zakres zaleceń Wojewody – a kto każe tylko i wyłącznie ograniczyć się do tej jednej drobnej zmiany o której mówi Wojewoda? Moim zdaniem to wystąpienie jest pozbawione podstaw merytorycznych i nie mieści się w jakichkolwiek normach współpracy.

**Andrzej Pacan – radny** – w związku z tym, że są dwie propozycje, zgłaszam wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.

**Sylwester Ziębicki – Mecenas** – z takim wnioskiem może Pan oczywiście wystąpić, ale nie widzę żadnej strony merytorycznej, aby wycofać tę uchwałę i

aby nie był on procedowany w takiej formie jaka została przedstawiona przez Burmistrza.

**Jadwiga Figura – radna-** na komisjach były składane różne wnioski i uczestniczyła w nich Pani Kierownik. Nie wiem, czy w tej chwili i w takiej formie jest ta uchwała do przyjęcia. Może w punkcie dotyczącym OPS moglibyśmy wysłuchać Pani Kierownik co ma do powiedzenia, bo łatwo jest skrzywdzić człowieka, a później naprawić ciężko. A człowiek dla mnie to rzecz święta.

*Przewodniczący wobec braku dalszych głosów w dyskusji poddał pod głosowanie wniosek radnego Andrzeja Pacana w sprawie wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie: uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.*

***Rada Miejska głosami: za – 7, przeciw – 10, wstrz, - 2 odrzuciła wniosek Andrzeja Pacana w sprawie wycofania z porządku obrad uchwały w sprawie: uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.***

#### **Ad. pkt. 4**

##### **Przyjęcie Protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

*Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXVI sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 25 listopada 2016r. w wersji przedłożonej.*

***Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XXVI sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 25 listopada 2016r.***

#### **Ad.pkt.5**

##### **Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza.**

**Rafał Kądziała– Burmistrz Opoczna** – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

*Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.*

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Elżbieta Dorocińska – radna** – chciałabym dopytać o wizytę delegacji chińskich przedsiębiorców. Jaki charakter miała wizyta? Czy są jakieś konkretne ustalenia? Mówi się, że dotyczyła zakładu przemysłowego, jeżeli tak to co by było produkowane? Czy obejmie cały teren w Januszewicach, czy tylko część? Mnie jako rolnikowi terenów III klasy jest bardzo żal, że tereny te pójdą pod produkcję. Czy nie będzie problemów z odrolnieniem?

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – dla mnie inwestycja za 300 – 500 mln dolarów jest ważniejsza niż sadzenie kukurydzy lub ziemniaków na III klasie. Rozumiecie jaki może spowodować rozwój miasta i koniunkturę inwestycja na tym terenie. Na pewno zapoznaliście się Państwo z artykułem w jednej z gazet, który jest kłamliwy. Próbuje się w ten sposób zaszkodzić gminie. Jest bardzo duże zainteresowanie tym terenem. Wizytowaliśmy trzy delegacje na najwyższym szczeblu. Była to branża budowlana oraz przedsiębiorcy, którzy chcieliby otworzyć na tym terenie hutę szkła. Pod uwagę brany jest cały teren.

*Wobec dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad sesji.*

#### **Ad. pkt. 6**

##### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **a) udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego,**

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Grzegorz Wołakiewicz – radny**- mamy wiele zadań wspólnie z powiatem m.in. jest to projekt na przebudowę drogi powiatowej w miejscowości Janów Karwicki, ale również wiele innych. Czy propozycja wypłynęła ze Starostwa i czy gmina miała możliwość wyboru zadania? Czy jest to wyłączone zadanie, które powiat może dofinansować, czy gmina otrzymała szereg propozycji i dokonała takiego wyboru?

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** – były prowadzone rozmowy pomiędzy gminą, a powiatem. Trudno powiedzieć jakie były priorytety przy wyborze. Dla nas najważniejsze, że wchodzimy we współpracę i w przyszłości będziemy decydować o innych lokalizacjach i wspólnych inwestycjach.

*Przewodniczący poinformował, że Komisje Oświaty, Budżetowa, Rodziny i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowały, a Komisja Komunalna przyjęła do wiadomości projekt uchwały.*

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za- 20, przeciw- 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/320/2016 w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Opoczyńskiego.***

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**b) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017 – 2029,**

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017 – 2029.

Zarządzenie Nr 212/2016 Burmistrza Opoczna z dnia 7 grudnia 2016 roku w sprawie zmiany Zrządzenia Nr 196/2016 Burmistrza Opoczna z dnia 14 listopada 2016 roku w sprawie: projektu uchwały budżetowej na rok 2017 i wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017 – 20129 stanowi załącznik nr 9 a do protokołu.

*Przewodniczący poinformował, że Komisje Oświaty, Budżetowa, Rodziny i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowały, a Komisja Komunalna przyjęła do wiadomości projekt uchwały.*

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za- 18, przeciw- 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/321/2016 w sprawie: uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2017 – 2029.***

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**c) uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2017,**

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na rok 2017.

Skarbnik Gminy odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu Gminy Opoczno na rok 2017 oraz w sprawie opinii do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Gminy Opoczno /załącznik nr 11 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Budżetowej odczytał opinię Komisji Budżetowej dotyczącą projektu budżetu Gminy Opoczno na 2017 rok /załącznik nr 12 do protokołu/.

**Wiesław Turek - radny** - kiedy rozmawialiśmy dwa lata temu na temat wieloletniej prognozy finansowej zwróciłem uwagę, że wydatki zwiększają się na oświatę, a maleją na inwestycje. Nasz budżet jest pasywny. Mamy małe wydatki inwestycyjne. Odczuwają to tereny wiejskie. W Opocznie również są okolice, w których od lat nie było żadnej inwestycji np. na „Skale”. Pewne rzeczy wynikają z polityki prowadzonej przez lata. Powracamy po raz kolejny do podziału miasta i wsi – dlaczego budujemy w mieście, a nie na wsi. Nie możemy tak dzielić ludzi.

**Jadwiga Figura – radna** – ubolewam nad tym, że ulica Staropiotrkowska nie została ujęta w budżecie w tym, ani następnym roku.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – proponuję godzinną przerwę w obradach w związku z poświęceniem cmentarza przy ulicy Rolnej.

*1 godz. przerwa.*

**Grzegorz Wołkiewicz – radny** – Jeżeli chodzi o dochody to mamy zapisane, że pewne dochody będą o 9 mln zł większe niż w zeszłym roku. Jakie są podstawy naliczania? Była poruszana kwestia wydatków bieżących. Czy chodzi o wydatki stałe? Nie udało mi się również uzyskać odpowiedzi na komisjach na dwa pytania. Po pierwsze – wzrost wydatków w stosunku do planu roku poprzedniego domu pomocy społecznej w którym mieliśmy wydatki 530 tys. zł, a w tym roku planujemy 750 tys. zł, czym jest to spowodowane? Po drugie – Ośrodek Pomocy Społecznej w rubryce wynagrodzenia jest wzrost o prawie 290 tys. zł, z czego to wynika?

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – jeśli chodzi o stronę dochodową – udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu Państwa – wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych ustala budżet Państwa. Dostajemy informację z Ministerstwa Finansów o takiej kwocie, które mówi w interpretacji, że jest to wielkość planowana, może być ona wyższa lub niższa w zależności od dochodów jakie pozyska budżet Państwa od mieszkańców naszego rejonu. Jeśli chodzi o wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, to jest już kwota planowana przez nas, jest to robione na podstawie przewidywanego wykonania poprzedniego roku, czyli 2016. Wydatki bieżące – wzrost w stosunku do 2016 roku, przyczynił się do tego chociażby program 500+. Wydatki OPS – porównuje Pan do projektu budżetu i pierwotnych kwot, czyli to co było w styczniu i co jest teraz planowane. Ja mówiłam już, że w ciągu roku następują duże zmiany. Na Ośrodek Pomocy Społecznej był wzrost dotacji na wypłatę dodatków dla pracowników. Na dzień dzisiejszy plan z roku 2016 w stosunku do tego roku zwiększył się nie o 200 tys. zł, a o 20 tys. zł.

**Tomasz Kopera – radny** – proszę o porównanie kwoty jaką wydaliśmy na schronisko dla zwierząt w 2016 roku i jaka planowana jest na 2017 rok?



Proszę o porównanie kwot na promocję w roku 2016 i planowanej na 2017 rok. Trzecie pytanie do Państwa Burmistrzów, a mianowicie czy zakup terenu pod OPS jest już sfinalizowany i czy jest rozważana zmiana siedziba OPS do innego obiektu będącego własnością gminy, czyli budynku po byłej policji?

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – zacznę od promocji jednostek samorządu terytorialnego – aktualny plan mówi o nie wykonaniu planu z 2016 roku, jest to kwota 560 tys. zł. Na 2017 rok jest to kwota 450 tys. zł. Jak Państwo pamiętacie w ciągu roku plan był zwiększany o ok. 130 tys. zł. Jeśli chodzi o schronisko to kwota jest na podobnym poziomie. Na 2017 rok jest to kwota 408 tys. zł, z czego kwota na same wynagrodzenia to 204 tys. zł. Z tego co pamiętam, to kwota na 2016 rok była podobna. Jest tam zatrudnionych pięciu pracowników w pełnym wymiarze czasu pracy. Za grunt pod OPS zostało już uregulowane i jest to nasz teren.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – jeśli chodzi o stan techniczny OPS to budynek umieszczony jest w planie obiektów objętych termomodernizacją. Jest to procedura, która jest realizowana w ramach Partnerstwa Publiczno Prywatnego. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie przygotowania dokumentacji techniczno – prawnej. Nie było decyzji i rozmów co do przeniesienia OPS do innego budynku.

**Barbara Waclawiak – radna** – na jakim etapie jesteśmy ze spłatą zaległości do Urzędu Marszałkowskiego za MDK, PGK?

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – wiem, że sprawy są w NSA, ale może coś więcej prawnicy powiedzą na ten temat.

**Sylwester Ziębicki – Mecenaz** – udało nam się uzyskać zawieszenie odsetek na okres trwania postępowania przed NSA. Termin rozprawy nie jest jeszcze wyznaczony.

**Tomasz Kopera – radny** – na którejś sesji Pan Naczelnik Miązek mówił, że w schronisku stale przebywa ok. 30 -35 psów.

**Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. GKMIOŚ** – schronisko jest na 85 psów i tyle psów ciągle tam przebywa.

**Jadwiga Figura – radna** – chciałabym dopytać o bazarek. Na 2019 rok przewidziano modernizację hali targowej. Kupcy na bazarku pytają, czy jeszcze przed budową Kauflandu zdążą zrealizować swoje marzenia o tym, żeby ich budki były bezpieczne i zmieniły wygląd, ponieważ wszystko przeciąga się w czasie. Kolejna sprawa to budynek przy ulicy Przemysłowej, który wymaga pilnej modernizacji i w przyszłości trzeba zmierzać do tego, aby zmienić wizerunek tego hotelu.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – jeśli chodzi o sprawę z bazarkiem i umieszczenie go w prognozie długoletniej to w naszej ocenie jest zasadne właśnie ze względu na bezpieczeństwo kupców. W toku postępowania planowany jest remont całego bazarku i będzie to koszt ok. 3, 5 mln zł. Jeśli chodzi o budynek przy ulicy Przemysłowej to jesteśmy na etapie procedowania o pozyskanie środków na budowę nowego bloku komunalnego. Jeśli się uda,

będzie można przesiedlić mieszkańców hotelu i dopiero wtedy będzie można podjąć jakieś działania inwestycyjne, ale będzie to ciężka sprawa, ponieważ na budowę od podstaw z funduszy Unii Europejskiej nie ma dofinansowania. Jest tylko na remont i modernizację w ramach programów rewitalizacji.

**Tomasz Kopera – radny** - czy prawo nakłada obowiązek, aby schronisko utrzymywane było w Opocznie? Czy może być to zadanie zlecone firmie zewnętrznej jak jest to w innych gminach? Jeśli chodzi o promocję to wydaje mi się, że pomimo wszystko kwoty są nadal za wysokie. Moja prośba do Kierownictwa, aby kwoty na promocję ograniczyć.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – nie zgadzam się z Panem. Jak Pani Skarbnik mówiła, kwota 204 tys. z kosztów schroniska przeznaczona jest na wypłaty dla pracowników. Są to dodatkowe miejsca pracy. Gdybyśmy popatrzyli ile wolontariuszy, organizacji pozarządowych zaangażowanych jest w ochronę zwierząt mielibyśmy świadomość jak ważne jest to dla nas ludzi.

**Eugeniusz Łączek – radny** – usłyszałem niedawno, że gmina Łowicz ma w planach przyjęcie kolejnej rodziny ze wschodu. Zastanawiam się, czy nasza gmina mogłaby znaleźć pieniądze i miejsce, aby przyjąć jedną rodzinę.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza** – jest to temat o którym rozmawiamy już od jakiegoś czasu. Inicjatywa słuszna. Ministerstwo przewidziało dofinansowanie do adaptacji lokalu w wysokości 150 tys. zł. Jesteśmy o tyle w złej sytuacji, że nie mamy żadnego zasobu komunalnego. Zadeklarowaliśmy się, że w 2018 roku, jeśli zasób komunalny pozwoli to przyjmiemy jedną rodzinę do nas.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – uważam, że pieniądze przekazane na promocję są niewielkie. Powinniśmy promować gminę na arenie ogólnopolskiej. Jeżeli nie będziemy promować naszej marki i inwestować w promocję to nikt o Opocznie nie będzie wiedział, ani mówił.

**Tomasz Kopera – radny** – chodziło mi o to, czy środki w sposób efektywny będą przekładane na pozyskiwanie inwestorów, bo przez ostatnie 20 lat corocznie przeznaczano kwotę 300 – 400 tys. zł, minęły te lata, a inwestorów nadal nie ma.

**Krzysztof Grabski – radny**- nie wydając nic, nie będziemy mieli nic.

**Barbara Waclawiak – radna** – chciałabym odnieść się do wypowiedzi radnego Kopery, który mówił, że nic nie było robione. Moim zdaniem bardzo dużo było zrobione. Radny Turek wspominał, że na „Skale” nic się nie dzieje. Przypomnę, że zrealizowane zostały ulice Szkolna, Mostowa, Janasa, Zjazdowa, poza tym przystanek Opoczno Południe, osiedle „Kolejowe”, basen. Nie możecie Państwo mówić, że nic nie robione jest dla miasta. Pochylnie się i docieńcie pracę innych ludzi, którzy cały czas coś dla tego miasta robią.

**Tomasz Kopera – radny** – moja wypowiedź została nie zrozumiana. Zadałem pytanie odnośnie obecnego budżetu i budżetu na 2017 rok pod kontem kwot wydanych na promocję. Chciałbym, aby kwoty te przełożyły się nie na

inwestycje wewnętrzne, czyli z budżetu gminy, tylko na pozyskanie inwestycji zewnętrznych, czyli pozyskanie zewnętrznych podmiotów gospodarczych.

*Przewodniczący poinformował, że Komisje Oświaty, Budżetowa, Rodziny i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowały, a Komisja Komunalna przyjęła do wiadomości projekt uchwały.*

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za- 18, przeciw- 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/322/2016 w sprawie: uchwalenia budżetu Gminy Opoczno na 2017 rok.**

Uchwała stanowi załącznik nr 12a do protokołu.

**Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna** - chciałem podziękować Radnym oraz Pani Skarbnik, która włożyła bardzo dużo pracy, aby stan finansów naszej Gminy był na jak najlepszym poziomie.

**d) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Opoczno,**

**Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Opoczno.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Krzysztof Grabski – radny** – Na Komisji Komunalnej zgłaszałem wniosek, aby w miesiącach letnich w miejscowościach wiejskich wywóz odpadów odbywał się dwa razy w miesiącu.

**Alicja Szczepaniak – radna, Przewodnicząca Komisji Komunalnej** - Komisja Komunalna zgłosiła wniosek polegający na wyborze między dwoma wariantami. Według pierwszego wariantu jest podział na miasto i wieś, w mieście stawka wynosi 7 zł, a na wsi 6,50 zł. Według drugiego wariantu nie ma podziału na miasto i wieś, stawka wynosi 7 zł, ale na wsi odbiór odbywa się dwa razy.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** - odczytał wniosek Komisji Komunalnej: „Komisja Komunalna zgłosiła wniosek, aby przy jednorazowym wywozie śmieci w miesiącu stawka wynosiła 6,5 zł dla miejscowości wiejskich lub przy zachowaniu jednolitej stawki 7 zł w miesiącach letnich (czerwiec, lipiec, sierpień) zapewniono dwukrotny wywóz odpadów zmieszanych w miejscowościach wiejskich.

**Krzysztof Grabski – radny** – W mieście odbiór śmieci odbywa się dwa razy w miesiącach czerwiec – październik. Chodzi o to, by na wsi odbiór śmieci odbywał się dwa razy w miesiącach letnich - czerwcu, lipcu i sierpniu.

**Wiesław Turek – radny** – Podczas dyskusji ginie sedno sprawy. Sołtysi i goście obecni na sesji powinni uzyskać pełną informację. Po podjęciu uchwały przez Radę Miejską osoby samotne będą płaciły mniej, a większe /liczniejsze/ gospodarstwa domowe będą płaciły więcej. Została zakwestionowana uchwała, która obowiązywała wcześniej, która różnicowała stawkę w zależności od ilości osób zamieszkałych w gospodarstwie domowym. Zgodnie z wytycznymi Sądów trzeba nanieść korektę polegającą na tym, że nie może być różnicowania stawki. Trzeba właściwie tę informację przekazać społeczeństwu. Jeśli jest potrzeba dwa razy odbierać odpady na wsiach to powinno się uruchomić Spółkę PGK by to realizowała, a nie podnosić temat na sesji.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Potwierdzam to, co powiedział radny Wiesław Turek. Zmiana sposobu naliczania opłaty za wywóz nieczystości wynika z tego, że Wojewoda uchylił dotychczasową uchwałę, która była podjęta przez Państwa w kwietniu. To zatem nie nasza zła wola, a konieczność, która wynikła z konstrukcji prawnej ustawy. Nie naszą intencją jest, by inaczej obsługiwać mieszkańców wsi i miasta. Obowiązek odbioru śmieci dwa razy w mieście w miesiącach od kwietnia do października wynika z ustawy. W związku z powyższym taki sposób wywożenia śmieci został wprowadzony. Podtrzymujemy oświadczenie, że jeśli będzie zgłoszona konieczność dodatkowego wywozu odpadów, oczywiście dla całej wsi, w miesiącach letnich to proszę zgłosić tę potrzebę do sołtysa i będzie to realizowane, a PGK obciąży Gminę za ten wywóz.

**Krzysztof Grabski – radny** – Każdego sedno jest w innym miejscu.

**Jan Stępień – radny** – Zmiana uchwały została wymuszona tym, że Wojewoda podważył sposób naliczania opłaty, że preferowano rodziny wielodzietne. Chciałem uświadomić radnym, że dwa lata temu zrobiliśmy podwyżkę śmieci o 300%. W tym momencie dla rodzin wielodzietnych ta podwyżka jest 100%. Dodając tamte 300% i te 100% teraz mamy 600% podwyżki. Według Wojewody stawka ma być liczona od osoby, ale poziom usług na wsi mamy o 50% niższy. Odbiór odbywa się raz w miesiącu za te same pieniądze. Mieszkańcy wsi dostają 50% usługi tej, co miasto.

**Janina Ziębicka – Księżowa PGK Sp. z o.o. w Opocznie** – Chciałam złożyć sprostowanie – wprowadzając dodatkowy wywóz na wsi musimy założyć to w cenie. To dodatkowy koszt ok. 40 tys. zł.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – Pamiętam słowa, że jak ruszy RIPOK to na pewno zmniejszą się koszty wywozu śmieci. Uważam, że te 3 miesiące byłyby w kalkulowane w działania RIPOKA.

**Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska** – Słowa, że na wsi jest realizowane 50% usługi są nieprawdziwe. Prawda, że odbiór odbywa się raz w miesiącu, ale

w mieście w miesiącach kwiecień – październik odbywa się dwukrotny odbiór, ale tylko odpadów zmieszanych, a segregowane są odbierane raz w miesiącu. Radny Stępień powiedział, że od 2012r. podniesiona została stawka o 600%. Skąd radny to wziął, nie wiem. Ja liczę i mi tyle nie wychodzi. Jeśli jest potrzebna dwa razy odbierać śmieci na wsiach to musimy zmienić Regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie, gdzie jest napisane w jakich terminach odbywa się odbiór odpadów komunalnych. Jeśli taka zapadnie decyzja to taką zmianę zrobimy, ale tak jak to powiedziała Księgowa PGK będzie to oznaczało dodatkowy koszt ok. 40 tys. zł rocznie.

**Jarosław Jurowski – radny** – Spółka PGK to nasza firma, to ewenement w skali kraju i cieszymy się, że nie wprowadziliśmy na nasz rynek firmy zewnętrznej, bo ona narzuciłaby dużo wyższe ceny. Jeśli chodzi o dwukrotny wywóz śmieci na terenach wiejskich to łatwiej nam jeździć po Opocznie, gdzie kilometrów nie robi się nie tak dużo, jak w przypadku jeżdżenia po wsiach. Proszę pamiętać, że nie jeździmy za darmo. Ja pracuję w tej firmie i muszę powiedzieć, że nie zdarzyło się nigdy, aby przy zgłoszeniach, że np. będzie się odbywała jakaś uroczystość i będzie więcej śmieci, żebyśmy nie pojechali i ich nie zabrali i z tego nikt nie robi problemu. Po co ta dyskusja nie wiem, chyba tylko żebyśmy się pokłócili.

**Krzysztof Grabski – radny** – Proszę, aby Pan się wypowiadał jako radny, a nie jako pracownik PGK.

**Jan Stępień – radny** – Dla pewnych osób jest obniżka o 60%, a dla pewnej grupy osób jest podwyżka o 100%. Trzeba znaleźć rozwiązanie, które pozwoli wszystkim godnie żyć.

**Jarosław Jurowski – radny** – Zwracam się do radnego Grabskiego – jestem i pracownikiem PGK i mieszkańcem i radnym. W tym momencie mówiłem jako mieszkaniec. Uważam, że każdy radny może mówić w różnym imieniu. Do radnego Stępnia – niech Pan wskaże inne wyjście, nie ma takiego, ustawodawca nam to narzucił.

**Krzysztof Grabski – radny** – Skoro Pan udzielił mi reprimendy to ja się zapytam Pana o jedno – gdzie Pan i Pańska rodzina jeszcze nie pracuje w Urzędzie?

**Jarosław Jurowski – radny** – Panie radny, takie wycieczki to proszę sobie robić do swojej rodziny, nie do mojej, bo moja rodzina nigdzie w Urzędzie nie pracuje.

**Michał Konecki – Prezes PGK Sp. z o.o. w Opocznie** – Dyskusja, jaką teraz zaczęliście, jest zupełnie niepotrzebna. Rozmawiamy o spółce miejskiej, która bardzo czytelnie rozlicza się z Gminą. My dajemy tylko takie stawki, byśmy mogli te śmieci zebrać. To, do czego zobowiązała nas ustawa, musimy wprowadzić, ale nigdy nie pozwolę na to, by mieszkańcy wsi mieli dyskomfort z tego tytułu. Nigdy nie zdarzyło się tak, aby śmieci nie zostały od kogoś odebrane. Nawet jeśli ktoś postawi obok kontenera to też zabierzemy. Druga ważna kwestia o której mówił radny Jurowski, dopóki my mamy kontrolę nad

tym, że właśnie spółka miejska zbiera śmieci, to jest dobrze i trzeba się z tego cieszyć. Co do samej uchwały - mogą być inne rozwiązania, proszę je zgłaszać, ale proszę o merytoryczne wypowiedzi.

**Grzegorz Wołakiewicz – radny** – Rada Miejska nie ma zbyt dużego pola manewru. Zgadzam się z radnym Stępnem – uchwała silnie uderzy w rodziny wielodzietne, a tego nie chcemy robić. Kwota razy liczba mieszkańców podyktowana przez ustawę, nadzór Wojewody, w dużej mierze ogranicza intencje i możliwości działania Rady Miejskiej. Źle się stało, ale jak możemy wyjść z tej sytuacji? Proszę wskazać. Poprzednie rozwiązanie było według mnie sprawiedliwe. Więcej osób w rodzinie produkuje mniej śmieci w przeliczeniu na osobę, niż pojedyncza osoba, koszty odbioru też są niższe. Jeśli chcielibyśmy zwiększyć obsługę na terenach wiejskich to zwiększą się i koszty. Zwracam się z prośbą do sołtysów – zróbcie rozeznanie, czy jest potrzeba dwukrotnego wywozu śmieci w miesiącach letnich. Jeśli tak, to trzeba się tym tematem zająć, ale jeśli nie, to będziemy jeździć po połowę kontenera i będzie to odbiór nieefektywny. Dobrze byłoby mieć informację, czy na daną usługę jest zapotrzebowanie, czy jest konieczność, byśmy nie robili czegoś na siłę, na wyrost. W kontekście zróżnicowania stawki w mieście i na wsi - gdybyśmy mieli wyliczony procentowy odbiór na osobę to byłoby nam łatwiej podjąć decyzję, bo wiedzielibyśmy gdzie tych śmieci jest więcej. Gdybyśmy chcieli zróżnicować stawkę to ja byłym zwolennikiem wcześniejszego wyliczenia, by przygotować się dobrze merytorycznie i świadomie podjąć decyzję.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – My jesteśmy zadowoleni z usług PGK. Nie słyszałam od nikogo żadnych uwag. Zastanawiam się tylko dlaczego jest podwyżka, a nie obniżka.

**Wiesław Turek – radny** – Kiedyś był odbiór raz w miesiącu i było ok. Problem powstał jak pojawiły się pojemniki KP 7, w których wszystko kisiło i stąd wprowadzono dwukrotny odbiór odpadów w mieście. W małych pojemnikach nic się nie kisi. Poza tym na wsi część odpadów się kompostuje. Problem wykorzystuje się po to, by zwiększyć podział między wsią a miastem. Propozycja nie jest niczym poparta, to „włożenie kija w mrowisko”.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Proszę zmienić język wypowiedzi.

**Krzysztof Grabski – radny** – Pan nie jest od tego, by mnie poprawiać. Możemy spisać indywidualne umowy ze wszystkimi. Trzeba nad tym trochę popracować, a nie tylko gadać.

**Jan Stępień – radny** – Uważam, że radny Turek też ma dużo racji, ale uchwała to dla jednych obniżka o 60%, a dla drugich podwyżka o 100%. Proszę zaproponować inne rozwiązanie. Nikt się nad tym głębiej nie pochylił. Pójdę do Naczelnika Miązka, bo jestem przekonany, że dla niektórych rodzin to podwyżka w wys. 600%.

*Opinie Komisji:*

Komisja Oświaty – przyjęła do wiadomości  
Komisja Komunalna – przyjęła do wiadomości  
Komisja Budżetowa – przyjęła do wiadomości  
Komisja Rodziny – przyjęła do wiadomości  
Komisja Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 10, przeciw – 0, wstrz. – 9 podjęła uchwałę Nr XXVII/323/2016 w sprawie: wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty na terenie Gminy Opoczno.***

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

- e) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Opoczno,**

**Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska** - przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Opoczno.

*Opinie Komisji:*

K. Oświaty – przyjęła do wiadomości  
K. Komunalna – przyjęła do wiadomości  
K. Budżetowa – przyjęła do wiadomości  
K. Rodziny – pozytywnie zaopiniowała  
K. Rolnictwa – pozytywnie zaopiniowała

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 12, przeciw – 0, wstrz. – 7 podjęła uchwałę Nr XXVII/324/2016 w sprawie: określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Opoczno.***

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

- f) trybu udzielania dotacji publicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz**

**trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli  
prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,**

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty** – przedstawił projekt uchwały w sprawie: trybu udzielania dotacji publicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Otrzymaliście dzisiaj nową wersję projektu uchwały – nieznacznie zmieniła się podstawa prawna.

*Opinie Komisji:*

- K. Oświaty** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Komunalna** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Budżetowa** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Rodziny** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Rolnictwa** – pozytywnie zaopiniowała

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/325/2016 w sprawie: trybu udzielania dotacji publicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.***

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

- g) trybu udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,**

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty** – przedstawił projekt uchwały w sprawie: trybu udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Otrzymaliście dzisiaj nową wersję projektu uchwały – nieznacznie zmieniła się podstawa prawna.

*Opinie Komisji:*



**K. Oświaty** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Komunalna** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Budżetowa** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Rodziny** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Rolnictwa** – pozytywnie zaopiniowała

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/326/2016 w sprawie: trybu udzielania dotacji niepublicznym przedszkolom, szkołom podstawowym i gimnazjom oraz innym formom wychowania przedszkolnego, prowadzonym przez osoby prawne i fizyczne oraz trybu rozliczania tych dotacji, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.**

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**h) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach,**

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty** – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach.

*Opinie Komisji:*

**K. Oświaty** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Komunalna** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Budżetowa** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Rodziny** – pozytywnie zaopiniowała  
**K. Rolnictwa** – pozytywnie zaopiniowała

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/327/2016 w sprawie: określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze, określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach.*

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**i) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2029,**

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2029.

*Opinie Komisji:*

- K. Oświaty** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Komunalna** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Budżetowa** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Rodziny** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Rolnictwa** – pozytywnie zaopiniowała

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

*Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/328/2016 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2029.*

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**j) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016,**

**Barbara Bąk – Skarbnik Gminy** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016.

*Opinie Komisji:*

- K. Oświaty** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Komunalna** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Budżetowa** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Rodziny** – pozytywnie zaopiniowała
- K. Rolnictwa** – pozytywnie zaopiniowała

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/329/2016 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016.**

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

### **k) uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie,**

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.

Uchwała jest efektem pisma Wojewody Łódzkiego / załącznik nr 20 do protokołu/ w zakresie uchybień i usterek prawnych, które miały miejsce w dotychczasowym Statucie Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie. W trakcie opracowania tekstu Statutu i uwzględnienia tych poprawek i uchybień Kierownictwo Urzędu zdecydowało dokonać jeszcze dwóch zmian, a mianowicie zmiany nazwy Ośrodka z nazwy Ośrodek Pomocy w Społecznej w Opocznie na nazwę Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Opocznie oraz zmiany struktury Kierownictwa Ośrodka z Kierownika na Dyrektora. Uzasadnienie tych zmian szeroko było omawiane na Komisjach.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Eugeniusz Łączek – radny, Przewodniczący Komisji Oświaty** - Komisja Oświaty przyjęła do wiadomości projekt uchwały i jednocześnie wypracowała wniosek, aby nie zmieniać nazwy jednostki i zachować funkcję kierownika.

**Jadwiga Figura – radna** – Chciałabym usłyszeć wypowiedź Pani Kierownik OPS, gdyż z tego co wiem, nie brała udziału w pracach nad Statutem.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – Na Komisji Rolnictwa również padł wniosek o zmianę Statutu w zakresie wskazanym przez Wojewodę, a inne zmiany, aby zostały wprowadzone po zakończeniu stosunku pracy Pani Kierownik.

**Jadwiga Oleksik – Kierownik OPS w Opocznie** – Miałam dylemat, czy zabierać głos, ale została wywołana do odpowiedzi. Na wszystkich Komisjach zadawałam pytanie dlaczego został opracowany i kto jest autorem Statutu bez wiedzy Ośrodka Pomocy Społecznej. Otrzymałam wymijające odpowiedzi, że nie musieliśmy brać udziału w opracowaniu Statutu, który dotyczy naszej jednostki. Może i tak, ale z przyzwoitości byście nas poinformowali chociaż dwie godziny przed Komisją, że będzie to wprowadzane na sesję. Ja sama na pierwszej Komisji, kiedy się zorientowałam, że jest taki punkt musiałam poprosić o uchwałę, która dotyczy naszej jednostki.

Zapytałam również władz czemu ma służyć ta zmiana i dlaczego jest tak szybko wprowadzana. Było pismo od Wojewody, nie będę tego podważać, ale w piśmie

służby z Wydziału Prawnego, Nadzoru i Kontroli proponują tylko zmianę w Statucie i nigdzie nie ma sugestii Wojewody, by zmieniać całkowicie Statut. Państwo żeście tak zdecydowali, macie do tego prawo.

Panie Burmistrzu, uspokajałam załogę, że nikt nie zostanie zwolniony, jeżeli zmieni się nazwa Ośrodka Pomocy Społecznej. Jednak przedstawiciele naszego Ośrodka będą chcieli usłyszeć to od Pana osobiście, że nie będzie przeprowadzonych żadnych zmian kadrowych. Jest mi bardzo przykro, nie tylko jako kierownikowi, ale przede wszystkim dlatego, że tak jest traktowany człowiek przez drugiego człowieka. Zero szacunku wobec Kierownika i wobec obywatela tego miasta. Jest mi bardzo przykro, że takimi metodami się pracuje i ludzi pozbawia stanowisk. Uważałam Was za kolegów, a dziś nie wiem jaką opinię będą miały, zobaczę jak Wam sumienie pozwoli na głosowanie.

Uchylę rąbka tajemnicy co było przyczyną, że tak nagle ten Statut musi być zmieniony. Ostatnie spotkanie Pani Burmistrz w Ośrodku Pomocy Społecznej było niegodne Pani Burmistrz, osoby zajmującej takie stanowisko, jak się Pani zachowała. 29 listopada miało zdarzenie w Ośrodku. Pani Burmistrz przyjechała do Ośrodka bardzo zdenerwowana, wrzeszcząc na Kierownika przy pracownikach. Było nas sześcioro. Wyrwała kadrowej akta, chciała podmienić dokument i ja o tym zdarzeniu poinformowałam Pana Burmistrza pismem. I myślę, że to jest przyczyna zmiany Statutu. Każdy się boi mówić, ja się odważyłam, wiem że poniosę na to duże konsekwencje, ale trudno. Ja zawsze kieruję się prawdą i nigdy nie chciałam nikomu wyrządzić krzywdy, a mnie od pół roku non stop to spotyka. Nie może tak traktować człowiek człowieka.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – W odpowiedzi na sugestie Pani Kierownik ja mogę jedynie przeprosić. Rzeczywiście było tak mało czasu, że tych konsultacji nie było, ale tak jak wytłumaczyłam na Komisjach, zakres tych zmian nie wymagał konsultacji. On jest wynikiem usterek prawnych i tych decyzji, które podjęło Kierownictwo Urzędu.

Rzeczywiście, we wtorek kiedy się zaczęła pierwsza Komisja, po raz pierwszy trafiły do Państwa radnych materiały. Wtedy też i do nas po raz pierwszy trafiły te materiały, bo tekst Statutu był ostatecznie przygotowany przez służby prawne i rozdany wszystkim radnym. Rzeczywiście wtedy tej informacji dla Pani Kierownik nie było, ale tylko z jednego powodu, ponieważ mnie nie było w Urzędzie. Byłam na wyjeździe w Łodzi w WFOŚ razem z Burmistrzem Kacprzakiem i po prostu byłam nieobecna. W innej sytuacji gdybym była na miejscu oczywiście do takiego poinformowania oddzielnego, poza złożeniem samych materiałów sesyjnych, by doszło. Jak najbardziej jest to niedopatrzenie związane z tym, że byłam nieobecna. Wszystkie inne elementy i zapisy Statutu były wyjaśniane.

**Jadwiga Figura – radna** – Często uchwały przenosimy na następne sesje. Może i tym razem to zrobimy, aby dopracować, by nie było tego niesmaku. Zmiana nazwy, pieczętka, koszty jakie się z tym wiążą, czemu ma to służyć?

Wiele razy powtarzam, człowiek to rzecz święta, a niestety często zapomina się o nim.

Mam prośbę, odłóżmy temat aby w porozumieniu z Kierownikiem Ośrodka go dopracować, może jeszcze wiele można zmienić, żeby nie było atmosfery, że ktoś coś robi celowo.

Pani Kierownik współpracuje z nami, z czym bym się nie zwróciła, pomaga. Przyszło nam żyć w trudnych czasach. Pomagajmy sobie, a nie twórzmy atmosfery dla mnie nie do zniesienia.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Te Panie, które biją Pani brawo, Pani Kierownik, przychodziły do mnie pierwsze, żeby Panią zwolnić. Pani wie, które to były osoby. Mówiły, żeby Panią zwolnić jak najszybciej, bo jest źle w tym Ośrodku. Przez dwa lata pielgrzymki do mnie przychodziły. Sytuacja nie była dobra w OPS przez te dwa lata, a teraz uważam, że ta sytuacja personalnie jest dramatyczna. Ja oczekuję takich decyzji, żeby tę sytuację uzdrowić i ten konflikt rozładować. Chciałbym, żeby do tego doszło jak najszybciej. Jeśli będziemy to odwlekać to będzie coraz gorzej. To moje zdanie.

**Barbara Waclawiak – radna** – Zmiana nazwy z Kierownika na Dyrektora oznacza, że Pan Burmistrz ogłosi konkurs na Dyrektora OPS. Pani Kierownik zadała Panu Burmistrzowi pytanie, na które nie usłyszałam odpowiedzi, że przy zmianie nazwy mogą nastąpić inne zmiany. Będzie nowy Dyrektor, może sobie dobrać nową załogę. Pani Kierownik pytała Pana, Panie Burmistrzu, czy zagwarantuje Pan pracownikom, że pozostaną nadal w pracy.

Skoro Pan Burmistrz mówi, że atmosfera w OPS od dwóch lat jest bardzo zła, a ja współpracuję z OPS ze względu na swoją pracę zawodową i nie było nigdy problemów choć praca jest bardzo ciężka, to są tego głębsze przyczyny o których Pan doskonale wie i mam tylko nadzieję, że jeśli ogłosicie Państwo konkurs na Dyrektora to nie będzie to ktoś z osób, które pracują w OPS, a są z zewnątrz, żeby uzdrowić tę atmosferę.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – W przypadku jednej Pani tak głośno bym nie klaskał. Oczywiście, że moja deklaracja jest taka. Ja jestem za tym, żeby ludzie pracowali, jestem gwarancją tego, że nie będzie żadnych zwolnień i rewolucji. Jeszcze raz mówię, że chcę doprowadzić do uzdrowienia sytuacji. Apeluję do Pań, które są w mniejszości, żebyście się uspokoiły, nie poddawajcie się emocjom, a wyjdzie nam to wszystkim na dobre.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – W ocenie Kierownictwa Urzędu pracownicy OPS są merytorycznie bardzo dobrymi pracownikami. Potwierdzam deklaracje, które padły ze strony Państwa radnych, że w każdym zakresie, kiedy jest problem, kiedy jest potrzebna reakcja ze strony pracowników OPS, ona jest szybka, kompetentna i jak najbardziej prawidłowa.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Jest pewne niezrozumienie, żeby wymagać od Burmistrza, żeby złożył oświadczenie woli, że nikogo nie zwolni. Burmistrz nie jest pracodawcą w rozumieniu Kodeksu pracy dla pracowników zatrudnionych w OPS. To Dyrektor, Kierownik, Naczelnik, jak zwał tak zwał, ktoś kto

dowodzi tym Ośrodkiem, wykonuje funkcję zakładu pracy. W żaden sposób Burmistrz nie jest upoważniony do tego, żeby składać deklaracje za Kierownika zakładu pracy. Burmistrz owszem jest przełożonym Kierownika/Dyrektora, ale nigdy nie podejmuje decyzji kogo i jak zatrudnić w OPS. Domaganie się takiego oświadczenia woli jest kompletnym niezrozumieniem problemu.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – Mamy na sali przedstawicieli załogi. Może chcieliby się w tym temacie wypowiedzieć. Chętnie ich posłuchamy.

Skoro Pani Kierownik jest 16 lat w OPS i tak dobrze pracuje, a nagle od dwóch lat jakość jej pracy aż tak się obniżyła to czym to było spowodowane? Myślę, że jakieś czynniki zewnętrzne też miały na to wpływ. Z szacunku na wysługę jej lat i tego, że jeszcze 9 miesięcy jej zostało do przejścia na emeryturę, to myślę że ta sytuacja, w którą my, jako Rada, zostaliśmy wmanipulowani, w ogóle nie powinna mieć miejsca.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Zgadzam się z radną. Jesteśmy wmanipulowani w pewien konflikt wywołany przez czynnik zewnętrzny, dlatego nie powinniśmy ulegać emocjom i dążyć do tego, by tę sytuację uzdrowić. I to jak najszybciej. Nie ma tu mowy, by krzywdzić kogokolwiek, a tym bardziej Panią Kierownik, której pracę również oceniam bardzo pozytywnie. Ale chciałbym zaapelować, abyśmy pomagali, a nie utrwalali ten stan faktyczny który jest w mojej ocenie bardzo niepokojący.

Co do przepisów – przepisy przepisami, ale ja jestem Burmistrzem i z moją opinią należy się liczyć. Każdy Kierownik czy Dyrektor jednostki powinien brać moją opinię bardzo poważnie. Chciałbym zadeklarować, że ja również oceniam Państwa pracę bardzo pozytywnie. Robicie dużo dobrego dla mieszkańców, dla społeczeństwa. Nie uważam, żeby dochodziło do zwolnień czy przesunięć kadrowych. Chciałbym tylko, żeby było lepiej, niż jest. Ja Panie Przewodniczący apeluję, aby tę dyskusję skończyć. Nie są nam potrzebne takie emocje. Powinniśmy procedować zgodnie z zasadami pracy Rady Miejskiej.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Ani Statut Gminy, ani racjonalne myślenie nie pozwala na to, aby w tym momencie udzielać głosu publiczności. Sesja Rady jest sesją poświęconą pracy Rady i porządkowi obrad. Każdy obywatel ma prawo zabrać głos w sprawach różnych, zapytaniach i wolnych wnioskach, nie ma problemu, ale procedujemy nad projektem uchwały, a zatem projektem prawa miejscowego.

**Wiesław Wolkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Jeśli ktoś chciałby zostać i zabrać głos później to zapraszam, a teraz ogłaszam 10 min przerwy.

*Po przerwie*

*Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał opinie Komisji:*

**K. Oświaty** – przyjęła do wiadomości i zgłosiła wniosek

**K. Komunalna** – przyjęła do wiadomości

**K. Budżetowa** – przyjęła do wiadomości

**K. Rodziny** – przyjęła do wiadomości

**K. Rolnictwa** – przyjęła do wiadomości i zgłosiła wniosek

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Mam pewną wątpliwość, czy są to wnioski formalne. One są tak sformułowane, że nie sposób jednoznacznie ich ocenić. Czy to jest wniosek, żeby w uchwale która jest zaproponowana dokonać zmiany, czy też podjąć zupełnie inną, stąd problem jak to zanalizować. Jeśli jest to wniosek, mniejszości, ale trudno mówić by wnioski Komisji były wnioskami mniejszości, w związku z tym mam pewną wątpliwość czy procedować te wnioski jako wnioski dalej idące niż Statut, bo na pewno Statut jest dalej idącym rozstrzygnięciem. Ale nie ma problemu, żeby je przegłosować po kolei, a na końcu głosować Statut. Ja nie mam pewności jak je interpretować, bo Komisja przyjmuje do wiadomości, a jednocześnie zgłasza wniosek. On sam w sobie jest sprzeczny. Gdyby Przewodniczący poszczególnych Komisji jednoznacznie zajęli stanowisko w tym zakresie to można by procedować wnioski, ale tak sformułowany wniosek nie nadaje się pod głosowanie.

**Krzysztof Grabski – radny** – Panie mecenasie, zatrudniliśmy Pana po to, żeby Pan wszystko wiedział, a Pan mówi, że tego nie wie, tamtego. Powinien Pan nam jasno przedstawić sytuację, żebyśmy byli zorientowani. Radni nie są przecież prawnikami.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Gdybym wszystko wiedział to byłbym Ojciec, Syn Boży i Duch Święty.

**Krzysztof Grabski – radny** – Uważam, że Pana wypowiedź była nie na miejscu.

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej** – Po słowach prawnika poddaję pod głosowanie projekt uchwały.

*Rada Miejska głosami: za - 12, przeciw – 4, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXVII/330/2016 w sprawie: uchwalenia Statutu Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Opocznie.*

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

**1) zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,**

**Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – przedstawił plan pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.

**Grzegorz Wołkiewicz – radny** – Mam dwa plany pracy, które różnią się tematyką w miesiącu styczniu. Który jest właściwy?

**Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta** – Na Komisjach informowałem, że na wniosek Pani Skarbnik temat „Informacja na temat Funduszu Sołeckiego” zostanie wykreślony z miesiąca stycznia, gdyż ten temat będzie omawiany przy budżecie. Proszę potraktować tę zmianę jako autopoprawkę.

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/331/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.**

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

**m) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,**

**Wiesław Turek – radny, Przewodniczący Komisji Budżetowej - przedstawił plan pracy Komisji na rok 2017.**

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/332/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.**

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

**n) zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,**

**Alicja Szczepaniak – radna, Przewodnicząca Komisji Komunalnej - przedstawiła plan pracy Komisji na rok 2017.**

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/333/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.**

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**o) zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,**

**Eugeniusz Łączek – radny, Przewodniczący Komisji Oświaty - przedstawił plan pracy Komisji na rok 2017.**

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*



***Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/334/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.***

- p) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,**

**Tomasz Kopera – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa - przedstawił plan pracy Komisji na rok 2017.**

**Jadwiga Figura – radna –** Nie dostaliśmy wszystkich planów pracy Komisji.

**Mieczysław Wojciechowski – radny –** Ja otrzymałem plany pracy Komisji, których jestem członkiem.

**Eugeniusz Łączek – radny –** Ja mam wszystkie. Byłem zainteresowany, udałem się do Biura Rady i otrzymałem wszystkie plany. Trzeba się zainteresować.

**Krzysztof Grabski – radny –** To niedopatrzenie, nie róbmy problemu.

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/335/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.***

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

- q) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017,**

**Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - przedstawił plan pracy Komisji na rok 2017.**

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/336/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.***

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

- r) zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.**

**Robert Grzesiński – radny, Przewodniczący Komisji Rodziny** - przedstawił plan pracy Komisji na rok 2017.

*Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/337/2016 w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Opocznie na rok 2017.***

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

- s) określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.**

**Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty** – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.

*Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXVII/338/2016 w sprawie: określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego poza czasem przeznaczonym na bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę dzieci do lat 5.***

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

## **Ad. pkt. 6.**

### **Zapytania wolne wnioski.**

**Ewa Kądziela – Prezes CIS** – Będąc zbulwersowana wypowiedzią Pani Kierownik Oleksik dotyczącą funkcjonowania Ośrodka Pomocy Społecznej czuję się w obowiązku, jako podmiot pozarządowy związany ustawą z OPS, wypowiedzieć się na ten temat. Poruszone były kwestie prawa. Wielokrotnie prawo było łamane przez Panią Oleksik oraz jej doradcę Panią Popińską. Mam na to dokumenty twarde, materialne, które mogę Radzie przedstawić, tak więc zasłanianie się prawem w tym przypadku budzi moje wielkie oburzenie. Nastąpiło tu oskarżenie Pani Wiceburmistrz Opoczna Pani Zięby. Zarzut kwalifikuje się do Prokuratury. Wyrwanie dokumentów, podmiana dokumentów i posługiwanie się takimi metodami to są aspekty Kodeks Karnego. Zgłaszam wniosek do Burmistrzów Opoczna o zorganizowanie

spotkania z pracownikami OPS w tej sprawie. Chciałabym przedstawić też dokumenty łamania prawa przez Panią Kierownik Oleksik, w tym uruchomienia postępowania administracyjnego wobec podmiotu jej nie podległego niezgodnie z prawem oraz wielu innych aspektów prawnych, które mogłyby podlegać działaniom Kodeksu Karnego. Nie zrobiłam tego tylko dlatego, że dobro podopiecznych i mieszkańców Gminy Opoczno było dla mnie ważniejsze. Miałam osiem spraw sądowych. Zawdzięczam je m.in. niektórym radnym, więc aspekt jest bardzo szeroki. Nie chciałam tego poruszać, ale sytuacje życiowe zmuszają czasem do podjęcia działań, gdzie mamy do czynienia z podłym oskarżeniem, szkalującym osobę. Mam nadzieję, że media zajmą się tym tematem. Składałam wniosek o zorganizowanie spotkania z pracownikami OPS. To jest wniosek obywatelski, gdyż nie mam prawa do składania wniosków formalnych.

Mam pytanie, jako mieszkaniec, do Przewodniczącego Komisji Rewitalizacyjnej.

Jest wskazany w fiszkach Projekt Rewitalizacji Opoczno remont budynku przy ul. Staromiejskiej 18. Jest to budynek prywatny. Nie wiem, czy to jest pomyłka? Chciałabym, żeby ta sprawa została wyjaśniona. Chodzi o prywatny budynek członka stowarzyszenia „Ceramika”. Jeżeli prywatni właściciele mają prawo włączać się w proces rewitalizacji to chciałabym, aby radni i Przewodniczący Komisji Rewitalizacyjnej ogłosili to wszystkim mieszkańcom.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczno** – Myślałam, że już nie będę odnosić się do sprawy związanej z zarzutem podmieniania przeze mnie dokumentów, ponieważ ja już w swojej pracy zawodowej bardzo wiele zarzutów przyjąłam. Bardzo wiele zarzutów było skierowanych do mnie zupełnie niezasadnie, a biorąc pod uwagę, że Pani Kierownik OPS bardzo emocjonalnie do sprawy związanej ze zmianą Statutu podchodzi pod kątem swoich osobistych emocji, w mojej ocenie zupełnie niepotrzebnie, to nie chciałam tej sytuacji pogłębiać. Nie chciałam się do tego odnosić, ale skoro jest to teraz poruszone to chciałam tylko Państwu radnym i wszystkim oświadczyć, że nie doszło do żadnej podmiany dokumentów. W aktach pracownika, w sprawie w której w obronie pracownika wieloletniego na stanowisku kierowniczym rzeczywiście troszkę podniosłam głos, są wpięte dwa dokumenty opieczetowane datą wpływu, przepuszczone przez kancelarię, są do wglądu z pełnym trybem, który przysługuje dokumentom, które wpływają do instytucji administracyjnej, więc zarzut jakiegokolwiek podmiany dokumentów, podniesiony przez Panią Kierownik, był dla mnie zupełnie nieistotny, bo takiej podmiany nie było.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – Jestem bardzo zażenowana. My, radni, zostaliśmy wmanipulowani w rozgrywki. To nietaktowne, by personalna dyskusja toczyła się przy nieobecności Pani Kierownik OPS. Poziom dyskusji i sposób załatwiania spraw są dla mnie szokiem.

**Jadwiga Figura – radna** – Szkoda, że te słowa nie padły w obecności Pani Kierownik OPS. Tak samo Pani Burmistrz nie powiedziana tego, co przed chwilą, że to się nie zdarzyło, wcześniej. Łatwo zbłocić człowieka. Jeśli jest jakieś przestępstwo to są organy ścigania. Nie możemy dawać przyzwolenia jak się coś źle dzieje. Miejmy wzajemny szacunek do siebie. Nie ma osoby i nie powinno być dyskusji.

**Barbara Waclawiak – radna** – Jeśli obywatel wie, że zostało popełnione przestępstwo to jego obowiązkiem jest zgłosić to do Prokuratury. Do rozpatrywania takich spraw jest Sąd, a nie Rada Miejska.

**Elżbieta Dorocińska – radna** – Chciałam zapytać radcę prawnego, jak należy składać wniosek formalny, żeby Rada Miejska go głosowała. Ja uważałam, że jeśli Komisja wypracuje wniosek to powinniśmy go głosować. Na Komisji Rolnictwa nie było Przewodniczącego, prowadził Pan Wiceprzewodniczący. Komisja Komunalna też zgłosiła wniosek w sprawie śmieci. Pan Przewodniczący Rady nie podał ich pod głosowanie. Proszę mi wyjaśnić, jak następnym razem mamy składać wnioski?

**Barbara Waclawiak – radna** – Były dwa wnioski dot. OPS – Komisji Oświaty i Rolnictwa. Rolą prawników Urzędu jest nawet zrobić przerwę i podpowiedzieć, jak należy zgłosić wniosek, by był prawidłowy. Mnie się tak wydaje. Tak było to praktykowane, z tego co pamiętam. Panie Przewodniczący, najpierw głosuje się wniosek Komisji, a następnie całą uchwałę. Tak zawsze było i nie wiem dlaczego to zostało zmienione. Nie wiem, czy to jest zgodne z prawem i procedurami. Proszę to sprawdzić.

**Tomasz Kopera – radny, Przewodniczący Komisji Rolnictwa** - Byłem nieobecny na posiedzeniu Komisji, ale otrzymałem informację z Biura Rady. Wniosek brzmiał następująco: „Komisja Rolnictwa zgłosiła wniosek, aby służby prawne na sesję opracowały uchwałę, która zostanie zmieniona wyłącznie w punktach zakwestionowanych przez Wojewodę, a inne zmiany, aby zostały wprowadzone po zakończeniu stosunku pracy Pani Kierownik – głosowanie: za – 2, przeciw – 0, wstrz. – 2”. W jaki sposób miał być taki wniosek głosowany, skoro takiego projektu nie było? We wniosku powinny być zgłoszone konkretne rozwiązania zmian w Statucie, a jeżeli Państwo ich nie wskazali, to głosowanie było według mnie bezzasadne. To moja opinia. Pan prawnik może się wypowiedzieć na ten temat.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Na Komisjach otrzymaliście Państwo projekt uchwały wraz z załącznikiem zawierającym Statut, proponowany przez Burmistrza. Wniosek Komisji, który przeczytał Pan radny – jak go głosować?, jak go interpretować? „(...) a inne zmiany, aby zostały wprowadzone po zakończeniu stosunku pracy Pani Kierownik (...)”. Wniosek jest wewnętrznie niespójny. Co znaczy, żeby na sesję opracować nową uchwałę, która zostanie zmieniona wyłącznie w punktach? Przypominam, że inicjatywa uchwałodawcza nie służby prawnikom. „Komisja wypracowała wniosek, aby nie zmieniać nazwy jednostki i zachować funkcję kierownika – głosowanie: za – 4, przeciw -

0, wstrz. -3”. Procedowaliście Państwo nad projektem uchwały wraz ze Statutem, czyli jaki powinien być formalny wniosek: Komisja wnosi, aby w załączniku nr 1 do uchwały §5 ust. 5 gdzie jest zapis: Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej pozostawić dotychczasowe brzmienie nazwy tego Ośrodka. Tak to powinno być sformułowane i wówczas w oparciu o taki wniosek Komisji byłaby to poprawka do proponowanej przez Burmistrza uchwały wraz z załącznikiem. Natomiast „Komisja wypracowała wniosek, żeby nie zmieniać nazwy i zachować funkcję kierownika” – czy to się nazywa Kierownik, czy Dyrektor, czy Naczelnik, czy inne określenia dowodzącego Ośrodkiem Pomocy Społecznej, to nigdy nie jest proponowane, by uchylić funkcję osoby zarządzającej tym Ośrodkiem. „Zachować funkcję Kierownika” – co to znaczy i jak głosować? Należało sformułować ten wniosek tak, aby w §3 ust. 1 gdzie jest zapis „Ośrodkiem kieruje i reprezentuje go na zewnątrz Dyrektor Ośrodka”, był zapis: „(...)Kierownik”. Byłoby wiadomo nad czym w ogóle głosujemy.

**Krzysztof Grabski – radny** – Ustawa o samorządzie z 91 r. mówi, że służby prawne mają pomagać radnym, do tego są powołane i za to są opłacane. Jeśli na Komisji padło, że służby prawne mają przygotować wniosek to mają przygotować, a nie przygotowały, bo im się nie chce.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Jeśli Pan mógłby powtórzyć tę ustawę, na którą się Pan powołał?

**Krzysztof Grabski – radny** – Proszę przeczytać sobie ustawę o samorządzie i będzie Pan wiedział.

**Sylwester Ziębicki – mecenas** – Zapewniam Pana, że jednego zdania w ustawie o samorządzie gminnym na temat służby prawnej nie ma.

**Jadwiga Figura – radna** – „Zgoda buduje, niezgoda rujnuje”. Starajmy się ponad podziałami pracować na rzecz naszej małej Ojczyzny i pomagać Burmistrzowi.

**Alicja Szczepaniak – radna** – Padło pytanie dotyczące rewitalizacji i proszę o odpowiedź.

**Wiesław Turek – radny** – Komisja Rewitalizacyjna nie zajmuje się rewitalizacją, a opiniuje dokument rewitalizacyjny przygotowany przez Urząd.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Osoby prywatne, fizyczne mogą składać fiszki do opracowywanego Programu Rewitalizacji, po to by się w nim znaleźć. Nie spotkałam się z programem dofinansowania ze środków woj. łódzkiego dla osób fizycznych i nie ma też dofinansowania w ramach samej rewitalizacji. Jest szereg innych środków skierowanych do osób prywatnych np. środki z WFOŚ na fotowoltaikę, termomodernizację. Czekamy na decyzję w sprawie wymiany źródeł ciepła, gdzie dana nieruchomości, jeżeli znajduje się w programie rewitalizacji i w obszarze rewitalizacji jest ujęta, może dostać dofinansowanie o parę punktów większe. W programie rewitalizacji podmioty prowadzące działalność gospodarczą, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą i osoby fizyczne nie prowadzące działalności gospodarczej mogą się znaleźć. Na dzień dzisiejszy środków w ramach rewitalizacji dla osób

fizycznych nie ma. O szczegóły trzeba dopytać służby z Wydziału Funduszy Unijnych.

**Barbara Waclawiak – radna** – Gdzie są dwa maszty, które pełniły funkcję dekoracji świątecznej?

**Wiesław Turek – radny** – Proszę o „załatwienie dziur” na ul. Łaziennej i Przedszkolnej.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Jeden masz był przy Muzeum, a drugi przy MDK. Oświetleniem zajmuje się Spółka ZGM.

**Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna** – Bezpośrednio prace nadzoruje Pan Szulc. Dowiem się dlaczego te maszty nie były uruchomione.

**Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna** – Maszty pełniły ważną funkcję estetyczną i dekorację świąteczną.

**Jadwiga Figura – radna** - Często dzwonię w kwestii „łatania dziur” i muszę powiedzieć, że jest to natychmiast realizowane. Dziękuję Naczelnikowi i pracownikom Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego.

**Robert Grześniński – radny** - Gratuluję kalendarza.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął.*

*Przewodniczący złożył życzenia noworoczne i przystąpił do realizacji ostatniego punktu obrad sesji. .*

## **Ad. pkt. 9**

### **Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XXVII sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam dwudziestą siódmą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

*Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 14.10*

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 12 stycznia 2017r.

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Wiesław Wołkiewicz

Sekretarz obrad:

Mieczysław Wojciechowski