

PROTOKÓŁ NR 12/16
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego,
Budżetu, Handlu i Usług Rady Miejskiej
w dniu 30 listopada 2016r.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Wiesław Turek- Przewodniczący Komisji Budżetowej.

Tematyka posiedzenia:

Opiniowanie projektu budżetu na 2017 rok.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji- otworzył posiedzenie Komisji i powitał wszystkich obecnych.

Przewodniczący przedstawił tematykę posiedzenia i poprosił członków komisji o wyrażenie swojej opinii dotyczącej projektu budżetu na 2017 rok.

Andrzej Pacan - radny - pismo odnośnie boiska w Bielowicach przekazane zostało Burmistrzowi oraz Komisji Budżetowej. Proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby. Jeśli chodzi o pismo w sprawie kładki na rzece we wsi Sitowa, moim zdaniem jest to również potrzebna inwestycja. Spodziewałem się obecności Pani Skarbnik lub Burmistrza na posiedzeniu Komisji, aby szczegółowo przedstawili nam projekt budżetu.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - rozmawiałem z Burmistrzem i Panią Skarbnik. Niestety nie mogli przybyć na posiedzenie Komisji.

Anna Wołowska - radna - uważam, że pismo odnośnie kładki powinniśmy uwzględnić. Jeśli chodzi o boisko szkolne to szkoda, że nie mamy podanego kosztorysu całej inwestycji. Zastanawia mnie również, czy miałyby to być wykonane od razu w całości, czy stopniowo. Więcej nie mam uwag.

Ryszard Starus - radny - ja również jestem za, ale musimy wskazać z czego mamy zabrać, aby zrealizować te inwestycje. Nie mamy podanych żadnych konkretnych cen.

Wiesław Wołkiewicz- radny - boisko trawiaste to niewielki koszt. Problem będzie z bramkami, które kosztują 5 tys. zł oraz z bieżnią.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - czy ktoś na temat projektu budżetu?

Jadwiga Figura - radna - już od pewnego czasu mówimy o budżetach obywatelskich. W niektórych miastach obowiązuje taka forma i sprawdza się bardzo dobrze. Pieniądze z budżetu obywatelskiego można przeznaczyć na jakieś drobne naprawy, inwestycje dla danej społeczności. Wiem, że nie ma możliwości umieścić tego w przyszłorocznym budżecie, ale miejmy to na uwadze w następnych latach.

Krzysztof Grabski - radny - w porównaniu z innymi budżetami jest duży wzrost wydatków. Nie wiem skąd to się bierze, ponieważ nie analizowałem jeszcze wszystkiego, ale powinniśmy się temu przyjrzeć.

Wiesław Turek- Przewodniczący Komisji- moim zdaniem jest to najniższy budżet z jakim mamy do czynienia. Obciążenia, które zmniejszają nasze możliwości finansowe są ogromne. Niewiele mamy środków na inwestycje: jak również niewielkie jest dofinansowanie z UE. Kredyt w wysokości 5,9 mln będzie przeznaczony na zwrot dodatkowych zobowiązań wynikających z decyzji zaskarżonych przez Urząd Marszałkowski. Jest to dodatkowy element, który nad nami wisi. Budżet w dużej mierze zmieni się również przez program rewitalizacji. Wniosek składalibyśmy na poziomie 7 - 10 mln zł, ponieważ takie są realne szanse na otrzymanie dofinansowania. Udział nasz to 15%, czyli ok. 2 mln zł, które należałoby znaleźć w budżecie. Nie byłoby to oczywiście na przełomie jednego roku. Będzie to również obciążało wieloletnią prognozę finansową. Mimo wszystko warto to zrobić ze względu na dofinansowanie 85%. Należałoby się wczytać w projekt budżetu nie pod kątem wydatków inwestycyjnych, ale wydatków bieżących. To o czym rozmawialiśmy na ostatniej komisji, czyli subwencji oświatowej. Nie rozumiem jak wydział może funkcjonować bez takiej wiedzy. Jest to podstawa do funkcjonowania całego wydziału. Nie wiem jak zmiana reformy będzie wpływała na budżet. Proponuję, abyśmy zaopiniowali pozytywnie budżet z uwagą, aby uwzględnić w pracach na kolejne lata, wyodrębnienie budżetu obywatelskiego. Czy Państwo przychylacie się do tej propozycji?

Jadwiga Figura - radna - to była moja propozycja, którą chciałabym, abyśmy uwzględnili w kolejnych latach.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji -oczywiście, chodzi o to, aby w kolejnych latach uwzględnić budżet obywatelski.

Krzysztof Grabski - radny - chciałbym, aby przedstawiono nam różnicę w inwestycjach finansowych na wsi i mieście.

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - moim zdaniem nie da się tego wyodrębnić, ponieważ jesteśmy gminą miejsko - wiejską. Inwestycja koło szpitala jest inwestycją wiejską, bo ja jako mieszkaniec Opoczna mogę przyjechać, a ktoś kto przyjeżdża z okolicy będzie już mógł skorzystać z tego parkingu. W ten sposób dzielenie budżetu może wywoływać tylko wojnę wsi z miastem, która nie prowadzi do niczego pozytywnego.

Andrzej Pacan - radny- przeglądając dokumenty zauważyłem, że w projekcie budżetu na 2017 r. ustala się kwotę planowanych dochodów budżetu w wysokości 123.768.283,42. W 2016r. ta kwota wynosi 127.497.402, 16 zł. Gdzie te 4 mln?

Wiesław Turek - Przewodniczący Komisji - to są pieniądze inwestycyjne, które zostały pozyskane na inwestycje, a nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu, bo nie było wiadomo czy one się pokażą. Jeśli wejdzie do budżetu rewitalizacja to dochody na koniec roku będą wykonane większe. Jeżeli pojawią się inne pieniądze ze środków Wojewody, a na dzisiaj nie ma nawet promesy to one wtedy zwiększają. To na tym polega. Wykonanie budżetu jest zawsze inne, niż planowane i tak jest corocznie. Nie można przewidzieć wszystkich zadań i zwiększeń w budżecie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt budżetu na 2017 rok.

Komisja głosami: za - 3, przeciw - 0, wstrz. - 3 pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2017 rok.

Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Czas trwania komisji 13.00 - 14.00

Przewodniczący Komisji
Wiesław Turek

Protokołowała:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska