

Protokół Nr XXIII/16
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 29 sierpnia 2016r.

Ad. pkt.1

Otwarcie obrad.

Dwudziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Opocznie otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Grabski wypowiadając formułę: „Otwieram dwudziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali obecnych jest 20 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Wiceprzewodniczący powitał przybyłych na sesję.

Ad. pkt.2

Wybór sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radną Annę Wolowską, która wyraziła na to swoją zgodę.

Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. - 0 wybrała radną Annę Wolowską na sekretarza obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt.3

Przedłożenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję.

Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy w I półroczu 2016r. z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.
7. Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego (organizacja pracy).

8. Sprawozdanie finansowe z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w I półroczu 2016r.
9. Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2016r.
10. Funkcjonowanie Świetlic Wiejskich – koszty funkcjonowania poszczególnych jednostek.
11. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Uchwały nr XL/390/2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r.,
 - b) określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno,
 - c) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania,
 - d) zmiany statutu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie,
 - e) zmieniająca uchwałę Nr XXII/225/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Opoczno,
 - f) określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji,
 - g) przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji gminy Opoczno,
 - h) o zmianie uchwały Nr X/76/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych,
 - i) zaniechania realizacji inwestycji,
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016-2029,
 - k) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016,
 - l) zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej,
 - m) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury,
 - n) powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie,
 - o) wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Grabski zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Chciałem wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie: określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „Zielone

Światło” w Opocznie utworzonego przez organizację pozarządową. Ten projekt znalazłby się w porządku obrad w punkcie „i”. Dalsze punkty tak jak mamy w porządku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem tej zmiany do porządku obrad sesji.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w sprawie: określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „Zielone Światło” w Opocznie utworzonego przez organizację pozarządową.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że zmiana została wprowadzona.

Tomasz Kopera – radny – Chciałem zgłosić trzy zmiany do porządku obrad. Składałem wniosek formalny o zmianę porządku obrad.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - Można wyraźniej, bo nie słyszę Pana.

Tomasz Kopera – radny – Składałem wniosek formalny o wprowadzenie w następnym punkcie, czyli w pkt. 4, punktu Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Grabskiego i za chwilę złożę wniosek. Natomiast w punkcie 5 i 6 składałem wniosek o przesunięcie podpunktu n i o z punktu 11, czyli Powołanie Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie oraz wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie. Przesunięcie tych dwóch podpunktów do punktu 5. Czyli w punkcie 4 Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej i w punkcie 5 Powołanie Komisji Skrutacyjnej do wyboru Przewodniczącego oraz głosowanie nad odwołaniem Przewodniczącego. To będzie w punkcie 5. Taki składałem wniosek formalny.

Radny Tomasz Kopera podchodzi do stołu prezydialnego i składa na ręce Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztof Grabskiego wniosek na piśmie o jego odwołanie / załącznik nr 7 do protokołu z sesji/.

Wiesław Turek – radny – Mam tu pewną wątpliwość i chciałbym spytać wnioskodawcę, czy się przejęczył, bo najpierw się wybiera Komisję Skrutacyjną później się rozpatruje jeden wniosek i później się dokonuje wyboru, czyli te punkty powinny być Komisja Skrutacyjna, Odwołanie Wiceprzewodniczącego i powołanie Przewodniczącego. Tak rozumiem, że takie następstwo i taka kolejność powinna być. Czy Pan się przejęczył?

Tomasz Kopera – radny – Tak, to przejęczenie.

Wiesław Turek – radny – Dziękuję bardzo.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Wniosek o odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej zawiera w sobie wniosek o powołanie Komisji Skrutacyjnej, czyli de facto jeżeli jest punkt Odwołanie Wiceprzewodniczącego to wprowadzenie go powoduje samo w sobie najpierw powołanie przez Radę Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia tego punktu i jest analogicznie w przypadku wyboru Przewodniczącego. Najpierw jest punkt wybór Przewodniczącego, a kolejnym krokiem jest powołanie. Ale możecie głosować Państwo pojedynczo, tylko czy jest sens.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - Uważam, że uwaga jest słuszna i zrobimy to razem, żeby nie przedłużać sesji.

Sylwester Ziębicki – prawnik – To są dwa punkty do przegłosowania. Wprowadzenie do porządku obrad punktu Odwołanie Wiceprzewodniczącego oraz przeniesienie kolejności głosowania w przedmiocie powołania Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Wiesław Turek – radny – Wobec tego mam pytanie co z tymi punktami, które znajdują się w bloku uchwał. To musi być spójne, czyli tam trzeba wykreślić. Porządek obrad musi być spójny ze sobą, bo taką ścieżkę powinniśmy wybrać. Panie mecenasie, proszę zasugerować co z pozostałymi punktami, które zostaną w bloku uchwał.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Jeżeli wprowadzicie Państwo do porządku obrad w punkcie 4 Odwołanie Wiceprzewodniczącego głosujemy odrębnie, wówczas głosując za przeniesieniem punktu o z pozycji 11 jako punkt 5 jednocześnie głosujecie za wykreśleniem z porządku obrad Powołanie Komisji Skrutacyjnej. Powołanie czy Odwołanie zawsze jest poprzedzone Powołaniem Komisji Skrutacyjnej.

Wiesław Turek – radny – Jeszcze jedna uwaga. Bardzo bym prosił, że jeżeli dokonamy tych poprawek głosowań prosiłbym o sprawdzenie spójności tego protokołu, dlatego że to są sprawy personalne i to powinien być porządek obrad bardzo precyzyjnie przegłosowany, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Jasne.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Panie mecenasie, mam zapytanie, punkt 4 Przyjęcie protokołu z obrad to będzie przesunięcie?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Kolejność będzie taka sama, tylko będą dwa numery dodatkowo.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Rozumiem.

Jadwiga Figura – radna – Chciałam zapytać.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Ale mam prośbę, jeżeli już żeście głosowali poszczególne punkty zanim przeszliście do następnego to zróbcie i to teraz, żeby później już nie głosować.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przepraszam, ale radna Jadwiga Figura chciała zadać pytanie.

Jadwiga Figura – radna – Chciałam dopytać o powód zmiany punktów. Przecież to chyba nie ma znaczenia w którym punkcie. Po co teraz mieszać. Tak

było z odwołaniem Przewodniczącego, tak jest z Wice. Nie mamy szacunku wzajemnie dla siebie. Dlaczego to się dzieje to przenoszenie, dane punkty żeśmy się zapoznali, czy nie mogłoby to być tak jak jest przewidziany program? Ja nie jestem przeciwna, że coś tam nowego wprowadzamy tylko skoro w punkcie uchwały jest Powołanie Komisji Skrutacyjnej, zmiany składu osobowego Komisji, wybory Przewodniczącego Rady Miejskiej to tak by było chyba fajnie. Żeby do końca ta sesja się normalnie odbyła. Według mnie tak to powinno być. Skoro Państwo wcześniej to analizowali, uzgadniali, był ustalany porządek obrad to nie bardzo widzę, żeby przesuwać punkty. Ale to tylko jest moje zdanie.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Jedna uwaga tylko. Odwołanie Wiceprzewodniczącego nie było wprowadzone do porządku obrad i powinniście to Państwo przegłosować. Trudno pytać o motywację dlaczego tak, a nie inaczej. Ustawa mówi, że na wniosek radnego każdy może wprowadzić taki wniosek i trzeba go tylko przegłosować.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Wracamy do wniosku Pana Koperę, żeby wprowadzić do punktu 4 Odwołanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Grabskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za wprowadzeniem tej zmiany do porządku obrad sesji.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 7, wstrz. – 0 wprowadziła do porządku obrad punkt w sprawie Odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie Krzysztofa Grabskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wniosek przeszedł.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przed sesją mieliście Państwo dużo czasu do porozmawiania i teraz ja chciałbym się nad tematem zastanowić. Ogłaszam przerwę do 11.15.

Podnosi się i kieruje w stronę wyjścia

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przewodniczący może zrobić przerwę, bo się źle czuje.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Panie Przewodniczący!

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przepraszam bardzo, źle się czuję, muszę wyjść.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Panie Przewodniczący, czy Pan się źle czuje i czy Pan przekazuje prowadzenie sesji?

Wiesław Turek – radny – Odmówił prowadzenia sesji.

Mecenas mówi do Wiceprzewodniczącego Sobczyka, aby przejął prowadzenie sesji, w związku z opuszczeniem sali przez Wiceprzewodniczącego Grabskiego.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Bardzo proszę o zachowanie spokoju. W związku z tym, że Wiceprzewodniczący Grabski źle się poczuł, musiał opuścić obrady pozwolę sobie przejąć dalsze kontynuowanie. Głosujemy przeniesienie z punktu o wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej do punktu 6.

Andrzej Pacan – radny – Wiceprzewodniczący nie przekazał prowadzenia sesji Zastępcy. Jeżeli ogłoszona jest przerwa, w związku z niedyspozycją, to czy dalsze kontynuowanie jest zasadne?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Panie radny, z uwagi na stan zdrowia Wiceprzewodniczący opuścił posiedzenie.

Andrzej Pacan – radny – Ogłosił przerwę.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Za chwilę powiedział, że się źle czuje. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, żeby drugi Wiceprzewodniczący prowadził sesję.

Z uwagi na to, że Pan Wiceprzewodniczący prowadzący sesję stwierdził, że się źle czuje i nie może prowadzić obrad, a jednocześnie powiedział, że zarządza przerwę nie widzę żadnych przeszkód by obecny drugi Wiceprzewodniczący kontynuował obrady sesji. Tym bardziej, że jesteśmy w punkcie przyjęcie porządku obrad.

Jan Stępień – radny - Nie wiem, czy nie celowe byłoby, żeby Pan Przewodniczący poddał wniosek Pana Grabskiego o zarządzenie przerwy pod głosowanie.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Niech Pan przegłosuje tę przerwę.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przychylam się do wniosku radnego Jana Stępnia. Głosujemy nad propozycją Przewodniczącego Grabskiego odnośnie przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem propozycji Wiceprzewodniczącego Grabskiego o zarządzenie przerwy do 11.15.

Rada Miejska głosami: za – 0, przeciw – 11, wstrz. – 0 odrzuciła wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk poinformował, że wniosek został odrzucony.

Na salę wchodzi Wiceprzewodniczący Krzysztof Grabski

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Wprowadzamy zmianę do porządku obrad z punktu 11 o wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opcznie wprowadzamy do punktu 6 wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opcznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk zapytał, kto z radnych jest wprowadzeniem tej zmiany do porządku obrad sesji.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. – 0 wprowadziła do porządku obrad zmianę polegającą na przesunięciu punktu 11 o wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie do punktu 6 porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk poinformował, że zmiana została wprowadzona.

Zbigniew Sobczyk – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Oddaję głos Wiceprzewodniczącemu Grabskiemu.

Krzysztof Grabski – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Przepraszam bardzo. Prawnik zabierał głos. Ja nie przekazałem prowadzenia sesji Wiceprzewodniczącemu Sobczykowi. W tej chwili już się dobrze czuję. Ale z konieczności konsultacji ogłaszam przerwę do godz. 11.15.

Sylwester Ziębicki – **prawnik** – Przed chwilą było głosowane.

Panie Przewodniczący przed chwilą Rada głosowała ten Pana wniosek formalny i stanęła na stanowisku, że nie będzie przerwy.

Krzysztof Grabski – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Naprawdę potrzebuje troszeczkę przerwy. Państwo mnie zrozumieją. Dziękuję bardzo. W miarę możliwości jak najszybciej postaram się.

Sylwester Ziębicki – **prawnik** – Panie Przewodniczący jesteśmy w pewnym reżimie i musimy trochę to uporządkować. Pan chce przerwę do której godziny? Do której godziny Pan tej przerwy potrzebuje?

Krzysztof Grabski – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – 15 minut przerwy.

Sylwester Ziębicki – **prawnik** – 15 minut tak?

Krzysztof Grabski – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Tak. Ogłaszam 15 minut przerwy.

Przerwa

Krzysztof Grabski – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Mam pytanie do pana prawnika. Po ogłoszeniu przerwy – słowo „przerwa”, po fakcie powiedziałem, że się źle poczułem, już po ogłoszeniu przerwy, i uważam, że jeżeli nie przekazałem prowadzenia Zastępcy to uważam, że ten punkt który został przegłosowany jest nieważny.

Sylwester Ziębicki – **prawnik** – W mojej ocenie wszystko jest w porządku. Dochowano wszelkim regułom wynikającym z procedowania. Nie widzę powodu żeby powtarzać głosowanie w przedmiocie zmiany porządku obrad w zakresie punktu 11 o. Przerwa upłynęła, Panie Przewodniczący. Proszę przystąpić do procedowania.

Krzysztof Grabski – **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** – Dziękuję bardzo.

Sylwester Ziębicki – **prawnik** – Bardzo proszę.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Skoro Pan twierdzi, że wszystko jest prawnie.

Czy są jeszcze pytania w tym punkcie do porządku obrad?

Mieczysław Wojciechowski – radny – Składam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie uchylenia Apelu Nr 1/2016 Rady Miejskiej z dnia 30 czerwca br. do Prezydent Warszawy Hanny Gronkiewicz-Waltz.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – W którym punkcie Pan proponuje?

Mieczysław Wojciechowski – radny – Po zmianach w budżecie.

Wiesław Turek – radny – Mogę mieć pytanie do wnioskodawcy? Przed głosowaniem.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Proszę uprzejmie.

Wiesław Turek – radny – Proszę powiedzieć precyzyjnie o co chodzi, bo myśmy tego na Komisjach nie mieli i nie byłem wnioskodawcą.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Wniosek składałem w imieniu Klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości /załącznik nr 8 do protokołu/. Dotyczy uchylenia apelu z ostatniej sesji do Pani Prezydent Warszawy Hanny Gronkiewicz-Waltz, który podejmowaliśmy na ostatniej sesji. Powód – ta forma apelu została zakwestionowana przez służby Wojewody i w innej formie ten apel będzie podjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Grabski zapytał, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad apelu.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. – 1 wprowadziła do porządku obrad zmianę polegającą na wprowadzeniu projektu uchwały w sprawie uchylenia Apelu do Pani Prezydent Warszawy Gronkiewicz-Waltz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zmiana została wprowadzona.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są jeszcze inne propozycje zmian do porządku obrad. Wobec braku zgłoszeń zamknął punkt 3 i przystąpił do realizacji kolejnego punktu sesji.

Ad. pkt.4

Odwolanie Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Grabskiego i powołanie Komisji Skrutacyjnej w tym temacie.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Proszę zgłaszać kandydatury do Komisji Skrutacyjnej.

Anna Wolowska – radna – Zgłaszam kandydaturę radnego Wiesława Turka.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Wiesław Turek wyraża zgodę?

Wiesław Turek – radny - Nie, dziękuję, jestem bardzo zmęczony, byłem 2 dni w pracy.

Tomasz Kopera – radny – Zgłaszam kandydaturę radnego Mieczysława Wojciechowskiego.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Mieczysław Wojciechowski wyraża zgodę?

Mieczysław Wojciechowski – radny - Tak, wyrażam zgodę.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Zgłaszam kandydaturę radnego Ryszarda Starusa.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Ryszard Starus wyraża zgodę?

Ryszard Starus – radny - Tak, wyrażam zgodę.

Wiesław Turek – radny – Zgłaszam radnego Jarosława Jurowskiego.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Jarosław Jurowski wyraża zgodę?

Jarosław Jurowski – radny - Tak, wyrażam zgodę.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy są inne kandydatury? Nie ma, zatem przejdźmy do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał kto jest za powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie: radny Mieczysław Wojciechowski, radny Ryszard Starus i radny Jarosław Jurowski.

Rada Miejska głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/240/2016 w sprawie: powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Jadwiga Figura – radna – Całego porządku nie musimy przegłosować?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Porządku nie musicie głosować, bo już wprowadziliście zmiany. Zmiany zostały przegłosowane i całości an blok nie głosujemy, bo porządek obrad ustala Przewodniczący, a tylko i wyłącznie Rada wprowadza zmiany do porządku obrad bezwzględna większością ustawowego składu Rady. Radni większością wymaganą przez ustawę o samorządzie gminnym dokonali stosownych zmian. Wszystko jest lege artis. Proszę procedować, Panie Przewodniczący. Proszę zarządzić przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania materiałów do głosowania.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Tak, ogłaszam przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania materiałów do głosowania.

Po przerwie

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Wznawiamy obrady. Czy Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała?

Jarosław Jurowski – radny – Przedstawiam skład Komisji Skrutacyjnej – radni Jarosław Jurowski, Mieczysław Wojciechowski, Ryszard Starus. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej zostałem ja. Przekazuję uchwałę z naszymi nazwiskami Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał regulamin głosowania i przedstawił kartę do głosowania – stanowiące załącznik do uchwały o powołaniu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej pokazuje, że urna jest pusta, następnie odczytywani są radni według alfabetu, wydawane są im karty do głosowania i radni głosują tajnie za parawanem.

Jarosław Jurowski – radny – Radna Jadwiga Figura.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Musiała się zwolnić, jest nieobecna.

Jarosław Jurowski – radny – Radna Renata Gabryś.

Anna Wolowska – radna – Podejdźcie do niej z urną (ze względu na stan zdrowia).

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przepraszam to jest lokal zamknięty, wszyscy widzą, może zagłosować na miejscu.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Radna Alicja Szczepaniak. Jest nieobecna na sesji.

Następnie Komisja Skrutacyjna liczy karty i sporządza protokół z głosowania.

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za odwołaniem Wiceprzewodniczącego Krzysztofa Grabskiego głosowało 11 radnych, przeciw odwołaniu 7 radnych.

Materiały do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Grabskiego stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Mamy projekt uchwały do tego.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Uchwała w tej sprawie została tym samym przyjęta.

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXIII/241/2016 w sprawie: odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Krzysztof Grabski – radny – Dziękuję za współpracę. Życzę dalszych owocnych obrad. *Przesiadę się.*

Prowadzenie sesji przejmuje Wiceprzewodniczący Zbigniew Sobczyk

Ad. pkt. 5, 6

Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Przechodzimy do kolejnego punktu Powołanie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie i w tym celu dokonujemy powołania Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania. Czy Państwo są za tym, by Komisja pozostała ta sama, czy wybieramy nową Komisję?

Wiceprzewodniczący zapytał, kto z radnych jest za tym, by pozostała ta sama Komisja.

Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrz. – 1 wyraziła zgodę, aby skład Komisji Skrutacyjnej był ten sam.

Tym samym

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXIII/242/2016 w sprawie: powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Tak, ogłaszam przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej.

Po przerwie

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Wznawiamy obrady. Czy Komisja Skrutacyjna się ukonstytuowała?

Jarosław Jurowski – radny – Skład Komisji Skrutacyjnej – radni Jarosław Jurowski, Mieczysław Wojciechowski, Ryszard Strus. Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej ponownie zostałem ja. Przekazuję uchwałę z naszymi nazwiskami Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Proszę o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Tomasz Kopera – radny – Zgłaszam kandydaturę radnego Wiesława Wołkiewicza.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Wiesław Wołkiewicz wyraża zgodę?

Wiesław Wołkiewicz - radny – Tak, wyrażam zgodę.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Czy są inne kandydatury. Wobec braku zgłoszeń ogłaszam przerwę w celu przygotowania materiałów do głosowania.

Andrzej Pacan – radny – Mam pytanie do pana prawnika. W tym punkcie porządku obrad nie głosowaliśmy nad zmianą punkt n wybór Przewodniczącego

Rady Miejskiej. Głosowaliśmy odnośnie punktu dotyczącego Wiceprzewodniczącego. Proponowałbym odsłuchanie taśmy.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Pan mecenas odpowie.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Zgodnie z § 44 Statutu Pan Wiceprzewodniczący zarządził przerwę, po czym obrady przejął drugi Wiceprzewodniczący. Wniosek pierwszego Wiceprzewodniczącego został poddany pod głosowanie przez Radę. Wniosek formalny zgodnie z § 44 ust. 2 Statutu co do zarządzenia przerwy również podlega głosowaniu i z tego co pamiętam wniosek ten nie uzyskał wymaganej większości głosów. W związku z tym obrady przejął pod nieobecność pierwszego Wiceprzewodniczącego drugi Wiceprzewodniczący i przeprowadził stosowne głosowanie w przedmiocie zmiany punktu 11 o przez przeniesienie go do punktu 6. Takie głosowanie się odbyło. W związku z tym wszystko jest w porządku i nie znajduję podstaw do odtwarzania zapisu cyfrowego, ponieważ to nie leży w porządku obrad. W związku z tym Panie Przewodniczący proszę kontynuować obrady.

Elżbieta Dorocińska – radna – Czy prawdą jest, że do Rady Miejskiej, do Biura Rady, wpłynęło pismo w sprawie radnego Wiesława Wołkiewicza, a jeżeli tak to dlaczego nie znamy jego treści?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Istotnie wpłynął anonim. W związku z tym, że pismo zawierało imię i nazwisko adresata oraz miejsce zamieszkania, a nie było podpisane, zostało ponownie odesłane do tej osoby pod ten sam adres, celem podpisania i nadania stosownego biegu. W przypadku gdy okaże się to fałszywka wówczas zgodnie z pragmatyką służbową w tym zakresie Urząd, Rada nie zajmuje się anonimami.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Ogłaszam przerwę w celu przygotowania materiałów do głosowania.

Po przerwie

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Wznawiam obrady.

Jarosław Jurowski – radny – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - odczytał regulamin głosowania i przedstawił kartę do głosowania – stanowiące załącznik do uchwały o powołaniu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej pokazuje, że urna jest pusta, następnie odczytywani są radni według alfabetu, wydawane są im karty do głosowania i radni głosują tajnie za parawanem.

Nieobecni na głosowaniu ci sami radni.

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Radna Renata Gabryś - Poproszę jak poprzednim razem, może, Panowie podejść.

Następnie Komisja Skrutacyjna liczy karty i sporządza protokół z głosowania.

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej.

W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za wyborem radnego Wiesława Wołkiewicza na Przewodniczącego Rady Miejskiej głosowało 11 radnych, przeciw 7 radnych.

Materiały do przeprowadzenia głosowania nad wyborem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Tym samym

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXIII/243/2016 w sprawie: wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Przekazuję prowadzenie Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wiesławowi Wołkiewiczowi.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Dziękuję. Postaram się sprostać Państwa oczekiwania.

Ogłaszam przerwę. Poddaję wniosek o przerwę pod głosowanie.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw - 0, wstrz. – 0 wyraziła zgodę na zarządzenie przerwy.

Ad. pkt.7

Przyjęcie Protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Zwracam się z pytaniem do radnych, w związku z tym, że Dyrektorzy szkół są obecni na sesji. Czy możemy ich zwolnić z uwagi na liczne obowiązki?

Eugeniusz Łączek – radny – Ale dopiero po punkcie dotyczącym oświaty.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Panie Dyrektorki pytały czy mogą opuścić sesję wcześniej. Powiedziałem, że dopiero po tym punkcie, ale jeśli nie byłoby pytań to może mogłyby wyjść teraz? Czy Panie chciałyby zabrać głos?

Dyrektorki - Nie, dziękujemy.

Wychodzą

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj jest dostępny na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XXII sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r.

Ad. pkt.8

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Radni otrzymali również sprawozdanie z działalności Asystenta Burmistrza ds. Obsługi Inwestorów – załącznik nr 15a do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Barbara Waclawiak – radna – W imieniu nieobecnej radnej Jadwigi Figury kieruję 3 pytania: w temacie zanieczyszczenia powietrza, o kanalizację na ul. Staszica i co z gruntami OZMO – czy są decyzje o wypłatę odszkodowań?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – O odpowiedź na trzecie pytanie proszę Panią Stanisławę Bednarczyk Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami.

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Odbyła się rozprawa na temat unieważnienia aktów notarialnych z 2005r. i 2006r. Sąd nie unieważnił tych aktów. W tej chwili wydawane są w Starostwie Powiatowym w Opocznie decyzje odmawiające zwrotu z uwagi na ten wyrok Sądu. Sprawy były porozdzielane również w stosunku do dróg, jeżeli w skład tej nieruchomości wchodziły drogi. Takie postępowanie jest podzielone na dwa. W stosunku do dróg sprawy są więc odrębnie traktowane i też są odmawiane zwroty. Dawni właściciele gruntów mogą się od tych decyzji odwoływać. Na temat odszkodowań nie było jeszcze żadnego wyroku, nie można więc na dzień dzisiejszy nic powiedzieć.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Co do remontu ulicy Staszica – pojawił się problem deszczówki, kanału burzowego – pierwsze ekspertyzy wykazały, że jest drożny ten kanał, ale Inwestor który przystąpił do realizacji robót to zakwestionował, co skłoniło nas do tego, żeby tę nitkę w długości 400 metrów odbudować. O szczegóły proszę Naczelnika.

Barbara Waclawiak – radna – Dziękuję w imieniu radnej Jadwigi Figury za udzielenie odpowiedzi. A w sprawie zanieczyszczenia powietrza?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Proszę o udzielenie odpowiedzi przez Burmistrza Annę Ziębę.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jeśli chodzi o sytuację związaną z zanieczyszczeniem powietrza w Opocznie to jest podjętych szereg działań informacyjnych i stricte w celu pozyskania środków dla mieszkańców. Co do apelu, który podjęło wiele miast w związku z wysokim poziomem zanieczyszczenia powietrza, to Wy jako radni, w swoich klubach, możecie opracować taki projekt apelu i złożyć go do materiałów sesyjnych i

przegłosować na sesji. Wzory apeli są. W Biurze Rady przy pomocy Pań i z pomocą naszych służb prawnych możecie przygotować taki apel.

Anna Wolowska – radna – Czy została już przeniesiona własność lokalu 63 przy ul. Partyzantów 39A i czy lokal został przydzielony rodzinie?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – To lokal komunalny przydzielony w zeszłym roku młodej dziewczynie, Pani chorej na raka. Mieliście tę informację w sprawozdaniu Burmistrza w ubiegłym roku podaną. To nie była wyodrębniona własność, którą posiadała gmina, tylko własnościowe prawo do lokalu spółdzielczego. Ponieważ rodzina zwróciła się o wykup tego lokalu, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej, to nie można było tej czynności przeprowadzić do momentu, kiedy gmina jako właściciel lokatorskiego prawa nie przekształci tego prawa w wyodrębnioną własność. Ta procedura została dokonana i z tego co wiem jest już zakończona. Gmina już jest właścicielem nie lokatorskiego prawa, tylko wyodrębnionej własności. Dopiero teraz można procedować sprawy związane z umożliwieniem lokatorom wykupu tego mieszkania. Ta procedura ze Spółdzielnią Mieszkaniową została już przeprowadzona.

Tomasz Kopera – radny – Chciałem nawiązać do tematu zanieczyszczenia powietrza i firmy WIS, która działa w centrum miasta. Przedsiębiorstwo otrzymało środki unijne na przeniesienie produkcji, a dalej zakład jest w tym samym miejscu. Kiedy ta działalność zostanie przeniesiona? Czy miasto badało sprawę?

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Jesteśmy zaniepokojeni tą sprawą. Czy środki unijne były przeznaczone na przeniesienie produkcji – tego nie wiem. Wszczęliśmy procedury na wniosek mieszkańców. Musimy mieć dowody, poczynione są kroki. Kwestia 2-3 tygodni i powinno się wszystko wyjaśnić.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję w tym punkcie i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt.9

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy w I półroczu 2016r. z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych.

Barbara Bąk – Skarbnik – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy w I półroczu 2016r. z uwzględnieniem realizacji zadań inwestycyjnych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje przyjęły do wiadomości sprawozdanie.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt.10

Informacja na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego (organizacja pracy).

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił informację na temat przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego (organizacja pracy).

Informacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Eugeniusz Łączek – radny – Cieszy fakt, że w żadnej ze szkół nie pozostało nic do remontowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje przyjęły do wiadomości informację.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt.11

Sprawozdanie finansowe z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w I półroczu 2016r.

Katarzyna Sudzius – Bobrek – Inspektor w Zespole ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła sprawozdanie finansowe z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w I półroczu 2016r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje przyjęły do wiadomości sprawozdanie.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt.12

Sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2016r.

Jarosław Jurowski – radny, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2016r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. pkt.13

Funkcjonowanie Świetlic Wiejskich – koszty funkcjonowania poszczególnych jednostek.

Zdzisław Miękus – Dyrektor Miejskiego Domu Kultury w Opocznie przedstawił informację na temat funkcjonowania Świetlic Wiejskich – koszty funkcjonowania poszczególnych jednostek.

Informacja stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje przyjęły do wiadomości informację.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt.14.

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zmiany Uchwały nr XL/390/2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r,

Magdalena Nowacka – Księgowa MPK Sp. z o.o. w Opocznie - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały nr XL/390/2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dodatkowo Komisja Rolnictwa przegłosowała wniosek radnego Jarosława Jurowskiego, aby obniżyć wiek darmowych przejazdów od 70 lat. Głosowanie: za - 5, przeciw – 0, wstrz. 0.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – To bardzo ciekawa propozycja, ale myślę, że w przyszłości po zdiagnozowaniu sytuacji finansowej spółki, będziemy mogli przychylić się do tej prośby. Na dzisiaj ustaliliśmy takie warunki, jakie przedstawiła Pani Księgowa.

Rada Miejska głosami: za – 4, przeciw – 1, wstrz. – 0 przyjęła wniosek Komisji Rolnictwa, aby obniżyć wiek darmowych przejazdów do 70 roku życia.

Wiesław Wołkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej - Wniosek przeszedł.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Chciałbym odnieść się do problemu. Wniosek Pana Jurowskiego jest jak najbardziej interesujący, ale wymaga pewnego procedowania, dyskusji i wyliczeń. Proszę Państwa, abyśmy dziś przegłosowali tę Uchwałę, która mówi o tym, że za darmo jeżdżą osoby, które ukończyły 75 rok życia. Proszę o reasumpcję głosowania.

Wiesław Wołkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej – Przechodzimy do reasumpcji głosowania.

Grzegorz Wołkiewicz – radny – Myśmy przegłosowali poprawkę do proponowanej uchwały. Dalszy tryb procedowania to jest przegłosowanie Uchwały z tą poprawką, inaczej nie może być.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Z inicjatywy Pana Burmistrza został złożony wniosek o reasumpcję głosowania. Reasumpcja oznacza, że głosujemy

ponownie nad tym samym zagadnieniem z uwagi na względy ekonomiczne, które przedstawił Pan Burmistrz.

Grzegorz Wołąkiewicz – radny – Mówię po raz kolejny. To nie jest prawidłowa ścieżka. Poprawka została przegłosowana. Jakie były błędy w głosowaniu, że teraz będziemy przeprowadzać reasumpcję?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Żadnych błędów nie było.

Grzegorz Wołąkiewicz – radny – Nie było błędów, dlatego nie możemy przeprowadzać reasumpcji. Możemy tylko w tym momencie nie przegłosować Uchwały.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Został złożony wniosek o reasumpcję. Ustawa o samorządzie gminnym dopuszcza rozpoznawanie po raz kolejny tej sprawy z uwagi na przedstawiony przez Pana Burmistrza aspekt ekonomiczny.

Wiesław Wołkiewicz- Przewodniczący Rady Miejskiej – Przechodzimy do reasumpcji głosowania wniosku Komisji Rolnictwa.

REASUMPCJA GŁOSOWANIA

Rada Miejska głosami: za – 5, przeciw – 8, wstrz. – Iodrzuciła wniosek Komisji Rolnictwa w sprawie obniżenia wieku darmowych przejazdów od 70 roku życia.

Wiesław Wołkiewicz- Przewodniczący Rady Miejskiej – Przechodzimy do przegłosowania Uchwały w sprawie: zmiany Uchwały nr XL/390/2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw - 0, wstrz. – 4 podjęła uchwałę Nr XXIII/244/2016 w sprawie: zmiany Uchwały nr XL/390/2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

b) określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno,

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. GKMiOŚ – przedstawił projekt Uchwały w sprawie: określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 15, przeciw - 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/245/2016 w sprawie: określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

c) ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania,

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. PiOL - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania z autopoprawką w §4 pkt.3 „opłaty o których mowa w §4 nie są pobierane w dni ustawowo wolne od pracy”.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Wołkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy musimy przegłosować autopoprawkę?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Nie, to jest autopoprawka, czyli głosujemy od razu całą Uchwałę.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 15, przeciw - 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/246/2016 w sprawie: ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Opoczna, określenia wysokości opłat i sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

d) zmiany statutu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie,

Katarzyna Derewęda – Jankowska – p.o. Dyrektora Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala”- przedstawiła projekt Uchwały w sprawie: zmiany statutu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Andrzej Pacan – radny – Na terenie Krytej Pływalni funkcjonuje obecnie sklepik, czyli rozumiem, że po przyjęciu Uchwały będzie musiał zawiesić swoją działalność? Proszę Pana Mecenasa o wyjaśnienie sytuacji.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Jest zalecenie Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby statut dostosować do zagadnienia związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Jeśli chodzi o sklepik to nie jestem w stanie odpowiedzieć na pytanie, ponieważ nie znam umowy, jaka została

zawarta. Chętnie się zainteresuje tym zagadnieniem, ale myślę, że Pani Dyrektor ma pełną wiedzę w tym zakresie.

Katarzyna Derewęda – Jankowska – p.o. Dyrektora Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala”- Moim zdaniem nie jest to działalność gospodarcza, jeżeli podnajmuję komuś powierzchnię.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Odnośnie działalności gospodarczej związanej z rentierstwem, bo Pan twierdzi, że rentierstwo jest działalnością gospodarczą samą w sobie. Pewnie tak. Wybudowanie mieszkań i ich wynajem jest rentierstwem i jest rodzajem działalności gospodarczej, ale czy wynajmowanie w ramach statutu i działalności „Fali” jest działalnością gospodarczą, trudno mi w tym momencie odpowiedzieć na to pytanie.

Eugeniusz Łączek – radny – Sytuacja jest trochę niezręczna dla Pani Dyrektor. Nie wiemy jak jest podpisana umowa. Obawiam się, żebyśmy później nie musieli ponosić konsekwencji finansowych. Wiem, że jest takie zalecenie, ale czy moglibyśmy tej Uchwały na dzień dzisiejszy nie głosować?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Spróbuję przedstawić tu pewien problem. Jako osoba fizyczna mam drugie mieszkanie i je wynajmuję, nie jest to działalnością gospodarczą. Natomiast jako osoba fizyczna, kiedy mam pięć mieszkań i je wynajmuję jako wpisany podmiot ewidencji działalności gospodarczej, jest to już działalnością gospodarczą. Jest bardzo cienka czerwona linia, aby określić czym jest działalność gospodarcza. Niewątpliwie trzeba się odnieść do Ustawy o prowadzeniu działalności gospodarczej. Nie przesądzał bym sprawy na tym etapie.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – Chciałam powiedzieć, że w odpowiedzi na zalecenia pokontrolne RIO poszła informacja, że na najbliższej sesji zostanie wprowadzona zmiana.

Andrzej Pacan - radny – Wydaje mi się, że jeżeli sklepik prowadzony byłby przez pływalnię to byłoby to w ramach działalności statutowej, a wynajmowanie powierzchni jest działalnością gospodarczą.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Jest dokładnie odwrotnie jak Pan mówi. Gdyby „Fala” zatrudniała pracownika i prowadziła sprzedaż na swoim terenie to wtedy mielibyśmy do czynienia z działalnością gospodarczą. Natomiast w sytuacji, kiedy wynajmuję powierzchnię to nie widzę żadnych przeciwwskazań.

Andrzej Pacan – radny – Z tego co pamiętam, radny Tomasz Rurarz stracił mandat właśnie dlatego, że podnajmował od gminy grunt, na którym prowadził działalność gospodarczą. W takim razie wynika z tego, że nie prowadził działalności gospodarczej, tylko sprzedawał w ramach statutowych gminy.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Wróćmy do definicji zakazów wynikających z ustawy o samorządzie gminnym w przedmiocie tego, w jakim charakterze radny może współpracować z gminą, a szczególnie czy może prowadzić działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia komunalnego, ale jako radny. To jest ta alternatywa - radny i mienie komunalne. Proszę nie mieszać tych dwóch przypadków. Gdyby Pan chciał wynająć tam sklepik, niewątpliwie straciłby Pan mandat.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 12, przeciw - 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XXIII/247/2016 w sprawie: zmiany statutu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

**e) zmieniająca Uchwałę Nr XXII/225/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Opoczno,
Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – przedstawił projekt Uchwały w sprawie: zmiany Uchwały Nr XXII/225/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Opoczno.**

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 8, przeciw - 0, wstrz. – 5 podjęła uchwałę Nr XXIII/248/2016 w sprawie: zmieniająca Uchwałę Nr XXII/225/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 czerwca 2016r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

f) określania zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji,

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia zasad wyznaczenia składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 9, przeciw - 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXIII/249/2016 w sprawie: określania zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

g) przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji gminy Opoczno,

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. RM – przedstawił projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji gminy Opoczno.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw - 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXIII/250/2016 w sprawie: przystąpienia do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

h) zmiany uchwały Nr X/76/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych,

Janusz Mlonka - Kierownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji – przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr X/76/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – Na jednym z załączników, które otrzymaliśmy „Przedsięwzięcia rozwojowe” jest 240 tys. zł. przeznaczone na dokończenie budowy na ul. Przemysłowej do strefy przemysłowej. Rozumiem, że po zmianie nic nie zostało przeznaczone na ukończenie, zostało wykreślone?

Janusz Mlonka - Kierownik ZWK – W planie są dwie rubryki. Jedna przed zmianą planu i druga po zmianie. Pozycja, o której Pan mówi została zdjęta z planu, bądź została przesunięta.

Tomasz Kopera – radny – Proszę Pana o sprecyzowanie. Ta inwestycja polegająca na budowie przepompowni i kanału sanitarno – tłoczego 710 m. b. od ul. Przemysłowej do strefy przemysłowej zostało skanalizowane, ma być skanalizowane czy zaniechano tej inwestycji?

Janusz Mlonka - Kierownik ZWK – Kanalizacja została wykonana. Do zrobienia pozostała pompownia i kanał tłoczny, który będzie przenosił ścieki do ul. Partyzantów.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Czy w tej kadencji mamy zamiar kontynuować działania poprzedniej władzy, czyli budowę sanitacji obszarów wiejskich? Czy będziemy występować o środki? Wiem, że jest możliwość wystąpienia o środki z PROW. Rozmawialiśmy już wcześniej, że nie spełnione są wskaźniki koncentracji. Być może trzeba coś w tym temacie zrobić. Czy tym tematem zajmuje się tylko PGK, czy też ze strony Urzędu podejmowane są jakieś działania? Czy temat „obszar wiejski” pozostanie? Myślę, że na tym temacie powinno zależeć wszystkim radnym z terenów wiejskich. Czy na terenie Gminy jest równy dostęp mieszkańców do pewnych dóbr? Czy Gmina ma zamiar jeszcze coś zrobić w tym temacie w przeciągu dwóch lat?

Janusz Mlonka - Kierownik ZWK – Przedsiębiorstwo w wieloletnim planie, który Państwo otrzymaliście na tyle na ile ma środków kontynuuje budowę kanalizacji w tych miejscowościach w których budynki zostały wykreślone z wniosku, ponieważ nie spełniały wskaźnika koncentracji. Na razie robimy kanalizację w Bukowcu Komorniki, a w przyszłym roku Wolę Załęzną. Na skanalizowanie zgodnie z projektami, które są de facto nie aktualne brakuje ok. 80 mln zł. Przedsiębiorstwo skupiło się na tych miejscowościach, gdzie wniosek realizowany z POIS został zakończony i do tej kanalizacji dołączamy kolejne.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Radny odniósł się do działań, które zakończyły się na przełomie półrocza, czyli do inwestycji, które zostały wykonane w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków. W ramach tego programu dostęp do inwestycji nie był równy dla wszystkich miejscowości wiejskich z samego założenia programu. Program krajowy w swoich założeniach jako główny wskaźnik kwalifikujący daną miejscowość do wykonania kanalizacji z dofinansowaniem unijnym wskazywał ilość zagęszczenia ludności na kilometr (120 osób). Z tego tytułu nie wszystkie miejscowości wiejskie w tym programie się znalazły. Na dzień dzisiejszy program ten jest skończony. Będziemy się starać pozyskać jeszcze środki z PROW, ale nie będzie to tak intensywne kanalizowanie jak do tej pory.

Andrzej Pacan – radny - Chciałbym zapytać o tereny Wólka Karwicka, Sołek, Wygnanów, Bielowice, Zameczek- kiedy będzie możliwość ich skanalizowania? Czy jest nadal zagrożenie, że Gmina będzie płaciła kary jeżeli nie skanalizuje obszaru do określonego terminu? Apeluję również, aby osoby, które nie mają kanalizacji z własnej winy płacili niższe stawki za wywóz ścieków.

Wiesław Wołkiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy mógłby Pan powiedzieć ile jeszcze pozostało do skanalizowania i jaki to koszt?

Janusz Mlonka - Kierownik ZWK –W 2007r. Gmina Opoczno została wyznaczona jako jedna aglomeracja, czyli granice aglomeracji pokrywały się z granicami gminy. Przygotowywano wniosek o dofinansowanie do Narodowego Funduszu do Warszawy, który miał wynieść ok. 156 mln zł. Ministerstwo Środowiska zakwestionowało taki podział na aglomeracje i podzielono gminę na dwie części. Pierwsza to miasto Opoczno z miejscowościami przyległymi, czyli takimi z których ścieki będą odprowadzane do oczyszczalni w Opocznie. Druga to aglomeracja Libiszów – Mroczków. Obszar o którym mówi radny Pacan

została wykluczona poza aglomerację. Na tym obszarze nie było możliwości, aby wskaźnik koncentracji wyniósł 120 osób/km. W tym momencie są mniejsze możliwości o staranie się o środki z PROW-u. Na poprzedniej sesji przedstawiałem jakie mamy jeszcze miejscowości do skanalizowania ze środków własnych przedsiębiorstwa. Wszystko zależy od tego jakie będziemy mieli środki finansowe i jaki będzie dostęp do różnych programów w województwie.

Andrzej Pacan – radny - Czy projekty wykonane dla Bielowic w 2008r., gdyby przysłała możliwość robienia kanalizacji są nadal aktualne? Moim zdaniem powinniśmy je uaktualnić, aby być gotowym na pojawienie się środków na kanalizację.

Janusz Mlonka - Kierownik ZWK – Projekty, mapy, pozwolenia na budowę są ważne trzy lata od daty uprawomocnienia się pozwolenia na budowę.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – Czy aby ubiegać się o środki zewnętrzne dana miejscowość lub zlewnia musi być włączona do aglomeracji? Może przy podziale zlewni dałoby się otrzymać ten konieczny wskaźnik koncentracji? Czy jest taka możliwość? Składam również wniosek pod rozważenie Burmistrza, aby pochylić się nad ludźmi, którzy nie z własnej winy nie mają kanalizacji, a płacą wysokie koszty za wywóz nieczystości. Proszę również o rozważenie czynnika ekologicznego z tym związanego. Ścieki trafiają w najmniej odpowiednie miejsca np. do rowów, albo cieków wodnych. Jeżeli dziś mamy odwagę powiedzieć mieszkańcom, że nie będą mieli kanalizacji to trzeba też mieć zobowiązanie, że coś dla nich zrobimy. Proszę o udostępnienie materiałów, które Pan Burmistrz przygotował, na temat które rejony skorzystały ze środków gminnych, a które zostały zapomniane, aby bardziej sprawiedliwie popatrzeć na gminę.

Janusz Mlonka - Kierownik ZWK – Razem z poprzednim prezesem przeanalizowaliśmy wskaźnik koncentracji, szukaliśmy na wszelkie sposoby rozwiązania i walczyliśmy o każde mieszkanie. Na żadne z tych miejscowości nie wyszedł nawet minimum wskaźnika. Jest jeszcze pewna możliwość w miejscowości Janów Karwicki, bo tam wskaźnik wyniósł 115 os/km. Możemy teraz liczyć na dofinansowania wyłącznie z innych programów operacyjnych.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 13, przeciw - 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/251/2016 w sprawie: zmiany uchwały Nr X/76/2015 z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie

i) określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „Zielone Światło” w Opocznie utworzonego przez organizację pozarządową,
Katarzyna Sudzius – Bobrek - Inspektor w ZSSiOL – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „Zielone Światło” w Opocznie utworzonego przez organizację pozarządową.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Ponieważ projekt uchwały znalazł się w Państwa rękach dzisiaj to chciałabym uszczegółowić. W zeszłym roku była przygotowana uchwała z dofinansowaniem do jednego uczestnika w wysokości 40 zł. Taka kwota została przez Państwa uchwalona. W tym roku, na początku, przedstawiliśmy taki sam projekt uchwały z taką samą kwotą. Została ona zakwestionowana przez Panią Ewę Kądziałę- Prezesa CIS. W tym momencie żadna inna propozycja nie została wynegocjowana i wróciliśmy do rozwiązania z marca. W przeliczeniu na jednego uczestnika w uchwale przewidziana jest wyższa kwota -120zł. Wynika to z tego, że jest to całoroczna kwota, podzielona przez 5 miesięcy, które zostały i podzielona przez liczbę uczestników. Jeżeli rozłożylibyśmy tą kwotę na 12 miesięcy to wyszłoby dokładnie 40 zł na uczestnika jak, w zeszłym roku. Te pieniądze są dla CIS niezbędne. To jest uchwała, która obowiązuje do 31 grudnia 2016r.

Barbara Waclawiak – radna - Nie przypominam sobie, żeby na Komisji Oświaty było wspomniane, że będzie taka uchwała. Tyle razy prosiliśmy, aby uchwały był przekazywane na komisjach, a nie na sesji. Nie przypominam sobie także, aby Pani Skarbnik przy zmianach w budżecie mówiła nam o dodatkowych wydatkach na CIS.

Jarosław Jurowski – radny- Ostatnia uchwała w sprawie dotacji była na kwotę 40 czy 45 zł. Moim zdaniem należałoby to zrobić tak, że zostawiamy kwotę 40 zł, natomiast od stycznia wyrównać.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Nie było naszą ideą wprowadzić Państwa w błąd. Nie było również ideą spowodowanie sytuacji, że mamy stawkę 120 zł i na niej bazujemy od początku następnego roku. Nie było tego projektu w materiałach sesyjnych, ponieważ tak próbowaliśmy tę uchwałę skonstruować, żeby zabezpieczyć dla CIS-u te środki, które były dla nich przewidziane. Dlatego nie ma zmian w budżecie, ponieważ są one od początku. Uważamy, że jest to prawidłowa forma wsparcia, która wynika z przepisów m.in. ustawy o zatrudnieniu socjalnym. Stąd w ostatecznej formie projekt uchwały na kwotę 120 zł.

Jarosław Jurowski – radny – Chciałbym zaznaczyć, że rada nie podjęła wtedy uchwały nie z naszej winy. Pani Kierownik Fundacji nie chciała tych pieniędzy.

Barbara Waclawiak – radna – Jak dobrze pamiętam nad sprawą miał się pochylić Pan Mecenasek i przeanalizować ją. Jest mi przykro, że tak to długo trwało i wychodzą teraz sumy, które nas zaskakują.

Wiesław Turek – radny – Mamy do czynienia z czystą matematyką. Zostają nam pieniądze te 120 zł. Przy tylu uczestnikach ilu teraz jest wyczerpuje tą kwotę, którą mamy. I to jest poza dyskusją. Pozostaje nam następny rok. Wydaje mi się, że CIS w sposób świadomy proponuje, naciska aby ta stawka była 120 zł., ale powinni zdawać sobie sprawę, że jak skonstruujemy budżet to pewnie wzrost środków zabezpieczonych na CIS może wynosić od kilku do kilkunastu procent. Tą stawkę możemy zostawić na następny rok, ale liczba uczestników będzie musiała być dostosowana do możliwości finansowych gminy i przeliczenia to 120 razy. Państwo w CIS powinni mieć świadomość, że to nie spowoduje trzykrotnych przychodów, bo my nie zabezpieczymy środków w budżecie na to. CIS świadomie chce, żeby stawka była 120 zł i w ten sposób ogranicza liczbę uczestników, bo takie możliwości gminy będą.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Miałam na myśli to, że będzie to podstawą sporów i roszczeń. Pani Kierownik Centrum mając do dyspozycji kwotę 120 zł na osobę w 2016r. będzie się na niej opierać. Trzeba już w tej chwili rozmawiać i podejmować działania w tym zakresie, aby była świadomość w Centrum, że to się wprost nie przekłada.

Wiesław Turek – radny – Kto określił liczbę uczestników? Umowa jest zawarta na czas określony, czy nie określony?

Pracownik CIS - Mamy umowę z Urzędem Pracy na 80 osób do grudnia 2018r.

Krzysztof Grabski - radny – Proszę o wypowiedzenie się Pani Skarbnik i Pani Prawnik.

Andrzej Pacan – radny - Proszę o wyjaśnienie. Czy my dajemy pieniądze na Centrum Integracji Społecznej, czy na fundację „Interregion”? Chciałbym również wiedzieć, kto jest prezesem fundacji, a kto prezesem CIS. Czy jest to ta sama osoba? Czy ze środków przekazywanych na fundację płacone są także wynagrodzenia prezesów? Czy CIS ma swój Zarząd i fundacja ma swój Zarząd? Dlaczego przekazanie środków odbywa się przez fundację, a nie bezpośrednio do CIS?

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - My finansujemy uczestników CIS. Nie wiem czy mamy prawo decydować o tym, ilu uczestników ma mieć CIS. Dajemy stawkę na osobę.

Wiesław Turek – radny – Czy jest zawarte trójporozumienie? Państwo zawarli porozumienie z Urzędem Pracy, a miasto płaci na jakiej zasadzie? Czy wynika to z porozumienia, umowy? Ktoś musiał ze strony Urzędu Miejskiego jakąś umowę zawrzeć. Na jakiej podstawie wiemy, że to będzie 80 uczestników?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Umowa stanowi załącznik do uchwały.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - Mam obawy, że możemy mieć później problemy z zejściem na niższą stawkę. Bo teraz mamy zabezpieczone w budżecie pieniądze z tym, że to było planowane od stycznia na cały rok na wszystkich uczestników i pracowników.

Robert Grzesiński – radny – Po wyliczeniach wychodzi kwota ok. 9 tys zł miesięcznie. Jest to kwota i duża i mała w porównaniu z tym co robi fundacja. Poniekąd fundacja „Interregion” realizuje cele statutowe gminy: opiekę nad

ludźmi wykluczonymi i ludźmi którzy potrzebują tej pomocy. Kwestia ekonomiczna jest ważna, ale pamiętajmy, że w pewnych kwestiach fundacja wyręcza gminę i chyba to jest najważniejsze.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Wyjaśniając słowa Pan radnego Pacana. Jednym z zadań własnych realizowanych przez gminę jest opieka nad osobami wykluczonymi. Dziś to zadanie w części realizuje fundacja „Interregion”. Fundacja „Interregion” prowadzi Centrum Integracji Społecznej w ramach którego aktywują się osoby wykluczone z różnych powodów. W ramach Centrum Dyrektorem jest Pani Ewa Kądziała. Natomiast prezesem fundacji „Interregion” jest Pan Wojciech Turek. Fundacja dostaje dotację celową uchwaloną przez Państwa radnych. I to jest dotacja zawarta w tej uchwale z której Fundacja ma obowiązek się rozliczyć. Po zakończeniu roku przedstawia sprawozdanie w którym wykazuje gdzie pieniądze poszły. Obecnie CIS boryka się z problemem nie uregulowanego czynszu. Uczestnicy finansowani są przez Urząd Pracy, natomiast pracownicy finansowani są przez wypracowane prace zarobkowe, takie jak sprzątanie wspólnot mieszkaniowych, świadczenie usług remontowych.

Barbara Waclawiak – radna – My nie mamy nic przeciwko temu, aby przekazać pieniądze, tylko czy nie można by było całej sumy zapisać na rok w uchwale.

Krzysztof Grabski - radny – Dlaczego wybrano dla tej fundacji najdroższy lokal w mieście?

Wiesław Turek – radny - Podejmiemy dziś uchwałę lub nie, która pozwoli uruchomić środki, które są zapisane w budżecie. Poza aspektem ekonomicznym mamy również aspekt społeczny. Ci ludzie uczą się, wyjeżdżają na różne spotkania integracyjne. Przywracani są do społeczności. Czy nie stać nas, aby tych ludzi wspomóc w tym roku i następnym. Postuluję, żebyśmy te 120 zł na jednego człowieka przeznaczyć w tym roku i zapisać na rok następny.

Robert Grzesiński - radny – Ja tylko mam nadzieję, że żadne z nas nie znajdzie się po drugiej stronie barykady i nie będzie musiało korzystać z takiej formy finansowania. Wydaje mi się, że te pieniądze nie będą wyrzucone w błoto, a wspomogą ludzi którym w życiu się nie powiodło.

Ryszard Starus – radny – Zróbmy może taki zapis, że ustala się kwotę 45.120 zł na rok i w dalszej części co stanowi 40 zł brutto na jednego uczestnika oraz jednego pracownika Centrum Integracji Społecznej.

Justyna Małachowska – Inspektor ds. Obsługi Prawnej – Odnosząc się do sugestii, że można byłoby zapisać całą kwotę jaką przeznaczamy na CIS, chciałabym powiedzieć, że nie można wpisać całej kwoty, ponieważ ta kwota musi stanowić iloczyn liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonej w Centrum Integracji Społecznej oraz liczby pracowników Centrum. Nie można wpisać konkretnej kwoty, co wynika z przepisów ustawy.

Radny Jarosław Jurowski zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w powyższym temacie.

Rada Miejska w Opocznie przegłosowała wniosek radnego Jarosława Jurowskiego o zamknięcie dyskusji w powyższym temacie. Głosowanie: za – 13, przeciw – 1, wstrz. – 0.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 10, przeciw - 0, wstrz. – 6 podjęła uchwałę Nr XXIII/252/2016 w sprawie: określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „Zielone Światło” w Opocznie utworzonego przez organizację pozarządową.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

j) zaniechania realizacji inwestycji,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zaniechania realizacji inwestycji.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 12, przeciw - 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XXIII/253/2016 w sprawie: zaniechania realizacji inwestycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

k) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016 – 2029,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016 – 2029.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw - 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XXIII/254/2016 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016 – 2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

l) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016,

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw - 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę Nr XXIII/255/2016 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

m) uchyleneia „Apelu Nr 1/2016 do Prezydent Warszawy Pani Hanny Gronkiewicz – Waltz”,

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 7, przeciw - 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę Nr XXIII/256/2016 w sprawie: uchyleneia „Apelu Nr 1/2016 do Prezydent Warszawy Pani Hanny Gronkiewicz – Waltz”. Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

n) zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej,

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw - 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/256/2016 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji do Spraw Rodziny, Młodzieży i Kultury Fizycznej. Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

o) zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury,

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury.

Przewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów zamknął ją i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw - 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXIII/257/2016 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej, Oświaty, Kultury.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. pkt. 15

Zapytania i wolne wnioski.

Robert Grzesiński – radny – Na sali obecna jest Pani Helena Przepiórka, która od lat boryka się z problemem metrażu mieszkania, którego jest właścicielem. Prosi nas o pośrednictwo w rozwiązaniu swojego problemu. Proszę kolegów o wysłuchanie Pani Heleny.

Helena Przepiórka – mieszkanka Opoczna – W Opocznie mieszkam od 60 lat w mieszkaniu przy ul. Piotrkowskiej 7/2. W 2004r. wykupiłam mieszkanie na własność. Powierzchnia jego wynosi 55 m², choć w dokumentach figuruje 58m². Od sąsiadów dowiedziałam się, abym zmierzyła mieszkanie bo oni mają mniejszą powierzchnię, a za większą płacą. Zgłosiłam sprawę do ZGM. Panowie przyszli, zmierzili i okazało się, że mam o 2,5 metra mniej niż mi gmina sprzedała. Do roku 2004 płaciłam czynsz za powierzchnię 55 m², a od momentu wykupienia płace już za 58 m². Nie zauważyłam również, że taki metraż został wpisany do aktu notarialnego. W gminie powiedziano mi, że sprawa zostanie rozwiązana i ciągnie się to już 12 lat. W piśmie, które otrzymałam w sierpniu tego roku napisane było, że Gmina Opoczno zamierza wystąpić z wnioskiem do Sądu Rejonowego o zezwolenie na przeprowadzenie inwentaryzacji, która doprowadzi do zmiany udziałów. Moim zdaniem sprawa ciągnie się już za długo.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza – Temat, który poruszyła Pani Helena jest nam dobrze znany. Sytuacja wygląda tak, że Pani Helena Przepiórka nabyła lokal od gminy Opoczno, gdzie w akcie notarialnym była wpisana powierzchnia z dokumentacji technicznej budynku. W międzyczasie pomiaru lokalu dokonało dwóch pracowników ZGM, którzy już tam nie pracują, a nie mieli żadnych uprawnień do dokonywania pomiarów. Ten pomiar był roboczy, na użytek administratora. Na dzień dzisiejszy nie wiem, czy pomiar z aktu notarialnego wynikający z dokumentacji technicznej, czy z protokołu pomiarów jest prawidłowy. Nie możemy tej informacji pozyskać, dopóki wszyscy właściciele

we wspólnocie mieszkaniowej nie wyrażą zgody na ponowny pomiar. Inwentaryzacja budynku jest ingerencją we własność indywidualną i musi być bezwzględna zgoda wszystkich współwłaścicieli. Inwentaryzacja wykonywana jest przez Gminę Opoczno i na jej koszt. Niestety nie możemy pójść tą drogą, ponieważ pomimo prób i ze strony ZGM, Gminy oraz samej Pani Heleny sąsiedzi nie wyrażają na to zgody. Gdybyśmy wykonali ponowne pomiary ulegają zmianie wszystkie akty notarialne. Jest jeszcze inny aspekt sprawy na podstawie którego daliśmy informację Pani Przepiórkowej, że gmina kieruje sprawę do Sądu. A mianowicie, przy sprzedaży pierwszego lokalu nie wykonano inwentaryzacji budynku i umknął przy sprzedaży fakt, że w budynku wielorodzinnym są lokale użytkowe. Do ogólnej powierzchni budynku powierzchnia tych lokali nie jest doliczona. My jako gmina musimy skierować tę sprawę do Sądu o wykonanie tej inwentaryzacji, pomimo iż właściciele się nie zgadzają dlatego, że te akty notarialne należy zmienić i wziąć pod uwagę całą powierzchnię. Jest to błąd i zrobione jest to nieprawidłowo. Czy w związku z tym powierzchnia lokalu Pani Przepiórkowej się zmieni tego nie wiem. Myślę, że to kwestia czasu, kiedy ta sprawa się rozwiąże.

Krzysztof Grabski – radny – Zgłaszam trzy zastrzeżenia do dzisiejszej sesji. Proszę o zaprotokołowanie. Dzisiejszej sesji nie przekazałem Panu Wiceprzewodniczącemu, bezprawnie ją poprowadził po ogłoszeniu przerwy. Następna sprawa to złamanie tajności głosowania przy odwołaniu Wiceprzewodniczącego – komisja nie dostarczyła kotary. Jak również przy powołaniu Przewodniczącego, nastąpił ten sam precedens.

Grzegorz Wołakiewicz – radny – W związku z uchwałą w podpunkcie „a”, którą głosowaliśmy- najpierw rada głosowała poprawkę, później głosowaliśmy ją drugi raz, jako reasumpcję. Nie było podstaw do zarządzenia reasumpcji. Czy Pan Przewodniczący zwróci się do Wojewody, czy ja mam to zrobić, a może Sekretarz? Abyśmy mogli wyjaśnić tę sprawę na przyszłość. Razem z Wiceprzewodniczącym Sobczykiem byliśmy na wielu szkoleniach, na których dokładnie sprawę wyjaśniał Dyrektor Biura Prawnego Wojewody, który absolutnie zabronił tego typu działań. Jest to niezgodne. Nie można na jednej sesji głosować dwa razy w jednej sprawie. Nie mówimy tutaj oczywiście o pomyłce technicznej w głosowaniu. W takiej sytuacji należy na następnej sesji wrócić i głosować jeszcze raz, ale nie na tej samej. Nasuwa mi się również wniosek do wszystkich radnych, aby zgłaszający poprawki do uchwały przemyślał co robi i czy jest pewien tego co chce zrobić. Bo później wszyscy mamy problemy w związku z tym. Moim zdaniem dobrym rozwiązaniem byłoby skierowanie sprawy do służb prawnych Wojewody z prośbą o wyjaśnienie.

Wisław Wołkiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej – Tą sprawą ma się zająć Pan Sekretarz.

Elżbieta Dorocińska – radna- Mam prośbę, aby na następny rok wszyscy twórcy dożynkowych wieńcy otrzymywali nagrody- oczywiście tych, którzy wygrali, jakoś dodatkowo wyróżnić, ale nagrodzić wszystkich za trud i pracę

włożoną w przygotowanie wieńcy. Czy na dożynkach prezydenckich, będzie Gmina reprezentowana i kto ja będzie reprezentował?

Jarosław Jurowski – radny – Chciałbym powiedzieć, że przenieśliśmy pieniądze na zakup samochodu do domu kultury, zbliża się już koniec roku i myślę Panie Burmistrzu, że zakup samochodu do Kruszewca powoli będziemy realizować. Zobowiązaliśmy się, że samochód do Kruszewca będzie jeszcze w tym roku realizowany. Nie wiem jak to teraz strażakom wyjaśnić.

Krzysztof Grabski – radny – Chciałbym dodać do swojej wypowiedzi, że chodzi mi o głosowanie Pani radnej Renaty Gabryś.

Robert Grzesiński – radny – Przysłuchując się dyskusji i obserwując obrady rady z perspektywy dwóch lat mam taką propozycję - abyśmy w przyszłości uniknęli podobnych sytuacji - może poszlibyśmy w tym kierunku, aby zrównać diety radnych z niewielką różnicą przewodniczących i wiceprzewodniczących i całej reszty grona decyzyjnego Rady Miejskiej. Wtedy rzeczywiście te funkcje bardziej dystyngowane wiązałyby się z tym, że ktoś jest społecznikiem, a myślę, że kwestie finansowe oddaliłyby znacznie sytuacje trudne z którymi mamy do czynienia co jakiś czas. To nie jest populizm. Ułatwiłoby to nam pracę w Radzie znacznie, a zarówno jedna jak i druga strona poszłaby w tym kierunku i nikt by na tym nie stracił.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – Jeśli chodzi o wieńce dożynkowe to jako członek jury mogę powiedzieć, że trudno jest oceniać, bo wszystkie są piękne, ale konkurs wieńcowy organizowany był przez regulamin Łódzkiego Domu Kultury i to oni dostali środki, które mieli przeznaczyć na nagrody. Jeśli chodzi o Spałę to prowadzimy rozmowy z Prezydentem Tomaszowa Maz. i Opoczno będzie reprezentowane w jednym z namiotów.

Ad. pkt. 16.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Wiesław Wołkiewicz podziękował obecnym za udział i zamknął XXIII sesję Rady Miejskiej VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam dwudziestą trzecią sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 14.45.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 18 października 2016r.

Protokołowały:
Opcznie
Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska

Przewodniczący Rady Miejskiej w

Wiesław Wołkiewicz

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opcznie

Zbigniew Sobczyk

Sekretarz obrad:

Anna Wołowska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opcznie

Krzysztof Grabski