

PROTOKÓŁ NR 9/16

z posiedzenia

Komisji Rolnictwa, Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu

w dniu 8 września 2016r.

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Irena Przyborek- Przewodnicząca Komisji.

Lista obecności pracowników Urzędu stanowi załącznik 1 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik 2 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik 3 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Uprawa roślin energetycznych i zalesianie gruntów na terenie gminy Opoczno.
2. Szkody łowieckie oraz gospodarowanie zasobami leśnymi na terenie gminy Opoczno.
3. Informacja dotycząca Spółek Wodnych w gminie Opoczno.
4. Zapytania i wolne wnioski.

Irena Przyborek- Przewodnicząca Komisji - otworzyła posiedzenie Komisji i powitała wszystkich obecnych.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Radnych wnosi o zmianę w porządku posiedzenia /załącznik nr 4 do protokołu/. Brak zgłoszeń.

Komisja głosami: za-5, przeciw-0, wstrz.-0 przyjęła porządek posiedzenia Komisji.

Ad.pkt.1

Uprawa roślin energetycznych i zalesianie gruntów na terenie gminy Opoczno.

Paweł Wajrot – ARiMR Biuro Powiatowe w Opocznie – przedstawił załącznik dotyczący zalesiania gruntów na terenie Gminy Opoczno /załącznik nr 5 do protokołu/. Dodatkowo zaznaczył, że na terenie gminy nie ma upraw roślin energetycznych.

Elżbieta Dorocińska – radna – czy na terenie gminy jest obowiązek zgłoszenia występowania upraw energetycznych?

Paweł Wajrot – ARiMR Biuro Powiatowe w Opocznie – do 10 ha nie ma konieczności zgłaszania, jeżeli jest powyżej to tak. Obecnie nie mamy takich zgłoszeń.

Aneta Wdówka – sołtys Ogonowic – jeśli chodzi o zalesianie, to w planie leśniczy dokładnie określa rozstaw drzew. Prowadzone są kontrole. Sprawdzane jest to bardzo dokładnie.

Józef Skorupa – sołtys Różanej – mówił Pan, że w gminie zostały złożone 3 wnioski dotyczące zalesienia, ale co gmina robi aby zalesiać tereny. Mnóstwo jest samosiewek, a rolnik nie może zalesiać, bo nie ma tego w planie zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli część działki jest zalesiona i jest objęta planem zagospodarowania przestrzennego to czy można wystąpić z wnioskiem o uzupełnienie działki?

Paweł Wajrot – ARiMR Biuro Powiatowe w Opocznie – tak, można.

Irena Przyborek – Przewodnicząca Komisji – zgłaszam wniosek, aby gmina w planie zagospodarowania przestrzennego przewidziała zalesianie gruntów.

Komisja głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła wniosek formalny, aby gmina w planie zagospodarowania przestrzennego przewidziała zalesianie gruntów.

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – przedstawiła informację na temat nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa /załącznik nr 6 do protokołu/.

Dodatkowo Radni zapoznali się z informacją na temat zalesiania gruntów w Gminie Opoczno przygotowaną przez Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Opocznie /załącznik nr 7 do protokołu/.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad. pkt. 2.

Szkody łowieckie oraz gospodarowanie zasobami leśnymi na terenie Gminy Opoczno.

Krzysztof Sadowski – Koło Łowieckie „Kuropatwa” – przedstawił informację na temat szkód łowieckich /załącznik nr 8 do protokołu/.

Dodatkowo radni zapoznali się z materiałem przygotowanym przez Koło Łowieckie „Knieja” /załącznik nr 9 do protokołu/.

Andrzej Pacan – radny – Ilu jest myśliwych w Pana kole łowieckim?

Krzysztof Sadowski – Koło Łowieckie „Kuropatwa” – około 30 myśliwych. Ubywa ich dość szybko, ponieważ nie ma ludzi młodych do pracy.

Andrzej Pacan – radny – wydaje mi się, że to Skarb Państwa powinien płacić za szkody łowieckie, a nie koła łowieckie.

Marcin Staciwa – Koło Łowieckie „Kuropatwa” – od zgłoszenia mamy 7 dni na oszacowanie strat. My płacimy za straty. Dodatkowo wspomagamy rolników rozdając im środki chemiczne, które odstraszaają dziki. Przy zgłoszeniach często jesteśmy obrażani. Ludzie myślą, że zarabiamy na tym, a my robimy to społecznie. Niebawem rozpoczną się w Sejmie prace nad nową ustawą, która nie będzie dla nas łatwiejsza.

Irena Przyborek – Przewodnicząca Komisji – gdzie możemy dowiedzieć się jakie koła łowieckie działają na których terenach?

Marcin Staciwa – Koło Łowieckie „Kuropatwa” – w Urzędzie Gminy jest wykaz kół łowieckich, które działają na danych terenach.

Wiesław Wołkiewicz – radny – czy w Ministerstwie są podejmowane działania, aby zwiększyć odstrzał dzików i w ten sposób zabezpieczyć areal?

Marcin Staciwa – Koło Łowieckie „Kuropatwa” – zabezpieczenie upraw nie spoczywa wyłącznie na kółkach łowieckich, ale również na właścicielach gruntu. Z tego co wiem, obecnie trwają prace nad ustawą, ale czy ona będzie korzystna dla kół łowieckich tego nie wiem. Naszym zdaniem najlepszą ochroną upraw są elektryczne pastuchy. Ale zdajemy sobie również sprawę z tego, że nie da się ogrodzić wszystkich pól przy dużym gospodarstwie.

Elżbieta Dorocińska – radna – ja również jestem rolnikiem i w moim przypadku elektroniczne pastuchy doskonale się sprawdzają. Ale tak jak Pan mówi, ciężko zadbać o pole, zwłaszcza kiedy ma się ich kilka.

Krystyna Rytczak – sołtys Libiszów Kol. – część wsi posiada wspólne grunty. Ponoć od nowego roku wchodzi prawo, że takie grunty będą należały wtedy do gminy. Proszę o to, aby na następnym spotkaniu ktoś nam wyjaśnił tę sprawę.

Marzanna Wojciechowska – Inspektor w Wydz. RiGG – sprawa dotyczy prawa o wspólnotach gruntowych. W większości wspólnot jest to uregulowane. Takie decyzje wydaje Starosta Opoczyński. Później oblicza się udziały dla poszczególnych rolników. Dotyczy to obszarów o nieuregulowanej własności prawnej.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

Ad.pkt.3

Informacja dotycząca Spółek Wodnych w Gminie Opoczno.

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – przedstawiła informację dotyczącą Spółek Wodnych z terenu Gminy Opoczno /załącznik nr 6 do protokołu/.

Lucyna Żabińska – sołtys Klin – czy w Klinach istnieje spółka, bo słyszałam, że miała zostać zlikwidowana?

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – w Klinach Spółka obecnie jest w stanie zawieszenia. Nie dopełniła formalności

Mieczysław Wojciechowski – radny – czym spowodowany jest spadek dotacji?

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – dotacje są dla całego powiatu. Wnioski, które zostały rozpatrzone pozytywnie, dostają proporcjonalnie po tyle samo.

Mieczysław Wojciechowski – radny – dwie spółki z terenu gminy nie otrzymały dofinansowania, dlaczego?

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – aby dostać dofinansowanie należy spełnić określone warunki. Jeżeli Spółki ich nie spełnią nie otrzymają dofinansowania. Tak było w tym przypadku.

Andrzej Pacan – radny – już kiedyś apelowałem, aby Urzędy Gminy przejmowały Spółki Wodne. Gdyby Gmina miała uprawnienia i dysponowała takimi prawami to w przeciągu 3 lat nie byłoby problemu z niedrożnymi rowami.

Elżbieta Dorocińska – radna – w ubiegłym roku również o tym rozmawialiśmy. Złożyłam wtedy wniosek, aby powstała Gminna Spółka Wodna. Niestety na sesji wniosek został odrzucony. Czekaliśmy na krok ze strony ustawodawcy i niestety nic się w tym temacie nie poprawiło. Myślę, że Gminna Spółka Wodna, w którego składzie zarządu byłoby po jednym przedstawicielu z każdej miejscowości w moim odczuciu miałyby sens. Byłoby to nadzorowane przez pracownika z Wydziału RiGG, a przedstawiciele pełniliby rolę doradcą.

W naszej gminie jest dużo rowów, cieków melioracyjnych o które trzeba dbać. Ustawodawca zlecił to właścicielom gruntów, ale jak sami wiemy różnie to wygląda. Gminna Spółka Wodna mogłaby ubiegać się również o jakieś fundusze, dofinansowanie. Bardzo proszę o informację jak wygląda teraz Ustawa o Spółkach Wodnych, czy będą jakieś zmiany w najbliższym czasie?

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – zmiany w prawie wodnym były. Nie wypowiadam się na temat projektu – jak będzie ogłoszony to wtedy będziemy myśleć nad tym. Wiem, że w Drzewicy mają Gminną Spółkę Wodną. Nie zgodzę się, że pieniądze są marnotrawione, bo nawet jeżeli nie są to duże pieniądze, to jakieś inwestycje były poczynione. Na terenie gminy mamy spore problemy z wodami płynącymi, bo mają one nieuregulowany stan prawny. Moim zdaniem dbałość o nie leży w kompetencji Marszałka.

Elżbieta Dorocińska – radna – rowy mają różny statut. Mają numery ewidencyjne. Niektóre przypisane są do właścicieli. Ale jest taki rów, należący do Skarbu Państwa, który biegnie przez dwie gminy i kto w takiej sytuacji ma o niego dbać?

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – rów został wybudowany dla określonej funkcji: nawadniającej lub odwadniającej. Z przepisu mówiącego o tym, że stanem rowu zajmuje się „zainteresowany właściciel gruntu” jednoznacznie wskazuje na to, że dba o niego ten na którego teren oddziałuje.

Józef Skorupa – sołtys Różanej – wyczyściliśmy jako spółka rów należący do Skarbu Państwa w 99 %. Teraz nikt nie czyści tego rowu. Pan Pejski wyczyścił swoją stronę, natomiast jego sąsiad już nie. Bardzo proszę o interwencję w tej sprawie.

Wiesław Wołkiewicz – radny - czy jeżeli rów znajduje się na posesji prywatnej, ale przy drodze gminnej to właściciel ma obowiązek go wyczyścić, a jeżeli nie chce, to czy gmina może wjechać na jego teren i sama wykonać pracę?

Maria Sołtysiak – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Zdrowia i Osób Niepełnosprawnych Starostwa Powiatowego – z tego co wiem to jest rów, który odwadnia tereny przydrożne, a nie tereny rolnicze. Nikt w Starostwie nie wydawał zgody na jego zasypianie. Gdyby był to rów melioracyjny oczyszczenie go należałoby do zainteresowanego właściciela gruntu. Nie chce się wypowiadać na temat jego statutu prawnego. Wydaje mi się, że jest to obecnie problem gminy.

Ad. pkt.4.

Zapytania i wolne wnioski.

Elżbieta Dorocińska – radna – zostały naliczone na terenie sołectwa Bukowiec Opoczyński opłaty adiacenckie. Czy istnieje możliwość, aby obniżyć opłaty?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – odbyło się spotkanie na sali USC w Urzędzie Miejskim, na które licznie przybyli mieszkańcy sołectwa Bukowiec Opoczyński. Wiele spraw zostało wyjaśnionych. Opłaty adiacenckie naliczane są zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, natomiast Rada Gminy ustala wartość procentową. Ustawa mówi, że opłata może być naliczana do 50% wzrostu wartości nieruchomości przed wybudowaniem infrastruktury i po wybudowaniu. Była bardzo burzliwa rozmowa dlatego akurat taki duży wzrost, ale ustawa ta obowiązuje już od 1998 roku. Wiele sołectw miało takie decyzje

wydane. Rada Gminy może podjąć taką uchwałę, że ta opłata może być niższa. Nie zmieni to jednak faktu, że te miejscowości które mają wybudowaną infrastrukturę będą obciążone opłatą w takiej wysokości jaka uchwała obowiązywała w dniu zakończenia inwestycji. Jeżeli Bukowiec Opoczyński miał oddaną inwestycję ok. 2 lat temu to obowiązywała wtedy uchwała z 1998r., czyli 50%. Nawet gdyby teraz Rada zmieniła tą uchwałę to obowiązywałaby ona od dnia podjęcia, a nie wstecz. My nie jesteśmy przeciwni zmianie tej uchwały, ale jeżeli szereg sołectw od 1998 roku płaci taką stawkę to Rada musi mieć na względzie poczucie sprawiedliwości w stosunku do tych, którzy już ponieśli takie koszty. Od opłaty Gmina nie może odstąpić, ale możemy rozłożyć ją na 10 lat przy dogodnym oprocentowaniu. Możemy również umorzyć odsetki jako decyzję uznaniową, podjętą przez Burmistrza w uzasadnionych przypadkach.

Radni zapoznali się z ofertą szkoleniową firmy „Profedu” Urszula Borowiak, kierowaną do sołtysów z terenu Gminy Opoczno /załącznik nr 10 do protokołu/.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji podziękowała i zakończyła posiedzenie Komisji.

Czas trwania komisji 9.00 – 11.15

Protokołowała

Alicja Firmowska

Bogumiła Kędziora

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa,

Gospodarki Żywnościowej i Spraw Samorządu

Irena Przyborek