

**Protokół Nr XXII/16
z sesji Rady Miejskiej w Opocznie
w dniu 30 czerwca 2016r.**

Ad. pkt.1

Otwarcie obrad.

Dwudziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Opocznie otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Grzegorz Wołąkiewicz wypowiadając formułę: „Otwieram dwudziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 21 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Ad. pkt.2

Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radną Jadwigę Figurę, która wyraziła na to swoją zgodę.

Rada Miejska głosami: za - 20, przeciw – 0, wstrz. - 0 wybrała radną Jadwigę Figurę na sekretarza obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Ad. pkt.3

Przedłożenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołów z obrad XX i XXI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za rok 2015.
7. Stan sanitacji Gminy Opoczno, założenia inwestycyjne, możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.

8. Wykonanie budżetu w instytucjach kultury i w zakładzie budżetowym Gminy Opoczno na rok 2015 - ocena.
9. Wykonanie budżetu Gminy za rok 2015.
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok.
 - b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego.
 - c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.
 - d) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego.
 - e) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Opoczna.
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2015 rok.
 - b) udzielenia absolutorium dla Burmistrza Opoczna.
 - c) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2016-2018.
 - d) przejęcia prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.
 - e) zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Opoczno w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.
 - f) uchylenia uchwały Nr XX/204/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.
 - g) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.
 - h) uchylenia uchwały Nr XX/205/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
 - i) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
 - j) określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno.
 - k) Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego położonego w Opocznie przy ul. 17-Stycznia.
 - l) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Opoczno.
 - m) uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2016 – 2020.
 - n) oceny aktualności studium i planów miejscowych w gminie Opoczno.

- o) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach.
- p) rozpatrzenia uwag, uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.
- q) powołania komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Opoczno.
- r) zaniechania realizacji inwestycji.
- s) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016-2029.
- t) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016.
- u) zmiany uchwały Nr III/14/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 17 grudnia 2014r. w sprawie: ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miejskiej w Opocznie.

11. Apel Rady Miejskiej w Opocznie do Prezydent Warszawy Pani Hanny Gronkiewicz-Waltz.

12. Zapytania i wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt.4

Przyjęcie Protokołów z obrad XX i XXI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XX sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XX sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołu z obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 maja 2016r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XXI sesji VII kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 30 maja 2016r.

Ad. pkt.5

Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Anna Wolowska – radna – Ile firm ubezpieczeniowych złożyło oferty dotyczące ubezpieczenia majątku gminy, do kiedy był termin i jakie to były firmy?

Beata Tworek – Kierownik Zespołu do Spraw Zamówień Publicznych – Oferty były składane na każdą część (były 3 części) po 3 oferty. Termin składania ofert był w maju. Umowy obowiązywały już w czerwcu. Nie pamiętam jakie firmy składały oferty.

Anna Wolowska – radna - Dlaczego został umorzony podatek od nieruchomości dla Pani Wiesławy Kulczykowskiej? To jest okres 5 lat.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna - Złożyły się na to różne okoliczności, zwłaszcza zdrowotne. Szczegółowych wyjaśnień udzieli Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Kluczowym argumentem był fakt, że Pani Kulczykowska miała trzech pracowników, którzy straciliby pracę. Do tego doszła choroba, która uniemożliwiła pracę.

Ad. pkt.6

Spółki gminy i ich sprawozdania finansowe za rok 2015.

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. w Opocznie – przedstawił sprawozdanie finansowe Spółki za 2015r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Grzegorz Wołakiewicz - Przewodniczący Rady Miejskiej - Czy odbyło się Zgromadzenie Wspólników, czy otrzymaliście skwitowanie i jaki jest wynik Spółki?

Andrzej Kopania – Prezes MPK Sp. z o.o. w Opocznie – Otrzymaliśmy skwitowanie Spółki w dniu 8 czerwca 2016r. Wynik był nieco lepszy niż w 2014r. Strata wyniosła 202 tys. zł.

Zdzisława Bąkiewicz - Prezes ZGM Sp. z o.o. w Opocznie – przedstawiła sprawozdanie finansowe Spółki za 2015r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Janina Ziębicka – Księgowa PGK Sp. z o.o. w Opocznie – przedstawiła sprawozdanie finansowe Spółki za 2015r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Rada Miejska przyjęła do wiadomości sprawozdania finansowe za 2015 rok Spółek: MPK, ZGM i PGK.

Ad. pkt. 7

Stan sanitacji Gminy Opoczno, założenia inwestycyjne, możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.

Janusz Mlonka - PGK Sp. z o.o. w Opocznie - przedstawił informację na temat stanu sanitacji Gminy Opoczno, założeń inwestycyjnych i możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych /załącznik nr 11 do protokołu/.

Alicja Szczepaniak – radna – Jaki procent osób nie został podłączony do kanalizacji? Pan Prezes Jacek Pacan mówił w zeszłym roku, że są jakieś problemy, ponieważ ludzie nie chcą podłączać się do kanalizacji.

Janusz Mlonka - PGK Sp. z o.o. w Opocznie - Wskaźnik koncentracji jaki uzyskaliśmy w ramach projektu POIiŚ to trochę powyżej 90%. Na podłączenie czeka ok. 100 domów. Mamy nadzieję, że kolejne osoby będą się podłączać.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Mamy na sali przedstawicieli sołectw. Gdyby Pan mógł przedstawić, jaki procent wsi został skanalizowany i ile jeszcze pozostało do skanalizowania. Jakie są możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych? Czy projekt nadal jest ważny?

Janusz Mlonka - PGK Sp. z o.o. w Opocznie - Kanalizacja w ramach POIiŚ będzie nadal kontynuowana. Gorzej wygląda sprawa ze zlewniami, na które projekty zostały wykonane w 2008r., pozwolenia zostały wydane w 2009r., natomiast nie zostały jeszcze rozpoczęte. Są to m.in. zlewnie Bielowice, Antoniów, Kruszewiec, Sielec. Na dzień dzisiejszy ludność korzystająca z kanalizacji sanitarnej na terenie naszej gminy to jest 28.377 osób, co stanowi 81,7% ogółu mieszkańców miasta i gminy. Nie wykonana jest zlewnia Bielowice, z oczyszczalnią w Bielowicach i są to miejscowości: Sołek, Zameczek, Wygnanów, Wólka Karwicka, Wygnanów Kolonia, oraz zalewnia Antoniów z oczyszczalnią w Antoniowie, miejscowości: Antoniów, Ziębów, Kraśnica, Modrzewek, Modrzew, Brzustówek, Brzustówek Kolonia. W informacji dla Radnych na komisje oraz sesję przedstawiliśmy wskaźnik koncentracji dla tych miejscowości, który niekorzystnie wpływa na możliwość pozyskiwania funduszy zewnętrznych.

Mieczysław Wojciechowski – radny - **Chciałbym sprostować słowa Pana Kierownika odnośnie zlewni Kruszewiec.** Powiedział Pan, że na 592 mieszkańców podłączonych jest 298 osób, co daje trochę ponad 50% wszystkich mieszkańców. Wynika z tego, że ponad połowa się nie podłączyła. Jest to nieprawda, ponieważ kanalizacja zrobiona jest tylko na Kruszewcu Kolonii, a na Kruszewcu Wsi tylko kilka domów jest podłączonych. Stąd taki wynik.

Józef Skorupa – sołtys Różanej – Czy działa oczyszczalnia w Mroczkowie? Dlaczego, z oczyszczalni w Opocznie wydobywa się taki fetor?

Janusz Mlonka - PGK Sp. z o.o. w Opocznie - Oczyszczalnia w Mroczkowie od stycznia tego roku została wyłączona, ponieważ wybudowany został odcinek połączeniowy pomiędzy Dzielną a Mroczkowem. W tej chwili eksploatację oczyszczalni w Mroczkowie jest nieekonomiczne, ponieważ tańszy przesył jest za pomocą przepompowni. Jeśli chodzi o fetor z oczyszczalni to mieliśmy

problemy przez ok. 2 tyg. Osad, który wytworzył się w wyniku oczyszczania został oddany do utylizacji. Sytuacja nie powinna się powtórzyć.

Wiesław Turek – radny – Czy rozważano inny wariant kanalizacji, w którym aby uzyskać wskaźnik 120 osób/km te odcinki będą kanalizowane na własny koszt. Z tego co słyszę to wszystko zależy od wskaźnika, którego nie da się osiągnąć. Może moglibyśmy wtedy pomyśleć o pożyczce lub dofinansowaniu.

Janina Ziębicka – Księgowa PGK Sp. z o.o. w Opocznie - Jeśli chodzi o środki finansowe w ramach POIiŚ to mamy już pożyczki zaczerpnięte. Podobnie na RIPOK. Będzie problem z pozyskaniem środków na kanalizację. Na razie realizujemy Bukowiec Komorniki ze środków własnych (z amortyzacji). Na dzień dzisiejszy nie mamy możliwości pozyskania środków unijnych, bo nie osiągamy wymaganego wskaźnika. Możemy jedynie pozyskać środki z PROW, ale są to niewielkie pieniądze.

Wiesław Turek – radny – Ja pytałem o koncepcję kanalizowania, jak osiągać wskaźniki, aby realnym stała się możliwość kanalizowania następnych wsi. Chodzi o to, aby ze środków własnych skanalizować te odcinki.

Lucyna Wąsik - sołtys Kruszewca Kol. – Kiedy będzie dokończona sieć kanalizacyjna w Kruszewcu Kolonii? Mieszkańcom zostały doręczone kosztorysy przyłączy od budynku do pierwszej studzienki. Ceny są zróżnicowane od 40 zł do 4000 zł. Nikt nas nie uprzedzał, że będziemy ponosić jakieś koszty. Ludzie są zbulwersowani.

Janusz Mlonka - PGK Sp. z o.o. w Opocznie - Rozumiem, że chodzi o 11 przyłączy, które nie zostały zrealizowane? Z 11 przyłączy wykonaliśmy już 7, pozostało jeszcze 4. Robimy to w ramach własnych, wolnych mocy przerobowych. Te przyłącza będą dokończone. Jeśli chodzi o opłaty to nie wiem o co chodzi, ponieważ opłaty jakie występowały to były opłaty przyłączeniowe i wynikają z taryfy. Jest to 73,80 zł. O innych opłatach i umowach nic nie wiem.

Lucyna Wąsik - sołtys Kruszewca Kol. – Umowy otrzymaliśmy z Urzędu Gminy. Wcześniej nie zastanawialiśmy się nad tym, czy będą jakieś dodatkowe koszty. Wysokość opłaty wynika z odległości, jaka jest od domu do pierwszej studzienki. Za metr to ok. 143 zł.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Na początek odniosę się do pytania radnego Wiesława Turka. Sytuacja, o której Pan mówi, była analizowana przez Wydział Techniczno-Inwestycyjny. Cała Gmina według projektu miała być skanalizowana do 2015r. W międzyczasie wiele razy zmieniały się zasady dofinansowania. Skończyło się na tym, że w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych nie zaistniała cała gmina tylko zlewnie: Opoczno, Libiszów, Mroczków. Spowodowane jest to dostępnością środków unijnych. Żeby skanalizować pozostałe zlewnie, które osiągnęły wartości poniżej 2.000 RLM należałoby dokonać zmiany w Krajowym Programie Oczyszczania Ścieków Komunalnych, co na dzień dzisiejszy nie jest możliwe. Jeśli chodzi o Kruszewiec, z tego co mi wiadomo, na wszystkich

spotkaniach wiejskich poprzedni Burmistrz takich informacji udzielał. W czasie kiedy ukończyliśmy kanalizację w zlewni Libiszów, mieszkańcy sami wystąpili do Burmistrza z prośbą, aby obciążyć opłatą za przyłącze od budynku do pierwszej studzienki tych mieszkańców, dla których gmina wykonała przyłącza. Mieszkańcy, którzy nie zostali ujęci w projekcie, to była ich decyzja. W miejscowości Kruszewiec Kolonia wykonaliśmy 67 przyłączy. W projekcie było 94, więc ta różnica to są te przyłącza, które mieszkańcy będą musieli wykonać na własny koszt.

Sylwester Ziębicki - Prawnik – Właścicielem przyłącza jest właściciel nieruchomości. Gmina, ani przedsiębiorstwo PGK nie może finansować czegoś, co w przyszłości nie będzie jego własnością.

Wiesław Wołkiewicz - radny – Czy można w jakiś inny sposób sfinansować odcinki, gdzie wskaźnik koncentracji nie jest osiągnięty? Czy gmina lub PGK może zrobić to z własnych środków? Jaki będzie koszt 81 km kanalizacji, która pozostała jeszcze do wykonania?

Janusz Mlonka - PGK Sp. z o.o. w Opocznie - PGK przeliczało wskaźnik koncentracji i ciężko było osiągnąć wymagane 120 m.k./km. Koszt wybudowania metra kanalizacji to ok.450 zł/m.

Józef Skorupa – sołtys Różannej – Na małym odcinku Dzielna - Różanna kanalizacji również nie ma. Buduje się tam coraz więcej domów. Powiedziano nam, że będzie to wykonane ze środków własnych. Jest tam również droga w kiepskim stanie, która miała być poprawiona kiedy wybuduje się kanalizację. Jak na razie nie ma ani kanalizacji, ani poprawionej drogi.

Jerzy Winiarski – sołtys Karwic – Czy było rozważane przez gminę, aby budować na tych obszarach, gdzie wskaźnik nie może być osiągnięty, oczyszczalnie ekologiczne?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Nie rozważaliśmy takich możliwości. Dążymy do tego, aby ścieki kierować do oczyszczalni mechaniczno- biologicznych, bądź do oczyszczalni w Opocznie. Jeżeli ktoś chce wybudować u siebie oczyszczalnię ekologiczną może ubiegać się o dofinansowanie z WFOŚ w wysokości ok.40%. Wniosek składa się w Banku Spółdzielczym w Opocznie.

Mieczysław Wojciechowski – radny – To prawda, że informowano nas na zebraniach, że będziemy płacić za przyłącze, ale nie powiedziano nam wtedy, ile to będzie kosztować.

Wiesław Wołkiewicz - radny - W poprzedniej kadencji wspominałem, że przyłącza nie powinny być zróżnicowane, tylko o określonej długości np. 2m lub 5m za granice posesji, a w to miejsce wykonać kanał główny. Nie może być tak, że kosztem kogoś ktoś nie może mieć kanalizacji.

Ad. pkt. 8

Wykonanie budżetu w instytucjach kultury i w zakładzie budżetowym Gminy Opoczno na rok 2015 – ocena.

a) Muzeum Regionalne w Opocznie

Adam Grabowski - Dyrektor Muzeum Regionalnego - przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Muzeum Regionalnego w Opocznie /załącznik do wykonania budżetu Gminy za rok 2015 – załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.

Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Muzeum Regionalnego w Opocznie.

b) Miejska Biblioteka Publiczna w Opocznie

Jerzy Misiurski – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej - przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Opocznie /załącznik do wykonania budżetu Gminy za rok 2015 – załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.

Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Opocznie.

c) Miejski Dom Kultury w Opocznie

Zdzisław Miękus - Dyrektor Miejskiego Domu Kultury - przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miejskiego Domu Kultury w Opocznie /załącznik do wykonania budżetu Gminy za rok 2015 – załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Miejskiego Domu Kultury w Opocznie.

d) Kryta Pływalnia "Opoczyńska Fala" w Opocznie

Katarzyna Derewęda – Jankowska - Dyrektor Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” - przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala” w Opocznie /załącznik do wykonania budżetu Gminy za rok 2015 – załącznik nr 12 do protokołu/.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszystkie Komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie.

Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw - 0, wstrz. - 1, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Krytej Pływalni „Opoczyńska Fala”.

Ad. pkt. 9

Wykonanie budżetu Gminy za rok 2015.

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2015 rok.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2015r. /załącznik nr 12 do protokołu z sesji/.

b) rozpatrzenie sprawozdania finansowego.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła sprawozdanie finansowe /załącznik nr 13 do protokołu z sesji/.

c) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła Uchwałę Składu Orzekającego Nr II/99/2016 z dnia 17 maja 2016r. w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2015r., w której RIO pozytywnie opiniuje sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Opoczno z wykonania budżetu za 2015r. /załącznik nr 14 do protokołu z sesji/.

d) rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła informację o stanie mienia komunalnego /załącznik nr 12 do protokołu z sesji/.

e) wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Opoczna.

Jarosław Jurowski – radny - przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie o wykonaniu budżetu Gminy Opoczno za rok 2015 oraz Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 2 czerwca 2016 roku w sprawie wniosku o udzielenia absolutorium Burmistrzowi Opoczna za 2015 rok /załącznik nr 15 do protokołu/.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego Nr II/138/2016 z dnia 7 czerwca 2016r. w sprawie opinii wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Opoczna za 2015 rok, w którym RIO pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Opocznie w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi /załącznik nr 16 do protokołu/.

Ad. pkt. 10

Podjęcie uchwał w sprawach:

a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2015 rok.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła uchwałę w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2015 rok.

*Rada Miejska głosami: za - 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/212/2016 w sprawie: zatwierdzenia sprawozdania finansowego i z wykonania budżetu Gminy Opoczno za 2015 rok. Tym samym pozytywnie oceniła wykonanie budżetu Gminy Opoczno.
Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.*

b) udzielenia absolutorium dla Burmistrza Opoczna.

Barbara Bąk – Skarbnik Gminy – przedstawiła uchwałę w sprawie: udzielenia absolutorium dla Burmistrza Opoczna.

*Rada Miejska głosami: za - 20, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/213/2016 w sprawie: udzielenia absolutorium dla Burmistrza Opoczna.
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.*

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Dziękuję za zaufanie, dziękuję Kierownictwu Urzędu, a szczególnie Pani Skarbnik.

c) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2016-2018.

Tomasz Łuczowski – Sekretarz Miasta – przedstawił uchwałę w sprawie: zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2016-2018.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/214/2016 w sprawie: zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Gminy Opoczno na lata 2016-2018.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.*

d) przejęcia prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: przejęcia prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/215/2016 w sprawie: przejęcia prawa własności nieruchomości do zasobu mienia komunalnego.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

e) zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Opoczno w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Opoczno w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/216/2016 w sprawie: zasad zbywania lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Opoczno w trybie bezprzetargowym na rzecz najemców.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

f) uchylenia uchwały Nr XX/204/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr XX/204/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Wynika to z tego, że w grudniu ubiegłego roku Naczelny Sąd Administracyjny wydał pewne rozstrzygnięcie, a w kwietniu tego roku zmienił swoje stanowisko, stąd jest ta kontrowersja.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 18, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/217/2016 w sprawie: uchylenia uchwały Nr XX/204/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno. Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

g) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno.

Na Komisji Oświaty był wniosek, by zmienić zapis § 3 ust. 1. Przeredagowaliśmy i teraz brzmi on następująco: „Mycie pojazdów poza myjniami samochodowymi dopuszcza się jedynie, kiedy prowadzone jest w miejscach nieprzeznaczonych do użytku publicznego o utwardzonym, szczelnym podłożu, a powstające ścieki będą zbierane i odprowadzane do kanalizacji sanitarnej, przydomowej oczyszczalni ścieków lub zbiornika bezodpływowego na nieczystości ciekłe.”

Eugeniusz Łączek – radny – Dziękuję za tą poprawkę. Komisja Oświaty projekt uchwały przyjęła do wiadomości, a po tej poprawce pozytywnie go opiniujemy.

Przewodniczący Rady poinformował, że pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/218/2016 w sprawie: Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Opoczno, z poprawką. Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

h) uchylenia uchwały Nr XX/205/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchylenia uchwały Nr XX/205/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia

usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/219/2016 w sprawie: uchylenia uchwały Nr XX/205/2016 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 kwietnia 2016r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

i) *szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.*

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/220/2016 w sprawie: szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów. Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

ii) *określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno.*

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno.

Przewodniczący Rady poinformował, że pozostałe Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 19, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/221/2016 w sprawie: określenia zasad ustalania, poboru oraz terminu płatności i wysokości stawek opłaty targowej na terenie Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

k) Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego położonego w Opocznie przy ul. 17-go Stycznia.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – przedstawił projekt uchwały w sprawie: Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego położonego w Opocznie przy ul. 17-go Stycznia.

Dzisiaj otrzymaliście Państwo projekt uchwały, ponieważ długo trwały negocjacje z wędkarzami.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Jarosław Jurowski – radny – Myślę, że dobrze że powstał Regulamin, ale mam kilka uwag. Wędkarze nie wiedzą jaką metodą mają łowić, czyli mają wolną rękę. Powinien być zakaz nęcenia, bo to powoduje zieloną wodę i wykwyty. Nie są ustalone godziny wędkowania – powinno być od świtu do 11 i od 17 do zmierzchu. Organizowanie festynów i imprez nad Zalewem powinno być uzgadniane z administratorem.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Rozmawiałem ze strażakami i oni zaakceptowali ten Regulamin. Dziwię się Pana wypowiedzi. Nie da się znaleźć złotego środka, Regulamin nie zadowoli wszystkich. Chcecie wywołać konflikt z wędkarzami?

Rafał Kądziera – Burmistrz Opoczna – Wynika z tego brak dialogu. Nie były podejmowane próby mediacji. Trzeba wypracować kompromis, a te środowiska są skonfliktowane. Proszę Burmistrza Kacprzaka, aby doprowadził do wspólnego spotkania i żeby spróbować osiągnąć kompromis. To Zalew, z którego powinni korzystać wszyscy. To nasze ogólne dobro i w tym kierunku będziemy zmierzać.

Wiesław Turek - radny – Powinien być zakaz nęcenia na Zalewie, absolutnie. To płytki zbiornik, ma niskie samooczyszczanie. Poza tym zapis o ogniskach – nie prowokujmy, a w Regulaminie są dopuszczone. To środek miasta, wyrażam wątpliwość. Co do godzin to kąpielisko ma chyba obręb Regulamin. Proszę, aby Regulamin Zalewu był elastyczny. Będzie z niego korzystało wielu ludzi. Proszę, by zapewnić ochronę ludziom, dzieciom w sposób maksymalny. W miesiące gorące powinno być więcej ratowników, w zimę nie są potrzebni.

Należałoby usiąść i dopracować Regulamin. Powinno się odbyć spotkanie. Na brzegu od strony ul. 17-go Stycznia, kiedy wszystko się zadarni będzie można dopuścić wędkowanie z krzesełek i ławeczek.

Jarosław Jurowski – radny – Metoda wędkowania jest bardzo ważna. Na połowie Zalewu była pływająca żyłka. Policja zaczęła straszyć karami. Musi być wskazana osoba odpowiedzialna za czystość wokół Zalewu. Może być to pracownik interwencyjny.

Wiesław Turek - radny – Wędkowanie nocne jest bardzo atrakcyjne, ale ze względu na kłusownictwo nasz Zalew wyłączyłbym z połowów nocnych.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Z dyskusji wynika, że powinien być gospodarz zbiornika. Jeśli go nie będzie to będzie tak jak mamy. Gospodarz powinien odpowiadać za dewastację ale i jakość wody. Są zbiorniki zabraniające połowów. Mamy specyficzne środowisko wędkarzy. Trzeba rozmawiać i szukać kompromisu. O to proszę Burmistrza Kacprzaka.

Andrzej Kacprzak – Zastępca Burmistrza Opoczna – Rozmawiałem i prosiłem, by inicjatywa była oddolna. Panowie wędkarze wiedzą wszystko i powtarzają w swoim środowisku, ale powinna być uchwała. Nie damy rady znaleźć złotego środka. Wszyscy musimy do tego podejść kompromisowo. W tej chwili sprzątaniami zajmuje się firma PGK. Służby Naczelnika Miążka też sprzątają. Porządek to wyłącznie sprawa świadomości ludzkiej.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Wszystkie głosy w dyskusji świadczą o trosce o Zalew. Widziałem kilogramy chleba i wędlin w Zalewie. Po zainstalowaniu monitoringu sytuacja się poprawiła. Nie zauważyłem, by służby porządkowe nie wywiązywały się ze swych obowiązków.

Jarosław Jurowski – radny – Martwię się o to, by kąpielisko służyło wszystkim i by było czyste. Nie do końca się zrozumieliśmy. Problem jest z tym, kto ma TOI TOI posprzątać. To są detale, ale istotne.

Stanisław Miązek – Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska – Od tygodni wiadomo kto ma sprzątać.

Jadwiga Figura – radna – Komisje nie otrzymały wcześniej projektu uchwały i stąd dzisiaj ta dyskusja. Regulamin zawsze można ulepszyć. Debatować będziemy w nieskończoność.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Obserwujmy co się tam dzieje. Skoro mamy ten Regulamin to proszę by się do niego ustosunkować. Od czegoś trzeba zacząć.

Wiesław Turek - radny – Wnioskuje, by wykreślić pkt 10 – ogniska i 21 – nęcenie.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Czy wypowiedź radnej Figury to wniosek formalny, by zakończyć dyskusję?

Jadwiga Figura – radna – To sugestia.

Andrzej Pacan – radny – Jeśli wykreślimy pkt 21 to musimy wprowadzić jakieś ograniczenia, bo wszystko będzie dozwolone.

Wiesław Turek - radny – Dziękuję, ma Pan rację. Pkt 21 powinien brzmieć „Nie dopuszcza się stosowania zanęt na Zalewie”, a pkt 10 trzeba wykreślić.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego Turka.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 4 przyjęła wniosek radnego Turka, aby wykreślić pkt 10 Regulaminu.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 1 przyjęła wniosek radnego Turka, aby pkt 21 brzmiał: „Przy wędkowaniu nie dopuszcza się stosowania zanęt”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, z poprawkami.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/222/2016 w sprawie: Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego położonego w Opocznie przy ul. 17-go Stycznia, z poprawkami. Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie

Tomasz Kopera – radny – Na ręce Przewodniczącego składam wniosek 12 radnych o odwołanie radnego Grzegorza Wołakiewicza z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie. Proszę, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad w bloku uchwał jako l)

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Odczytał wniosek / załącznik nr 28 do protokołu /.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Rada Miejska głosami: za - 12, przeciw – 8, wstrz. – 0 wprowadziła do porządku obrad sesji punkt dotyczący odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Jadwiga Figura – radna – Proszę o uzasadnienie wniosku. 2 lata temu nie było chętnych do niektórych funkcji. Jakie zarzuty macie do Pana Przewodniczącego?

Tomasz Kopera – radny – Nie ma obowiązku, że musi być uzasadnienie. Nie mamy zarzutów. Wniosek wynika z przysługującego nam prawa.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Odwołanie Przewodniczącego stanie się punktem l) w bloku uchwał, następne zostaną przenieumerowane.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Najpierw należy powołać Komisję Skrutacyjną. Proszę o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Skrutacyjnej.

Barbara Waclawiak – radna – Zgłaszam kandydaturę radnego Andrzeja Pacana.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Andrzej Pacan wyraża zgodę?

Andrzej Pacan – radny - Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Kopera – radny – Zgłaszam kandydaturę radnej Anny Wolowskiej.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radna Anna Wolowska wyraża zgodę?

Anna Wolowska – radna - Tak, wyrażam zgodę.

Tomasz Kopera – radny – Zgłaszam kandydaturę radnego Wiesława Turka.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Czy radny Wiesław Turek wyraża zgodę?

Wiesław Turek – radny - Tak, wyrażam zgodę.

l) powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – W całości głosujemy skład Komisji Skrutacyjnej?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Tak.

Grzegorz Wołakiewicz – Przewodniczący Rady Miejskiej – Kto jest za tym, aby skład Komisji Skrutacyjnej przedstawiał się następująco: radny Andrzej Pacan, radna Anna Wolowska, radny Wiesław Turek?

Rada Miejska głosami: za - 20, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę Nr XXII/223/2016 w sprawie: powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodniczący zarządził przerwę celem ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej, przygotowania kart do głosowania i regulaminu głosowania.

Po przerwie

Wiesław Turek – radny – Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącym Komisji zostałem ja.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytuje Regulamin głosowania i prosi o przeliczenie radnych obecnych na sali.

Anna Wołowska – radna – Na sali obecnych jest 19 radnych.

Wiesław Turek – radny – Jest wymagana liczba radnych na sali.

Sylwester Ziębicki – prawnik – W Regulaminie głosowania w pkt 3 powinien być zapis: „Czy jesteś za odwołaniem Radnego Grzegorza Wołakiewicza z funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie” – brakuje nazwiska.

Wiesław Turek – radny – Czy na karcie do głosowania też trzeba nanieść tą poprawkę, czy wystarczy w Regulaminie?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Wystarczy.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przestawił kartę do głosowania.

Następnie alfabetycznie radni odbierają karty do głosowania i głosują tajnie.

Regulamin głosowania i karta do głosowania stanowią załączniki do uchwały w sprawie: powołania Komisji Skrutacyjnej dla przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Przewodniczący zarządził przerwę celem przeliczenia głosów.

Po przerwie

Wiesław Turek – radny – Oddano 20 głosów ważnych, na 20 obecnych na sali radnych. Za odwołaniem radnego Grzegorza Wołakiewicza głosowało 12 radnych. Dokumenty przekazują Panu Sekretarzowi.

Potwierdzenie pobrania karty w głosowaniu nad odwołaniem Przewodniczego Rady Miejskiej w Opocznie, Protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie, Karty do głosowania oraz inne dokumenty stanowią załącznik nr 30 do protokołu.

m) odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie

Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXII/224/2016 w sprawie: odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radny Grzegorz Wołakiewicz wychodzi z sali, prowadzenie przejmuje Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zbigniew Sobczyk.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Stwierdzam, że Rada Miejska dokonała odwołania Przewodniczącego Rady Miejskiej. Głos oddaję Burmistrzowi.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Chciałem się odnieść do zmiany sytuacji. Współpracowałem z radnym Grzegorzem Wołakiewiczem. Postrzegam go jako człowieka prospołecznego. Prowadził Biuro Rady w sposób wzorcowy. Ceniłem jego wiedzę. Dziękuję mu serdecznie za dotychczasową współpracę.

Jadwiga Figura – radna – Szkoda, że na sali nie ma Przewodniczącego, byłoby mu miło słysząc te słowa. Zwracam się z pytaniem do radnych: Sobczyka, Jurowskiego i Starusa, ale odpowiedź zachowajcie w swoich sumieniach.

Głosowaliście za odwołaniem Przewodniczącego. Za ile srebrników sprzedaliście Przewodniczącego? Zwracam się z prośbą do Burmistrza – proszę, by Burmistrz nas łączył, a nie dzielił.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczno – Dołożę starań, by łączyć radnych i stworzyć grupę, która będzie działała dla dobra gminy i miasta Opoczno.

Wiesław Turek – radny – W życiu pełniłem różne funkcje. Odwoływano mnie i powoływano. To chleb codzienny w działalności społecznej. Jeśli tak będziemy stawiać sprawę to będziemy się tylko konfrontować. Jesteśmy po to, by działać dla dobra społeczeństwa. Myślę, że słowa radnej Figury padły w emocjach, a intencja była zupełnie inna.

Jadwiga Figura – radna – Miałam prawo i podstawy do swojej wypowiedzi. Świadomie wymieniłam radnych z nazwiska. Zostałam wybrana przez społeczeństwo, by je reprezentować. Mówię to, co myślę. Była mowa o kręgosłupach itp., myślę że krzywdą powraca i na tym zakończę swoją wypowiedź.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Niech każdy zajmie się swoim sumieniem.

n) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Opoczno.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Opoczno.

Po podsumowaniu okresu konsultacji, które skończyły się wczoraj i rozważeniu przedłożonych uwag przedkładamy propozycję zmian w projekcie uchwały. Pierwsza zmiana jest taka, że w samej uchwale wprowadzamy zapis, że po podaniu w podstawie prawnej ustawy o rewitalizacji, a przed sformułowaniem: „Rada Miejska w Opocznie uchwała co następuje” proponujemy wprowadzić zapis: ”na wniosek Burmistrza”. Poza tym jest propozycja, żeby wprowadzić do projektu uchwały dwa załączniki graficzne – pierwszy załącznik graficzny to obszar dotychczasowy obejmujący centrum miasta tzw. miasto średniowieczne, który byłby powiększony o tereny kolejowe i tereny okolic Dworca kolejowego i dalej poprzez całe tereny kolejowe aż do rzeki Drzewiczki, rzeką Drzewiczką do ul. Drzymały, ul. Drzymały do ul. Staromiejskiej i ul. Staromiejską do ul. Moniuszki i dalej ul. Moniuszki łączyłby się z obszarem dotychczasowym dodatkowo powiększonym o działkę na której zlokalizowany jest ZSS Nr 2. Pan Walczyszyn stwierdził, że możemy podjąć próbę wprowadzenia drugiego załącznika graficznego obejmującego teren przy ul. Przemysłowej, gdzie są zlokalizowane bloki mieszkalne i włączenia tego obszaru do obszaru rewitalizacji jako obszar poprzemysłowy, ponieważ bloki te były budowane jako bloki zakładowe, przy budowaniu ZPC.

Jedna z poprawek zgłoszona przez radnego Krzysztofa Grabskiego dotycząca włączenia obszaru 4 sołectw przez Pana Walczyszyna została uznana jako nie

prowadząca do wspomnienia programu rewitalizacji, a wręcz przeciwnie. Powody są dwa: samo sołectwo Adamów nie jest terenem położonym w obszarze zdegradowanym, a więc nie może być włączony do obszaru rewitalizacji, a poza tym nie jest spełniony warunek ustawowy, który mówi o tym, że obszar rewitalizacji to jest obszar, który ma szczególne znaczenie dla Gminy. Obszar pozostałych 3 sołectw tego warunku nie spełnia, a zatem gdyby został przez Radę wprowadzony do obszaru rewitalizacji to mielibyśmy taką sytuację, że działania wykonane na tym obszarze prawdopodobnie nie poprawiłyby nam wskaźników społecznych, natomiast liczba mieszkańców wpłynęłaby na to, że działania prospołeczne na pozostałym terenie musiałyby być przeliczone na zwiększoną liczbę mieszkańców, co by oznaczało, że wskaźniki nam spadną. Z tego powodu jest propozycja, by wniosku radnego Grabskiego w postaci włączenia do obszaru rewitalizacji 4 sołectw / przy czym jedno się nie kwalifikuje/ nie uwzględniać i uchwalić uchwałę z tymi poprawkami, które zgłosiłem przy dwóch załącznikach graficznych, które Państwo otrzymaliście dzisiaj.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Jadwiga Figura – radna – Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Radny Krzysztof Grabski zgłosił wniosek o rozszerzenie obszaru rewitalizacji o miejscowości Mroczków Duży, Adamów, Sielec i Stuzno. Komisja głosowała wniosek następująco: za – 4, przeciw – 1, wstrz. – 0, więc wniosek uzyskał aprobatę tejże Komisji.

Wiesław Turek – radny – Cieszę się, bo też zgłosiłem wnioski. One wynikały z naturalnego połączenia rzeki, która była osią do budowania osadnictwa Opoczna. Bardzo dobrze, że to zostało uwzględnione.

Chciałem zapytać w jakim trybie zostały zgłoszone poprawki radnego Grabskiego? Na spotkaniu 21 czerwca usłyszałem, że uwagi powinny być składane na formularzu opublikowanym na stronie internetowej i ja tak składałem. Czy inne uwagi były w ten sposób zgłaszane?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Poprawki radnego Grabskiego zostały zgłoszone na Komisji. O ile procedura konsultacji społecznych przewiduje składanie uwag na formularzach i pozostałe inne były tak zgłaszane, to tego typu poprawka gdyby została przegłosowana przez Radę ma taką samą moc obowiązującą jak zgłoszona na formularzu.

Rafał Kądziela – Burmistrz – Konsultowaliśmy się ze specjalistą Panem Walczyszynem i on jednoznacznie określił, że jeżeli stworzymy enklawę poza miastem to mamy bardzo małe szanse by zatwierdzono nam program rewitalizacji. Musimy trzymać się wytycznych i realiów. Uwagi radnego Grabskiego znacznie komplikują nam procedowanie programu rewitalizacji. Proszę, by Państwo wzięli to pod uwagę.

Wiesław Turek - radny – Ten dodatkowy załącznik dotyczący terenów przemysłowych - jeśli podejmiemy dziś uchwałę to te mapy będą

załącznikami do uchwały? Czy nie będziemy musieli podchodzić jeszcze raz do tego, jeżeli te tereny zostaną odrzucone? Czas nagli bo prawdopodobnie termin jesienny jest przewidywany do ogłoszenia konkursu przez Urząd Marszałkowski w Łodzi na rewitalizację. Rokowania są takie, że to może być wiosna. Należy bardzo przyspieszać proces uchwalenia uchwały o powołaniu Komitetu Rewitalizacji i określenia konkretnego przedmiotu rewitalizacji.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Było to konsultowane przez 2 dni i oni uznali że możemy tak zrobić, więc myślę że na tym etapie raczej powinniśmy pójść w tym kierunku.

Wiesław Turek - radny – W jaki sposób odrzucenie jednej części dokumentu – załącznika, który dotyczy terenów przemysłowych, wpłynie na cały proces przyjęcia uchwały i dalszych prac? Czy nie nastąpi zwłoka do następnej sesji, jeśli te tereny przemysłowe nie zostaną uwzględnione? Jak to ma skutki czasowe na dalsze procedowanie?

Sylwester Ziębicki – prawnik – Rozumiem, że nie było wniosku o odrzucenie tego obszaru. Póki co jest projekt Burmistrza obejmujący ten obszar i jest wniosek formalny radnego poparty przez Komisję o to, żeby tylko dołożyć pewne rzeczy.

Wiesław Turek - radny – Mówię o zupełnie innym elemencie, nie o wniosku radnego Grabskiego. Mówię o załączniku dotyczącym terenów przemysłowych. Na spotkaniu 21 konsultant sugerował bardzo wątpliwe wpisanie, że to może zostać odrzucone. Czy przyjęcie uchwały w tym kształcie spowoduje, że uchwała nie zostanie uchylona, że ten dokument zostanie, że nie będziemy musieli wrócić ponownie do uchwały i ten załącznik wyrzucić? Kto będzie opiniował uchwałę i kto może ewentualnie wyrzucić nam ten załącznik z uchwały?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Sądzę, że Pan Paweł Walczyszyn nie widzi problemu takiego, jak widzi radny Turek. Po przemyśleniach, bez naszych nacisków, on uznał, że obszar rewitalizacji może być w taki sposób określony. Ekspert nie widzi problemów. Pójdźmy tą drogą.

Wiesław Turek - radny – Tylko pytam, by nie mieć wątpliwości. Nie jestem przeciwny włączeniu tych terenów, wyraziłem tylko swoje obawy.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Z chwilą podjęcia uchwały przed formalnym złożeniem wniosku o dofinansowanie ta uchwała będzie skierowana do Urzędu Marszałkowskiego celem sprawdzenia i ewentualnie będzie mogła podlegać nowelizacji, jak każda uchwała.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Grabskiego.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 3, wstrz. – 0 odrzuciła wniosek radnego Grabskiego.

Opinie Komisji:

- K. Oświaty – przyjęła do wiadomości
- K. Komunalna – opinia pozytywna
- K. Budżetowa – opinia pozytywna
- K. Rolnictwa – opinia pozytywna
- K. Rodziny – opinia pozytywna

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 2, podjęła uchwałę Nr XXII/225/2016 w sprawie: wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

o) uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2016-2020.

Anna Sady – inspektor w Wydz. Funduszy Europejskich – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2016-2020 w formie prezentacji multimedialnej. W związku z tym, że do obszaru zdegradowanego włączono bloki przy ul. Przemysłowej to proszę o poprawki na str. 88 i 87 – mapka.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – To moje autopoprawki i proszę o ich uwzględnienie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Turek – radny – Uważam, że ta strategia jest zbyt szczegółowa. Strategia powinna być dokumentem diagnostyczno-programowym. Wówczas nie ograniczy nas w sięganiu po środki zewnętrzne. Spotkałem się z wieloma strategiami i zawierały dużą ogólność, by na etapie Programu Rozwoju Gminy określić szczegóły. Jak długo może potrwać tworzenie PRG? Może posłużyć się firmą zewnętrzną, dla sprawniejszego działania?

Robert Grześniński – radny – Jestem pod wrażeniem Pani żywiołowości.

Anna Sady – inspektor w Wydz. Funduszy Europejskich – Skąd wynika dokładność – najczęściej tworzenie Strategii powierza się firmom zewnętrznym, które faktycznie nie znają danej gminy. Nasza Strategia stworzona jest przez grupę roboczą mieszkańców naszej Gminy i dlatego wyszedł dokument szczegółowy.

Barbara Waclawiak – radna – Mnie dokument Strategii bardzo się podoba. Jedyne sugestie, że Dom Pomocy Społecznej jest tylko jeden. Powinien powstać Dom Pomocy Diennej, gdzie można by było zostawić osobę starszą, którą odbierze się po pracy. Do szkół powinny wrócić gabinety lekarskie, gdzie są pielęgniarki, jest logopeda.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, z autopoprawkami.

Rada Miejska głosami: za - 17, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/226/2016 w sprawie: uchwalenia Strategii Rozwoju Gminy Opoczno na lata 2016-2020, z autopoprawkami.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

p) oceny aktualności studium i planów miejscowych w gminie Opoczno.
Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: oceny aktualności studium i planów miejscowych w gminie Opoczno.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/227/2016 w sprawie: oceny aktualności studium i planów miejscowych w gminie Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

q) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach.
Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Tomasz Kopera – radny – Jakie działania zostały podjęte przez Urząd dotyczące tego terenu?

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Procedura jest w trakcie sporządzenia planu miejscowego, w którym przeznacza się teren na cele nierolnicze.

Wiesław Turek – radny – Czy nie należałoby przeprowadzić konsultacji z mieszkańcami i równolegle z inwestorami.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Nic nie stoi na przeszkodzie, by prowadzone były konsultacje. Mamy czas, by sugestie zostały uwzględnione. Ten projekt uchwały jest po to, by całą procedurę uruchomić.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, z autopoprawkami.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/228/2016 w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przemysłowego w Januszewicach.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

r) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Najpierw muszą być uchwały o rozpatrzeniu uwag – uchwał jest 4. Muszą być odrębnie głosowane, a następnie cała uchwała.

Uwaga 1 wniesiona przez Panią Teresę Miller: „projekt miejscowego planu nie może naruszać ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Tymczasem wskazany w projekcie planu teren o symbolu 1-4P (część opisowa i graficzna) to teren zabudowy produkcyjnej składów i magazynów jest w mojej ocenie niezgodny z ustaleniami Studium bo w części opisowej teren o symbolu „P” to system przyrodniczy”.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/229/2016 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

s) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uwaga 2 wniesiona przez Panią Teresę Miller: „Na załączniku graficznym miasta Opoczno „Studium uwarunkowań brak wskazanych terenów o symbolu P2, P3, P4 brak również w części opisowej „Studium”.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/230/2016 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

t) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uwaga 3 wniesiona przez Panią Teresę Miller: „Wskazane tereny o symbolu 1-4P w projekcie planu odzwierciedla „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania załącznik graficzny „Gmina zmiana październik 2015 tereny o symbolu 1-4P nie dotyczą miasta Opoczno lecz Januszewic”.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/231/2016 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

u) rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uwaga 4 wniesiona przez Panią Teresę Miller: „Wnoszę również, że w planie teren o symbolu R-1 przeznaczony jest pod tereny rolnicze natomiast w studium wskazany jest pod tereny zabudowy produkcyjno składowe”.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

*Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/232/2016 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.
Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu.*

v) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta – Oddaję głos projektantom.

Alicja Janowska – projektant – przedstawiła prezentację.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Wiesław Turek – radny – 2 miesiące temu został ustalony przebieg drogi S12. Czy plan zrobiliście według tych uzgodnień?

Alicja Janowska – projektant – Nie, procedura uchwalenia się zmieniła.

Wiesław Turek – radny – Czy w planie miejscowym przebieg drogi S12 jest zgodny z ustalonym już korytarzem S12?

Alicja Janowska – projektant – Nie.

Wiesław Turek – radny – Czy układ komunikacyjny uwzględnia drogę S12?

Alicja Janowska – projektant – Tak, linie zabudowy nie kolidują.

Wiesław Turek – radny – Czy plan koresponduje z przebiegiem drogi S12?

Alicja Janowska – projektant – Tak.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, z autopoprawkami.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/233/2016 w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

w) powołania komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Opoczno.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: powołania komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Opoczno.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje przyjęły do wiadomości projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/234/2016 w sprawie: powołania komisji doraźnej ds. zmiany Statutu Gminy Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

x) zaniechania realizacji inwestycji.

Barbara Bąk - Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zaniechania realizacji inwestycji.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 15, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/235/2016 w sprawie: zaniechania realizacji inwestycji.

Uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

y) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016-2029.

Barbara Bąk - Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016-2029.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 13, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/236/2016 w sprawie: zmiany Wieloletnie Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2016-2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

z) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016.

Barbara Bąk - Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 14, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/237/2016 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2016. Uchwała stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

aa) zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 12, przeciw – 0, wstrz. – 1, podjęła uchwałę Nr XXII/238/2016 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

bb) zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa.

Tomasz Łuczkowski – Sekretarz Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa.

Jan Stępień – radny – Dlaczego radna Anna Wolowska nie może pracować w 3 Komisjach?

Anna Wolowska – radna - Zrezygnowałam z pracy w Komisji Komunalnej.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za - 11, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła uchwałę Nr XXII/239/2016 w sprawie: zmiany składu osobowego Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Przestrzegania Prawa. Uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad. pkt.11

Apel Rady Miejskiej w Opocznie do Prezydent Warszawy Pani Hanny Gronkiewicz-Waltz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Chciałbym przeczytać Apel, aby wszyscy zebrani na sali mieli okazję zapoznać się z nim. Bardzo prosiłbym, aby radni przychylni się do Apelu. Czy któryś z radnych ma jakieś pytania?

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej – Wszyscy radni mają Apel i zapoznali się z nim, nie ma potrzeby odczytywania go. Jest to Apel Rady Miejskiej, a nie wszystkich zebranych.

Wobec braku głosów w dalszej dyskusji, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie poddał pod głosowanie Apel do Prezydent Warszawy Pani Hanny Gronkiewicz – Waltz.

Rada Miejska głosami: za - 7, przeciw - 3, wstrz. - 1 przyjęła Apel do Prezydent Warszawy Pani Hanny Gronkiewicz – Waltz.

Ad. pkt.12

Zapytania i wolne wnioski.

Wiesław Wołkiewicz – radny - Zgłosili się do mnie mieszkańcy Mroczkowa Gościnnego w sprawie stromej drogi, na której pojawia się problem po większych opadach. Czy można tam położyć destrukta na odcinku ok. 100m? Jadąc w kierunku Wólki Karwickiej, także w Mroczkowie Gościnnym znajduje się rów, który jest zaniedbany. Czy gmina może go oczyścić?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Tak, zajmiemy się tymi sprawami.

Barbara Waclawiak – radna – Proszę o zwrócenie uwagi przy odbieraniu inwestycji - łącznika ulic Biernackiego i Skłodowskiej. Chodnik od ul. Skłodowskiej został zniszczony.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Inwestor zobowiązany jest umową do naprawy wszelkich usterek wynikających z budowy łącznika. Chodnik zostanie naprawiony.

Elżbieta Dorocińska – radna - W przerwie rozmawiałam z sołtysami Kruszewca Kol. i Libiszowa Kol. Z rozmowy wynika, że w Libiszowie płacili tylko opłaty adiacenckie, a w Kruszewcu opłatę adiacencką i za przyłącze. Z czego to wynika?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik. Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Sołtys Libiszowa Kol. zwróciła się do byłego Burmistrza, aby mieszkańcy, którzy mieli wykonane przyłącze przez gminę od pierwszej studni do budynku, byli obciążeni kosztami zgodnie z kosztorysem wykonawcy. Wyliczenia były takie same jak w Kruszewcu Kol. Mieszkańcy, którzy nie mieli zaprojektowanego przyłącza do budynku musieli wykonać je sami. W związku z tym mieszkańcy doszli do wniosku, że skoro tu gmina zrealizowała przyłącza, a oni muszą zapłacić z własnych środków, to sprawiedliwie będzie, że w gospodarstwach gdzie przyłącze realizowane było na koszt gminy to powinni za nie zapłacić. Były sporządzone umowy podobne jak dla Kruszewca Kol. i teraz decyzja będzie należała do obecnego kierownictwa co z tym zrobić. Opłata adiacencka również będzie naliczona w ciągu trzech lat od zakończenia inwestycji.

Anna Wolowska – radna – Czy gmina może brać dopłaty unijne do ziemi, która została zakupiona?

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Dopłaty bierze użytkownik będący rolnikiem. Gmina nie jest rolnikiem, dlatego nie pobiera dopłat z Unii. Gmina będzie dzierżawcą i będzie pobierać opłatę dzierżawczą.

Ad. pkt.13

Zamknięcie obrad.

Zbigniew Sobczyk - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie - Przypominam o złożeniu korekt do oświadczeń majątkowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zbigniew Sobczyk podziękował obecnym za udział i zamknął XXII sesję Rady VII kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam dwudziestą drugą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 8 sierpnia 2016r.

Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 15.20

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Grzegorz Wołąkiewicz

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Zbigniew Sobczyk

Protokołowały:

Bogumiła Kędziora

Alicja Firmowska

Sekretarz obrad

Jadwiga Figura