

Protokół Nr XV/2015

z dnia 27 listopada 2015r.

Ad. pkt. 1

Otwarcie obrad.

Piętnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie w dniu 27 listopada 2015r. otworzył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk wypowiadając formułę: „Otwieram piętnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Na sali jest 19 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Prowadzący obrady zapytał prawnika, czy w związku z wyrokiem WSA dotyczącym wygaśnięcia mandatu, czy radny Rurarz może uczestniczyć w sesji. Zdaniem prawnika Sylwestra Ziębickiego orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest nieprawomocne i radny Rurarz może uczestniczyć w sesji. Wynika to z art. 382 Kodeksy Wyborczego i art. 85 – 89 ustawy o samorządzie gminnym.

Ad. pkt. 2

Wybór sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Eugeniusza Łączka, który wyraził zgodę.

Rada Miejska głosami: za – 16 , przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Eugeniusza Łączka na sekretarza obrad XV sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt. 3 Przedłożenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że porządek obrad został doręczony wraz z zaproszeniem na sesję. Proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Kądziela Rafał – Burmistrz –wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: uchylająca uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu.

Burmistrz prosi nacz. Jacentego Lasotę o sprostowanie tytułu projektu uchwały omawianego na posiedzeniach komisji.

Lasota Jacenty – nacz. Wydz. RM i ZP – projekt uchwały w sprawie: rozpatrzenia uwag i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej w północnej części miasta Opoczno.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zgłoszone poprawki do porządku obrad.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła wniosek Burmistrza, aby do porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie: uchylająca uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła poprawkę o sprostowanie tytułu projektu uchwały w sprawie: rozpatrzenia uwag i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej w północnej części miasta Opoczno.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0, przyjęła proponowany porządek posiedzenia z poprawkami.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedłożenie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołów z obrad XIII i XIV sesji Rady Miejskiej w Opocznie.
5. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.
6. Informacja z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2015 – 2029,
 - b) zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015,
 - c) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2016,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno,
 - e) określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno,
 - f) zwolnień od podatku od nieruchomości,
 - g) określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - h) przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na rok 2016” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na rok 2016”,
 - i) przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”,
 - j) uchylająca uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu.

- k) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
 - l) nadania imienia Szkole Podstawowej w Libiszowie,
 - ł) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert,
 - m) rozpatrzenia uwag i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno,
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Adn. pkt. 4 Przyjęcie Protokołów z obrad XIII i XIV sesji Rady Miejskiej w Opocznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż protokoły były wyłożone w Biurze Rady Miejskiej w terminie wymaganym statutem gminy, również dzisiaj są dostępne na sali obrad przed rozpoczęciem sesji.

Pyta, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do protokołów.

Wobec braku uwag Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 5 października 2015r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XIII sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 5 października 2015r.

Wobec braku uwag Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z obrad XIV sesji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 22 października 2015r. w wersji przedłożonej.

Rada głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 przyjęła protokół z obrad XIV sesji VI kadencji Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 22 października 2015r.

Adn. pkt. 5 Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie Burmistrza wraz z uzupełnieniem stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Łączek Eugeniusz – radny – pyta o Regulamin okresowej oceny pracowników i niektórych kierowników.

Łuczkowski Tomasz – Sekretarz – zmieniliśmy ocenę pracowników z listopada na styczeń. Zapis niektórych kierowników – dlatego, że spółki komunalne nie mogą być oceniane w tej formie.

Jurowski Jarosław – radny – w sprawozdaniu jest zapisane, że w trybie z wolnej ręki zlecone zostały dodatkowe roboty na rozbudowę skrzyżowania typu rondo w Opocznie, jakie to były prace?

Snopczyński Andrzej – nacz. Wydz. TI – dodatkowe prace to wymiana kanalizacji deszczowej, gdyż była rozszczelniona i wadliwy odcinek należało wymienić. Kable teletechniczne były usytuowane na nieprawidłowej wysokości i należało je pogłębić i położyć w rurach osłonowych. Mapy sytuacyjne nie zgadzały się ze stanem istniejącym w terenie, chodziło o wloty czy wyloty ulic. Doprowadzenie do właściwej wysokości pociągało za sobą również koszty – chodzi o przebudowę chodników.

Były to prace niezbędne do wykonania inwestycji potwierdzone komisyjnie i przez inspektora nadzoru.

Koszt budowy ronda to kwota 2 mln zł, w tym 1 mln 300 tys zł to środki Urzędu Marszałkowskiego, środki własne gminy to kwota 700 tys zł.

Kądziela Rafał – Burmistrz – były prace dodatkowe nieprzewidziane w kosztorysie, jak wymiana wadliwej kanalizacji deszczowej i gmina na ten cel przeznaczyła ponad 121 tys zł.

Wacławiak Barbara – radna – Burmistrz pozytywnie zaopiniował przebudowę układu komunikacyjnego w Opocznie w rejonie ul. Piotrkowskiej i Dworcowej, kto pokryje koszty przebudowy?

Kądziela Rafał – Burmistrz – koszty w całości pokryje firma, która będzie budowała inwestycję polegającą na budowie pawilonu handlowo – usługowego KAUF LAND.

Starus Ryszard – radny – na stronie pierwszej sprawozdanie jest zapis - zaprojektowanie i wykonanie placu zabaw przy SP w Opocznie, pyta przy jakiej szkole?

Kądziela Rafał – Burmistrz – chodzi o ZSS Nr 1 w Opocznie.

Wolowska Anna – radna – remont drogi gminnej w miejscowości Stuzno Kol. jak długi odcinek będzie remontowany?

Snopczyński Andrzej – nacz. Wydz. TI – remont drogi 840m w Stuznie Kol. był w ramach bieżącego utrzymania dróg, jest położona nawierzchnia bitumiczna. Rozstrzygnięcie przetargowe było bardzo korzystne.

Pacan Andrzej – radny – sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrz powinien odczytać.

Figura Jadwiga – radna – w uzupełnieniu do sprawozdania jest zapis – określenia stawek czynszu w komunalnych zasobach mieszkaniowych, czy będą podwyższone stawki czynszu?

Zięba Anna – za – ca Burmistrza – czynsz co roku podlega rewaloryzacji. ZGM zwrócił się do Burmistrza i ustalono, że stawka bazowa czynszu to 3.65zł .

Wacławiak Barbara – radna – za mało pociągów zatrzymuje się na CMK.

Kądziela Rafał – Burmistrz – skomunikowanie Opoczna jest bardzo ważne. Prowadzimy rozmowy z PKP Intercity S.A. w Warszawie w sprawie projektu rocznego rozkładu jazdy.

Kopera Tomasz – radny – warunki przebudowy układu komunikacyjnego jakie przedstawił KAUF LAND są bardzo dobre, ale należy zablokować budowę tego pawilonu, gdyż dużo tracą nasi kupcy z bazaru.

Pyta, czy gmina przystąpi do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Kądziela Rafał – Burmistrz – blokując budowę KAUFLANDU gmina musiałaby zapłacić duże odszkodowanie. Przewidziane jest poszerzenie jezdni ul. Piotrkowskiej i Dworcowej w celu lokalizacji dodatkowych pasów ruchu, poszerzenie ul. wewnętrznej od ul. Piotrkowskiej wraz z uwzględnieniem chodnika dla pieszych, lokalizację 180 miejsc postojowych związanych z obsługą klientów, wykonanie wyjazdu i wjazdu na bazar handlowy w okolicach ul. Piotrkowskiej, montaż sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Piotrkowskiej, Dworcowej i Kossaka.

Gmina nie może odzyskać od byłego właściciela spółdzielni należności w kwocie 400 tys zł, a w przypadku realizacji inwestycji gmina miałaby możliwość odzyskania należności.

Kopera Tomasz – radny – czy z prawnego punktu widzenia KAUFLAND może wykonywać inwestycje na drogach gminnych i wojewódzkich.

Snopczyński Andrzej – nacz. Wydz. TI – w rozmowach z inwestorem był temat poruszany, gmina określiła jakie zadania inwestor może wykonać na drogach gminnych, a co do dróg wojewódzkich to nie wiemy jakie przedstawia warunki.

Grześniński Robert – radny – co to oznacza użyczenie?

Snopczyński Andrzej – nacz. Wydz. TI – umowa użyczenia będzie na czas budowy inwestycji.

Wolowska Anna – radna – ile wynosi stawka czynszu na bazarku przy ul. Piotrkowskiej, dlaczego umorzono podatek dla ZGM?

Bednarczyk Stanisława – nacz. Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – na targowisku nie wszystkie stawki są jednakowe, w tej chwili nie pamiętam.

Susik Iwona – nacz. Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – umorzenie podatku ZGM wynika z ujemnego wyniku finansowego, w poprzednich latach też były umorzenia. Umorzony podatek za okres styczeń – wrzesień w wysokości 35 514,00zł i odsetki 1 197,00zł.

Zięba Anna – za – ca Burmistrza – ZGM gospodaruje lokalami i ma obowiązek odprowadzania podatku od nieruchomości.

Jurowski Jarosław – radny – na jaki temat była konferencja w Warszawie w listopadzie.

Kacprzak Andrzej – z – ca Burmistrza – byłem na spotkaniu w Warszawie na konferencji zorganizowanej przez Instytut Partnerstwa Publiczno – Prywatnego dotyczącej możliwości wykorzystania tego rodzaju dofinansowania. W spotkaniu wzięły udział samorzady i firmy, które uczestniczą w partnerstwie.

Wrzeszcz Barbara – sołtys Stuzno Kol. – dziękuje Burmistrzowi za budowę drogi w Stuznie Kol., mieszkańcy są zadowoleni.

Wolowska Anna – radna – nabycie od Spółdzielni Mieszkaniowej nieruchomości, jakiej?

Bednarczyk Stanisława – nacz. Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – jest to działka na osiedlu ZPC przy ul. Kopernika, jest to boisko sportowe.

Grześniński Robert – radny – dobrze, że Spółdzielnia Mieszkaniowa przekazała działkę dla gminy.

Kopera Tomasz – radny – mieszkańcy ul. Skłodowskiej pytają o działkę, na której obecnie jest parking.

Prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ten temat wyjaśnimy w wolnych wnioskach.

Ad. pkt. 6 Informacja z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.

Ignierowicz Andrzej – kier. Biura Powiatowego AR i MR w Opocznie – przedstawił informację z prac samorządu i jednostek obsługi rolnictwa.

Informacja stanowi załącznik 8 do protokołu.

Fabianowska Maria – kier. ODR w Opocznie – przedstawiła informację z prac samorządu rolniczego i jednostek obsługi rolnictwa.

Informacja stanowi załącznik 9 do protokołu.

Karasiński Mirosław – kier. Oddz. Insp. Ochrony Roślin w Opocznie - przedstawił informację Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa Oddział w Opocznie.

Informacja stanowi załącznik 10 do protokołu.

Skorupski Włodzimierz – Pow. Lekarz Weterynarii w Opocznie - przedstawił informację o działalności Inspekcji Weterynaryjnej na terenie powiatu opoczyńskiego.

Informacja stanowi załącznik 11 do protokołu.

Rozej Marianna – dyr. Pow. Inspektoratu Sanitarnego w Opocznie – przedstawiła informacje na temat stanu sanitarnego na terenie Gminy Opoczno.

Informacja stanowi załącznik 12 do protokołu.

Informacje Terenowego Inspektoratu Melioracji i Urządzeń Wodnych, Spółdzielni Mleczarskiej w Radomsku i Izby Rolniczej stanowią załącznik nr 13 do protokołu.

Adn. pkt. 7 Podjęcie uchwał w sprawach:

Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2015 – 2029.

Bąk Barbara – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2015 – 2029.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła Uchwałę Nr XV/127/2015 w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2015 – 2029.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Bąk Barbara – Skarbnik – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.

Wacławiak Barbara – radna – oszczędności z budowy ronda na co zostały przeznaczone?

Bąk Barbara – Skarbnik – przed MDK została ułożona kostka na drodze gminnej i to nie były środki z oszczędności.

Jurowski Jarosław – radny – jaka będzie nadwyżka budżetowa i na co będzie przeznaczona?

Bąk Barbara – Skarbnik – nie wiem jeszcze jaka będzie nadwyżka budżetowa.

Figura Jadwiga – radna – w Przedszkolu Nr 4 i 5 jest mniej oddziałów, a przeznaczone są większe środki finansowe.

Bąk Barbara – Skarbnik – nauczyciele odchodzą na emerytury, jest nauczanie indywidualne.

Ziębicki Marek – nacz. Wydz. Oświaty – są nieprzewidziane wydatki i dlatego jest rezerwa w budżecie na oświatę. Na urlopy zdrowotne dla nauczycieli przeznaczamy 582 tys zł, na nauczanie indywidualne 270 tys zł. W oddziałach przedszkolnych jest mniej dzieci. Nie ma zagrożenia finansowego dla budżetu.

Kacprzak Andrzej – z-ca Burmistrza – szukamy oszczędności, aby przeznaczyć środki finansowe na infrastrukturę w szkołach.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 0, podjęła Uchwałę Nr XV/128/2015 w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2015.
Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2016.

Susik Iwona – nacz. Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych - przedstawiła projekt uchwały w sprawie: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2016.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Zbigniew Sobczyk poinformował, że komisje Rady pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrz. – 1, podjęła Uchwałę Nr XV/129/2015 w sprawie: obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na obszarze Gminy Opoczno w roku 2016.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Wiceprzewodniczący zarządził przerwę

Po przerwie

Jerzy Misiurski – Inspektor w Wydz. Promocji – W imieniu Burmistrza zapraszam Państwa na Galę Boksu o puchar Burmistrza Opoczna, która odbędzie się w Zespole Szkół Ogólnokształcących w dniu 5 grudnia br.

Określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Projekt uchwały został przedstawiony Prezesowi UOKiK-u, który go pozytywnie zaopiniował.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Jarosław Jurowski – radny – Na komisji podzielił nas § 2 i § 3. Będę nadal stał na swoim stanowisku. Mówimy o Spółce PGK. Co wyniknie jeśli Spółka przekroczy pomoc de minimis 200 tys. euro? Co grozi mieszkańcom?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Jest ustalony pułap, jest o tym mowa w unijnych przepisach. Ten pułap wynosi 200 tys. euro. To nie Gmina sama sobie ustaliła ten pułap. Nie można go przekroczyć, nie pozwala na to przepis Traktatu Europejskiego.

Jarosław Jurowski – radny – Obowiązująca uchwała jest z 2014 roku, przepisy z 2013 roku. Dobrze się to sprawdza, więc po co zmieniać coś, co dobrze funkcjonuje? Spółka PGK będzie musiała odzyskać pieniądze od ludzi, którzy płacą za śmieci. Mamy na sesji Księgową z PGK. To poważna kwestia, bo to następny podatek od śmieci.

Janina Ziębicka – Księgowa PGK – Na dziś mamy pomocy de minimis już 200 tys. euro. W przyszłym roku zostanie uwolniona kwota 93 tys. 356 zł. Prace, które trwają na składowisku odpadów wzrosną o 6 mln 800 tys. zł. Jeśli przekroczymy 200 tys. euro, a myślę że przekroczymy, to z samej tej wartości którą otrzymaliśmy w ramach umowy użyczenia od miasta – ponad 400 tys. zł to ten dodatkowy podatek od tych 6 mln 800 tys. zł obowiązywałby już w stawce 2 procent. To jest ponad 1 mln zł. Uważam, że Spółka takiego obciążenia nie jest w stanie udźwignąć, tym bardziej że w przyszłym roku dojdzie nam kolejna pożyczka do spłaty tj. kwota 124 mln zł. Z odsetkami będzie to w ciągu roku ponad 1 mln zł.

Robert Grześniński – radny – Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej usłyszałem, że Spółka PGK będzie od przyszłego roku przynosić zyski. Bardzo się cieszę.

Danuta Popińska – Inspektor ds. Obsługi prawnej - §2 i §3 to wypracowana interpretacja w porozumieniu z Prezesem UOKiK-u. Musimy mieć pozytywną opinię Prezesa UOKiK-u, aby móc przystąpić do podjęcia uchwały.

Jarosław Jurowski – radny – W 2014 roku była podjęta uchwała i Prezes UOKiK-u nie miał do niej zastrzeżeń. Ktoś wysłał projekt uchwały po to, by podnieść podatek od śmieci. Nie mówmy, że podatki będą na tym samym poziomie. Wzrośnie opłata za śmieci i każdego mieszkańca to dotknie. Jestem przeciw tej uchwale.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Przesłanki, z których wynika, że projekt uchwały musi być opiniowany przez Prezesa UOKiK-u są jasne,

czytelne i nie podlegają dyskusji. To zwolnienie, które my proponujemy dla składowisk /składowisko w Różannej/ jako wyłączenie z ogólnego podatku dla budowli dla których obowiązuje stawka 2 % polega na tym, że ustalamy stawkę preferencyjną 0,01%. Najbardziej ze zwolnienia korzystałaby Spółka PGK, gdyby nie to, że Spółka prowadzi szereg działań na różnych płaszczyznach w ramach których korzysta z pomocy de minimis, czyli korzysta z preferencyjnych kredytów i umorzeń z WFOŚiGW oraz środków Ministerstwa z Programu KPOŚ. To wszystko powoduje, że Spółka w okresie 3 lat przekracza limit pomocy, której się udziela w ramach pomocy de minimis. To zwolnienie jest, ale w momencie kiedy zostanie przekroczony ten limit, a on jest przekroczony i wszystko wskazuje na to, że przy oddaniu wysypiska do śmieci i zrealizowaniu inwestycji polegającej na uzyskaniu przez wysypisko statusu REEPOK ten limit będzie po raz kolejny przekroczony, to mimo że to zwolnienie będzie przez Państwa uchwalone, to Spółka nie będzie mogła z niego skorzystać i będzie musiała zapłacić podatek według stawki 2%. W konsekwencji to przełoży się na koszty utylizacji odpadów i na stawkę od śmieci. Nie było żadnych celowych kroków z naszej strony, wręcz rozmawialiśmy na kierownictwie, że jest to dla Spółki w tym momencie bardzo niekorzystne.

Niemniej Gmina ma obowiązek poruszać się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jest jasna i czytelna interpretacja. Z Prezesem UOKiK-u na poziomie naszych służb prawnych nie możemy dyskutować.

Sylwester Ziębicki – prawnik - Mówimy tylko o obszarze pomocy de minimis, natomiast trzeba brać jeszcze pod uwagę inne pomoce, które są możliwe – pomoc horyzontalna, strukturalna pomoc obszarowa. Spółka powinna szukać wyjścia w szukaniu tego typu pomocy.

Jarosław Jurowski – radny – Prezes UOKiK-u przysłał nam odpowiedź na pismo, ale nie wyjaśnia nam co znaczy lokalne gminne składowisko. Pani Burmistrz, przyznaje mi Pani rację, że jeśli ustalimy to w takiej formie jak Państwo prezentują to wzrosną stawki za śmieci?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Kalkulacja ceny za śmieci jest dokonywana przez PGK na podstawie poniesionych kosztów. Jeśli wzrosną koszty to prawdopodobnie wzrośnie kalkulacja ceny. Ten limit jest przekroczony już i w momencie rozliczania inwestycji REEPOK-a to już stanowi ogromny problem dla Spółki, bo być może nie będzie mogła skorzystać ze wszystkich środków z WFOŚiGW. Spółka powinna czynić starania o podwyższenie limitu pomocy de minimis. Myślę, że tą drogą trzeba podążać.

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – Chciałam wyjaśnić – odnieść się do tego co powiedział radny, że w 2013 roku Rada Miejska podjęła uchwałę obowiązującą na 2014 rok i w niej nie było tych paragrafów. Projekt uchwały był omawiany na komisjach, ale dopiero na sesji radny wprowadził zapis o stawce preferencyjnej i dopiero po uchwaleniu wysłaliśmy uchwałę do Prezesa UOKiK-u.

Mam przed sobą opinię Prezesa UOKIK-u dotyczącą projektu z 2013 roku i mogę Państwu przekazać jej ksero /załącznik nr 17a do protokołu/. W tej opinii jest wyjaśnienie co to jest rynek lokalny. Dla naszej gminy rynek lokalny to gmina. Sąsiednia gmina nie jest rynkiem lokalnym.

Janina Ziębicka – Księgowa PGK – Przepis wszedł w życie w grudniu 2013 roku.

Tomasz Kopera – radny – W uchwale jest mowa o podatku od niezabudowanych obiektów. Czy są takie na terenie gminy?

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Oplat Lokalnych – Wprowadzona jest stawka 1,50 zł, ale u nas to będzie stawka martwa, gdyż nie ma takich obiektów na terenie naszej gminy.

Wiceprzewodniczący poinformował, że wszystkie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 0, przeciw – 11, wstrz. – 5 nie podjęła uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Opoczno.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Oplat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna, z wnioskiem radnego Jurowskiego

Komisja Rodziny – opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/130/2015 w sprawie: określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na obszarze Gminy Opoczno.
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Zwolnień od podatku od nieruchomości

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zwolnień od podatku od nieruchomości.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna

Komisja Rodziny – opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/131/2015 w sprawie: zwolnień od podatku od nieruchomości.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych

Iwona Susik – Naczelnik Wydz. Podatków i Opłat Lokalnych – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna

Komisja Rodziny – opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/132/2015 w sprawie: określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na rok 2016” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na rok 2016”

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na rok 2016” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na rok 2016”.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna

Komisja Rodziny – opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/133/2015 w sprawie: przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Gminy Opoczno na rok 2016” oraz „Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Opoczno na rok 2016”.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”

Edyta Krzysztofik – Kierownik Zespołu ds. Społecznych i Ochrony Ludności – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Robert Grzesiński – radny – Proszę, aby udzielić głosu Panu Krzysztofowi Majowi i Pani Ewie Kądzieli.

Rada Miejska głosami: za – 8, przeciw – 1, wstrz. – 1 przyjęła wniosek.

Krzysztof Maj – Zajmuje się sportem w klubie sekcji podnoszenia ciężarów. Mamy zawodników i zawodniczki. Prosimy o remont naszego budynku. Zabiegamy o to, by budynek był fajnym klubem, mamy nadzieję, że pieniądze na ten cel się znajdują, by młodzież miała godne warunki do uprawiania tego sportu.

Ewa Kądziela – Nie spotkałam się z zainteresowaniem naszych radnych współpracą z organizacjami pozarządowymi. Zainteresowanie nami wykazuje tylko radny Grzesiński.

Moja wypowiedź będzie dotyczyła projektu wynajmu hali sportowej, która może powstać, jeśli taka będzie wola społeczeństwa. Do tej pory radziliśmy sobie sami, nie jesteśmy finansowani ze środków publicznych.

Chodzi mi o długoterminową umowę użyczenia budynku byłej kotłowni między blokami na ul. Skłodowskiej.

Z Burmistrzem Kacprzakiem, a wcześniej Burmistrzem Wieruszewskim podjęliśmy rozmowy by w tym zrujnowanym budynku utworzyć ring bokserski. W tej chwili mamy krótkoterminowe umowy, a one nie pozwalają mi na pozyskanie środków z Urzędu Marszałkowskiego.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/134/2015 w sprawie: przyjęcia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Opoczno z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016”.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Robert Grzesiński – radny – Myślę, że Rada Miejska nie powinna być tak surowo oceniana przez Panią Ewę Kądzielę. Wszystkim nam przyświeca myśl, żeby Opoczno się rozwijało się i by służyło rozwojowi młodzieży.

Ten obiekt niszczy. Jeśli pojawia się tak cenna inicjatywa ze strony Pani to powinniśmy się nad tym pochylić.

Barbara Waclawiak – radna – To nie jest prawdą, że nikt się tym budynkiem nie interesuje. Była propozycja, by służył do wspinaczki i na klubik dla młodzieży. Przed wyborami padła odpowiedź, że nie możemy skorzystać z tego budynku, gdyż Burmistrz przydzielił go CIS-owi.

Andrzej Pacan – radny – Pamiętajcie też o gminie, nie tylko o mieście. Takich miejsc, gdzie młodzież może ćwiczyć jest bardzo mało. Musimy temat rozważyć na komisjach.

Robert Grzesiński – radny – Fundacja Interregion to szersza organizacja, wykraczająca poza Gminę Opoczno. Dzielenie miasto – wieś powinno dawno

minąć. Obecna kadencja, obecni radni, zazdroszczę Panu Burmistrzowi że ma taką Radę. Nie ma tu opozycji, nie ma tu ludzi którzy by blokowali, torpedowali przedsięwzięcia, które Pan Burmistrz uważa za priorytetowe. Skoncentrujmy się na tym, by na wsi i w mieście żyło nam się lepiej.

*Wiceprzewodniczący zarządził przerwę
Po przerwie*

Uchylająca uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie: określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu

Barbara Chomicz – Zastępca Kierownika OPS w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały: uchylającej uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie: określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/135/2015: uchylającą uchwałę z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie: określenia zasad odpłatności za usługi opiekuńcze świadczone nad chorym w domu.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania

Barbara Chomicz – Zastępca Kierownika OPS w Opocznie – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna

Komisja Rodziny – opinia pozytywna

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/136/2015 w sprawie: określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Nadania imienia Szkole Podstawowej w Libiszowie

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił projekt uchwały w sprawie: nadania imienia Szkole Podstawowej w Libiszowie.

Otrzymałicie dzisiaj nową wersję projektu uchwały, ze zmianami w podstawie prawnej. Nazwa szkoły to propozycja Rady Rodziców, Samorządu Uczniowskiego i Rady Pedagogicznej. Proszę o udzielenie głosu Pani Dyrektor szkoły.

Helena Kuśmierczyk – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Libiszowie – Imię dla szkoły wybiera się długo. Pierwsze spotkanie w tej sprawie mieliśmy w styczniu 2002 roku.

Pani Dyrektor odczytała dwa listy potomków "Doliniaków" Pani Ewy Bąkowskiej i Pana Ryszarda Bielańskiego /załączniki nr 25 do protokołu z sesji/.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna

Komisja Rodziny – przyjęła do wiadomości

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję, wobec braku głosów ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/137/2015 w sprawie: nadania imienia Szkole Podstawowej w Libiszowie.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – przedstawił projekt uchwały w sprawie: określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Tę uchwałę podejmujemy w celu zabezpieczenia się na przyszłość. Może ta uchwała nie wejdzie w życie, ale Burmistrz i Rada Miejska muszą być przygotowani w razie wystąpienia problemu.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Barbara Waclawiak – radna - § 1 pkt 1 regulaminu – może zapis: „dla dzieci w wieku 3,4 i 5 lat” zastąpić „dziećmi”.

Pkt 2 - do ogłoszenia otwartego konkursu ofert stosuje się odpowiednie przepisy art. 13 ustawy z 24.04.2000 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Dlaczego brakuje pkt 7 – pkt 7 został zastąpiony pkt 4 wymagane dokumenty. Pkt 7 z art. 13 powinien się znaleźć, a brzmi od następująco: „Zrealizowanych przez Gminę w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednich zadań publicznych tego samego rodzaju i związanych z nim kosztami”.

§ 3 ust 1 regulaminu – powinno być dopisane „Podaje informację o planowanej liczbie uczniów”.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Co do §1 tu jest wyszczególniony konkretny wiek dzieci: 3,4 i 5 lat – dlaczego? 4-latki weszły do przedszkoli w tym roku, w następnym roku też 4-latki wchodzi, ale 3-latki wejdą dopiero w 2017 roku, więc nie możemy napisać „dziećmi”, tym bardziej że ustawa o systemie oświaty reguluje, w którym roku zaczyna się proces wychowania przedszkolnego. 5-latki są traktowane na dzień dzisiejszy jako te, które muszą przejść obowiązkowe roczne przygotowanie przedszkolne – dawna „0-ówka”. Co będzie w przyszłości tego nie wiem. Słyszemy, że do przedszkoli mogą powrócić 6-latki. Dla nas sytuacja się więc pogorszy, bo wzrośnie liczba dzieci w przedszkolach, które być może nie znajdą miejsca.

§ 3 ust 1 regulaminu – nie jestem w stanie podać planowanej liczby dzieci. Nabór do przedszkoli trwa do końca marca. Wtedy wiemy, ile wniosków wpłynęło do Dyrektorów placówek przedszkolnych. Jeśli Dyrektor nie ma miejsc ponad normę którą przewiduje jego przedszkole /pamiętamy, że oddział może mieć 25 osób/ to Burmistrz będzie zobowiązany wskazać rodzicowi, gdzie

może oddać swoje dziecko do przedszkola. Jeśli Burmistrz nie wskaże, to dotacja zostaje pomniejszona, a to nie zwalnia Burmistrza od wskazania rodzicowi miejsca dla dziecka w przedszkolu, bo to dziecko ma do tego prawo. Ten otwarty konkurs skierowany jest do placówek niepublicznych, czyli do prywatnych przedszkoli. Prywatne przedszkole może stwierdzić: my nie przystępujemy do konkursu i wtedy jest tylko jedna metoda – budowanie nowego przedszkola.

Jadwiga Figura – radna – Czy nasze przedszkola są w tej chwili przepełnione? Z tego co pamiętam, to jeden oddział musiał być zamknięty. Czy w przedszkolach, które podlegają Gminie nie będzie trzeba za chwilę zwalniać pracowników? Tak może być. Mówi Pan, że nie da się przewidzieć - są dane statystyczne. Czy te obawy nie są za wcześnie? Poczekajmy, nowy Rząd, nowa Ustawa i wtedy my radni rozpatrzemy. Są Dyrektorzy na sesji.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Jest w tym roku mniejsza liczba dzieci w naszych przedszkolach. Jak wspominałem na Komisji Oświaty możemy otworzyć dodatkowy oddział w Przedszkolu nr 4. Nie do końca powiodła się rekrutacja do Przedszkola nr 5, gdzie możemy ok. 20 dzieciaków w każdej chwili przyjąć. Pamiętajmy, że na terenie gminy mamy 4 placówki niepubliczne, gdzie mamy 200 dzieci, a mamy sygnały, że różnie tam się dzieje i być może nie wszystkie placówki będą dalej funkcjonowały i już jest pierwszy problem.

Jeśli chodzi o dane statystyczne to mamy takie dane statystyczne. Wynika z nich, że w 2017 roku jeśli wejdą wszystkie dzieci 3,4 i 5-letnie to miejsc w naszych przedszkolach nie mamy. Nie wiemy, czy wszystkie prywatne przedszkola będą działały. Niektóre z nich funkcjonują na zasadzie dotacji z UE i one są za darmo, w związku z tym konkurencji nie ma. Jeśli trzeba będzie płacić czesne /nawet do 600 zł/ to nie wszyscy rodzice dadzą tam dzieci, a obowiązkiem Burmistrza będzie zapewnić miejsce, a będziemy mieli w tym systemie być może dzieci 6-letnie.

Mało tego, sytuację uratowała trochę decyzja rodziców, że w tym roku 100 dzieci została odroczone do przedszkoli (nie poszła do klasy I) i w związku z tym nie było ruchów kadrowych w przedszkolach. W przyszłości mogą być. O tym co będzie dowiadujemy się dopiero we wrześniu. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby zabezpieczyć się na przyszłość, na tym polega planowanie. Tym bardziej, że to nie ruchy przeciw naszym przedszkolom, ani w kierunku zwalniania nauczycieli w naszych przedszkolach.

Jadwiga Figura – radna – Coraz mniej dzieci się rodzi. W jednym z przedszkoli oddział nie powstał. Jeśli będzie potrzeba to w każdej chwili możemy temat podjąć.

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Procedury podjęcia uchwały i uprawomocnienia to miesiąc czasu. Przeprowadzenie konkursu ofert to dwa miesiące. Będziemy wiedzieć na czym stoimy w kwietniu, sesja będzie w czerwcu. Braknie czasu.

Możemy uchwały nie podjąć, ale rozsądne planowanie polega na tym, żeby przewidzieć co może się stać, tym bardziej że uchwała nie pociąga za sobą żadnych kosztów.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Po co Sejm wprowadził Ustawę o klęskach żywiołowych skoro to zdarzenie przyszłe i niepewne. Po co Sejm wprowadził Ustawę o stanie wyjątkowym skoro to zdarzenie przyszłe i niepewne.

Robert Grześniński – radny – Czy sposób dofinansowania przedszkolaka w przedszkolu prywatnym i w naszym będzie taki sam w przypadku podjęcia uchwały?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Ta uchwała może wejść w życie na zasadach uchwały, która już została przez Radę Miejską podjęta w tamtym roku (5 godzin za darmo i 1 zł za każdą kolejną godzinę) i w każdej szkole takie same zasady będą.

Na dzień dzisiejszy byłoby to takie samo dofinansowanie. Wyjątek mamy w Szkole w Dzielnej. Ona dostaje decyzją byłego Burmistrza 100%. Pozostałe placówki 75%.

Robert Grześniński – radny – Dlaczego był taki przypadek? Z czego to wynika?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – O to musimy zapytać poprzedniego Burmistrza.

Robert Grześniński – radny – Skład Komisji konkursowej będzie zatwierdzany przez Burmistrza. Na jednej z komisji była mowa, żeby radni wchodzili do komisji konkursowych rotacyjnie. Czy ta sytuacja będzie uwzględniona?

Marek Ziębicki – Naczelnik Wydz. Oświaty – Zgodnie z regulaminem i ustawą o pożytku publicznym komisję powołuje Burmistrz.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty – opinia pozytywna

Komisja Komunalna – opinia pozytywna

Komisja Budżetowa – opinia pozytywna

Komisja Rolnictwa – opinia pozytywna

Komisja Rodziny – opinia pozytywna

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 6, przeciw – 10, wstrz. – 0 nie podjęła uchwały w sprawie: określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Anna Wolowska – radna – Na komisjach omawialiśmy projekt uchwały i były pozytywne opinie, a w tej chwili głosowanie jest inne. Uważam, że nie należy sprawy blokować, jeśli będzie potrzeba to będziemy musieli zwoływać sesję.

Robert Grzesiński – radny – Burmistrz będzie miał problem w przypadku wyżu demograficznego.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – To dla mnie bardzo trudna sytuacja. Jak to możliwe, że komisje pozytywnie opiniują projekt uchwały, a potem się z niego wycofują. Jestem poważnie zaniepokojony. Po co komisje pracują, skoro potem głosują inaczej na sesji? Proszę przemyśleć na przyszłość.

Jadwiga Figura – radna – Były pozytywne opinie komisji, ale nie jednogłośnie. Każdy ma prawo zagłosować zgodnie z sumieniem.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Najpierw Rada Miejska będzie rozpatrywała uwagi do planu, a następnie podejmie uchwałę w sprawie uchwalenia planu miejscowego. Uwag do planu było pięć.

Naczelnik przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Pierwsza uwaga została wniesiona przez Panią Teresę Miller w dniu 23 października 2015 r., w której wnosząca kwestionuje wykropkowanie i brak zapisu oznaczającego numer uchwały, datę jej podjęcia a ponadto stwierdza, że pieczętka Starostwa Powiatowego w Opocznie jest nieczytelna.

Burmistrz odrzucił uwagę, co wyjaśnione jest w uzasadnieniu do uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Teresa Miller – mieszkanka Opoczna – Pan Naczelnik powinien przeczytać wszystko to, co napisałam. Decyzje wydane były w wyniku przestępstwa przez człowieka mianowanego z Urzędu Miasta. Wskazał obręb Opoczno nr działki, a to są słynne tereny OZMO. Nie mogę płacić za błędy urzędników i to mianowanych. Dlaczego dziś na biegu była wniesiona poprawka? Podstępnie podstawiono mi osoby, rzekomo pokrzywdzone, które się mnie pytały, czy będę dziś na sesji. Miały być tylko rozpatrywane uwagi do planu, a Pan wprowadza plan miejscowy. Proszę odczytać moje pismo.

Zbigniew Sobczyk – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie – Radni otrzymali całe Pani pismo /załącznik nr 28 do uchwały/.

Teresa Miller – mieszkanka Opoczna – Ludzie nie mogą umierać za błędy urzędników od lat. Chodzę tu od 2006 roku i dziś słyszę z ust Naczelnika Snopczyńskiego, że dodatkowe nakłady na rondo wyniknęły z tego, że mapy wysokościowo-sytuacyjne były niezgodne. Kto ich zatwierdza, kto płaci za to? My płacimy, a Wy po co jesteście, żeby zatwierdzać takie błędy od lat?

Pani Burmistrz, 18 lipca na spotkaniu powiedziałam Pani w gabinecie, nie darzę Pani już zaufaniem, chociaż oddałam na Panią głos. Co Pani robi, jak odpisuje? To jest hańba. Działają w zмовie urzędnicy od lat. Wysyłają do mnie z Wydziału w sposób pokrętny pismo i znak sprawy jest inny na piśmie i inny na kopercie. Pani Burmistrz, bezczynności się Pani dopuściła.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Czy Pani nie zrozumiała stanowisk Samorządowo Kolegium Odwoławczego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego?

Teresa Miller – mieszkanka Opoczna – Robili to samo, co Wy. To karygodne.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – odczytał uwagę.

Wiceprzewodniczący zapytał:

Kto jest za odrzuceniem uwagi do planu: za – 13

Kto jest za przyjęciem uwagi: - 0

Kto się wstrzymał – 2.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XV/138/2015 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Druga uwaga została wniesiona przez Panią Teresę Miller w dniu 23 października 2015 r., o treści: „Uważam że w treści „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczna powinien zawierać zapis jakiego nr obrębu miasta Opoczna dotyczy ewentualnie części nr obrębu m. Opoczna bo numery działek powtarzają się”.

Burmistrz odrzucił uwagę, co wyjaśnione jest w uzasadnieniu do uchwały.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – odczytał uwagę.

Wiceprzewodniczący zapytał:

Kto jest za odrzuceniem uwagi do planu: za – 10

Kto jest za przyjęciem uwagi: - 0

Kto się wstrzymał – 2.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XV/139/2015 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Trzecia uwaga została wniesiona przez Panią Teresę Miller w dniu 23 października 2015 r., o treści: „Uważam również że część graficzna opracowana jest na nieaktualnym podkładzie geodezyjnym i nieczytelnym przy numerach działek powinien być nr obrębu jak to ma miejsce projekt planu do uchwały 38/11 z 30.03.2011 r.”.

Burmistrz odrzucił uwagę, co wyjaśnione jest w uzasadnieniu do uchwały.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – odczytał uwagę.

Wiceprzewodniczący zapytał:

Kto jest za odrzuceniem uwagi do planu: za – 9

Kto jest za przyjęciem uwagi: - 0

Kto się wstrzymał – 2.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XV/140/2015 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Czwarta uwaga została wniesiona przez Panią Teresę Miller w dniu 23 października 2015 r., w której zarzuca ona pominięcie w „Prognozie oddziaływania na środowisko” na str. 6, uchwały Nr V/38/2011, a na stronie 11 pominięcie dalszej części zapisu o treści: „W przypadku braku terenów poniżej ul. Brzozowej lub trudności z ich nabyciem i zagospodarowaniem”.

Burmistrz odrzucił uwagę, co wyjaśnione jest w uzasadnieniu do uchwały.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – odczytał uwagę.

Wiceprzewodniczący zapytał:

Kto jest za odrzuceniem uwagi do planu: za – 9

Kto jest za przyjęciem uwagi: - 0

Kto się wstrzymał – 2.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XV/141/2015 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – przedstawił projekt uchwały w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Piąta uwaga została wniesiona przez Panią Teresę Miller w dniu 23 października 2015 r., w której wnosząca uwagi poddaje pod rozważenie przeznaczenie terenów rolnych pod strefę przemysłową z uwagi na przebieg przez ten obszar linii wysokiego napięcia.

Burmistrz odrzucił uwagę, co wyjaśnione jest w uzasadnieniu do uchwały.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – odczytał uwagę.

Wiceprzewodniczący zapytał:

Kto jest za odrzuceniem uwagi do planu: za – 14

Kto jest za przyjęciem uwagi: - 0

Kto się wstrzymał – 1.

Rada Miejska podjęła uchwałę nr XV/142/2015 w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwagi wniesionej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczno.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczna

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – przedstawił projekt uchwały w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczna.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Oddaję głos projektantom – Łukaszowi Woźniakowi i Alicji Jaranowskiej.

Łukasz Woźniak – wykonawca projektu – przedstawił prezentację.

Robert Grześniński – radny – Tereny pod Strefą Przemysłową to prywatne tereny. Po przekwalifikowaniu działek z rolnych na przemysłowe ich cena wielokrotnie wzrasta. Gmina przygotowuje się na wykup terenów – czy plan to uwzględnia? Czy to są tereny prywatne, które mają być przeznaczone pod działalność przemysłową?

Łukasz Woźniak – wykonawca projektu – Nie umiem odpowiedzieć.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Odbiegamy od tematu.

Robert Grześniński – radny – Tak, odbiegamy od tematu, który wraca jak bumerang. Jeśli pojawi się pomysł wykupu gruntu pod Opoczyńską Strefę Przemysłową to ich cena wzrośnie. Burmistrz Kacprzak powiedział, że Gmina jest w fazie rozmów.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Nie znam wyników rozmów z Burmistrzem Kacprzakiem. My takie procedury wszczęliśmy. Staramy się pozyskać działki pod tereny przemysłowe. O szczegóły proszę Naczelnik Bednarczyk.

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Plan nie obejmuje tych terenów, o które Gmina wystąpiła do właścicieli z propozycją zakupu. Gmina wystąpiła o 11 ha położonych przy ul. Przemysłowej, gdzie kończy się te 40ha i na północ od tych terenów.

Jeśli chodzi o ceny gruntów – jeśli nie ma planu miejscowego to Rzecznawca bierze pod uwagę Studium. Plan musi być zgodny ze Studium. Ten plan niewiele wniesie do ceny.

Łukasz Woźniak – wykonawca projektu – Zmianę Studium uchwaliliście miesiąc temu i dodaliście teren przemysłowy.

Tomasz Kopera – radny – Elektrownie wiatrowe – zakaz – to dobry kierunek.

Jadwiga Figura – radna – Dlaczego droga główna na planie nie przebiega prosto?

Łukasz Woźniak – wykonawca projektu – Jest wydzielony korytarz pod S12. Droga biegnie po śladzie drogi istniejącej. Elementów wykupu oszczędzamy sobie w przyszłości.

Teresa Miller – mieszkanka Opoczna – Nie był Pan w temacie, Panie projektancie.

Łukasz Woźniak – wykonawca projektu – Decyzja o warunki zabudowy wydawana jest na wniosek, nie trzeba być właścicielem ani posiadaczem, można tylko wystąpić z zapytaniem. Sprawa była rozpatrywana przez SKO i WSA. Wszystkie numery są na podstawie wypisów z rejestru gruntów.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Pani Miller utożsamia teren z zupełnie innym. Od wszystkich decyzji Pani się odwoływała. Czemu Pani nie honoruje tych decyzji?

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę nr XV/143/2015 w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla strefy przemysłowej położonej w północnej części miasta Opoczna.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji kolejnego punktu obrad sesji.

Ad. pkt. 8. Zapytania i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Robert Grześniński – radny – Podczas wyjazdowego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej na ul. Skłodowskiej zwróciłem uwagę na potrzebę ograniczenia prędkości od strony ul. Partyzantów przed przejściem dla dzieci. Samochody zwalniają za przejściem dla pieszych. Naczelnik powiedział mi kwotę 25 tys. zł. Czy to kwota adekwatna? Czy jest szansa na poziomego policjanta przed przejściem dla pieszych na ul. Skłodowskiej?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Było to wielokrotnie przedmiotem rozważań, zarówno Komisji Bezpieczeństwa Ruchu jak również projektanta. Jedynym rozwiązaniem będzie wyniesiony próg, taki jaki już został zamontowany na ul. M. Skłodowskiej-Curie. Aby taki próg zamontować trzeba ponieść koszty wykonania projektu docelowego organizacji ruchu. Z wyliczeń projektanta wynika że projekt budowlany /trzeba też przebudować chodnik/ i projekt organizacji ruchu to kwota ok. 5 tys. zł. Z wykonanego wyniesionego przejścia dla pieszych na ul. M. Curie-Skłodowskiej wynika że to koszt ok. 20 tys. zł. Na tej podstawie zostały wycenione przez nas roboty i taką kwotę należałoby zabezpieczyć w ramach bieżącego utrzymania dróg. W tym roku na pewno nie zdążylibyśmy tego zrobić. Na przyszły rok.

Jarosław Jurowski – radny – Nie jest oświetlony Pomnik Wdzięczności na pl. Strażackim. Proszę coś zrobić. Czy planujemy uruchomić lodowisko dla dzieci? Czy planujemy fajerwerki na Sylwestra?

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Zastanawiamy się nad fajerwerkami. Są bardzo niebezpieczne, więc rozważamy tę kwestię. Tym bardziej, że zaraz po Sylwestrze jest Świąteczko do nieba.

Pomnik Wdzięczności – teraz dotarła do mnie ta informacja.

Lodowisko – tym tematem zajmie się Burmistrz Kacprzak. Przymierzaliśmy się usytuować je za MDK, ale byłby to wysoki koszt 200 tys. zł i na pewno nie znajdziemy pieniędzy na takie przedsięwzięcie.

Jadwiga Figura – radna – Pan z ul. Staromiejskiej prosi o udzielenie głosu.

Wiesław Wójcik – mieszkaniec Opoczna – Chodzi o odwodnienie odcinka ul. Piotrkowskiej o dł. ok. 400-500 metrów i zrobienie chodników. Proszę o to od 2002 roku. Mam pisma. Byłem u Pani Burmistrz Zięby. Nie dostałem konkretnej odpowiedzi. Czy te dzieci chodzące z Gorzałkowa mają się topić na chodnikach? Tam są dwie hurtownie, stoją samochody, dzieci wylatują zza samochodów. Nikt się tym nie interesuje. Mam pisma od Pana Burmistrza Wieruszewskiego z 2012 roku, żeby udostępnić podwórka, bo będą maszyny sprowadzane i będą robione prace. Poszło to w niepamięć. W dalszym ciągu Policja łapie dzieci, bo przechodzą przez tory. W tamtą zimę dzieci spadały z kładki. Nie miał kto tego posypać. Straż Miejska stoi z jednej strony, Straż Kolejowa z drugiej, Policja z trzeciej. Czy jesteśmy w Państwie prawa, czy Państwie gestapo?

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Pan jest niezadowolony z odpowiedzi, których mu udzielamy. Dokumentacja techniczna projektowo-kosztorysowa została wykonana w latach ubiegłym w ramach specustawy. Ważność dokumentacji jest zachowana. Wartość kosztorysowa tych robót to 3 mln 600 tys. zł. Do przebudowy są chodniki obustronne, wykonanie kanalizacji deszczowej i nawierzchni ulic. To odcinek drogi od ul. Leśnej do ul. Krasickiego. Nie było środków, by tę drogę w pełni zrealizować. Nie ma możliwości, by wykonać kanalizację deszczową nie ruszając nawierzchni, nie ruszając chodników, bo wysokościami musi wszystko

pasować. Obecnie tę ulicę włożyliśmy do projektu unijnego w ramach dróg dojazdowych do Opoczna - Południe. Tam są 4 drogi umieszczone i mamy nadzieję, że ten projekt wejdzie do realizacji. Jeśli wejdzie to w ciągu 2-3 lat jesteśmy w stanie zrealizować te 4 drogi. W pierwszej kolejności byśmy realizowali odcinek od ul. Leśnej do ul. Krasickiego. Proszę o cierpliwość. Do końca stycznia powinno się rozstrzygnąć, czy wniosek wejdzie do realizacji, czy też nie.

Wiesław Wójcik – mieszkaniec Opoczna – Miał mi Pan odpowiedzieć, jaki byłby koszt remontu od ul. Leśnej do kładki? Czy choć raz Pan sprawdzał jak robią nawierzchnię? Po deszczu leją asfalt i udeptują. Jak zwróciłem uwagę to odpowiedzieli „Jak inaczej będziemy robili to pracy nie będziemy mieli”. Nie był Pan na ulicy. Nigdy Pan nie sprawdzał. Podpisuje Pan w ciemno.

Tomasz Kopera – radny – Statut przewiduje inicjatywę uchwałodawczą. Mieszkańcy Stuzna Kolonii proszą o remont nawierzchni w postaci położenia asfaltu na odcinku o dł. 1 km 600 metrów. Chciałbym złożyć, jako osoba reprezentująca wnioskodawców, projekt uchwały wraz z podpisami.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Odpowiadając Panu, koszt remontu nawierzchni na tym odcinku rocznie to 5 tys. zł. Mam informację od człowieka, który się tymi rzeczami zajmuje. Taki jest roczny koszt uzupełnienia nawierzchni asfaltowej tzw. „łatanie dziur”.

Myślę, że radnemu chodzi o odcinek drogi w Stuznie Kol. Długość drogi 2 tys. 650 metrów. Projekt techniczny wraz z mapami geodezyjnymi do podziału będzie kosztował ok. 270 tys. zł. Do tego dojdą działki, które należy wykupić to kwota ok. 190 tys. zł. Szacujemy, że wykonanie tego odcinka drogi będzie kosztować 3 mln zł, więc należałoby zabezpieczyć w budżecie kwotę 3-3,5 mln zł. Nie kwestionujemy zasadności budowy tej drogi, to droga bardzo potrzebna, ale nieszczęśliwie położona, gdyż ślad drogi wyjeżdżony obecnie ma się zupełnie inaczej do tego co jest w mapach ewidencyjnych.

Sylwester Ziębicki – prawnik – Radny powołał się na Statut i złożył projekt uchwały podpisany przez 200 mieszkańców i chce żeby podjąć procedurę głosowania tego projektu uchwały. Z zapisów Statutu wynika w sposób jednoznaczny, że projekt z 200 podpisami ma być traktowany tak, jak projekt wszystkich innych, którzy mają inicjatywę uchwałodawczą – radnych, klubów radnych. Jednak z ustawy o finansach publicznym jasno wynika, że w sprawach gdzie inicjatywa i wniosek dotyczy sfery budżetu, inicjatywa uchwałodawcza przysługuje li tylko Burmistrzowi. W związku z tym wniosek nie może być traktowany i procedowany jako wniosek o podjęcie uchwały, a może być tylko li skierowany do Burmistrza jako wniosek do budżetu.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Jestem zaskoczony solidarnością społeczeństwa, bo pod wnioskiem podpisują się mieszkańcy Sitowej, Ziębowa, Wygnanowa i Opoczna. To bardzo dobrze wróży. Gratuluję Państwu.

Barbara Waclawiak – radna – Gdyby była możliwość położenia policjanta na ul. Skłodowskiej przed przejściem od strony ul Partyzantów to czy zostanie ten który jest obecnie? Przejście jest gdzie indziej, a dzieci przechodzą gdzie indziej.

Alicja Szczepaniak – radna – Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej radny Robert Grześniński zgłosił wniosek, aby na sesji podjąć dyskusję na temat: „Bariery architektoniczne w kontekście osób niepełnosprawnych na terenie miasta.”

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Komisja Bezpieczeństwa zaproponowała takie, a nie inne usytuowanie progów zwalniających. Próg zwalniający przed przejściem dla pieszych nie rozwiąże nam problemu, ponieważ kierowca dojeżdżając do przejścia dla pieszych i tak musi zwolnić. Natomiast jeśli przekroczy przejście dla pieszych i dopiero się rozpędzi, to dopiero będzie nieszczęście. Moim zdaniem i zdaniem Komisji Bezpieczeństwa próg jest usytuowany właściwie. Lepszym rozwiązaniem byłby oczywiście wyniesiony próg jako przejście dla pieszych i o taki próg ja rozumiem wnioskuje radny Grześniński. Taki próg kosztuje 25 tys. zł z przebudową chodników w obrębie tego progów. Dodatkowy próg przed przejściem dla pieszych nie ma uzasadnienia. Są określone w przepisach odległości między progami zwalniającymi.

Robert Grześniński – radny – Co z progiem na ul. Partyzantów obok bloku 73? – został rozmontowany i go nie ma. Może ten próg ustawić przed przejściem dla pieszych? Przepisy przepisami, a życie życiem. Sytuacja z ul. Skłodowskiej 8. Parking jest tak usytuowany, że pół samochodu wystaje na jezdnię. Ostatnio kierowca potrafił dziecko, które wychodziło z klatki na chodniku. Policja szuka teraz sprawcy. Może tu będzie podobnie.

Argument, że dzieci przechodzą nie przez przejście dla pieszych, a tam gdzie jest spowalnicz jest argumentem za tym, by go przestawić. Nie przebudowując połowy ul. Skłodowskiej tak jak sugeruje Pan Naczelnik. Wystarczyłoby odnaleźć ten zaginiony ogranicznik prędkości z ul. Partyzantów i przykręcić na ul. Skłodowskiej. Nie kosztowałoby to 25 tys. zł.

Wiesław Wołkiewicz – radny – Chciałbym wrócić do uchwały dotyczącej przedszkoli. Niejednokrotnie uchwały były nie do przyjęcia dla Burmistrza poprzedniego i było tak, że radni spotykali się i uchwała została ponownie przegłosowana. Jestem zbulwersowany, że ta uchwała która zabezpiecza miejsca w przedszkolach nie przeszła. Niektórzy radni na komisjach głosowali inaczej, a dzisiaj na sesji inaczej. Dla mnie to szokujące. Radna Figura twierdzi, że uchwała na komisjach była pozytywnie zaopiniowana, ale nie jednogłośnie. Może jedna, czy dwie osoby się wychyliły. Postawiliśmy Burmistrza w trudnej sytuacji. Jeśli okaże się, że miejsc w przedszkolach zabraknie to zobaczymy co wówczas powiedzą niektórzy radni.

Tomasz Kopera – radny – Czy Gmina Opoczno wystąpiła z propozycją do ZUS-u zamiany działki ZUS-u położonej za MDK na działkę Gminy między blokami na ul. Skłodowskiej?

Jak Pan widzi projekt budżetu pod kątem zakupu terenów inwestycyjnych w 2016 roku?

Stużno Kolonia – są podpisy z innych miejscowości, bo trudno byłoby zebrać tylko z tej miejscowości taką liczbę.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – W związku z pozyskaniem przestrzeni pod kątem wykorzystania na potrzeby mieszkańców takie zapytanie do ZUS-u poszło we wrześniu. Pani Naczelnik Bednarczyk ma korespondencję. Ten temat już był poruszany na poprzedniej sesji przez radną Barbarę Waclawiak i grupę mieszkańców. Burmistrz mówił, że zapytanie poszło, ale bez konsultacji z mieszkańcami żadne decyzje nie zapadną odnośnie tego terenu. W listopadzie wpłynęło z Biura Poselskiego pismo Roberta Telusa zapytanie o to pismo i została przygotowana odpowiedź tej samej treści, że pismo zostało skierowane, ale ZUS nie podjął żadnych negocjacji i nie odpowiedział do dnia dzisiejszego. Nie było rozmów na ten temat. Burmistrz deklaruje, że bez konsultacji z mieszkańcami nie będzie podejmował żadnych decyzji w zakresie tego terenu.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Trzeba zająć się tym tematem. Jeśli będzie opór to odstąpię od tego rozwiązania. Może pojawią się inne kierunki, ale rozmowy trzeba podjąć. To bardzo atrakcyjny i potrzebny teren.

Co do wykupu terenów niech wypowie się Naczelnik Bednarczyk.

Stanisława Bednarczyk – Naczelnik Wydz. Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – Trzeba na przyszły rok zabezpieczyć 840 tys. zł na wykup gruntów. Część środków pójdzie na zakup gruntów pod cmentarz, a pozostałe środki po uzgodnieniu z Burmistrzem na wykup pod tereny inwestycyjne. Propozycje wpływały, ale ceny były wysokie.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Pracujemy, mamy zdiagnozowane ceny i działki, opracowaną strategię kupna. Idąc w kierunku, że mamy działkę w terenie możemy spowodować, że okoliczne działki możemy kupić taniej.

Robert Grześniński – radny – Rzecznik Osób Niepełnosprawnych – czy przewiduje Pan powołanie w swojej kadencji takiego stanowiska i czy ta osoba miałaby wpływ na działania inwestycyjne? Jestem w stanie zaprosić na sesję osoby na wózkach.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Podzielam opinię radnego. Przez 2 lata prowadziłem chłopaka na wózku i miał ogromne problemy z poruszaniem się po Opocznie. Na początku przyszłego roku planuję powołać Społeczną Radę, w skład której weszłaby również osoba niepełnosprawna.

Robert Grześniński – radny – Chciałbym, by osoba niepełnosprawna na wózku mogła przejechać się nowo oddanym chodnikiem, drogą, na zasadzie testowania inwestycji.

Mieczysław Wojciechowski – radny – Od skrzyżowania w kierunku Kruszewca Kolonii w stronę Kolei są okropne dziury. Proszę, by je wyrównać.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Byliśmy tam i wiemy, jakie są potrzeby i będziemy je realizować. Niebawem zaczniemy prace na tym odcinku.

Anna Wolowska – radna – Prośba do Burmistrza – w przyszłym roku ma być przebudowa skrzyżowania ul. Partyzantów – ul. Biernackiego. Składałam pismo w tej sprawie, aby przy okazji poprawić chodniki przy ul. Biernackiego od Galerii do ul. Partyzantów.

Proszę również, aby dobudować część chodnika przy ul. Kopernika od ul. Biernackiego do Przedszkola Nr 6. Tam nie ma chodnika, dzieci wychodzą bezpośrednio na ulicę, co jest dla nich zagrożeniem życia.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Odcinek chodnika od Galerii Inspiro do ul. Partyzantów to dł. ok. 170 metrów. Mamy dokumentację techniczną na przebudowę ul. Biernackiego wraz z ul. Słowackiego. Wartość kosztorysowa tego zadania jest ogromna, bo 6,5 mln zł. Jeśli chcielibyśmy wyłączyć z projektu ten odcinek 170 m to można, ale trzeba w planie inwestycyjnym zabezpieczyć kwotę 150 tys. zł.

Co do chodnika w ul. Kopernika - Tam jest chodnik jednostronny. Radna mówi o chodniku po przeciwnej stronie - po stronie przedszkola. Potrzebna jest dokumentacja techniczna i wykonanie. Jeśli w planie inwestycyjnym się znajdzie to zadanie to będzie realizowane.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Parking przy kotłowni to grunt Spółdzielni Mieszkaniowej, nie możemy tam inwestować.

Anna Wolowska – radna – Parking należy do Spółdzielni Mieszkaniowej, ale ta część chodnika należy do terenów gminy.

Andrzej Pacan – radny – Droga w Bielowicach 400 metrów – są dziury. Spryskanie asfaltem rozwiązałyby problem.

Chodnik łączący Kolonię Wykny do szkoły i do Kolonii Zapowiedź – składaliśmy wniosek do Starostwa Powiatowego, nie możemy się doprosić. Mamy pismo, że jeśli Gmina dofinansuje część kosztów to Powiat przystąpi do realizacji. Bezpieczeństwo dzieci jest najważniejsze.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – To droga powiatowa. Zauważmy ile my mamy do zrobienia na naszych gminnych drogach i w pierwszej kolejności powinniśmy się tym zająć. Przejeliśmy ulice w mieście i je utrzymujemy. Rondo – partycypujemy ze Starostwem Powiatowym.

Na temat destruktu niech wypowie się Naczelnik Snopczyński.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Budowaliśmy szereg dróg z destruktu z ronda. Zaplanowaliśmy na emulsję asfaltową 200 tys. zł. Jeśli taka kwota w 2016 roku się znajdzie to zrealizujemy też Bielowice.

Andrzej Pacan – radny – Ten odcinek 400 metrów w Bielowicach jest wykonany w destrukcie, ale jest dziura na dziurze. Potrzebna jest cienka warstwa asfaltu, spryskanie. To nie byłby duży koszt.

Robert Grzesiński – radny – Z podpisów zebranych przez radnego Koperę wynika, że miasto i wieś się jednoczy. Wszyscy chcą dróg.

Zwracam się z apelem, by wesprzeć naszą koleżankę radną Renatę Gabryś.

Rafał Kądziela – Burmistrz Opoczna – Ta różnica między miastem a wsią jest sztuczna, nie ma już podziałów, to dziś jeden organizm. Z miasta ludzie masowo wprowadzają się na wieś. Miałem kiedyś inne zdanie, ale je zmieniłem.

Elżbieta Dorocińska – radna – To budujące, że różnice się zatracają. Był w porządku obrad sesji punkt dotyczący rolnictwa. Mało kto zauważył, że zainteresowania nie było, punkt przeszedł niezauważony. Jedną z przyczyn jest to, że żywności jest pod dostatkiem. Ludzie myślą, że wieś to same przyjemności, zyski. Zapewniam, że rolnictwo jest kierunkiem bardzo trudnym. Aby utrzymać się z rolnictwa w gospodarstwie musi pracować osoba wykształcona i zaradna. Konkurencja jest duża, a klimat niesprzyjający.

Sołectwo Brzustówek posiada przysiółek „Sikorniki”. Tam mieszkają niepełnosprawni, rodziny z dziećmi, niewidomy Pan. Dzieci idą od autobusu 700 metrów drogami polnymi. Można ten odcinek skrócić, łącząc ten przysiółek z nowo wybudowaną drogą Brzustówek Gawrony. Burmistrz był na wizji lokalnej i obiecał, że w tym roku zadziała specustawa w zakresie przynajmniej wytyczenia korytarza tej drogi. W projektach tego zadania nie widzę. Wszystkie sprawy są ważne, ale nie możemy pozwolić, by niektórzy mieszkańcy naszej gminy czuli się jakby żyli w 18 wieku.

Andrzej Snopczyński – Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego – Tak, byliśmy tam z Burmistrzem. Można to zadanie zrealizować, ale nie zgadza się na to jeden właściciel gruntów. Jedynym rozwiązaniem jest zaprojektowanie w ramach specustawy. Projekt techniczny będzie kosztował 25 tys. zł, wytyczenie i wykonanie drogi 50 tys. zł. W sumie w budżecie przyszłego roku należałoby zabezpieczyć kwotę 75 tys. zł. Jeśli ta kwota zostanie ujęta w budżecie to tę inwestycję będziemy realizować.

Jadwiga Figura – radna – Na Komisji Budżetowej zaproszeni byli przedstawiciele sfery rolnictwa. Rozmawialiśmy szeroko. Stosujemy się do zaleceń Burmistrza, aby wypowiedzi były skrócone.

Popieram inicjatywę radnego Grzesińskiego – jednoczmy się.

Przy ul. Krasickiego jest lustro – na bieżąco jest demolowane, co zagraża bezpieczeństwu. Proszę o pomoc.

Krzysztof Grabski – Wiceprzewodniczący – Chodzi mi o świetlice wiejskie i Fundusz Sołecki. Może wszyscy radni zbierzemy się i zastanowimy, czy środki wiejskie mogą wspomagać Fundusz Sołecki i odwrotnie.

Rafał Kądziała – Burmistrz Opoczna – Słuszne spostrzeżenie. Wczoraj wypracowaliśmy wnioski.

Barbara Bąk – Skarbnik – Fundusz Sołecki może być wykorzystywany do prowadzenia świetlic, ale dochody świetlic nie mogą zwiększać Funduszu Sołeckiego.

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Na wczorajszym posiedzeniu kierownictwa Burmistrz zobowiązał mnie do zorganizowania spotkania na ten temat w terminie do 20 grudnia albo w pierwszym tygodniu stycznia. Zaproszę Państwa i ustalimy ramy funkcjonowania świetlic.

Robert Grzesiński – radny – Młodzież jeździ na dyskoteki na wieś. Dajmy możliwość zarobienia pieniędzy i problem się skończy.

Teresa Miller – mieszkanka Opoczna – Chciałam zapytać Burmistrza, który rozpatrywał moje uwagi, w którym dniu to było. Dlaczego nie ma Zarządzenia na stronie BIP-u? Ostatnie jest nr 245 z 29 października.

Znalazłam w Internecie, że Wojewoda w październiku 2011 roku uchylił plan zagospodarowania przestrzennego w części północno-wschodniej. Wskazał m.in. na nieaktualne opracowania ekofizjograficzne. Dlaczego nie były ustalone? Aktualizacja nastąpiła teraz w lutym i czy była poprzedzona uchwałą, bo nie znalazłam jej.

Panie Sekretarzu, mówił Pan o ocenie pracowników. Wniosę pismo w tej sprawie. Chcę powiedzieć też o solidarności. Z Internetu ściągnęłam. Tereny inwestycyjne doradca Burmistrza - jest wskazana działka 397/13 i jest że jest kilometr od obwodnicy północnej droga wojewódzka 714. Następna sprawa – obwieszczenie Burmistrza z 2013 roku. Zlewnię robicie w Kruszewcu przy drodze wojewódzkiej 728 i kanalizację. Gdzie są te drogi wojewódzkie? Jak było wszystko robione? Jak były robione opracowania ekofizjograficzne?

Anna Zięba – Zastępca Burmistrza Opoczna – Pani Miller złożyła kilka pism z uwagami i skargami na pracowników Urzędu, głównie Wydziału Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych. Przeanalizowałam pracę Wydziału. W zakresie kilku spraw były uchybienia związane ze zwykłą codzienną pracą, omyłkowo znak sprawy na kopercie, adres do korespondencji. Udzieliłam Pani odpowiedzi. Nie widzę uchybień w pracy merytorycznych. Sąd i instytucje odwoławcze utrzymały stanowisko Wydziału, Urzędu. W wielu przypadkach przyznałam Pani Miller rację, ale nie widzę podstaw, by mieć merytoryczne uwagi do pracy Wydziału RMiZP. Podtrzymuję tę treść odpowiedzi, którą Pani Miller otrzymała.

Jacenty Lasota – Naczelnik Wydz. Rozwoju Miasta i Zamówień Publicznych – Zarządzenie Burmistrza rozpatrujące uwagi Pani Miller było. Jest to Zarządzenie nr 248/2015 z 9 listopada 2015r. Co do obwieszczenia w BIP-ie nie wiem, bo my nie zamieszczamy Zarządzeń.

Pani mówi o pomyłce w numerze drogi - w decyzji lokalizacyjnej istotne są numery działek, z ewidencji geodezyjnej. My podajemy jeszcze inną informację, przy jakiej ulicy nastąpiła pomyłka. We wszystkich sprawach, o których Pani Miller pisze nie było sytuacji, żebyśmy musieli wydać postanowienie administracyjne prostujące omyłkę. Proszę powiedzieć na czym polegała szkoda?

Teresa Miller – mieszkanka Opoczna – Nie powinien Pan wydać takiej decyzji obręb Opoczno, bo obręb Opoczno ma 23 obręby i rozpatrywana działka była według starej ewidencji, tam gdzie teraz ma być budowana droga Wymysłów. Wniosę pisma do Rady Miejskiej.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i przystąpił do realizacji ostatniego punktu obrad sesji.

Adn. pkt. 9.

Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zbigniew Sobczyk podziękował obecnym za udział i zamknął XV sesję Rady V kadencji wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam piętnastą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 15 grudnia 2015r.

Godz. rozpoczęcia sesji 8.00, godz. zamknięcia sesji 15.50

Protokołowały:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Zbigniew Sobczyk

Marta Gonsiewska

Bogumiła Kędziora

Sekretarz obrad

Eugeniusz Łączek

