

**PROTOKÓŁ Nr XLIV/14  
z dnia 19 września 2014r.**

**Ad. pkt. 1**

**Otwarcie obrad.**

Czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej w Opocznie zwołaną w trybie art. 20 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym w dniu 19 września 2014r. otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Zdzisław Wojciechowski wypowiadając formułę: „Otwieram czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

*Rada Miejska uczciła minutą ciszy zmarłego radnego Bartłomieja Firkowskiego.*

Lista radnych, którzy odebrali materiały na sesję stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Na sali jest 19 radnych i Rada Miejska jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wpłynął do niego wniosek Burmistrza o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Opocznie wraz z załączonym do niego porządkiem obrad.

Wniosek Burmistrza stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Ad. pkt. 2**

**Wybór sekretarza obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej na sekretarza obrad zaproponował radnego Wiesława Wołkiewicza, który wyraził zgodę.

**Rada Miejska głosami: za – 15 , przeciw – 0, wstrz. – 0, wybrała radnego Wiesława Wołkiewicza na sekretarza obrad XLIV sesji RM.**

**Ad. pkt. 3**

**Przedłożenie porządku obrad.**

**Wieruszewski Jan – Burmistrz** – pyta radnych, czy dzisiaj na sesji radni będą omawiać projekt uchwały w sprawie cen urzędowych za przewóz środkami komunikacji miejskiej, czy projekt uchwały przenieść na sesję w październiku?

**Wijata Jerzy – radny** – uważa, że projekt uchwały należy przedyskutować na posiedzeniach komisji i dopiero przedstawić na sesji.

**Róg Ewa – radna** – Burmistrz przedstawił projekt uchwały i powinniśmy dzisiaj dyskutować.

**Pęczek Janina – radna** – uważam, że projekt uchwały powinien być przedstawiony na komisjach i dopiero na sesji.

**Rożenek Andrzej – radny** – Burmistrz przedstawił program sesji i może projekt uchwały wycofać.

**Wołąkiewicz Grzegorz – radny** – projekt uchwały należy przedyskutować na komisjach i dopiero przedstawić na sesji. Sesja nadzwyczajna nie jest dobra do podejmowana takich decyzji.

**Wieruszewski Jan – Burmistrz** – **wycofuje** z porządku obrad projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XL / 390 /2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r. w sprawie cen urzędowych za przewóz środkami komunikacji miejskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.**

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**Kożuchowski Kazimierz – Sekretarz** – ewentualne wygaszanie mandatu zmarłego radnego odbywałoby się na podstawie ordynacji wyborczej art. 190 ust. 1. Rada w takim przypadku ma 3 miesiące od wystąpienia przyczyny wygaśnięcia mandatu. Kadencja Rady kończy się 21 listopada, mamy dwa miesiące i od Rady zależy czy zechce się zająć tym tematem. Po podjęciu uchwały przez Radę, uchwała jest przekazana do Komisarza Wyborczego, który wskazuje kolejną osobę z listy, z zapytaniem o zgodę. Jeśli osoba wyrazi zgodę to występuje na najbliższej sesji. Jeżeli Rada nie podejmie takiej uchwały to nic się nie dzieje, jest w zgodzie z przepisami. Decyzja należy do Rady.

**Wieruszewski Jan – Burmistrz** – pyta, czy radni PIS są zainteresowani, by uzupełnić skład Rady?

**Rożenek Andrzej – radny** – każda decyzja będzie niezręczna. Sekretarz poinformował radnych, a Rada niech podejmie decyzje.

**Wijata Jerzy – radny** – w ustawie jest zapisana procedura w takiej sytuacji i Pan Przewodniczący prawidłowo przedstawił temat.

**Wieruszewski Jan – Burmistrz** – przyjmuje wniosek, aby wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

*Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.*

**Rada Miejska głosami: za – 10, przeciw – 0, wstrz. – 0, nie wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.**

*Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XL / 390 /2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r. w sprawie cen urzędowych za przewóz środkami komunikacji miejskiej.*

**Rada Miejska głosami: za – 15, przeciw – 2, wstrz. – 1, wycofała z porządku obrad projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XL / 390 /2014 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 21 marca 2014r. w sprawie cen urzędowych za przewóz środkami komunikacji miejskiej.**

Projekt uchwały w sprawie cen urzędowych za przewóz środkami komunikacji miejskiej stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**Zmiany uchwały Nr XLII/422/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.**

**Barbara Bąk – Skarbnik** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany uchwały Nr XLII/422/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

W czerwcu była podejmowana uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczek. Były planowane do zaciągnięcia trzy pożyczki na 3 zadania:

1. termomodernizacja budynku świetlicy wiejskiej w Bielowicach;
2. modernizacja kotłowni, przyłącza ciepłego, instalacji c.o. wraz z termomodernizacją budynków D i E Urzędu Miejskiego;
3. modernizacja kotłowni, przyłącza ciepłego, instalacji c.o. wraz z wymianą okien w budynku Muzeum Regionalnego.

Rezygnujemy z jednej z pożyczek – na termomodernizację świetlicy w Bielowicach. Na realizację tego zadania możemy pozyskać środki unijne. Wniosek złożyli byśmy jeszcze w miesiącu wrześniu z tzw. Doliny Pilicy. Mamy do pozyskania jeszcze ok. 184 tys. zł.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Rafał Kądziela – radny** – Modernizacja kotłowni Urzędu Miejskiego – kwota 400 tys. zł. Jaki jest zakres robót? Mam wątpliwości dotyczące przeszacowania pewnych inwestycji. W Gminie inwestycje są 2-3 razy droższe, niż inwestycje prywatne.

**Andrzej Rożenek – radny** – Modernizacja kotłowni była przeprowadzana rok temu. Na ten cel poszło kilkaset tysięcy złotych. Dlaczego co rok przeprowadzamy modernizację? Co było złe?

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Nasza propozycja sprowadza się do tego, że nie korzystamy z pożyczki, a mamy środki europejskie. Co do zakresu inwestycji odpowiedzi udzieli Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego.

**Andrzej Snopczyński - Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Zakres robót za 400 tys. zł. to termomodernizacja budynków D i E, wymiana instalacji c.o. tych budynków, remont sieci centralnego ogrzewania do wszystkich budynków, roboty budowlane i instalacyjne w nowej kotłowni, przyłącza wodno-kanalizacyjne, roboty instalacji elektryczne. Koszty przez nas szacowane są niższe od kosztorysu inwestorskiego. Jest to kwota 470 tys. zł. Z dokumentacji technicznej składa się na nią: kotłownia 300 tys. zł., termomodernizacja budynków D i E 150tys. zł, projekt techniczny 20 tys. zł. Szacowaliśmy, że to zadanie zostanie sfinansowane pożyczką z Woj. Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 450 tys. zł, a środki własne będą na poziomie 50 tys. zł.

Co do pytania radnego Andrzeja Rozenka to w ubiegłym roku dotacją z WFOŚiGW została zrealizowana modernizacja kotłowni w Urzędzie Miejskim. Był to pierwszy etap modernizacji. Wymieniliśmy jeden kocioł węglowo-koksowy na kocioł spalania pelet. Ten kocioł się sprawdził, ale chcemy mieć alternatywne źródło zasilania, stąd propozycja budowy nowej kotłowni. Ta nowa kotłownia będzie spalać nie tylko pelet, ale i zrębki, a głównym paliwem będzie ekogroszek.

Co do termomodernizacji świetlicy w Bielowicach to zakres jest znaczny.: wymiana dachu, docieplenie ścian, modernizacja kotłowni więc wymiana kotła. Całkowite koszty zadania w latach 2014-2015 to 250 tys. 688 zł. Dofinansowanie ze środków unijnych to kwota: 144 tys. 284 zł.

**Rafał Kądziała – radny** – Teraz rozumiem. Budowa to nie modernizacja. Czy projekt techniczny odbywa się w trybie przetargu?

**Andrzej Snopczyński - Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Tak.

**Rafał Kądziała – radny** – Projekty w Gminie Opoczno są 3-4-5 razy droższe niż z szacunków gospodarczych by wynikało. Dziwi mnie to.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Tego nie może zrobić osoba bez uprawnień i wiedzy. Można się zastanawiać, czy można to dać pracownikom interwencyjnym do wykonania.

Gdy wartość zadania przekracza pewne kwoty to nie ma innej możliwości jak przetarg.

**Janusz Klimek – radny** – Kosztorys inwestorski jest robiony na podstawie wskaźników z Warszawy. Po przetargu cena z reguły spada. Nie było jeszcze przetargu?

**Andrzej Snopczyński Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Nie.

**Janusz Klimek – radny** – Zatem nie znamy jeszcze kwoty. Na modernizację kotłowni w Muzeum zaciągamy pożyczkę do kwoty 180 tys. zł. Jaki zakres będzie realizowany?

**Andrzej Snopczyński Naczelnik Wydz. Techniczno-Inwestycyjnego** – Termomodernizacja Muzeum Regionalnego to wymiana okien 60 tys. zł, kocioł 50 tys. zł, wymiana wkładu kominowego 10 tys. zł, wymiana sieci ciepłej 30 tys. zł, montaż zaworów termostatycznych 20 tys. zł, projekt techniczny w granicach 20 tys. zł. W sumie to ok 210 tys. zł. Jest planowana pożyczka z WFOŚiGW w kwocie 180 tys. zł, środki własne Gminy 30 tys. zł.

**Andrzej Rożenek – radny** – Pamiętam jak podejmowaliśmy uchwałę o kotłowni w Urzędzie. Apelowałem by się głębiej zastanowić. Sygnalizowałem, że za rok będziemy ją ponownie modernizować. Ten budynek ile stoi – rok? Czy robimy to tylko po to, aby pozyskać środki? Każda taka inwestycja powoduje braki w budżecie.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – W ubiegłym roku była konieczność wymiany kotła. Mieliśmy dwa kotły żeliwne i jeden pękł. Zarzut, że nie po gospodarskiemu rządzimy – policzyliśmy, wymiana kotła spowodowała, że wcześniej musieliśmy 4 palaczy zatrudnić, a teraz zostawiliśmy tylko tych, którzy wykonują inne prace, zaoszczędziliśmy ok. 50 tys. zł.

**Janusz Klimek – radny** – W domu będę miał ogrzewanie na gaz, ekogroszek i olej. Jeśli wzrośnie cena ekogroszku to przerzucę się na olej itd. Muszę mieć alternatywę wyboru. To dbałość o koszty. Nie jesteśmy Radą Banku, by trzymać pieniądze w budżecie. Mamy realizować zadania. Powinniśmy realizować jeszcze więcej inwestycji, bo Opoczno długo było zaniedbane. Od 20 lat próbujemy miasto odnowić. Musimy to zrobić teraz, nie czekać.

**Jarosław Jurowski – radny** – Szanujmy czas. Mamy rozstrzygnąć co zrobimy z uchwałą.

**Andrzej Rożenek – radny** – Ja mam jeden piec. To jest gospodarność. Mogliśmy kupić jeden kocioł, który spali wszystko. Nie słuchaliście, kiedy mówiłem, że są uniwersalne kotły.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Taki zarzut mógłby Pan postawić, jeśli padło by pytanie ile wydaliście na kocioł na pelet i jakie są efekty. Odpowiem Panu – zwróciło się w ciągu jednej zimy. Pozostał drugi piec. Idziemy w kierunku pieca, który opala zrębką. Potrzebne jest do tego zaplecze. Jak Pan sobie to wyobraża? Jeśli Pan nazywa to niegospodarnością to nie wiem na czym Pan to opiera.

**Józef Dąbrowski – radny** – Czy świetlica w Bielowicach będzie robiona w tym roku?

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Ta dzisiejsza sesja została zwołana, bo nie otrzymaliśmy decyzji z WFOŚiGW. Dopóki jej nie otrzymamy to nie możemy ogłosić przetargu, a po tej sesji – po podjęciu tej uchwały będziemy mogli to zrobić. Robimy to właśnie po to, by przyspieszyć realizację zadania.

**Janusz Klimek – radny** – Odniosę się do wypowiedzi radnego Andrzeja Rożenka - jak coś jest do wszystkiego to jest do niczego.

**Andrzej Rożenek – radny** – Jeśli chodzi o zrębkę – wiem jakie maszyny trzeba mieć do tego, bo ogrzewam się zrębką.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Jak to zorganizować w piwnicy Urzędu?

**Andrzej Rożenek – radny** – Chodzi mi o urządzenie. Poszły pieniądze na jeden kocioł, idą na drugi. Uprzedzałem, że tak będzie.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Informowałem, że w ubiegłym roku musieliśmy to zrobić. Gdybyśmy włożyli pieniądze w tamten piec to powiedziałby Pan, że to bezcelowe działanie. Zakup pieca w ubiegłym roku był realizowany z programu, który pozwalał na uzyskanie dużego wsparcia.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami za: 14, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę w sprawie: zmiany uchwały Nr XLII/422/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 czerwca 2014r. w sprawie zaciągnięcia pożyczek na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.***

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Zmiany Uchwały nr XLII/423/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie: udzielenia pomocy samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.**

**Barbara Bąk – Skarbnik** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Uchwały nr XLII/423/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie: udzielenia pomocy samorządowi Powiatu Opoczyńskiego. Pomoc dla Powiatu Opoczyńskiego według poprzedniej uchwały była w wysokości 125 tys. zł. Zgodnie z tym projektem uchwały pomoc ulega zmniejszeniu o 20 tys. zł. Kwota po przetargu jest niższa niż z kosztorysu inwestorskiego. Nasz udział to 50 : 50.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Rafał Kądziela – radny** – Pieniądze wydajemy lekką ręką. Mamy duży deficyt, a ciągle podejmujemy działania, by pieniądze szły do Powiatu.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Droga Brzustów – Kruszewiec Kol. – o jaki odcinek drogi chodzi? Proszę o wytłumaczenie.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Taki jest przebieg tej drogi. Zaczyna się w Kruszewcu i prowadzi do Brzustowa. Mówi się o obrębie geodezyjnym.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami za: 14, przeciw – 0, wstrz. – 3 podjęła uchwałę w sprawie: zmiany Uchwały nr XLII/423/14 Rady Miejskiej w Opocznie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie: udzielenia pomocy samorządowi Powiatu Opoczyńskiego.***

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014 – 2029.**

**Barbara Bąk – Skarbnik** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014 – 2029.

Zmniejsza się deficyt tego roku, automatycznie kwota długu się zmniejsza i spłaty rat i kredytów w poszczególnych latach. Zwiększa się spłata zadłużenia w tym roku.

Aby rozpocząć procedury przetargowe wprowadziliśmy jedno zadanie inwestycyjne – budowę nowego cmentarza /pierwszy etap/. Płatność by była w roku 2015. Kwota zaplanowana to 1 mln 100 zł.

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Kiedy zostanie przeprowadzona termomodernizacja remiz strażackich Kraszków, Kruszewiec, Libiszów? Na budynek OSP w Kruszewcu zostały przeznaczone środki z Funduszu Sołeckiego. Projekt został wykonany w 2009 roku. W Kruszewcu brakuje sanitariatów, wody, leje się z dachu na parapety. Strażacy w Libiszowie szacują potrzeby na 100 tys. zł, w Kraszkowie 1 mln 200 tys. zł. Zwracam się do Przewodniczącej Komisji Budżetowej, aby zorganizowała wyjazdowe posiedzenie komisji, żebyśmy mogli objechać i zobaczyć stan remiz.

**Rafał Kądziela – radny** – Problem straży i świetlic to ważny problem. Trzeba budować z głową. W dwóch miejscowościach buduje się pałace, a w innych leje się z dachu. Jestem zdania, żeby budować skromnie, po gospodarsku, ale wszędzie.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Kwoty wynikają z kosztorysów. Realizacja takich zadań zależy od możliwości pozyskania środków unijnych. A kiedy – są wybory – nie wiem.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

***Rada Miejska głosami za: 15, przeciw – 0, wstrz. – 1 podjęła uchwałę w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Opoczno na lata 2014 – 2029.***

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

### **Zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2014.**

**Barbara Bąk – Skarbnik** – przedstawiła projekt uchwały w sprawie: zmian w budżecie Gminy Opoczno na rok 2014.

Przedstawione Państwu propozycje to zwiększenie dochodów o 131 tys. 27 zł i 5 gr. i zmniejszenie wydatków. Na wzrost dochodów wpłynęły zwiększenie dotacji, zwrot poniesionych wydatków na Fundusz Sołecki w 2013r, zwiększenie dochodów własnych z tytułu odsetek od zaległości podatkowych. Wydatki ogólnie ulegają zmniejszeniu, ale w niektórych pozycjach jest i zwiększenie np. zwiększamy o 75 tys. zł wydatki na budowę pętli autobusowej, parkingów przy stacji Opoczno Południe, zwiększamy o 8 tys. zł na remont strażnicy OSP w Kruszewcu m.in. na naprawę dachu – myślę, że jeszcze w tym roku przed zimą zostanie to zrobione, zwiększamy w granicach 200 tys. zł.

na zagospodarowanie centrów w wioskach, chodzi też o przebudowę chodnika w Kruszewcu.

Poza tym zmiany dotyczą zadania inwestycyjnego termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Bielowicach – udział własny był niewielki w granicach 15 tys. zł, musieliśmy zwiększyć nasz udział i kwota jest większa.

Proponujemy dofinansowanie ze środków unijnych na zagospodarowanie terenu wokół świetlicy w Stuznie. Ta propozycja była już wcześniej, była to kwota mniejsza i mniejszy zakres. Teraz jest możliwość pozyskania środków unijnych na doprowadzenie terenu do porządku i utwardzenie całego placu wokół świetlicy.

Jest trochę zmian w planie dotacji – tzn. nie nasze szkoły muszą otrzymać dotację na książki z Ministerstwa. Nie może to przejść przez Gminę, tylko bezpośrednio szkoły to realizują. Stąd są pewne zwiększenia.

Zmienia się plan wydatków zadań zleconych – to dotyczy przesunięcia między paragrafami na realizację książek dla pierwszaków.

Jest zwiększenie spłat kredytów i pożyczek o kwotę 450 tys. zł. Wskaźniki pozwalają nam na zabezpieczenie takiej kwoty.

Są zmiany w Funduszu Sołeckim – zmniejsza się kwotę. Sołtysi otrzymali informację. Kwota wyliczona na 2014r. zawierała pomyłkę.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Chciałbym zwrócić się do Państwa z prośbą w związku z tym, że 17 września podpisaliśmy porozumienie z OPTEX-em w ramach którego firma zobowiązała się do spłaty zadłużenia wobec Gminy. Spłata nastąpi w dwóch ratach: pierwsza do końca roku - połowa kwoty zadłużenia, druga część do końca marca. Jest taka prośba, ponieważ tego nie macie Państwo w materiale.

Jest potrzeba wykonania znacznych remontów w zasobach komunalnych – głównie chodzi tutaj o dachy przy ul. Janasa. Proponuję, by z tej kwoty – z tej pierwszej raty z OPTEX-u część przeznaczyć na te remonty. Dlaczego dzisiaj o tym mówię - jesteśmy przed zimą i niektóre prace powinny być wykonane. Gdybyście się zgodzili to Pani Skarbnik włączy to do uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.

Należność główna OPTEX-u to 2 mln 546 tys. 455 zł. Pierwsza rata to kwota 1 mln 273 zł 227 zł 50 gr. Proszę, by Państwo zgodzili się przeznaczyć końcówkę 273 tys. zł na konieczne remonty tych zasobów komunalnych.

Część tej kwoty byłaby przeznaczona oczywiście na dopłatę, z której Spółka ZGM mogłaby uregulować zobowiązania np. za ciepłą wodę do PGK. Pozostała kwota byłaby przeznaczona na remonty.

**Andrzej Rożenek – radny** – Zbliżają się wybory, dostaliśmy bonusu z OPTEX-u. Proponuję, aby część kwoty przeznaczyć na to, by przy każdej Obwodowej Komisji Wyborczej postawić przedstawiciela Policji, w celu wyeliminowania patologii kupowania głosów.

**Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** - To wniosek, czy sugestia?

**Andrzej Rożenek – radny** – Proszę, aby służby Burmistrza przygotowały projekt uchwały w tej sprawie na przyszłą październikową sesję. To wniosek.



**Rafał Kądziela – radny** - To co Burmistrz mówił – OPTEX i remonty – tak. Potrzeby człowieka to sprawy priorytetu. Świetlice i straże to sprawy trzeciorzędne. Słusznie, że Burmistrz zauważył, by te pieniądze tak wydać.

**Andrzej Rożenek – radny** – Jestem za tym, by coś zrobić w tym kierunku, by wyeliminować patologię przy wyborach.

**Janusz Klimek – radny** – Jeśli firma OPTEX deklaruje, że będzie spłacać zadłużenie – to dobra wiadomość. Znaczy to, że dobrze zaczyna się w firmie działać. To dla nas święto. Długo na to czekaliśmy. Pomagaliśmy przedsiębiorstwu, zbyt mocno nie egzekwowaliśmy należności i pozwoliliśmy, aby firma stanęła na nogi.

To co mówi radny Andrzej Rożenek – to słuszny wniosek. Na najbliższej sesji trzeba przeznaczyć środki na dodatkowe służby ponadnormatywne dla Straży Miejskiej, czy Policji.

**Barbara Waclawiak – radna** – To, że firma OPTEX spłaca dług to mądra polityka naszego Burmistrza. My nie raz buntowaliśmy się. To mądre podejście, które przynosi efekty.

**Janina Pęczek – radna** – To bardzo miła wiadomość. Chylę czoło dla Burmistrza. Pamiętam jak Burmistrz mówił, że nie przyłoży ręki, by zostało zlikwidowane choć jedno stanowisko pracy w firmie OPTEX.

**Ewa Róg – radna** – Jaka kwota z Funduszu Sołeckiego została przeznaczona na remonty w OSP Kruszewiec.

**Barbara Bąk – Skarbnik** – Ta kwota 8 tys. zł. pochodzi ze środków budżetu Gminy, nie z Funduszu Sołeckiego.

**Ewa Róg – radna** – A Fundusz Sołecki Kruszewca to jaka kwota?

**Barbara Bąk – Skarbnik** – 11 tys. 862 zł, wykorzystane.

Sprecyzuję jeszcze kwoty. 273 tys. zł byłoby na zwiększenie dochodów i wydatków. Po stronie wydatków 157 tys. zł. byłoby na pokrycie strat roku 2013r. tj. 50% straty ZGM, pozostała kwota 116 tys. zł na remonty i 6 tys. 200 zł na pokrycie ciepła w zasobach komunalnych naszych, w pomieszczeniach które nie są wykorzystywane – nie są zamieszkane.

**Andrzej Rożenek – radny** – Czy widzi Pani możliwość znalezienia pieniędzy na to przedsięwzięcie dotyczące wyborów?

**Barbara Bąk – Skarbnik** – To wola Rady.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Dzisiaj wprowadzamy tylko tę końcówkę 1 mln 273 zł.

Dobrze, gdybyście Państwo radni na temat przygotowania do wyborów wypowiedzieli się w wolnych wnioskach, żebyśmy my mogli się przygotować na następną sesję. Wcześniej musi się odbyć rozmowa z Policją, czy może w tym dniu wystawić służby ponadnormatywne.

**Ewa Róg – radna** – Czy kwotę Funduszu Sołeckiego w Kruszewcu 12 tys. zł. nie można było przeznaczyć na remont dachu?

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Zapraszam do Kruszewca. Nie wie Pani, jakie tam są potrzeby i ile prac wykonaliśmy w czynie społecznym.

**Ewa Róg – radna** – W mieście nie ma Funduszu Sołeckiego. Byłam przeciwna. Było powiedziane na co mają być przeznaczane środki z Funduszu Sołeckiego. Byłam, widziałam, na boisku stoi woda.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Nie można tak mówić. Nawet po deszczu woda nie stoi na boisku.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący ją zamknął i poddał pod głosowanie projekt uchwały.*

**Rada Miejska głosami za: 17, przeciw – 0, wstrz. – 0 podjęła uchwałę w sprawie: zmian z budżecie Gminy Opoczno na rok 2014, wraz z poprawkami Burmistrza.**

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **Ad. pkt. 5. Zapytania i wolne wnioski.**

*Przewodniczący otworzył dyskusję.*

**Andrzej Rożenek – radny** – Są głosy, że z lokalu wyborczego wynosi się komplet dokumentów. Czy komisja może dopilnować, by każdy wyborca wrzucał oddzielnie dokumenty. Już na tym etapie można by wyeliminować patologię. Zwracam się do Sekretarza - jak to reguluje Kodeks Wyborczy?

**Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta** – Zarówno Państwowa Komisja Wyborcza, jak i Komisarz Wyborczy mówią, że Okręgowe Komisje Wyborcze są organami wyborczymi. Jednym z obowiązków komisji jest obserwowanie tego, co się dzieje wokół urny. Ale chyba nie wszystko komisje zobaczą – np. co wrzuca wyborca do urny. Wytyczne wyjaśniają, jak komisja ma się zachować. Wszyscy wyczulają na to. Nie pamiętam przypadku, żeby do urny nawrzucone były inne papiery jak karta. Oczywiście można obok urny postawić kogoś, kto będzie obserwował – Policję, czy Straż Miejską. Poświęćmy temu uwagę przy szkoleniach.

**Janusz Klimek – radny** – Proszę, aby na szkoleniach zwrócić też uwagę na inny aspekt a mianowicie liczenie kart, by wytłumaczyć kiedy głos jest nieważny. Przy ostatnich wyborach była olbrzymia liczba głosów nieważnych. Nastąpił już zwrot ziemi za ZPC 6? Co tam się dzieje? Kto to buduje?

**Kazimierz Kożuchowski – Sekretarz Miasta** – Proszę, by do OKW zgłaszać ludzi nie przypadkowych. Bardzo ciężkie wybory nas czekają. Bywa tak, że nie ma osób chętnych na przewodniczenie, ludzie są niedyspozycyjni. Rola OKW jest niesamowita, komisja jest samodzielna w wielu działaniach, pomagamy zinterpretować przepisy, ale decyzja należy do tych komisji. Był przypadek, że OKW stanęła przed Sądem Okręgowym. Spróbujcie wpłynąć na zgłaszanie ludzi odpowiedzialnych.

**Wiesław Wołkiewicz – radny** – W pewnej komisji do liczenia członkowie komisji zabierali długopisy. Mężowie zaufania też są potrzebni.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Ul. Przemysłowa – to duża inwestycja, tempo prac jest ogromne, inwestycja ma być zrealizowana w ciągu roku.

Tam ma powstać centrum logistyczne na Europę Środkową dla Grupy Rewese – nie tylko na płytki. Za wcześnie, nie chcę mówić więcej. Ważne, że inwestycja ruszyła.

Podjęliśmy szereg działań, by przygotować nowe tereny pod inwestycje. Jesteśmy po rozmowie z właścicielami prawie 180 ha w sąsiedztwie przystanku CMK, węzła Januszewice. To tereny po byłym PGR. Dobry dostęp, dobra lokalizacja. Wykonaliśmy wiele działań inwestycyjnych. Zaangażowałem doradcę, który się tym zajmuje.

**Andrzej Rożenek – radny** – To, że coś na tym terenie powstaje to lepiej późno, niż wcale.

Podatek od naniesień na gruntach inwestycyjnych jest w granicach 17-18 zł za 1 m, czyli jest to kwota 170 tys. zł. Grunty zostały sprzedane w 2005r. 9 lat. Ile żeśmy stracili na 1 ha. Rocznie to kwota ponad 1 mln zł na 1 ha. Zobaczcie jakie są miliony, które zginęły.

Dlaczego dopuszczono do wielokrotnego obrotu tą ziemią. Firmy zagraniczne płacą po 6-7 zł, a sprzedają po 31 zł. To, że coś tam powstaje to dobrze, ale gdyby to powstało wcześniej to nie doszło by do manipulacji cenowej, nie zarabiali by deweloperzy, handlarze, a normalni ludzie. Społeczeństwo zostało pozbawione gruntów niezgodnie z prawem. Czekamy na wyrok Sądu, zobaczymy co robi Prokuratura Generalna. Wszystkie dokumenty mówią o przestępstwie. Przez 10-15 lat były nieprawidłowości. Myślę, że w najbliższym czasie się to wyjaśni.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Chodnik w Kruszewcu wygląda jak „i” bez kropki. Zostało 10 m do skrzyżowania. Proszę Panią Skarbnik o wyjaśnienie.

**Barbara Bąk – Skarbnik** – To zadanie jest zapisane w załączniku nr 4 – „Budowa i przebudowa chodników, placów parkingowych w m. Mroczków Gościnny, Libiszów, Kruszewiec Wieś – Kruszewiec Kolonia”.

**Mieczysław Wojciechowski – radny** – Rodzice protestują. 5-cioro dzieci z Kruszewca Kolonii jest zabieranych autobusem do Szkoły Podstawowej w Libiszowie, a o godz. 14.00 dowożone są do Kruszewca Wieś. Rodzice chcą, aby po południu dzieci były odwożone na ten przystanek, z którego rano są zabierane. W poniedziałek złożę pismo o dodatkowy kurs o godz. 14.00 – żeby kursował nie jeden większy, a dwa mniejsze autobusy.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Po spotkaniu w Kruszewcu przekazałem Prezesowi, by autobus jechał przez Kruszewiec Kolonię. Nie ma przeciwwskazań.

Zwracam się do radnego Andrzeja Rożenka – wydawało mi się, że kiedyś bardziej racjonalnie podchodził Pan do spraw, używał argumentów. Dzisiaj odnoszę wrażenie, że dla Pana nie mają najmniejszego znaczenia. Stawia Pan zarzut dotyczący kotłowni, gdzie efekty są zupełnie inne. Nie znając efektów od razu Pan mówi, że to jest niegospodarność. To samo dotyczy gruntów przy ul. Przemysłowej. Jeśli podczas programu Telewizji Trwam cała grupa i Pani Brzozowska mówi, że miała być w tym miejscu „6” i jej nie widzicie, a Pan Rafał cały czas pokazuje tę „6” to jaka jest wiarygodność, jakie jest nastawienie Wasze do tego typu spraw.

**Andrzej Rożenek – radny** – Pani Brzozowska mówiąc o „6” nawiązywała do tego, że zostali oszukani pracownicy przez pracodawcę, ponieważ na budowę tej „6” została wybrana premia prywatyzacyjna, która nie została wypłacona.

Natomiast jeśli Pan ma coś do mojej wypowiedzi – wystąpienia w tym programie - to ja nie powiedziałem nic takiego, co nie jest poparte faktami.

Pan na sesji grudniowej przyznał się, że grunty zostały sprzedane niezgodnie z prawem. Poczekajmy na wyniki Prokuratury Generalnej. 28 stycznia 2013r. Sąd dostał dokumenty. Niestety nie mógł się zająć sprawą, bo dla Starostwa 7 dni było za mało, żeby wyjaśnić dlaczego ta sama decyzja na to samo nazwisko a ma dwa różne teksty. Społeczeństwo jest coraz bardziej zdegrustowane całą sprawą. Wszyscy mówią sitwa, sitwa, sitwa i ja w imieniu tych mieszkańców publicznie potwierdzam sitwa, sitwa i sitwa!

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Nie zamierzam z Panem prowadzić żadnej dyskusji. Natomiast na wiarygodność tego, co Pan mówi jest to, co powiedział Pan przed chwilą, że Pani Brzozowska mówiła o pokrzywdzonych pracownikach – przynieść w tej chwili Panu nagranie i odtworzyć?

**Janusz Klimek – radny** – Przy sprzedaży gruntów wszystkim nam zależało na tym, by coś tam wybudować. Cieszymy się, że tam powstanie Centrum Logistyczne. Czy nie powinniśmy już wystąpić do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie drogi Inowłodzkiej, skrzyżowania z obwodnicą? Duże samochody mają problem ze skręcaniem. Należałoby wystąpić z takim wnioskiem.

**Andrzej Rożenek – radny** – Przejęzyczenie się starszej kobiety w temacie „6” ma tak duże znaczenie, a przyznanie się Pana na sesji grudniowej, że bezprawnie Pan sprzedał grunty – nie. Odtwórzmy protokół z sesji 19 grudnia.

**Zdzisław Wojciechowski – Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie** – Przypominam o złożeniu oświadczeń majątkowych na koniec kadencji. Naczelnik Urzędu Skarbowego napisał pismo, w którym określił termin składania oświadczeń przez radnych do 21 września br. Wczoraj otrzymałem pismo z Urzędu Wojewódzkiego, z którego wynika, że Przewodniczący Rady i Burmistrz mają złożyć swoje oświadczenia majątkowe 22 września br. - konkretnie w tym dniu /według stanu na 21 września br. /.

**Jan Wieruszewski – Burmistrz Opoczna** – Wojewoda wyjaśnia, że dane zawarte w oświadczeniu mają być według stanu na dzień 21 września br. Oświadczenie złożone wcześniej nie spełnia wymogów.

*Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął pkt. 11 i przystąpił do realizacji ostatniego punktu porządku obrad sesji.*

**Ad. pkt. 6.**

**Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie Zdzisław Wojciechowski podziękował obecnym za udział i zamknął XLIV nadzwyczajną sesję Rady wypowiadając stosowną formułę: „Zamykam czterdziestą czwartą sesję Rady Miejskiej w Opocznie”.

*Godz. rozpoczęcia sesji 9.00, godz. zamknięcia sesji 11.10*

Protokół wyłożony do wglądu od dnia 1 października 2014r.

Protokołowały:

Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie

Zdzisław Wojciechowski

Marta Gonsiewska

Bogumiła Kędziora

Sekretarz obrad

Wiesław Wołkiewicz