

**Uchwała Nr XLI / 417 / 2014**

**Rady Miejskiej w Opocznie**

**z dnia 9 maja 2014 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia wniosków Janiny Podlewskiej i Kazimierza Podlewskiego  
z dnia 21 marca 2014 r. i 28 lutego 2014 r.**

Na podst.art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013r poz. 594 z późn.zm.) oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks Postępowania Administracyjnego ( t. j . Dz. U. z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Miejska w Opocznie uchwała co następuje:

§ 1. 1. Po rozpatrzeniu wniosków Państwa Janiny Podlewskiej i Kazimierza Podlewskiego: z dnia 21 marca 2014 r. zawierającego niezadowolone z treści pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej znak: OG.BR.0005.4.2014 z dnia 10 marca 2014 r. oraz z dnia 28 lutego 2014 r. o **„podjęcie uchwały w sprawie zbadania nieprawidłowości zamieszczonych w piśmie z dnia 28 stycznia 2014r / 952 /”** oraz **„wydanie stosownej oceny co do zgodności z prawem i z realiami stosowania przepisów art.21, 32, 61, 45 i 64 Konstytucji RP”** uznaje się wnioski za bezzasadne, a nadto stwierdza się, iż wnioski zawarte w piśmie z dnia 28 stycznia 2014 r. zostały załatwione w sposób prawidłowy uchwałą Rady Miejskiej z dnia 21 marca 2014 Nr XL / 403 / 2014, co jest równoznaczne z podtrzymaniem dotychczasowych rozstrzygnięć Rady .

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały .

§ 2.Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opocznie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Opocznie

Zdzisław Wojciechowski

### Uzasadnienie

Pismem nr OG.BR.0005.4.2014 z dnia 10 marca 2014 r. Przewodniczący Rady Miejskiej w Opocznie kierując się przepisami zawartymi w art. 66 § 4 oraz art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zwrócił wnioskodawcom Państwu Janinie i Kazimierzowi Podlewskim ich pismo oznaczone numerem 972 z dnia 28 lutego 2014 r. w celu doprecyzowania, jakie organy ( podmioty ) i w jakim trybie miałyby zajmować się podniesionymi w nim zagadnieniami. Przewodniczący nie znalazł tym samym podstaw do umieszczenia sprawy rozpatrzenia tego pisma w porządku obrad najbliższej sesji Rady.

W dniu 21 marca 2014 r. pismem nr 996 wnioskodawcy po raz kolejny domagają się rozpoznania przez Radę Miejską ich dotychczasowych wniosków zawartych w piśmie z dnia 28 lutego 2014 r.( 972 ).

Rozpatrując wspomniane pismo Rada Miejska zważyła, co następuje :

Wnioskodawcy od wielu lat z dezaprobatą odnoszą się do wielu decyzji organów Gminy, w tym także do kolegialnego organu, jakim jest Rada. Uwagi kierowane pod ich adresem są ocenami osobistymi ( subiektywnymi ). W ocenie zarówno działań Gminy, jak też pewnych zdarzeń niezależnych od jej organów mamy zatem do czynienia z odmiennym ich postrzeganiem ze strony wnioskodawców ( skarżących ) oraz Rady i Burmistrza. Organy Gminy, już wielokrotnie odnosiły się do poruszanych przez Państwa Podlewskich tematów przekładanych zarówno w formie wniosków, jak i skarg. W ocenie Rady Miejskiej wnioskodawcy są świadomi tego, że w niektórych kwestiach Rada Miejska nie jest organem właściwym do ich rozpoznawania, są też takie obszary, w których nie może ona być sędzią we własnych sprawach.

Obydwu stronom jest wiadome, iż w wielu tematach poruszanych przez wnioskodawców wypowiadały się także inne organy, jak sądy, prokuratura, Samorządowe Kolegium Odwoławcze, Krajowa Rada Sądownictwa, Wojewoda Łódzki itp.

Istniały więc wielokrotnie możliwości oceny działań organów Gminy i ewentualnej weryfikacji ich błędów, gdyby takowe stwierdzono. Oznacza to, że wnioskodawcy powinni zdawać sobie sprawę, że uporczywe powtarzanie tych samych żądań i zastrzeżeń do tego samego adresata nie przynosi dla nich oczekiwanych skutków.

Rada Miejska podziela wątpliwości Przewodniczącego Rady zawarte w piśmie z dnia 10 marca b.r. , nie widzi zasadności uwzględnienia złożonych wniosków i uwag. Wśród nich są też takie, jak wniosek o „współpracę Rady z Wojewódzkim Sądem Administracyjnym”, „ustalenie, czy byłaby zadowolona osoba nie żyjąca” , „traktowanie osób nie żyjących”, rozpatrywanie spraw w obecności adwokata, który nie został przez wnioskodawcę wskazany, do których nie jest możliwe odniesienie się w świetle obowiązującego porządku prawnego.

Z powyższych względów postanowiono, jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Opocznie  
*Zdzisław Wojciechowski*