

UCHWAŁA Nr XXVII / 258/ 2013
Rady Miejskiej w Opocznie
z dnia 31 stycznia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Pani Janiny Podlewskiej zawartego w piśmie z dnia z dnia 27 grudnia 2012 r.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142 , poz.1591 z późn . zm.) oraz art. 241 , 242 i 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U z 2000 r., Nr 98 , poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Miejska w Opocznie uchwała co następuje :

- § 1. 1. Nie uwzględnić wniosku Pani Janiny Podlewskiej zawartego w piśmie z dnia 27 grudnia 2012 r. (nr 677) „ ***ażeby Rada Miejska pomogła w ustaleniu prawdy poprzez podjęcie stosownych uchwał : i skierowanie ich do rozpatrzenia właściwym organom zgodnie z art. 65 Kpa***”
2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Opocznie.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Opocznie

Wiesław Wotkiewicz

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 grudnia 2012 r. adresowanym do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Opocznie o rozszerzenie porządku obrad sesji tejże Rady, a odbywającej się w tym samym dniu, Pani Janina Podlewska wnioskuje, aby porządek ten uwzględniał odniesienie się do wszystkich wątków, przez nią poruszonych .

Ze zrozumiałych względów przedmiotowe pismo w dacie sesji do Przewodniczącego nie dotarło , tym samym nie mogło być przez Radę rozpatrywane.

Aby uzasadnić stanowisko o odmowie uwzględnienia wniosku zawarte w sentencji niniejszej uchwały podkreślić należy , iż zarówno na wstępie pisma , jak też w punktach 1, 2 i 3 (str.1, 2 i 3) wnioskodawczyni podnosi, że ewentualne uchwały Rady w poruszanych przez nią kwestiach mają służyć innym organom , a mianowicie Prokuraturze Rejonowej w Piotrkowie Tryb, Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu oraz Krajowej Radzie Sądownictwa. Jednocześnie ze strony 3 – ciej pisma wynika, że wnioskodawczyni przesłała go „ do wiadomości „ tym organom.

Dowodzi to, iż zainteresowanej znane są kompetencje wskazanych organów, a tym samym, że nie jest to materia kwalifikująca się do kompetencji organu stanowiącego gminy, jakim jest Rada. Zadania rady gminy określone zostały bowiem w art.18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w szeregu innych ustawach szczególnych, nie mniej jednak żadna z nich nie uprawnia rady gminy do ingerowania w kompetencje innych organów administracji i wymiaru sprawiedliwości. Wnioskodawczyni sama informuje, że we wszystkich wymienionych organach prowadzone są już postępowania, na dowód czego podaje ich sygnatury. W treści swojego wniosku (str. 3) domaga się od Rady Miejskiej „ **pomocy w ustaleniu prawdy poprzez podjęcie stosownych uchwał** „ .

Zarówno pismo z dnia 27 grudnia 2012 r., jak i przeważająca większość dotychczasowych pism zainteresowanej, zawierają w swojej treści wiele wątków zawierających odniesienie do różnych gałęzi prawa .

Skoro zatem powołane wyżej organy wszczęły , każdy w swoim zakresie , postępowania wynikające z otrzymanych wniosków , to jeśli uznają to za konieczne w ramach tychże działań , zwrócą się ze stosownymi wystąpieniami do organów gminy o wyjaśnienia. W oparciu o wniosek z dnia 27 grudnia 2012 r. Rada Miejska nie ma podstaw prawnych ani faktycznych do wypowiedzania się w żadnych z poruszonych kwestii. Redakcja przedmiotowego pisma świadczy, że to właściwie dla Rady Miejskiej ma ono charakter informacyjny, a nie wywołujący obowiązek rozstrzygnięcia poruszanych w nim „problemów„.

Oddzielnym zagadnieniem jest ponaglenie zawarte na stronie 3 pisma w odniesieniu do wniosku z dnia 26 listopada 2012 r. o budowę pomnika „ **upamiętniającego zasługi ś. p. Rodziny Kowalskich** „ , do którego to Rada Miejska dotychczas się nie odniosła .

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono , jak w sentencji niniejszej uchwały .

Stosownie do treści art.246 Kodeksu postępowania administracyjnego „ *Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2* „ , działu VIII tego Kodeksu.

WICEPRZEWODNICZACY
Rady Miejskiej w Opocznie
Wiesław Wolkiewicz